

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO

GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL



**INFLUENCIA DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LOS
PROCESOS DE CONTRATACIONES POR LOS FUNCIONARIOS
DEL PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO
RURAL – AGRORURAL – HUÁNUCO, 2016.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN PÚBLICA

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL**

TESISTA: CARBAJAL ALVAREZ JORGE ELI

ASESOR: DR. CAICEDO DAVILA LIZARDO

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis padres, que supieron ser un ejemplo, por su apoyo incondicional motivándome a seguir adelante con la finalidad de consolidarme profesionalmente y lograr los objetivos establecidos.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por la salud que es lo más valioso que tenemos en estos tiempos de pandemia. Así mismo, a los docentes de la Escuela de Post Grado de la UNHEVAL por el fortalecimiento de mis capacidades que me va permitir desarrollarme en mi carrera profesional.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión por resultados sobre procesos de contrataciones llevados a cabo por los profesionales del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016. Este estudio se caracteriza por ser de tipo aplicada, con un nivel de descriptivo–correlacional y un diseño no experimental. En tanto, la recolección de los datos se realizó mediante la revisión documental y la aplicación de un cuestionario de encuesta a los profesionales de AGRORURAL – Huánuco. En base a ello, se estima los coeficientes de correlación de Spearman. Entre los principales resultados se halla que evidencia de una influencia positiva de la gestión por resultados sobre los procesos de contrataciones (coeficiente de correlación = 0.713). Asimismo, se halla evidencia de la influencia positiva de la gestión por resultados sobre la fase de programación (0.739), la fase de selección (0.851) y la fase de ejecución contractual (0.784) de los procesos de contrataciones.

Palabras claves: gestión por resultados, proceso de contrataciones, Agro Rural.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the influence of results-based management on contracting processes carried out by professionals of the Rural Agrarian Productive Development Program - AGRORURAL - Huánuco, 2016. This study is characterized by being of an applied type, with a descriptive-correlational level and a non-experimental design. Meanwhile, the data collection was carried out through documentary review and the application of a survey questionnaire to the professionals of AGRORURAL - Huánuco. Based on this, the Spearman correlation coefficients are estimated. Among the main results, there is evidence of a positive influence of results-based management on contracting processes (correlation coefficient = 0.713). Likewise, there is evidence of the positive influence of results-based management on the programming phase (0.739), the selection phase (0.851) and the contractual execution phase (0.784) of the contracting processes.

Keywords: management by results, contracting process, Agro Rural.

ÍNDICE

RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPITULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN...	10
1.1. Fundamentación del problema	10
1.2. Justificación e importancia de la investigación	13
1.3. Viabilidad de la investigación	14
1.4. Formulación del problema.....	15
1.4.1. Problema general.....	15
1.4.2. Problemas específicos	15
1.5. Formulación de los objetivos.....	16
1.5.1. Objetivo general.....	16
1.5.2. Objetivos específicos	16
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	17
2.1. Formulación de las hipótesis	17
2.1.1. Hipótesis general.....	17
2.1.2. Hipótesis específicas	17
2.2. Operacionalización de variables.....	19
2.3. Definición operacional de las variables.....	19
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO.....	20
3.1. Antecedentes de investigación	20
3.1.1. Antecedentes nacionales	20
3.2. Bases teóricas.....	23
3.2.1. Gestión por Resultados y Procesos de Contrataciones	23
3.3. Bases Conceptuales	26
3.3.1. Presupuesto Público	26
3.3.2. Presupuesto por Resultados.....	26

3.3.3. Ejecución Presupuestaria	27
3.3.4. Gestión por Resultados	27
3.3.5. Plan Anual de Contrataciones	27
3.3.6. Procedimiento de Selección	28
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	29
4.1. Ámbito de estudio.....	29
4.2. Tipo y nivel de investigación	29
4.1.1. Tipo	29
4.1.2. Nivel.....	29
4.3. Población y muestra	30
4.3.1. Población.....	30
4.3.2. Muestra y método de muestreo	30
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión.....	30
4.4. Diseño de investigación.....	31
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
4.5.1. Técnicas.....	31
4.5.2. Instrumentos.....	32
4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos.....	32
4.5.2.2. Confiabilidad del instrumento para la recolección de datos	33
4.6. Técnicas empleadas para el procesamiento y análisis de los datos	34
4.7. Aspectos éticos	34
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	35
5.1. Análisis a nivel descriptivo de las variables.....	35
5.1.1. Variable independiente: Gestión por Resultados	35
5.1.2. Variable dependiente: Procesos de Contrataciones.....	39
5.2. Contrastación de hipótesis.....	52
5.2.1. Contraste de la hipótesis general.....	53
5.2.2. Contraste de las hipótesis específicas	54
5.3. Discusión de los resultados	58
5.4. Aporte científico de la investigación	60
CONCLUSIONES	61

SUGERENCIAS	62
REFERENCIAS	63
ANEXOS.....	65

INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como objetivo determinar la influencia de la gestión por resultados sobre procesos de contrataciones llevados a cabo por los profesionales del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016. La importancia de la investigación radica en la contribución de evidencia empírica que demuestre una gestión orientada a resultados para un organismo pública relevante como lo es AGRORURAL, Dirección Zonal – Huánuco. En ese sentido, es preciso mencionar que los estudios que abordan la temática de la gestión por presupuestos por resultados y los procesos de contrataciones a nivel nacional aún es limitada, se resaltan las investigaciones realizadas por Bernuy (2017), Capillo y Estrella (2021), Payano (2018), Prieto (2010), Torres (2011) y Sebastiani (2013) y Santisteban (2018). Por ello, su realización resulta necesaria, pero siguiendo los estándares investigativos adecuados, los mismos que proporcionan rigurosidad a los resultados.

El estudio tiene la siguiente estructura: en el Capítulo I, se presenta los aspectos básicos del problema de investigación (que incluye la revisión de algunos estudios ya realizados en línea con el tema investigación) y en base a ello, se plantea el problema de investigación: *¿Cuál es la influencia de la gestión por resultados sobre los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016?* En tanto, en el Capítulo II, se muestra el sistema de hipótesis; así como, la descripción de las variables y su correspondiente operacionalización. En el Capítulo III, se muestra el marco teórico, en esta sección se presenta en más detalle los estudios realizados con relación a nuestro tema; así como, la fundamentación teórica de la investigación. Mientras que en el Capítulo IV, se presenta el marco metodológico, sección donde se muestra la metodología que se usó para realizar el estudio.

Finalmente, en el Capítulo V se presenta los resultados, la validación y contraste de hipótesis, y la discusión de resultados. Los principales hallazgos evidencian una

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

Entre los principales problemas que aquejan a la gestión pública en el Perú se destaca a la falta de articulación entre el gobierno nacional y los gobiernos subnacionales (regional, provincial y municipal), y la no existencia de una visión integrada de la planificación y del presupuesto. Todo esto conlleva a la falta de una buena articulación tanto de las acciones y los principales actores para el logro de resultados propuestos, y a una deficiente provisión de servicios a la sociedad. Todo lo anterior, se puede resumir en un Estado ineficiente.

En este contexto, es necesario plantear la implementación de la Gestión por Resultados, que va permitir alcanzar un mayor bienestar de la sociedad en su conjunto; con un mayor énfasis en la población pobre y excluida. Todo ello, se lleva a cabo a través de un diseño integral y la articulación de las intervenciones que lleva a cabo el Estado. Asimismo, busca que todas las intervenciones estatales estén basadas en la eficacia y en el análisis de costo-efectividad, con la finalidad de mejorar la calidad del gasto público.

En ese sentido, cuando la gestión pública está enfocada hacia el logro de resultados se enfoca en una planificación estratégica de largo plazo y se deja de lado la visión de corto plazo. Con ello, se busca romper con el esquema tradicional basado en el enfoque institucional, en el cual solo se observa la gerencia o la institución y se llevan a cabo intervenciones que por lo general tienden a generar duplicidad, aislamiento y nula articulación de las intervenciones del gobierno. Por ello, el Gobierno aprobó en el año 2008 la Ley 28927, denominada Ley del Presupuesto del sector Público; y es en el Capítulo IV dicha ley que se introduce por primera vez en el Perú el Presupuesto por Resultados. Con esto, se busca establecer el camino para la implementación progresiva en la totalidad de los niveles de gobierno y entidades estatales.

Con la implementación del Presupuesto por Resultados, toda la Administración Pública se enfoca en la gestión por resultados. Esta nueva gestión establece metas y objetivos de mediano y largo plazo. Del mismo modo, se enfoca en los siguientes

aspectos: (i) planificación operativa, (ii) medición de avances con indicadores y (iii) mecanismos de evaluación que permiten cotejar el cumplimiento de las metas propuestas. En este contexto, la entidad estatal dispone de recursos monetarios que les permita desarrollar dichos planes, y su ejecución es evaluada de acuerdo al cambio en los indicadores previamente establecidos. En ese sentido, los proyectos de inversión pública que van a ejecutarse son resultado de un adecuado análisis de alternativas, los mismos que deben encontrarse en línea con lo planificado. Basado en el cumplimiento de procedimientos, para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las intervenciones; así como, para optimizar el proceso de asignación de recursos, y con ello mejorar el bienestar de la sociedad en su conjunto, en específico de la población más pobre y excluida.

Todo lo mencionado en los párrafos anteriores, tiende a materializarse mediante el sistema de contratación pública, el mismo que debe de permitir maximización del valor del dinero de los contribuyentes a través de procesos de selección de proveedores idóneos que deben de ser realizados de forma oportuna, con la provisión de bienes y servicios de calidad y con un precio de mercado justo. En ese sentido, un proceso de contratación viene a ser un proceso administrativo especial que está compuesto por un conjunto y secuencia de actos administrativos, cuyo fin es la elección de la persona natural/jurídica con la que la institución estatal va a celebrar un contrato para la provisión de bienes, servicios o la ejecución de alguna obra.

En la actualidad el Sistema de Compras Públicas está regulado por la Ley de Contrataciones del Estado¹ y su Reglamento². Sin embargo, se debe mencionar que esta regulación data del año 2007³. En este contexto, es preciso mencionar que su regulación ha mantenido un desarrollo constante en más de 18 años; esto permite poder realizar un análisis o estudiar sus impactos desde su implementación.

¹ Aprobado por el Decreto Legislativo 1017.

² Aprobado por el Decreto Supremo 184-2008-EF.

³ Asimismo, es preciso mencionar que en la Ley 26850 “Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado” y su Reglamento no ha habido cambios estructurales dentro de la regulación del sistema de compras públicas su promulgación en el año 1997.

La entidad pública viene a ser el actor más relevante del sistema de compras públicas, ya que esta tiene el encargo de llevar a cabo los procesos de contratación. Es así que dentro de la entidad pública se puede identificar a las siguientes áreas que participan en una contratación: (i) Área Usuaría, área que tiene la necesidad de la contratación; (ii) Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) encargado de las labores logísticas; (iii) Comité Especial, es un órgano colegiado que se encarga de la elección de la persona natural/jurídica con la que se va a celebrar el contrato; y (iv) titular de la entidad, es quien tiene la responsabilidad supervisar todo el proceso de contratación dentro de la institución estatal. En el otro lado, se encuentra al contratista (proveedor del bien, servicio o la ejecución de obra pública) quien debe de satisfacer las necesidades de la entidad; el mismo que participa en los diferentes momentos del proceso de contratación.

En el caso peruano, el otro actor relevante dentro del proceso de contratación pública viene a ser el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE). Este organismo es el encargado de regular, resolver controversias y sancionar proveedores dentro del proceso de contratación. Asimismo, la Contraloría General de la República (CGR) y las propias Oficinas de Control Institucional (OCI) de cada entidad institución estatal se encargan de: (i) velar por el uso adecuado de los recursos públicos, (ii) la supervisión de los funcionarios públicos que forman parte del proceso de contratación y (iii) de imponer las sanciones respectivas. En términos generales, un proceso de contratación pública tiene principalmente tres etapas bien definidas: (i) la Programación y los actos preparatorios, (ii) la Selección, y (iii) la Ejecución contractual. Cabe señalar que, en cada una de estas fases se pueden generar problemas o defectos que luego, tendrán un efecto en el resto de las fases y/o en la eficiencia y eficacia de la contratación final.

Expuesto todo lo anterior, es necesario investigar la relación que guardan la gestión por resultados y los procesos de contrataciones en las entidades públicas. Asimismo, se vuelve necesario evaluar los procesos de contrataciones, y así como determinar si estos procesos de contrataciones han sido óptimos y más ágiles, permiten dar mayor valor y

modernización a la gestión pública. Para que, con ello, se pueda lograr la provisión de bienes o servicios públicos que requiere la población de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterios de equidad.

Asimismo, es preciso mencionar que los estudios que abordan la temática de la gestión por presupuestos por resultados y los procesos de contrataciones a nivel nacional aún es limitada, se resaltan las investigaciones realizadas por Bernuy (2017), Capillo y Estrella (2021), Payano (2018), Prieto (2010), Torres (2011) y Sebastiani (2013) y Santisteban (2018).

Por ello, el presente estudio tiene como objetivo principal determinar la relación entre la gestión pública por resultados y los procesos de contrataciones realizado por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco durante el año 2016.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La justificación de la investigación radica en que los resultados del presente estudio permitirán dar mayor valor a la gestión pública. Con esto, se contribuye a consolidar la modernización de la gestión pública, y a su vez, constituye una pieza clave para el desarrollo de nuestro país. En ese sentido, se busca contribuir a la construcción de un Estado más eficaz, eficiente, ágil y capaz de lograr un mayor nivel de bienestar en la sociedad. Así como también, se busca lograr que la provisión de bienes o servicios públicos que requiere la población se lleve a cabo de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterios de equidad.

Asimismo, la importancia de la investigación radica en la contribución de evidencia empírica que demuestre una gestión orientada a resultados para un organismo pública relevante como lo es AGRORURAL, Dirección Zonal – Huánuco. En ese sentido, es preciso mencionar que los estudios que abordan la temática de la gestión por presupuestos por resultados y los procesos de contrataciones a nivel nacional aún es limitada, se resaltan las investigaciones realizadas por Bernuy (2017), Capillo y Estrella

(2021), Payano (2018), Prieto (2010), Torres (2011) y Sebastiani (2013) y Santisteban (2018).

Con todo esto, se busca establecer una gestión basada en políticas públicas y planes coherentes a través de procesos optimizados en este importante organismo público mediante propuestas y mecanismos técnicos de gestión producto de un estudio científico que permitirá a la vez proponer reformas estructurales en la gestión por resultados.

Finalmente, los resultados que se obtienen pueden ser inferidos para las direcciones zonales de AGRORURAL del resto de regiones del país. En ese sentido, las conclusiones, sugerencias y recomendaciones que se logren, servirán para devolver a los gestores públicos una mayor flexibilidad. Con ello, se busca asegurar: (i) un mejor desempeño en el control de los procedimientos de selección de bienes y servicios, (ii) un mejor uso de los recursos, (iii) una adecuada aplicación del presupuesto, y (iv) una mejora en la gestión del gasto público del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural.

1.3. Viabilidad de la investigación

El criterio para sostener la viabilidad del presente estudio radica en que se cuenta con un marco teórico adecuado e investigaciones previas con temáticas similares sobre la gestión pública. Asimismo, se disponen de técnicas e instrumentos de investigación adecuados; los mismos que permiten la recolección y procesamiento de datos/información de forma correcta.

Finalmente, el capital humano y los recursos económicos son adecuados para llevar a cabo la investigación.

Por otro lado, entre las limitaciones que se han identificado para la realización de la investigación son:

- a) Escasa disponibilidad de investigaciones que analicen la relación entre la gestión pública por resultados y los procesos de contrataciones. Los estudios que abordan la temática de la gestión por presupuestos por resultados y los procesos de contrataciones a nivel nacional aún es limitada, se resaltan las investigaciones

realizadas por Bernuy (2017), Capillo y Estrella (2021), Payano (2018), Prieto (2010), Torres (2011) y Sebastiani (2013) y Santisteban (2018). En ese sentido, la evidencia empírica existente sobre dicha relación aún no tiene consenso a nivel nacional.

- b) Limitación espacial de acceso a información y datos. El acceso a la información de las unidades de estudio se limita a recolectar datos y/o información de los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Dirección Zonal – Huánuco.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

P.G. ¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016?

1.4.2. Problemas específicos

P.E.1. ¿Cuál es la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de programación de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco?

P.E.2. ¿Cuál es la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de selección de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco?

P.E.3. ¿Cuál es la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco?

1.5. Formulación de los objetivos

1.5.1. Objetivo general

O.G. Determinar la relación entre la gestión por resultados y los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.

1.5.2. Objetivos específicos

O.E.1. Determinar relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de programación de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

O.E.2. Determinar la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de selección de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

O.E.3. Determinar la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

H.G. La gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.

Hipótesis de trabajo:

H₀: La gestión por resultados **no** tiene una relación positiva y significativa con los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.

H₁: La gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa sobre los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.

2.1.2. Hipótesis específicas

H.E.1. El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de programación de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

Hipótesis de trabajo:

H₀: El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados **no** tiene una relación positiva y significativa con la fase de programación de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

H₁: El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de programación de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

H.E.2. El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de selección de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

Hipótesis de trabajo:

H₀: El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados **no** tiene una relación positiva y significativa con la fase de selección de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

H₁: El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de selección de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

H.E.3. El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

Hipótesis de trabajo:

H₀: El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados **no** tiene una relación positiva y significativa con la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

H₁: El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable	Tipo de variable	Dimensiones	Indicadores
Gestión por Resultados	Independiente	Conocimiento y aplicación de los lineamientos de la gestión por resultados	Conocimiento por parte de los funcionarios de Agro Rural – Huánuco
			Aplicación por parte de los funcionarios de Agro Rural – Huánuco
Gestión Procesos de Contrataciones	Dependiente	Fase de programación y actos preparatorios	Requerimiento de bienes/servicios u obras
			Nombramiento del comité del proceso de contratación
			Estudio de mercado sobre el requerimiento de bienes/servicios u obras
		Fase de selección	Conformación de las bases del proceso de contratación
			Convocatoria del proceso de contratación
			Realización del proceso de contratación
Fase de ejecución contractual	Contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras		

2.3. Definición operacional de las variables

La gestión por resultados es un conjunto de procesos medibles desde las dimensiones conocimiento y aplicación de los lineamientos un proceso de contratación viene a ser un proceso administrativo especial, medibles para el estudio desde las dimensiones de la fase de programación y actos preparatorios, fase de selección, y fase de ejecución contractual.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

Para la formulación de la investigación se han revisado las investigaciones previamente realizadas sobre la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y las contrataciones. Los mismos que se presentan líneas abajo. En ese sentido, se han considerado las principales conclusiones de dichos estudios. Es preciso mencionar que los estudios revisado corresponden al ámbito nacional.

3.1.1. Antecedentes nacionales

Los estudios que abordan la temática de la gestión por presupuestos por resultados y los procesos de contrataciones a nivel nacional aún es limitada, se resaltan las investigaciones realizadas por Bernuy (2017), Capillo y Estrella (2021), Payano (2018), Prieto (2010), Torres (2011) y Sebastiani (2013) y Santisteban (2018).

La investigación de Bernuy (2017) tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión por resultados sobre la calidad de vida respecto a la provisión de servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande, región Ancash durante el período 2014-2016. En ese sentido, la autora evaluó la asignación y ejecución presupuestal de dicho municipio. Esta investigación se caracteriza por ser de tipo descriptivo-correlacional⁴. Entre los principales hallazgos se tiene que de la asignación del presupuesto municipal durante los años 2014 – 2016, el 81% de este están alineados a programas con enfoque a resultados; por ello, se puede afirmar que financieramente el municipio atiende los problemas sociales. Asimismo, se encuentra que la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR) tiende a fortalecer la asignación de los recursos públicos, con ello, se logra mejorar los niveles de calidad de vida de la población.

Por su parte, el trabajo de Capillo y Estrella (2021) se enfoca en determinar la influencia del presupuesto por resultados sobre la ejecución del gasto municipal durante el período 2012-2016. Este estudio es de tipo aplicada, tiene un nivel descriptivo-

⁴ Se usó la prueba Chi-Cuadrado y se estimó el coeficiente de correlación de Pearson.

explicativo y el diseño de la investigación fue no-experimental. Entre los principales resultados se halla que el PpR no tiene influencia sobre la ejecución del gasto público del Municipio Distrital de Morales (debido a que las variables de estudio no presentaron una relación significativa). Asimismo, se encontró que los recursos presupuestales que programa y aprueba el municipio no son suficientes. Del mismo modo, se encuentra que la limitada gestión y organización de los recursos que se disponen, traen como consecuencia una ineficiente gestión en la ejecución del gasto público.

En tanto, el estudio de Payano (2018) tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. Dicho estudio se caracteriza por ser de un enfoque básico cuantitativo, tiene un nivel descriptivo-correlacional y un diseño de investigación no-experimental. Los resultados de esta investigación indican la existencia de una relación significativa entre la gestión del PpR y la calidad del gasto público de dicha institución.

El estudio de Prieto (2010) denominado *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú, 2006-2010*; concluye que la aplicación del presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú, mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población. Con estos resultados, el autor manifiesta que la manera de mejorar la calidad de vida de la sociedad se logra a través de una adecuada asignación de recursos públicos hacia los siguientes puntos que son estratégicos para el desarrollo como: (i) la reducción de la desnutrición crónica infantil, (ii) una mejora en la calidad de la educación básica regular y (iii) la mejora en la provisión de servicios básicos a la sociedad.

Por su parte, el trabajo de Torres (2011) que se titula *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Ministerio de Salud*, se llega a la conclusión que en el MINSa se observa una débil articulación del planeamiento con el presupuesto desde una perspectiva de resultados, así mismo no se cuenta con instancias de coordinación sistemática, lo que dificulta una sinergia natural entre los diferentes

instrumentos como los planes estratégicos sectoriales y territoriales, la programación multianual, y los planes estratégicos institucionales. En este contexto, el autor señala que el hecho de regular la ejecución del gasto público no tiene influencia sobre la gestión por resultados, ya que la regulación está enfocada principalmente al cumplimiento de normativas y no al logro de resultados tangibles en beneficio de las personas más necesitada. Sin embargo, se debe mencionar que en la práctica la sociedad civil no tiende a ser un participante activo en los procesos de toma de decisiones.

El estudio de Santisteban (2018) tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión del PpR sobre la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Huaura en los años 2010-2016. Dicho estudio se caracteriza por tener un nivel descriptivo-correlacional y ser de tipo aplicada. Entre los hallazgos se tiene que una adecuada aplicación del PpR en la mencionada municipalidad tiende a mejorar la calidad de la ejecución de gasto público. En ese sentido, se afirma que el PpR tiene una influencia positiva en la ejecución de gasto. Sin embargo, también se encuentra que los recursos públicos asignado para dicho municipio no fueron lo suficiente para la atención de las necesidades básicas de la población.

Finalmente, el estudio de Sebastiani (2013) que se denomina *La auditoría de gestión y su incidencia en la optimización de los Recursos del estado en los procesos de adquisiciones del sector interior*; concluye que la aplicación de la auditoría de gestión y su incidencia en la optimización de los recursos del estado en los procesos de adquisiciones para el sector interior. En este contexto, el autor sostiene que la Dirección de Logística de la Policía Nacional del Perú (PNP) en la actualidad no se implementa ni se aplica esta importante herramienta de gestión pública ya que no se cuenta con el personal profesional capacitado para llevar a cabo los procesos de contrataciones. Esto trae como consecuencia que en muchas ocasiones se tenga que aceptar las condiciones que imponen los contratistas, ello porque existe una inadecuada formulación de las bases de las convocatorias a contratación y a la poca publicidad de cada proceso de contratación.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Gestión por Resultados y Procesos de Contrataciones

Los principios que guían la administración pública vienen a constituir axiomas relevantes que guían la actuación de los servidores públicos y de los privados, con las cuales se celebran contratos y adquisiciones. Estos principios están regulados por la ley y refiere principalmente a la conducta de los funcionarios públicos, proveedores y demás entidades que participan en un proceso de contratación en sus diferentes fases.

En ese sentido, la Ley 30225⁵ denominada “Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado”, está enfocada en la gestión pública por resultados y tiene como fin establecer normas que busquen maximizar el valor de los recursos públicos en los procesos de contrataciones de bienes, servicios y obras públicas. Mediante esta ley, el Estado tiende a ejercer control sobre sus entidades; sin embargo, ello no significa injerencia en la administración, sino por el contrario, el fortalecimiento de cada una de ellas.

En línea con este enfoque, las instituciones estatales no deben de limitarse a cumplir con los fines, objetivos y metas previamente establecidos en los planes estratégicos u operativos, sino que, además, deben de garantizar que estos se plasmen en un “resultado” que indique una mejora en la calidad de vida de la población. Esto significa, que las contrataciones públicas deben de efectuarse oportunamente y bajo las mejores condiciones de calidad y precio, con el fin de cumplir con los fines públicos y con ello, se tenga una repercusión positiva en sociedad.

Por ello, tiene como fin:

- (i) Garantizar que todas las entidades estatales logren obtener bienes/servicios y obras de calidad, en manera oportuna y a precios competitivos.
- (ii) Servir de criterio interpretativo para resolver controversias que puedan darse en la aplicación de las normas.

⁵ Ley aprobada mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y publicado el 13 de marzo del 2019 en el diario oficial El Peruano.

- (iii) Ser el parámetro de la actuación de los funcionarios públicos intervinientes en los procesos de contrataciones (comité especial, tribunal de contratación, titular de la entidad, etc.).
- (iv) Suplir los vacíos de las normas. Las normas tratan de regular una serie de procedimientos. Los actos referidos a las contrataciones y adquisiciones toman en cuenta el Principio de Moralidad, por ello se caracterizan por seguir los criterios de veracidad, honradez, justicia, intangibilidad, y propiedad.

Los procesos de contrataciones y adquisiciones se rigen bajo los siguientes principios:

- (i) **Principio de Libre Competencia**
Este principio indica que se deben de incluir regulaciones o tratamiento que tiendan a fomentar de manera objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de potenciales postores de las contrataciones públicas. Se sostiene que un adecuado procedimiento se rige bajo parámetros de la libre competencia entre los distintos potenciales postores. En ese sentido, se establece que los funcionarios públicos deben incluir de forma obligatoria un conjunto de mecanismos que ayude a fomentar la libre competencia.
- (ii) **Principio de Eficiencia**
Este principio indica que los bienes, servicios o ejecución de obras que se adquieran o contraten deben reunir los requisitos de calidad, precio, plazo de ejecución y entrega. Los mismos se deben de efectuarse en las mejores condiciones en su uso final. El objetivo que busca todo procedimiento de selección es abastecer a una entidad de un determinado bien, servicio u obra que la entidad requiere para el cumplimiento de su finalidad pública. Dicho procedimiento es un medio para obtener un fin.
- (iii) **Principio de Imparcialidad**
Este principio indica que los acuerdos y resoluciones de los funcionarios y contrataciones de la institución se deben de adoptar en estricta aplicación de la Ley y su Reglamento; así como en atención a criterios técnicos que

permitan objetividad en el tratamiento a los postores y contratistas. La idea de este principio es que se debe de tratar de manera objetiva a los postores y contratistas.

(iv) Principio de Transparencia

Este principio indica que toda adquisición o contratación pública deberá realizarse sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a todos los postores.

Los postores deben de tener acceso a la documentación de las adquisiciones durante todo el proceso de selección. Salvo las excepciones previstas en la Ley y el Reglamento, todo el proceso de contratación debe ser un acto público. Asimismo, los criterios y calificaciones empleados deben ser objetivos, sustentados, accesibles y de conocimiento público. Este principio debe ser reclamado por los postores y por la ciudadanía en general.

(v) Principio de Economía

Este principio indica que cualquier adquisición o contratación pública se deben de aplicar necesariamente los criterios de simplicidad, austeridad, concentración y ahorro en el uso de los recursos públicos en cada una de las etapas del proceso de selección. Con ello, se debe de evitar en las bases y en los contratos exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

(vi) Principio de Vigencia Tecnológica

Este principio indica que los bienes, servicios o ejecución de obras deben reunir las condiciones de calidad y modernidad tecnológica necesarias para cumplir los fines para los que son requeridos con efectividad, desde el mismo momento en que son adquiridos, y por un determinado y previsible período de tiempo.

(vii) Principio de Trato Justo e Igualitario

Este principio indica que cualquier postor de bienes, servicios o ejecución de obras públicas debe tener acceso para participar en contrataciones con las entidades estatales en las mismas condiciones que el resto. Con ello, se

prohíbe la existencia de privilegios, ventajas o prerrogativas, salvo las excepciones de ley. Es decir, a menos que la Ley haya establecido determinada independientemente del objeto de la convocatoria, participan en el procedimiento de selección en igualdad de condiciones. En ese sentido, todos los postores deben de ser evaluados y calificados bajo las mismas condiciones que el resto. Con este principio se busca reforzar los otros principios anteriormente mencionados. Mediante la interrelación de todos estos principios se busca llegar a un resultado satisfactorio en las contrataciones y adquisiciones que se vayan a efectuarse a través de un procedimiento de selección.

En ese sentido, se concluye que los principios son instrumentos de gran utilidad, siempre y cuando los funcionarios públicos lo usen de forma adecuada.

3.3. Bases Conceptuales

3.3.1. Presupuesto Público

De acuerdo con la Ley N° 28411, denominada Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, el presupuesto público viene a ser el instrumento de gestión del Estado que permite a las instituciones públicas lograr sus objetivos y metas que están contemplados en su plan operativo institucional.

3.3.2. Presupuesto por Resultados

En línea con Andia (2014), el Presupuesto por Resultados (PPR) viene a ser un instrumento relevante dentro de la nueva gerencia pública, que se encarga de ordenar el ciclo presupuestal en base a los resultados que valora y requiere la población y a los medios necesarios para lograrlos.

Así mismo, el PpR es una metodología que se aplica de forma progresiva al proceso presupuestario, la misma que integra las fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, teniendo una visión basado en el logro de productos y resultados; y en el uso eficaz/eficiente de los recursos públicos.

3.3.3. Ejecución Presupuestaria

En línea con Andia (2014), la ejecución presupuestaria viene a ser la fase donde se establece el flujo de ingresos y egresos previstos en el presupuesto anual, para ello, se toma como referencia la programación de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones del gasto, los calendarios de compromisos, y las modificaciones presupuestarias.

Se tienen dos tipos de ejecución presupuestaria: directa e indirecta. La ejecución presupuestaria directa ocurre cuando la institución pública con su personal e infraestructura viene a ser el ejecutor presupuestal y financiero de las actividades y de los proyectos. Mientras que, la ejecución presupuestaria indirecta, ocurre cuando la ejecución física y financiera de las actividades y proyectos lo lleva a cabo una institución privada, sea por efecto de un contrato o convenio celebrado con una entidad privada/pública.

3.3.4. Gestión por Resultados

En línea con la CEPAL (2018), la gestión por resultados es un modelo de administración de los recursos públicos centrado en el cumplimiento de acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno para un determinado periodo de tiempo y con determinados recursos. Esto permite gestionar y evaluar el desempeño de las entidades estatales en relación con políticas públicas establecidas para la atención de las demandas de la población.

3.3.5. Plan Anual de Contrataciones

La Ley de Contrataciones del Estado indica que para la formulación del Plan Anual de Contrataciones (PAC) se tiene en cuenta las fases de formulación y programación presupuestal que corresponden al siguiente año fiscal. En ese sentido, cada institución pública debe de programar en el cuadro de necesidades sus requerimientos de bienes/servicios y obras que requieran para el cumplimiento de sus objetivos. Es necesario que dichas necesidades estén vinculados al plan operativo institucional, con el fin de elaborar el plan anual de contrataciones.

3.3.6. Procedimiento de Selección

En línea con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el reglamento de la Ley N° 30225, denominada Ley de Contrataciones; que indica que el procedimiento de selección viene a ser un proceso administrativo especial conformado por un conjunto de actos administrativos que tiene como finalidad la elección de la persona natural/jurídica con la cual se van a celebrar un contrato para la provisión de bienes/servicios o la ejecución de alguna obra.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ámbito de estudio

El ámbito de la investigación comprende a la región Huánuco, lugar donde el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL), Dirección Zonal – Huánuco, que depende directamente de Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) lleva a cabo sus actividades.

4.2. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo

La presente investigación se caracteriza por ser de tipo aplicada, debido a que se emplea un marco teórico ya establecido en la Ciencia Administrativa

En particular, se hace uso de la Teoría de Gestión Pública, el Presupuesto por Resultados y las Contrataciones Estatales. Asimismo, se han empleado técnicas e instrumentos de recolección y de procesamiento de datos previamente establecidos. En particular, se emplean la Estadística descriptiva para el análisis descriptivo de los datos y la Estadística inferencial para el contraste de las hipótesis (coeficientes de correlación de Spearman).

4.1.2. Nivel

El nivel de investigación de la investigación es descriptivo –correlacional, debido a que dicho nivel, permite describir el comportamiento de las variables en estudio (gestión pública por resultados y contrataciones), y a su vez, estimar la relación (asociación) estadística entre estas variables.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

En la presente investigación, la población de estudio estuvo conformada por la totalidad de los trabajadores: 10 profesionales del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL), Dirección Zonal – Huánuco.

Asimismo, se debe mencionar que los expedientes de contrataciones de AGRORURAL, Dirección Zonal – Huánuco, también vienen a formar parte de la población; ya que fueron analizados por el Tesista para la obtención de datos/información relevante. En ese sentido, se han revisado en total 05 expedientes de contrataciones existentes al momento de la investigación.

4.3.2. Muestra y método de muestreo

Dado que el tamaño de la población en estudio es pequeño (10 profesionales de AGRORURAL, Dirección Zonal – Huánuco). La muestra viene a ser igual que la población. Por lo que se tiene que:

$$n = N$$

n viene a ser el tamaño de la muestra y N , el tamaño de la población.

En este contexto, el método de muestreo empleado fue el Censo, ya que se estudian a todas las unidades (profesionales de AGRORURAL, Dirección Zonal – Huánuco) que conforman la población.

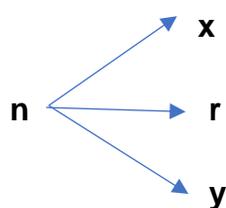
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

“... Los criterios de inclusión y exclusión son límites que discriminan entre los que serán parte del estudio y los que no lo serán” (Horna, 2014, p. 231). En ese sentido, los criterios de inclusión y exclusión que se han considerado para la delimitación de la población en el presente estudio fue:

- Los profesionales de AGRORURAL, Dirección Zonal – Huánuco; entre dichos profesionales se tiene a especialistas y técnicos.

4.4. Diseño de investigación

El presente estudio adoptó un diseño No Experimental. En línea con Hernández et al. (2014), este diseño se caracteriza por la no manipulación de las variables ni a las unidades de estudio. En ese sentido, las variables solo fueron materia de observación, evaluación y análisis en base a información/datos obtenida. El diseño de investigación tiene el siguiente esquema:



n = viene a ser la muestra

x = viene a ser la variable independiente

r = indica la relación entre las variables

y = viene a ser la variable dependiente

En tanto, según el tipo de datos que se usaron, el diseño de la investigación también viene a ser transversal; debido a que solo se han analizado información/datos de las variables de estudio en un momento determinado de tiempo; en este caso, durante el año 2016.

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.5.1. Técnicas

La presente investigación ha empleado dos tipos de técnicas de recolección de datos:

- (i) Revisión documental. Técnica empleada para recabar información y/o datos estadísticos relevantes de fuentes secundarias confiables como tesis, libros, artículos de investigación sobre gestión pública y contrataciones estatales.

- (ii) Encuesta. Técnica empleada para la formulación del cuestionario de encuesta que fue aplicada a los profesionales que laboran en AGRORURAL, Dirección Zonal – Huánuco.

4.5.2. Instrumentos

En línea con las técnicas planteadas, se han empleado los siguientes instrumentos:

- (i) Ficha bibliográfica. Instrumento empleado para recabar y sistematizar información como tesis, libros, artículos de investigación sobre gestión pública y contrataciones estatales.
- (ii) Cuestionario de encuesta. Instrumento empleado para recabar datos/información de fuente primaria: profesionales que laboran en AGRORURAL, Dirección Zonal – Huánuco.

4.5.2.1. Validación del instrumento para la recolección de datos

El cuestionario de encuesta, que viene a ser el instrumento empleado para la recolección de los datos ha sido validado por el juicio de 04 profesionales con experiencia en investigación y gestión pública. En ese sentido, la validación se ha realizado teniendo en cuenta la “Ficha de Validación del Instrumento” provisto por la Escuela de Posgrado; para mayor detalle ver el Anexo 04.

La validación del cuestionario ha consistido en evaluar cada uno de los ítems teniendo en cuenta las categorías de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad; de acuerdo con el siguiente criterio de calificación: (1) no cumple con el criterio establecido, (2) tiene un bajo nivel, (3) tiene un moderado nivel, y (4) tiene un alto nivel. Posterior a dicha calificación, los profesionales expertos en investigación y gestión pública indicaron que el instrumento de investigación es válido.

Los profesionales expertos en investigación y gestión pública que dieron validaron el instrumento de investigación fueron:

- Econ. Carlos Espinoza Flores, Magister en Gestión Pública.

- Mg Magaly Carbajal Alvarez. Dra; en Medio ambiente y Desarrollo Sostenible.
- Econ. Roberto Angelo Calero Bravo. Especialista en Investigación y Estadística.
- Econ. Roger Bocanegra Aranda. Docente en la Universidad de Huánuco
- Lic. Silvia Elvira Arroyo Cotrina. Maestría en Educación, Evaluación y acreditación de la calidad educativa.

4.5.2.2. Confiabilidad del instrumento para la recolección de datos

La confiabilidad del instrumento de investigación se determinó de acuerdo con el valor del coeficiente Alfa de Cronbach⁶ (α). En particular, se buscó determinar la consistencia interna⁷ de dicho instrumento con la estimación de dicho coeficiente.

En general, el coeficiente Alfa de Cronbach se estima de la siguiente forma:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum_i^N V_i}{V_{total}} \right]$$

Donde K viene a ser el número total de los ítems del instrumento empleado, $\sum_i^N V_i$ viene a ser la suma de las varianzas de cada ítem y V_{total} viene a ser la varianza total del instrumento empleado.

En ese sentido, se ha tenido en cuenta las categorías planteadas por Anderson y Sveron (2009) para determinar la fiabilidad del cuestionario de encuesta. Dichas categorías son:

> 0.90	Excelente
Entre 0.80 y 0.89	Bueno
Entre 0.70 y 0.79	Aceptable
Entre 0.60 y 0.69	Cuestionable
Entre 0.50 y 0.59	Pobre
< 0.50	Inaceptable

En la tabla 2 se presenta la estimación del coeficiente de Cronbach, se aprecia que tiene un valor de 0.857. Dicho valor, según las categorías de Anderson y Sveron (2009)

⁶ Coeficiente que toma valores entre $0 \leq \alpha \leq 1$. En ese sentido, un valor más cercano a la unidad indicara una mayor consistencia interna de los ítems del instrumento en análisis.

⁷ Entendida como el grado de relación estadística que existe entre los ítems del instrumento en análisis.

se encuentra dentro de la categoría “Bueno”. Este resultado nos indica que el instrumento de investigación es confiable.

Tabla 2

Estimación del Coeficiente Alfa de Cronbach

Valor del Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach ajustado	Número de elementos evaluados
0. 857	0.848	10

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Propia.

4.6. Técnicas empleadas para el procesamiento y análisis de los datos

La técnica empleada para el procesamiento de los datos fue la Estadística. La Estadística ha permitido la organización y estimación de estadísticos a nivel descriptivo e inferencial.

En tanto, los instrumentos de la Estadística que se usaron fueron: (i) La Estadística Descriptiva permitió organizar y procesar la información recolectada de la aplicación del cuestionario de encuesta mediante tablas y gráficos estadísticos. (ii) La Estadística Inferencial ha permitido la estimación de los coeficientes de correlación entre las variables en estudio (gestión pública por resultados y proceso de contrataciones); en particular, se estimó el coeficiente de correlación de Spearman.

Por otra parte, se debe mencionar que los datos se procesaron y se analizaron con el software SPSS Versión 25.

4.7. Aspectos éticos

La realización del presente estudio cumplió a cabalidad todos los lineamientos de calidad científica establecidos por la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL. Por ello, se afirma que el Tesista investigador, el docente asesor y el resto de participantes han actuado de buena fe, cumpliendo sus roles con mucha responsabilidad.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se muestran los principales resultados de la investigación, el cual está basado en la aplicación del cuestionario de encuesta los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco. dichos resultados se muestran en tablas y figuras estadísticas. En base, a los resultados obtenidos y la estimación del coeficiente de correlación de Spearman, se ha realizado el contraste de las hipótesis de investigación previamente planteadas.

5.1. Análisis a nivel descriptivo de las variables

5.1.1. Variable independiente: Gestión por Resultados

Dimensión: Conocimiento y aplicación de los lineamientos de la gestión por resultados

Respecto a la afirmación que el personal (en general) que labora en AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados. Se observa en la tabla 3 y en la figura 1, que el 40% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación, el 30% está *totalmente de acuerdo*, el 20% es *indiferente*, y sólo el 10% está *en desacuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte (sumando el % de los que están *de acuerdo* y en *totalmente de acuerdo*) de los encuestados considera que el personal de AGRORURAL – Huánuco cuenta con los conocimientos básicos sobre la gestión por resultados.

Tabla 3

Considera Ud. que el personal (en general) que labora en AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0	10,0
	Indiferente	2	20,0	20,0	30,0
	De acuerdo	4	40,0	40,0	70,0
	Totalmente de acuerdo	3	30,0	30,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

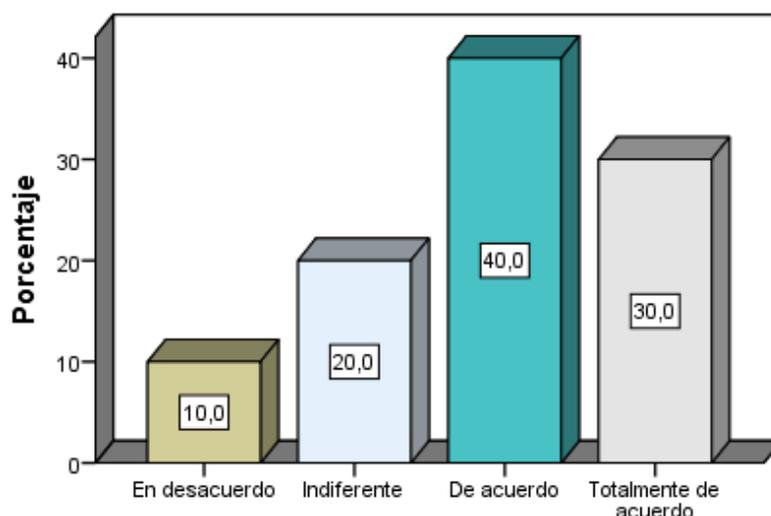


Figura 1. Considera Ud. que el personal (en general) que labora en AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que el personal (en general) que labora en AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en sus labores cotidianas. Se observa en la tabla 4 y en la figura 2, que el 50% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación, el 30% está *totalmente de acuerdo*, el 10% es *indiferente*, y sólo el 10% está *en desacuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte (sumando el % de los que están *de acuerdo* y en *totalmente de acuerdo*) de los encuestados considera que el personal de AGRORURAL – Huánuco aplica adecuadamente los conocimientos sobre la gestión por resultados en su quehacer laboral.

Tabla 4

Considera Ud. que el personal (en general) que labora en AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en sus labores cotidianas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0	10,0
	Indiferente	1	10,0	10,0	20,0
	De acuerdo	5	50,0	50,0	70,0
	Totalmente de acuerdo	3	30,0	30,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

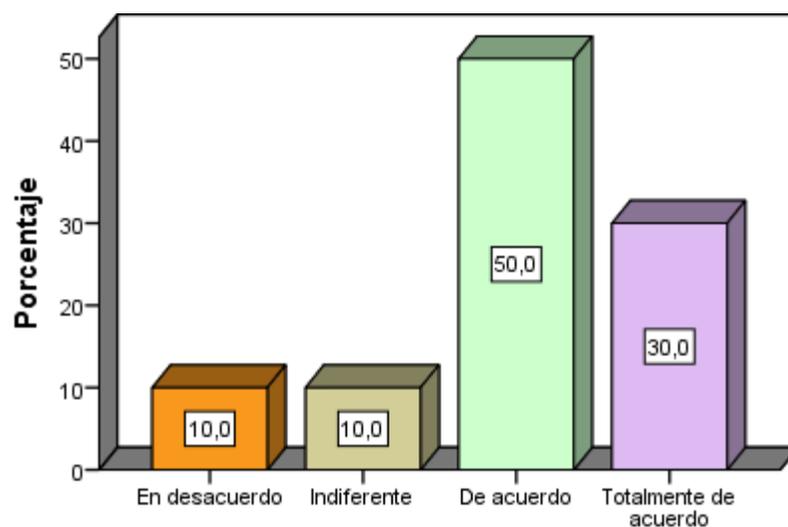


Figura 2. Considera Ud. que el personal (en general) que labora en AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos sobre la gestión por resultados en sus labores cotidianas

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados. Se observa en la tabla 5 y en la figura 3, que el 60% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación, el 20% está *totalmente de acuerdo*, el 10% es indiferente, y sólo el 10% está *en desacuerdo*. Con ello, podemos afirmar que la gran parte (sumando el % de los que están *de acuerdo* y en *totalmente de acuerdo*) de los encuestados considera que el personal profesional encargado de los procesos de

contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos básicos sobre la gestión por resultados.

Tabla 5

Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0	10,0
	Indiferente	1	10,0	10,0	20,0
	De acuerdo	6	60,0	60,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

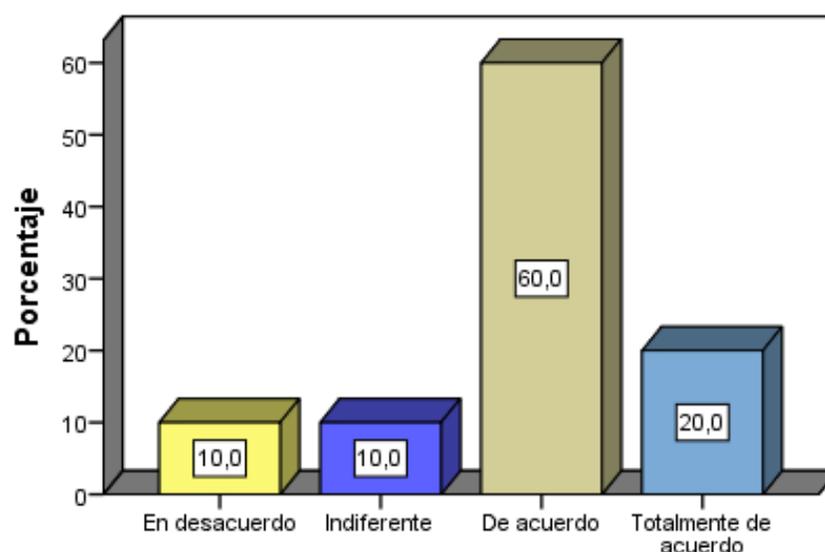


Figura 3. Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en dichos procesos. Se observa en la tabla 6 y en la figura 4, que el 60% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación, el 20% está *totalmente de acuerdo*, el 10% es indiferente, y sólo el 10% está *en desacuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte (sumando el % de los que están *de acuerdo* y en *totalmente de*

acuerdo) de los encuestados considera que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en labores vinculadas a los procesos de contrataciones.

Tabla 6

Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en dichos procesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0	10,0
	Indiferente	1	10,0	10,0	20,0
	De acuerdo	6	60,0	60,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	20,0	100,0
Total		10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

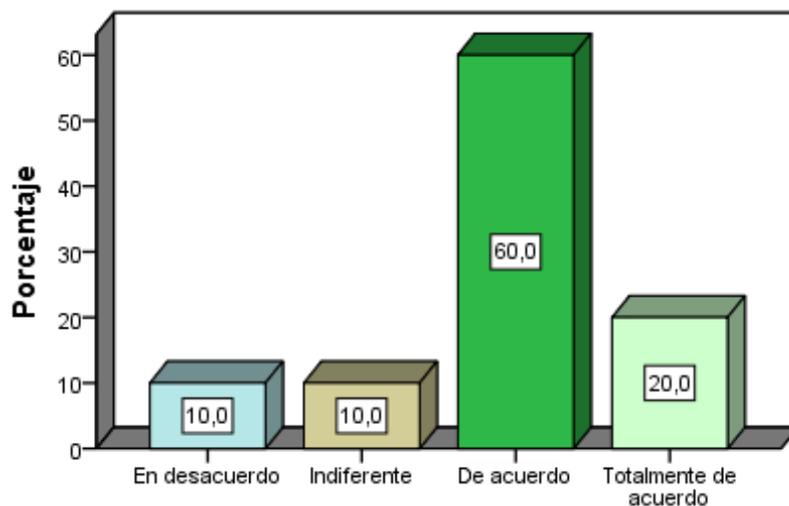


Figura 4. *Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos sobre la gestión por resultados en dichos procesos*

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

5.1.2. Variable dependiente: Procesos de Contrataciones

Dimensión 1: Fase de programación y actos preparatorios

Respecto a la afirmación que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios. Se observa en la tabla 7 y en la figura 5 que el 60% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 20% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte de los encuestados considera que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios.

Tabla 7

Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0
	Indiferente	1	10,0	20,0
	De acuerdo	6	60,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Propia

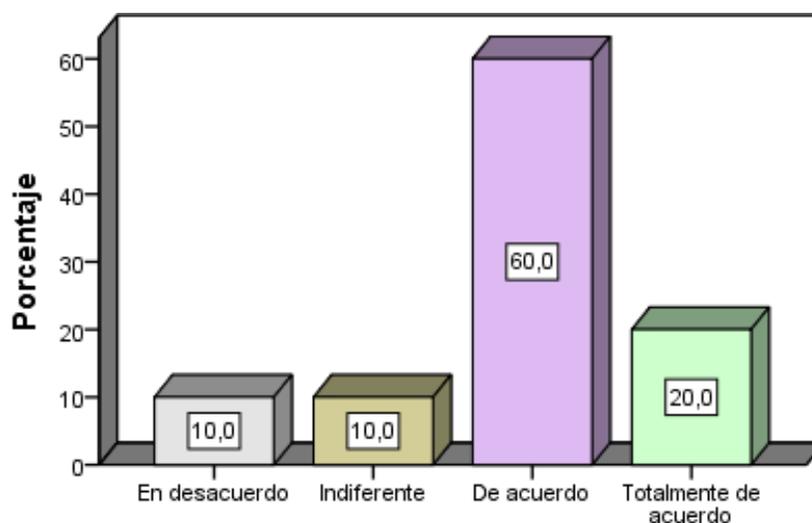


Figura 5. *Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios*

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.
Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la fase de programación y actos preparatorios. Se observa en la tabla 8 y en la figura 6 que el 60% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 20% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte de los encuestados considera que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones aplica los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios en los procesos de contrataciones.

Tabla 8

Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la fase de programación y actos preparatorios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0
	Indiferente	1	10,0	20,0
	De acuerdo	6	60,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.
Elaboración: Tesista.

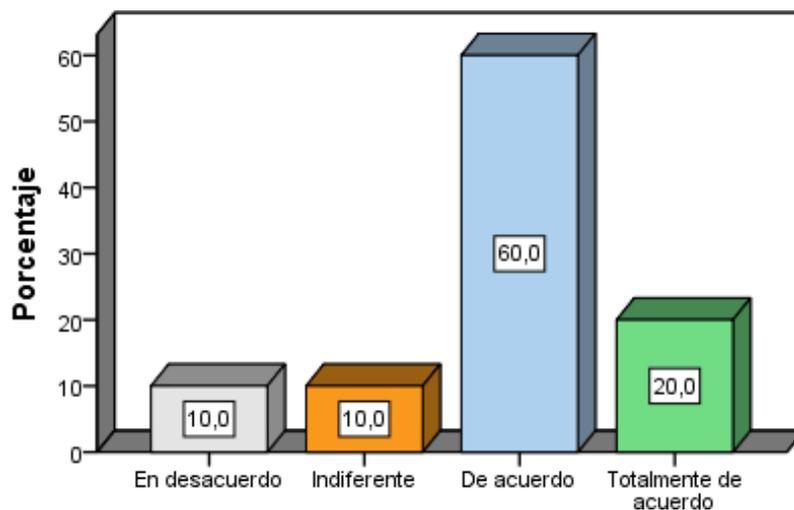


Figura 6. Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la fase de programación y actos preparatorios

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.
Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que el requerimiento de bienes/servicios u obras, su correspondiente estudio de mercado siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados. Se observa en la tabla 9 y en la figura 7 que el 40% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 40% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte de los encuestados considera que el requerimiento de bienes/servicios u obras, su correspondiente estudio de mercado siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.

Tabla 9

Considera Ud. que el requerimiento de bienes/servicios u obras, su correspondiente estudio de mercado siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0
	Indiferente	1	10,0	20,0
	De acuerdo	4	40,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	4	40,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.
Elaboración: Tesista.

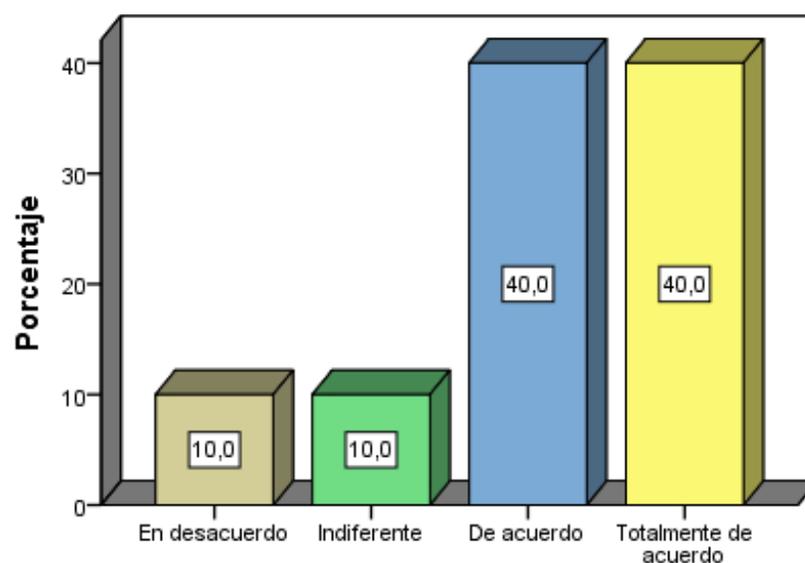


Figura 7. Considera Ud. que el requerimiento de bienes/servicios u obras, su correspondiente estudio de mercado siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.
Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que el nombramiento del comité y la conformación de las bases del proceso de contratación siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados. Se observa en la tabla 10 y en la figura 8 que el 60% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 20% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte de los encuestados considera que nombramiento del comité y la conformación de las bases del proceso de contratación siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.

Tabla 10

Considera Ud. que el nombramiento del comité y la conformación de las bases del proceso de contratación siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0
	Indiferente	1	10,0	20,0
	De acuerdo	6	60,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.
Elaboración: Tesista.

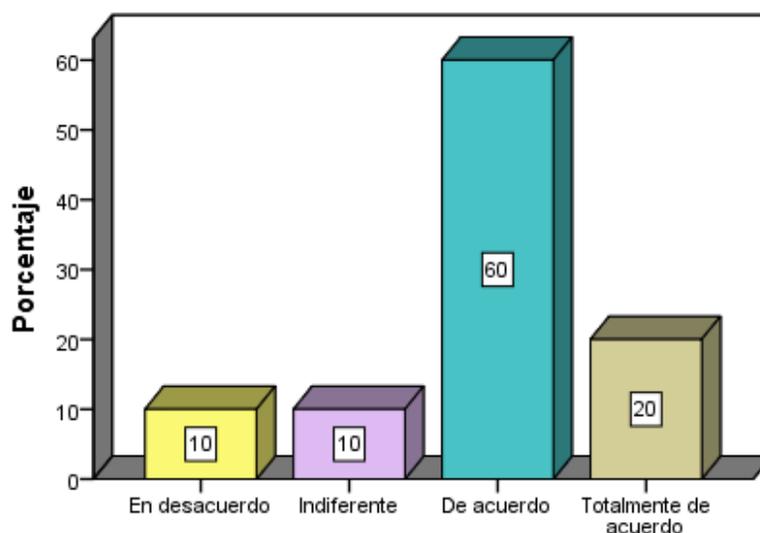


Figura 8. Considera Ud. que el nombramiento del comité y la conformación de las bases del proceso de contratación siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Dimensión 2: Fase de selección

Respecto a la afirmación que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de selección. Se observa en la tabla 11 y en la figura 9 que el 60% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 20% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar gran parte de los encuestados considera que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de selección.

Tabla 11

Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de selección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0
	Indiferente	1	10,0	20,0
	De acuerdo	6	60,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

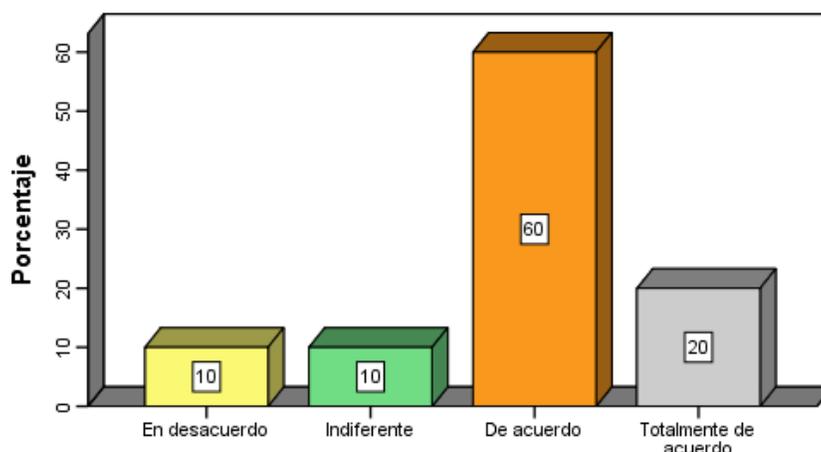


Figura 9. Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de selección

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la fase de selección en dichos procesos. Se observa en la tabla 12 y en la figura 10 que el 40% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 30% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte de los encuestados considera que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones aplica los conocimientos sobre la fase de selección en dichos procesos.

Tabla 12

Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la fase de selección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0
	Indiferente	2	20,0	30,0
	De acuerdo	4	40,0	70,0
	Totalmente de acuerdo	3	30,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

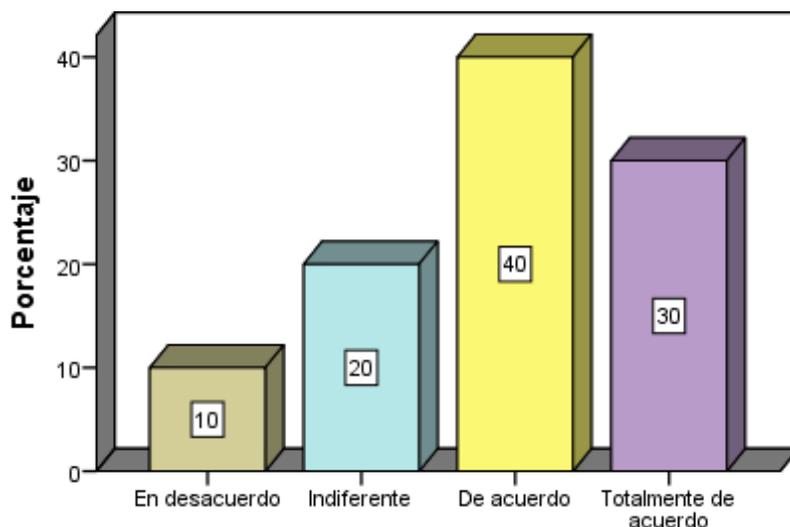


Figura 10. Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del AGRO-RURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de selección

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que la convocatoria del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados. Se observa en la tabla 13 y en la figura 11 que el 40% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 40% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte de los encuestados considera que las convocatorias de los procesos de contrataciones siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.

Tabla 13

Considera Ud. que la convocatoria del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0
	Indiferente	1	10,0	20,0
	De acuerdo	4	40,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	4	40,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

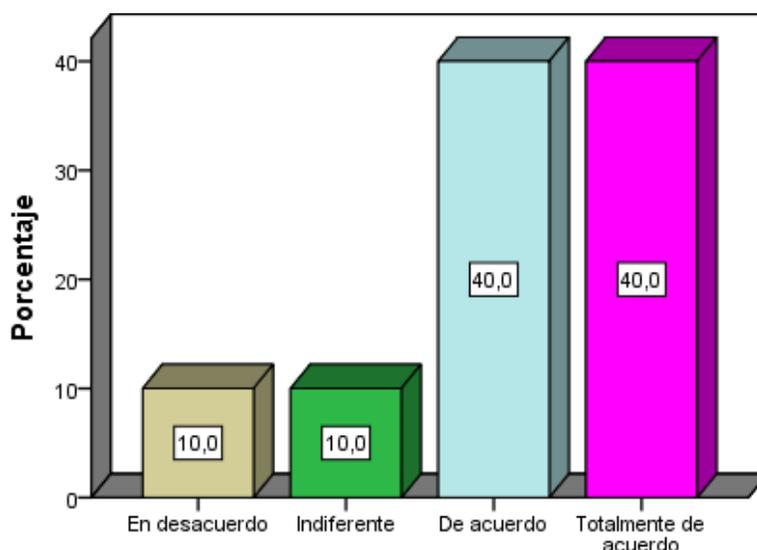


Figura 11. *Considera Ud. que la convocatoria del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados*

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que la realización del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados. Se observa en la tabla 14 y en la figura 12 que el 60% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 20% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte de los encuestados considera que la realización del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.

Tabla 14

Considera Ud. que la realización del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0
	Indiferente	1	10,0	20,0
	De acuerdo	6	60,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

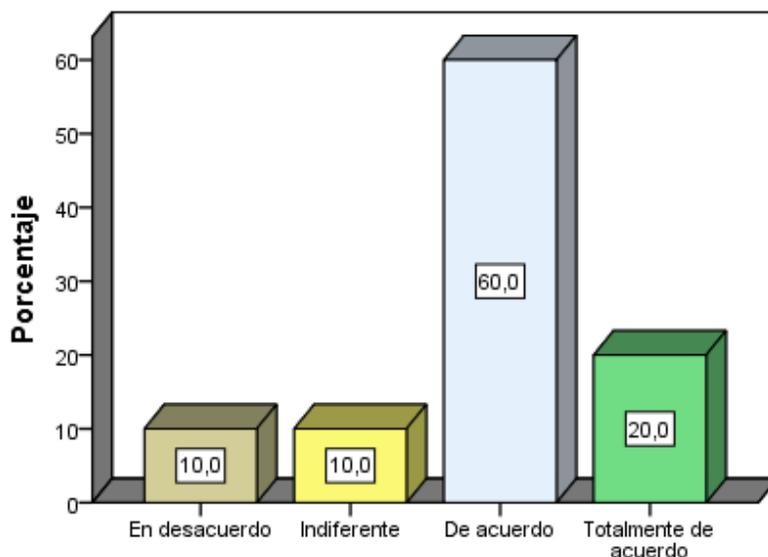


Figura 12. *Considera Ud. que la realización del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados*

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Dimensión 3: Fase de ejecución contractual

Respecto a la afirmación que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de ejecución contractual. Se observa en la tabla 15 y en la figura 13 que el 50% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 20% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte de los encuestados considera que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de ejecución contractual.

Tabla 15

Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de ejecución contractual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0	10,0
	Indiferente	2	20,0	20,0	30,0
	De acuerdo	5	50,0	50,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

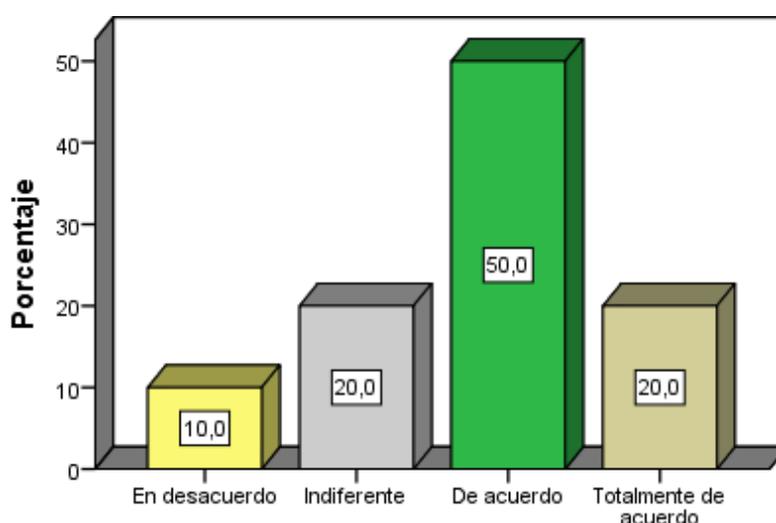


Figura 13. Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de ejecución contractual

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la fase de ejecución contractual. Se observa en la tabla 16 y en la figura 14 que el 50% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 20% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte de los encuestados considera que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la fase de ejecución contractual.

Tabla 16

Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco aplica los conocimientos sobre la fase de ejecución contractual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0	10,0
	Indiferente	2	20,0	20,0	30,0
	De acuerdo	5	50,0	50,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

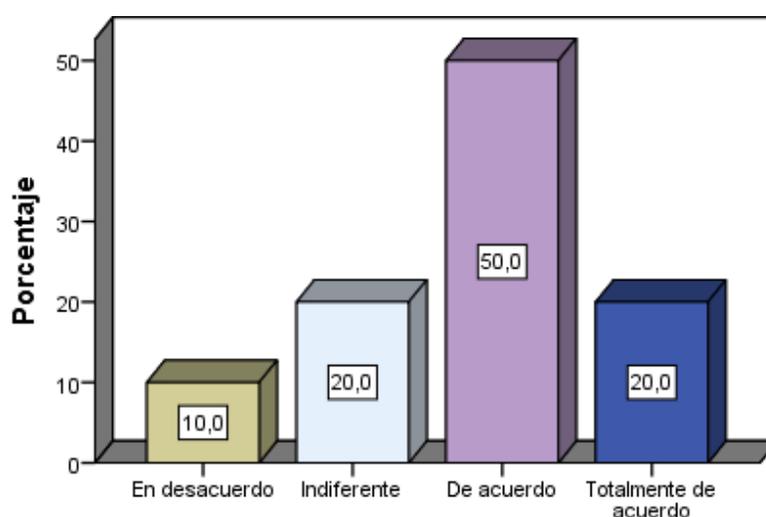


Figura 14. Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones de AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de ejecución contractual

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que la contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados. Se observa en la tabla 17 y en la figura 15 que el 50% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 20% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar gran parte de los encuestados considera que la contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.

Tabla 17

Considera Ud. que la contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	10,0	10,0
	En desacuerdo	1	10,0	20,0
	Indiferente	1	10,0	30,0
	De acuerdo	5	50,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

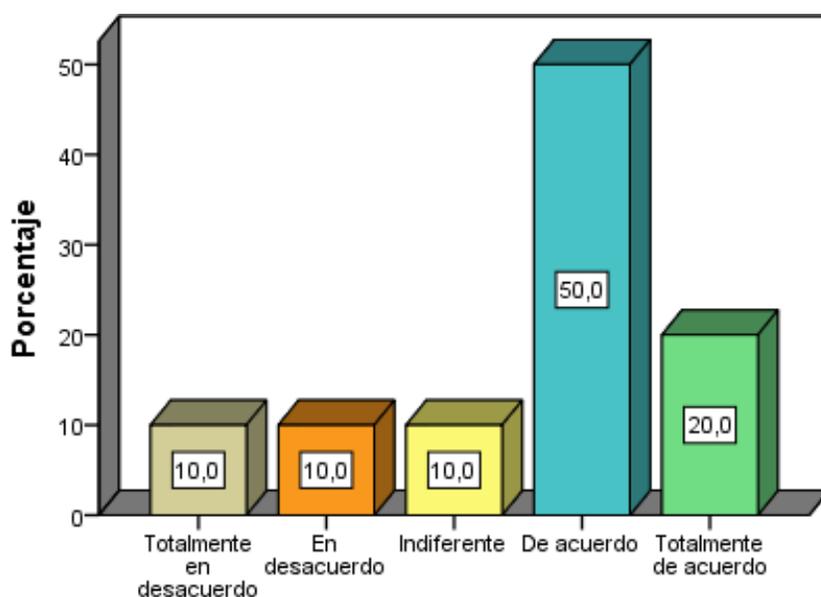


Figura 15. Considera Ud. que la contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

Respecto a la afirmación que los eventos imprevistos como denuncias, quejas, impugnaciones u otro que se genera dentro del proceso de contratación se ha solucionado o aclarado siguiendo (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados. Se observa en la tabla 17 y en la figura 15 que el 50% de los encuestados está *de acuerdo* con dicha afirmación y que el 20% está *totalmente de acuerdo*. Con ello, podemos afirmar que gran parte de los encuestados considera que los eventos imprevistos (denuncias, quejas, etc.) que se genera dentro del proceso de contratación se

ha solucionado o aclarado siguiendo (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.

Tabla 18

Considera Ud. que los eventos imprevistos como denuncias, quejas, impugnaciones u otro que se genera dentro del proceso de contratación se ha solucionado o aclarado siguiendo (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	10,0	10,0
	Indiferente	2	20,0	30,0
	De acuerdo	5	50,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	2	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

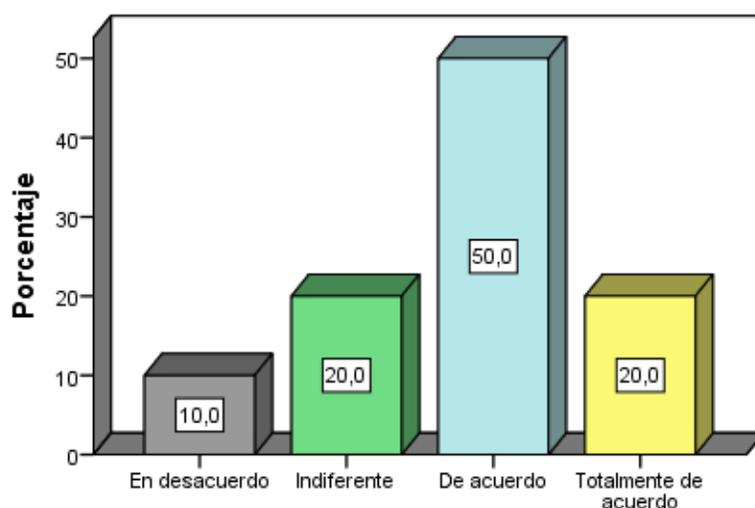


Figura 15. *Considera Ud. que los eventos imprevistos como denuncias, quejas, impugnaciones u otro que se genera dentro del proceso de contratación se ha solucionado o aclarado siguiendo (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados*

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista.

5.2. Contrastación de hipótesis

En esta sección, se lleva a cabo el contraste de las hipótesis de investigación. En ese sentido, en primer lugar, se formulan las hipótesis de investigación, y luego, se formulan las hipótesis de trabajo a ser testeadas: hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_1).

5.2.1. Contraste de la hipótesis general

H.G. La gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.

Hipótesis de trabajo:

H₀: *La gestión por resultados **no** tiene una relación positiva y significativa con los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.*

H₁: *La gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.*

En la tabla 16, se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman estimado entre las variables “gestión por resultados” y “procesos de contrataciones” tiene un valor de 0.714; dicho valor indica la existencia de una relación estadística positiva (directa) entre las variables. Del mismo modo, se observa que la correlación estimada es significativa al 5% de nivel de significancia (ya que se tiene que $0.002 < 0.05$).

Lo anterior, indica la existencia de una asociación positiva entre la gestión por resultados y los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco durante el año 2016; aceptándose la hipótesis alternativa (**H₁**).

Tabla 19
Estimación de la correlación

			Gestión por resultados	Procesos de contrataciones	*
R de Spearman	Gestión por resultados	Coefficiente de correlación	1,00	0,714*	
		Sig. (bilateral)	.	0,002	
		N	10	10	
	Procesos de contrataciones	Coefficiente de correlación	0,714*	1,00	
		Sig. (bilateral)	0,002	.	
		N	10	10	

La correlación estimada es significativa al 5%.

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista

5.2.2. Contraste de las hipótesis específicas

Ahora, se realiza el contraste de las hipótesis específicas.

5.2.2.1. Hipótesis específica 1

H.E.1. El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de programación de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

Hipótesis de trabajo:

H₀: *El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados **no** tiene una relación positiva y significativa con la fase de programación de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.*

H₁: *El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de programación de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.*

En la tabla 18, se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman estimado entre las dimensiones “aplicación de la gestión por resultados” y “fase de programación

de los procesos de contrataciones” tiene un valor de 0.739; dicho valor indica la existencia de una relación estadística positiva (directa) entre las variables. Del mismo modo, se observa que la correlación estimada es significativa al 5% de nivel de significancia (ya que se tiene que $0.000 < 0.05$).

Lo anterior, indica la existencia de una asociación positiva entre la aplicación de la gestión por resultados y la fase de programación de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco durante el año 2016; aceptándose la hipótesis alternativa (**H₁**).

Tabla 20

			Aplicación de la gestión por resultados	Fase de programación de los procesos de contrataciones
R de Spearman	Aplicación de la gestión por resultados	Coeficiente de correlación	1,00	0,739*
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	10	10
	Fase de programación de los procesos de contrataciones	Coeficiente de correlación	0,739*	1,00
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	10	10

Estimación de la correlación

* La correlación estimada es significativa al 5%.

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista

5.2.2.2. Hipótesis específica 2

H.E.2. El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de selección de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.

Hipótesis de trabajo:

H₀: *El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados **no** tiene una relación positiva y significativa con la fase de selección de los procesos de*

contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

H₁: *El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de selección de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.*

En la tabla 18, se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman estimado entre las dimensiones “aplicación de la gestión por resultados” y “fase de selección de los procesos de contrataciones” tiene un valor de 0.851; dicho valor indica la existencia de una relación estadística positiva (directa) entre las variables. Del mismo modo, se observa que la correlación estimada es significativa al 5% de nivel de significancia (ya que se tiene que $0.002 < 0.05$).

Lo anterior, indica la existencia de una asociación positiva entre la aplicación de la gestión por resultados y la fase de selección de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco durante el año 2016; aceptándose la hipótesis alternativa (**H₁**).

Tabla 21

			Aplicación de la gestión por resultados	Fase de selección de los procesos de contrataciones
R de Spearman	Aplicación de la gestión por resultados	Coeficiente de correlación	1,00	0,851*
		Sig. (bilateral)	.	0,002
		N	10	10
	Fase de selección de los procesos de contrataciones	Coeficiente de correlación	0,851*	1,00
		Sig. (bilateral)	0,002	.
		N	10	10

Estimación de la correlación

* La correlación estimada es significativa al 5%.

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista

5.2.2.3. Hipótesis específica 3

H.E.3. El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

Hipótesis de trabajo:

H₀: *El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados **no** tiene una relación positiva y significativa con la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.*

H₁: *El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.*

En la tabla 18, se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman estimado entre las dimensiones “aplicación de la gestión por resultados” y “fase de ejecución contractual de los procesos de los procesos de contrataciones” tiene un valor de 0.784; dicho valor indica la existencia de una relación estadística positiva (directa) entre las variables. Del mismo modo, se observa que la correlación estimada es significativa al 5% de nivel de significancia (ya que se tiene que $0.002 < 0.05$).

Lo anterior, indica la existencia de una asociación positiva entre la aplicación de la gestión por resultados y la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco durante el año 2016; aceptándose la hipótesis alternativa (**H₁**).

Tabla 22

			Aplicación de la gestión por resultados	Fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones
R de Spearman	Aplicación de la gestión por resultados	Coefficiente de correlación	1,00	0,784*
		Sig. (bilateral)	.	0,002
		N	10	10
	Fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones	Coefficiente de correlación	0,784*	1,00
		Sig. (bilateral)	0,002	.
		N	10	10

Estimación de la correlación

* La correlación estimada es significativa al 5%.

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación.

Elaboración: Tesista

5.3. Discusión de los resultados

En esta sección, se realiza la discusión de los resultados obtenidos previamente. Para ello, se comparan los resultados frente a los resultados de las investigaciones revisadas en el Capítulo III, correspondiente al Marco Teórico.

Entre los principales hallazgos del presente estudio se muestra evidencia de la existencia de positiva entre la gestión por resultados y los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco durante el año 2016. En particular, se encuentra que dicha asociación es de 0.713, según la estimación del coeficiente de Spearman. Asimismo, cuando el análisis se realiza por las dimensiones del proceso de contrataciones, los resultados no varían. En general, se encuentra una relación positiva entre conocimiento y aplicación de la gestión por resultados sobre la fase de programación, fase de selección y fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones, con valores del coeficiente de correlación de Spearman de 0.739, 0.851 y 0.784; respectivamente. Todos estos resultados van a acorde con los resultados hallados

en los estudios revisados, a excepción de la investigación de Capillo y Estrella (2021)⁸. para mayor detalle, ver los estudios de Bernuy (2017), Payano (2018), Prieto (2010), Torres (2011) y Sebastiani (2013) y Santisteban (2018).

Por ejemplo, el estudio de Santisteban (2018) tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión del presupuesto por resultados sobre la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Huaura durante los años 2010-2016. Entre los hallazgos se tiene que una buena aplicación del Presupuesto por Resultados (PpR) en dicha municipalidad tiende a mejorar la calidad de la ejecución del gasto. Por ello, el autor afirma que el PpR incide positivamente en la ejecución de gasto. Sin embargo, también se encuentra que los recursos financieros asignados por el Gobierno Central para dicho municipio no son suficientes para la atención de las necesidades básicas de la población.

Asimismo, el estudio de Payano (2018) tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú, encuentra que existe una relación entre dichas variables.

En tanto, el estudio Bernuy (2017) encuentra que la asignación del presupuesto municipal del distrito de Pampas Grande, región Ancash durante los años 2014 – 2016, está alineado a programas con enfoque a resultados; por ello, se puede afirmar que financieramente el municipio atiende los problemas sociales. Asimismo, el autor encuentra que la implementación del presupuesto por resultados en dicha municipalidad tiende a fortalecer la calidad en la asignación de los recursos públicos, y ayuda a mejorar los niveles de calidad vida de la población distrital.

⁸ La investigación de Capillo y Estrella (2021) encuentra que el presupuesto por resultados no influye significativamente en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales (las variables de estudio no presentaron una relación significativa). Asimismo, los autores hallan que los recursos presupuestales que programa y aprueba el municipio no son suficientes.

5.4. Aporte científico de la investigación

Tomando en cuenta los principales hallazgos del estudio se plantea el aporte científico de la misa. La investigación muestra evidencia a nivel estadístico de la influencia positiva de la gestión por resultados sobre los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco durante el año 2016. La asociación estadística de estas dos variables, según el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.713.

Asimismo, se halla evidencia de la influencia positiva de la gestión por resultados sobre la fase de programación (coeficiente de correlación de Spearman de 0.739), la fase de selección (coeficiente de correlación de Spearman de 0.851) y la fase de ejecución contractual (coeficiente de correlación de Spearman de 0.784) de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios de AGRORURAL-Huánuco.

CONCLUSIONES

Entre las principales conclusiones a las que se arriba con la presente investigación se tienen:

1. Se muestra evidencia que la gestión por resultados tiene una influencia positiva sobre los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016. Con un coeficiente de correlación de Spearman es de 0.713.
2. Se muestra evidencia que el conocimiento de la gestión por resultados y su aplicación tiene una influencia positiva sobre la fase de programación de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.
3. Se muestra evidencia que el conocimiento de la gestión por resultados y su aplicación tiene una influencia positiva sobre la fase de selección de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.
4. Se muestra evidencia que el conocimiento de la gestión por resultados y su aplicación tiene una influencia positiva sobre la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.

Todos los resultados obtenidos en el presente estudio indican que la gestión por resultados que se lleva a cabo por los profesionales que laboran en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene una influencia positiva sobre los procesos de contrataciones durante el año 2016. En ese sentido, es válido afirmar que dichos resultados van acordes con la base teórica presentada y las investigaciones revisadas en el marco teórico.

SUGERENCIAS

En base a los resultados de la investigación, que indican que la gestión por resultados tiene una influencia positiva sobre los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios de AGRORURAL – Huánuco, se plantean las siguientes sugerencias.

a) Para el Área de Contrataciones del Estado:

- Los procedimientos de selección se deben de realizar en línea (en tiempo real) para que pueda ser visualizado por cualquier persona o institución interesado, si así lo desee.
- Se deben de reducir los procesos internos y que los requerimientos de las áreas usuarias sean formulados adecuadamente.
- Se debe implementar mecanismos para que los procedimientos de selección se efectúen en un marco de una mayor transparencia, siempre observando la Ley de Contrataciones y su Reglamento.
- Se debe de tener un programa de capacitaciones para el recurso humano, que sea permanente para que se pueda aplicar correctamente la normatividad vigente, observando la Ley de Contrataciones y su Reglamento.

b) Para la Gestión por Resultados:

- La gestión pública en la asignación presupuestal debe ser orientado hacia la satisfacción de las necesidades de la población vulnerable.

REFERENCIAS

- Andia, V. W. (2014). “Manual de Gestión Pública-pautas para la aplicación de los sistemas administrativos”, Cuarta Edición ampliada y actualizada. Lima-Perú, impresión Evolución Graphic.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2000) “Diseño y Gerencia de Políticas y Programas sociales”. Instituto Interamericano para el desarrollo social (INDES).
- Bernuy, Y. J. (2017). Gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital y calidad de vida en los servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, período 2014 – 2016. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo.
- Capillo, S. J. & Estrella, M. O. (2021). El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016. Tesis para optar el Título Profesional de Economista. Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto.
- Payano, C. A. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración y Gerencia. Universidad Ricardo Palma.
- Prieto, H. M. I. (2004). “Influencia de la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del Gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010)”, Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Contabilidad y Finanzas.
- Santisteban, G. P. (2018). Influencia de la gestión por resultados del presupuesto por resultado en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2010-2016. Tesis para optar el título profesional de Economista. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Sebastiani, G. T. (2013). “La Auditoria de Gestión y su incidencia en la optimización de los Recursos del estado en los procesos de adquisiciones del sector interior”,

Tesis para optar el Grado Académico de Maestro con Mención en Auditoría y Control de la Gestión Empresarial.

Ley N° 28411, Ley General del Sistema de Presupuesto Público. Diario Oficial El Peruano.

Ley N° 27658, Ley Marco de la Modernización de la Gestión del Estado. Diario Oficial El Peruano.

Torres, T. H. M. (2011). “Influencia del Presupuesto por Resultados en la gestión Financiera presupuestal del Ministerio de Salud”. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Economía con Mención en Finanzas.

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Influencia de la Gestión por Resultados en los Procesos de Contrataciones por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Nivel, Tipo y Diseño de Investigación	Técnicas e Instrumentos
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable dependiente	Nivel de Investigación	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos
¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016?	Determinar la relación entre la gestión por resultados y los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.	La gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.	Consumo de Huánuco.	Descriptivo - correlacional.	Revisión Documental – Ficha Bibliográfica Y Ficha de Datos Estadísticos.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Variable independiente	Tipo de Investigación	Técnicas e Instrumentos de Procesamiento y Análisis de Datos
<p>P.E.1. ¿Cuál es la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de programación de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco?</p> <p>P.E.2. ¿Cuál es la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de selección de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco?</p> <p>P.E.3. ¿Cuál es la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco?</p>	<p>O.E.1. Determinar la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de programación de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.</p> <p>O.E.2. Determinar la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de selección de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.</p> <p>O.E.3. Determinar la relación entre el conocimiento y aplicación de la gestión por resultados y la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.</p>	<p>H.E.1. El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de programación de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.</p> <p>H.E.2. El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de selección de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.</p> <p>H.E.3. El conocimiento y aplicación de la gestión por resultados tiene una relación positiva y significativa con la fase de ejecución contractual de los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco.</p>	Procesos de Contrataciones	Aplicada.	Estadística – Coeficiente de correlación de Spearman.
				Diseño de Investigación	
				Diseño No Experimental. Por los datos usados el diseño es transversal.	



Universidad Nacional "Hermilio Valdizán"
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Posgrado



ANEXO 02 CONSENTIMIENTO INFORMADO

ID:

FECHA: / /

TÍTULO: INFLUENCIA DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES POR LOS FUNCIONARIOS DEL PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL – AGRORURAL – HUÁNUCO, 2016

OBJETIVO:

Determinar la relación entre la gestión por resultados y los procesos de contrataciones llevados a cabo por los funcionarios del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016

INVESTIGADOR: CARBAJAL ALVAREZ JORGE ELI

Consentimiento / Participación voluntaria

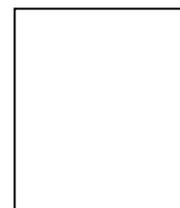
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme al concluir la entrevista.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____



ANEXO 03

INSTRUMENTOS

Cuestionario de Encuesta

El presente cuestionario de encuesta tiene como finalidad recolectar información sobre la relación entre la Gestión por Resultados y el Proceso de Contrataciones llevados a cabo por el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco, 2016.

Para dicho fin, debe marcar en la casilla de su elección, indicando su nivel de concordación y/o aceptación con las afirmaciones dadas según corresponda, siguiendo los siguientes criterios:

- 1) Totalmente en desacuerdo
- 2) En desacuerdo
- 3) Indiferente
- 4) De acuerdo
- 5) Totalmente en acuerdo

Donde el **1** indica que Usted se encuentra “*totalmente en desacuerdo*” y **5** “*totalmente en acuerdo*”.

Variable independiente: Gestión por Resultados

Dimensión: Conocimiento y aplicación de los lineamientos de la gestión por resultados

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.					
2	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en sus labores cotidianas.					
3	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.					
4	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en dichos procesos.					

Variable dependiente: Procesos de Contrataciones

Dimensión 1: Fase de programación y actos preparatorios

N°	Ítem	1	2	3	4	5
5	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios.					
6	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de programación y actos preparatorios.					
7	Considera Ud. que el requerimiento de bienes/servicios u obras, su correspondiente estudio de mercado siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.					
8	Considera Ud. que el nombramiento del comité y la conformación de las bases del proceso de contratación siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.					

Dimensión 2: Fase de selección

N°	Ítem	1	2	3	4	5
9	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de selección.					
10	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de selección.					
11	Considera Ud. que la convocatoria del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.					
12	Considera Ud. que la realización del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.					

Dimensión 3: Fase de ejecución contractual

N°	Ítem	1	2	3	4	5
13	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de ejecución contractual.					
14	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de ejecución contractual.					
14	Considera Ud. que la contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.					
15	Considera Ud. que los eventos imprevistos como denuncias, quejas, impugnaciones u otro que se genera dentro del proceso de contratación se ha solucionado o aclarado siguiendo (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.					

ANEXO 04 VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Nombre del experto: Econ. Carlos Espinoza Flores

Especialidad: Magister en Gestión Pública.

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Conocimiento y aplicación de los lineamientos de la gestión por resultados	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.	4	4	3	2
	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en sus labores cotidianas.	3	2	4	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.	3	2	4	3
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en dichos procesos.	3	4	2	4
Fase de programación y actos preparatorios	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios.	3	4	2	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de programación y actos preparatorios.	4	3	4	3
	Considera Ud. que el requerimiento de bienes/servicios u obras, su correspondiente estudio de mercado siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	2	3	2
	Considera Ud. que el nombramiento del comité y la conformación de las bases del proceso de contratación siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	4	4	4
Fase de selección	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de selección.	4	4	3	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de selección.	3	4	3	4
	Considera Ud. que la convocatoria del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	3	4	3
	Considera Ud. que la realización del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	3	4	3
Fase de ejecución contractual	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de ejecución contractual.	4	4	3	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de ejecución contractual.	3	3	4	4
	Considera Ud. que la contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	3	4	3
	Considera Ud. que los eventos imprevistos como denuncias, quejas, impugnaciones u otro que se genera dentro del proceso de contratación se ha solucionado o aclarado siguiendo (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	3	3	3

Decisión del experto: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


 Econ. Carlos A. Espinoza Flores
 Reg. CEH. N° 0449
 DNI: 4250291

Nombre del experto: Econ. Roger Bocanegra Aranda.

Especialidad: Docente en la Universidad de Huánuco.

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Conocimiento y aplicación de los lineamientos de la gestión por resultados	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.	3	4	4	4
	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en sus labores cotidianas.	3	4	4	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.	3	24	4	3
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en dichos procesos.	3	4	4	4
Fase de programación y actos preparatorios	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios.	3	4	4	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de programación y actos preparatorios.	4	3	4	3
	Considera Ud. que el requerimiento de bienes/servicios u obras, su correspondiente estudio de mercado siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	4	3	4
	Considera Ud. que el nombramiento del comité y la conformación de las bases del proceso de contratación siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	4	4	4
Fase de selección	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de selección.	4	4	3	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de selección.	3	4	3	4
	Considera Ud. que la convocatoria del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	3	4	3
	Considera Ud. que la realización del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	3	4	3
Fase de ejecución contractual	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de ejecución contractual.	4	4	3	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de ejecución contractual.	3	3	4	4
	Considera Ud. que la contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	3	4	4
	Considera Ud. que los eventos imprevistos como denuncias, quejas, impugnaciones u otro que se genera dentro del proceso de contratación se ha solucionado o aclarado siguiendo (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	4	3	4

Decisión del experto: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



COLEGIO DE ECONOMISTAS
DE HUÁNUCO
Mg. Roger A. Bocanegra Aranda
REG. 0544

Nombre del experto: Lic. Adm Magaly Carbajal Alvarez.

Especialidad: Dra. medio ambiente y Desarrollo Sostenible.

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Conocimiento y aplicación de los lineamientos de la gestión por resultados	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.	4	4	3	3
	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en sus labores cotidianas.	4	4	4	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.	4	4	4	3
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en dichos procesos.	4	4	4	4
Fase de programación y actos preparatorios	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios.	2	2	2	2
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de programación y actos preparatorios.	4	4	4	4
	Considera Ud. que el requerimiento de bienes/servicios u obras, su correspondiente estudio de mercado siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	4	4	4
	Considera Ud. que el nombramiento del comité y la conformación de las bases del proceso de contratación siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	4	4	4
Fase de selección	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de selección.	3	3	3	3
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de selección.	4	4	4	4
	Considera Ud. que la convocatoria del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	3	3	3
	Considera Ud. que la realización del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	4	4	4
Fase de ejecución contractual	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de ejecución contractual.	4	4	3	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de ejecución contractual.	4	4	4	4
	Considera Ud. que la contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	2	2	2	2
	Considera Ud. que los eventos imprevistos como denuncias, quejas, impugnaciones u otro que se genera dentro del proceso de contratación se ha solucionado o aclarado siguiendo (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	4	4	4

Decisión del experto: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Nombre del experto: Lic. Silvia Elvira Arroyo Cotrina

Especialidad: Maestría en Área de Educación, Evaluación y acreditación de la calidad educativa

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Conocimiento y aplicación de los lineamientos de la gestión por resultados	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.	4	4	3	3
	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en sus labores cotidianas.	3	3	4	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.	4	3	4	3
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en dichos procesos.	4	4	3	4
Fase de programación y actos preparatorios	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios.	3	4	2	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de programación y actos preparatorios.	2	3	4	3
	Considera Ud. que el requerimiento de bienes/servicios u obras, su correspondiente estudio de mercado siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	2	3	2
	Considera Ud. que el nombramiento del comité y la conformación de las bases del proceso de contratación siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	4	4	4
Fase de selección	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de selección.	4	4	3	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de selección.	3	4	4	4
	Considera Ud. que la convocatoria del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	3	4	3
	Considera Ud. que la realización del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	4	4	4
Fase de ejecución contractual	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de ejecución contractual.	4	4	3	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de ejecución contractual.	3	4	4	4
	Considera Ud. que la contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	3	4	3
	Considera Ud. que los eventos imprevistos como denuncias, quejas, impugnaciones u otro que se genera dentro del proceso de contratación se ha solucionado o aclarado siguiendo (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	4	4	4	3

Decisión del experto: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


 Lic. Silvia Elvira Arroyo Cotrina
 DOCENTE DE ASESORIA
 DNI : 22508693

Nombre del experto: Sr. Roberto Angelo Calero Bravo

Especialidad: Magister en Economía. Especialista en Investigación y Estadística.

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Conocimiento y aplicación de los lineamientos de la gestión por resultados	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.	3	4	4	4
	Considera Ud. que el personal (en general) que labora en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en sus labores cotidianas.	4	3	3	3
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la gestión por resultados.	3	2	4	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la gestión por resultados en dichos procesos.	4	4	4	3
Fase de programación y actos preparatorios	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de programación y actos preparatorios.	4	3	3	3
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de programación y actos preparatorios.	3	3	2	4
	Considera Ud. que el requerimiento de bienes/servicios u obras, su correspondiente estudio de mercado siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	2	4	4	3
	Considera Ud. que el nombramiento del comité y la conformación de las bases del proceso de contratación siguen (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	3	3	3
Fase de selección	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de selección.	4	3	4	4
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de selección.	4	4	4	3
	Considera Ud. que la convocatoria del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	3	3	2
	Considera Ud. que la realización del proceso de contratación sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	2	2	4	4
Fase de ejecución contractual	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los conocimientos necesarios sobre la fase de ejecución contractual.	4	4	4	3
	Considera Ud. que el personal profesional encargado de los procesos de contrataciones del Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL – Huánuco tiene los aplica los conocimientos sobre la fase de ejecución contractual.	3	3	4	4
	Considera Ud. que la contratación del requerimiento de bienes/servicios u obras sigue (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	4	3	3
	Considera Ud. que los eventos imprevistos como denuncias, quejas, impugnaciones u otro que se genera dentro del proceso de contratación se ha solucionado o aclarado siguiendo (han seguido) los lineamientos de la gestión por resultados.	3	3	3	4

Decisión del experto: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Mg. Roberto Angelo Calero Bravo

NOTA BIBLIOGRÁFICA

Jorge Eli Carbajal Álvarez, nacido en la ciudad de Huánuco, departamento de Huánuco. Licenciado en Administración de Empresas de la Facultad de Gestión Empresarial de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.

Además, cuenta con especialización en Gestión Pública y Contrataciones del Estado. Con amplia experiencia laboral desempeñándome en el cargo de Administrador de la Cooperativa Agraria Cafetalera Bagua Grande Ltda., en la Provincia de Utcubamba, departamento de Amazonas en el año 2004.

Administrador del Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos (PRONAMACHCS), entidad que fue absorbida por Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL), durante los años 2005 al 2007.

En la actualidad desempeñándome en el cargo de Especialista Administrativo en el AGRORURAL Unidad Zonal - Huánuco.



Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
 Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:00h**, del día **lunes 07 DE NOVIEMBRE DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Carlos BUSTAMANTE OCHOA	Presidente
Dr. Niker Jhon SALINAS ALEJANDRO	Secretario
Mg. Clodoaldo RODRIGUEZ MORENO	Vocal

Asesor (a) de tesis: Dr. Lizardo CAICEDO DAVILA (Resolución N° 02966-2018-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Gestión Pública para el Desarrollo Social, Don Jorge Eli CARBAJAL ALVAREZ.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **“INFLUENCIA DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES POR LOS FUNCIONARIOS DEL PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL – AGRORURAL – HUÁNUCO, 2016”**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de *dieciséis* (*16*)
 Equivalente a *Bueno*....., por lo que se declara *Aprobado*.....
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las *20:35* horas de 07 de noviembre de 2022.

.....
PRESIDENTE
 DNI N° *22812114*

.....
SECRETARIO
 DNI N° *22916288*

.....
VOCAL
 DNI N° *22432922*

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 03437-2022-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“INFLUENCIA DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES POR LOS FUNCIONARIOS DEL PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL – AGRORURAL – HUÁNUCO, 2016”**, realizado por el Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social, **Jorge Eli CARBAJAL ALVAREZ**, cuenta con un **índice de similitud del 16%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de no superar el 20,0% establecido en el Art. 233° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado Modificado de la UNHEVAL (Resolución Consejo Universitario N° 0720-2021-UNHEVAL, del 29.NOV.2021)

Cayhuayna, 05 de octubre de 2022.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

NOMBRE DEL TRABAJO

INFLUENCIA DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES POR LOS FUNCIONARIOS DEL PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RU

AUTOR

JORGE ELI CARBAJAL ALVAREZ

RECUENTO DE PALABRAS

11626 Words

RECUENTO DE CARACTERES

64929 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

51 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

342.0KB

FECHA DE ENTREGA

Oct 5, 2022 4:24 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 5, 2022 4:25 PM GMT-5**● 16% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	x	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
Grado que otorga	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	CARBAJAL ALVAREZ JORGE ELI							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	986541591
Nro. de Documento:	22501145				Correo Electrónico:	elmefutmun@hotmail.com		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO					
Apellidos y Nombres:	CAICEDO DAVILA LIZARDO			ORCID ID:	0000-0001-5828-9132			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22405065

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	BUSTAMANTE OCHOA CARLOS
Secretario:	SALINAS ALEJANDRO NIKER JHON
Vocal:	RODRIGUEZ MORENO CLODOALDO EMERITO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
INFLUENCIA DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES POR LOS FUNCIONARIOS DEL PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL-AGRORURAL-HUÁNUCO, 2016
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>	
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>	
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	GESTIÓN POR RESULTADOS	PROCESOS DE CONTRATACIONES	AGRORURAL				
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>			
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:	<input type="text"/>			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:	<input type="text"/>						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



1. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:		
Apellidos y Nombres:	CARBAJAL ALVAREZ JORGE ELI	Huella Digital
DNI:	22501145	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 06/10/2023		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.