

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR



PROGRAMA DE TUTORÍA PARA DESARROLLAR
HABILIDADES SOCIALES EN LAS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL,
UNHEVAL - 2018

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EPISTEMOLOGÍA EDUCATIVA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR

TESISTA:

DAVILA SOTO ROCIO DEL PILAR

ASESOR:

MG. DAMAS ESPINOZA GINO HERNAN

HUÁNUCO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi incomparable madre, Gudelia Ruth Soto Gonzalesfuente de motivación,
inspiración y modelo de maestra.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento al Dr. Arturo Lucas Cabello, al Dr. Adalberto Lucas Cabello por su apoyo moral y motivación constante en la superación de mi desarrollo profesional.

Al Dr. Gino Damas Espinoza, asesor de mi tesis por sus aportes y orientación en el desarrollo y culminación del presente trabajo de investigación.

A todos los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, quienes, con su gran conocimiento, contribuyeron en mi desarrollo académico y profesional.

A las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial quienes participaron activamente en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018, para tal efecto se consideró una población de 180 estudiantes, se asumió el muestreo no probabilístico conformado por 44 estudiantes del IV ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial. Para el análisis e interpretación de los resultados se utilizó el diseño pre-experimental con preprueba y postprueba con un solo grupo de aplicación. Se aplicó una pre prueba y post prueba de 42 items. Comparando la pre prueba y post prueba de cada dimensión y el consolidado total de las habilidades sociales se obtuvo el siguiente resultado: índice de correlación muestra que el valor de $r = 0.40$ y se ubican entre $0,40 \leq r < 0.80$ y su interpretación señala que existe una influencia significativa entre el Programa de Tutoría y el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018.

PALABRAS CLAVE: Tutoría, habilidades sociales, habilidades asertivas, habilidades comunicativas, autoestima.

ABSTRACT

The present investigation had as objective: To determine the influence of the tutoring program in the development of social skills of the students of the Professional School of Initial Education. UNHEVAL 2018. For the analysis and interpretation of the results, the pre-experimental design with pre-test and post-test with a single application group was used and, through non-probability sampling, a working group consisting of 44 students from the IV cycle of the Professional School of Initial Education. A pre-test and post-test of 42 items were applied. Comparing the pretest and posttest of each dimension and the total consolidation of social skills, the following result was obtained: correlation index shows that the value of $r = 0.40$ and.... They are between $0.40 \leq r < 0.80$ and their interpretation indicates that there is a significant influence between the Mentoring Program and the development of social skills of the students of the Professional School of Initial Education, UNHEVAL2018.

KEY WORDS: Tutoring, social skills, assertive skills, communication skills, self-esteem.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I.....	10
ASPECTOS BASICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	10
1.1. Fundamentación del problema de investigación.....	10
1.2. Justificación e importancia	12
1.3. Viabilidad de investigación	14
1.4. Formulación del problema de investigación.....	15
1.4.1. Problema general	15
1.4.2. Problemas específicos.....	15
1.5. Formulación del objetivo.....	15
1.5.1. Objetivo general.....	15
1.5.2. Objetivos específicos	16
CAPÍTULO II	17
SISTEMA DE HIPÓTESIS	17
2.1. Formulación de hipótesis.....	17
2.1.1. Hipótesis general.....	17
2.1.2. Hipótesis específicas.....	17
2.2. Operacionalizacion de variables.....	18
2.3. Definición de términos operacionales	20
CAPÍTULO III.....	22
MARCO TEORICO.....	22
3.1. Antecedentes.....	22
3.2. Bases teóricas	22
3.3. Bases conceptuales	28
CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO	31
4.1. Ámbito.....	31
4.2. Tipo y Nivel de investigación.....	31
4.3. Población y muestra	31
4.3.1. Descripción de la población.....	31

4.3.2. Muestra	31
4.3.3. Criterio de inclusión y exclusión	32
4.4. Diseño de investigación.....	32
4.5. Técnicas e instrumentos	33
4.5.1. Técnicas para el procesamiento de datos	33
4.5.2. Instrumentos.....	33
4.6. Técnicas para el Procesamiento y análisis de datos	34
4.7. Aspectos éticos	34
CAPITULO IV	35
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35
5.1. Análisis descriptivo	35
5.2. Análisis y contrastación de hipótesis.....	59
5.3. Discusión de resultados	61
5.4. Aporte científico.....	62
CONCLUSIONES	63
SUGERENCIAS	64
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	65
ANEXOS.....	66

INTRODUCCIÓN

Actualmente existe la tendencia de una formación y educación integral que muchas veces se ve reflejado y limitado en el aspecto teórico, descuidando la importancia de preocuparnos como docentes en aspectos sumamente importantes para una convivencia armoniosa y que es parte de la formación integral de nuestros educandos, en este sentido las situaciones problemáticas que se observan con mucha frecuencia son las interacciones sociales que muchas veces carece de habilidades para interactuar entre compañeros de estudios, entre estudiantes y docentes, entre amigos e incluso entre familia. Esta situación problemática surge desde un modelo educativo competitivo, desconociendo por completo que el éxito de las personas no dependen, ni se definen por el nivel cognitivo, sino mas bien por la capacidad de seguridad que podemos llegar a tener respecto a uno mismo y esto se ve claramente reflejado en el nivel de autoestima, que es el punto de partida para interactuar con otros, porque en la medida que tengamos confianza en nosotros mismos, como también respeto personal, seremos capaces de respetar a otros y tener confianza saludable con otros. Entonces es de suma importancia empezar a valorar otros aspectos que influyen o determinar el éxito profesional de las personas, es decir que es importante preocuparnos seriamente por la formación integral que también implica el desarrollo de las habilidades sociales de nuestros futuros profesionales.

La presente investigación se centró en desarrollar una serie de talleres, con actividades orientadas a desarrollar las habilidades sociales en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, en este sentido se ejecutaron talleres para desarrollar habilidades asertivas y comunicativas, como también se ejecutaron talleres para desarrollar la autoestima y habilidades en la toma de decisiones.

Se tomo como referencias teóricas en primer lugar algunos antecedentes de estudio, donde se apreció los resultados favorables en la formación de los estudiantes universitarios. Por otro lado, también se consideró aportes teóricos importantes como la que nos presenta Gallego y Rodríguez: la Tutoría es todo el conjunto de actividades, estrategias y metodologías orientadoras que desarrolla el profesor tutor con los estudiantes, ya sea en grupo o individualmente, para que el primero ayude a los

segundos durante el periodo de formación universitaria a planificar su desarrollo profesional y personal.

Desde el punto de vista teórico, se consideraron unas temáticas centradas en la tutoría universitaria, las modalidades de atención tutorial, la tutoría grupal, los talleres de tutoría, así también todos los aportes teóricos necesarios para fomentar las habilidades sociales, las cuales contribuyeron a estructurar un cuerpo teórico que facilitó las interpretaciones de las acciones desarrolladas a lo largo del trabajo y la cual se ve plasmada en cuatro capítulos:

- **CAPÍTULO I:** Considero el problema de investigación, descripción del problema, formulación del problema general y específicos, objetivo general y específicos, las hipótesis general y específicos, las variable independiente y dependiente, operacionalización de variables, justificación e importancia, alcances, viabilidad, delimitación y limitaciones.
- **CAPÍTULO II:** Presento el marco teórico, antecedentes, bases teóricas, definiciones conceptuales y bases epistémicos.
- **CAPÍTULO III:** Especifico el marco metodológico tipo y nivel de investigación, diseño y esquema de la investigación, población y muestra, método de investigación, técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad de los instrumentos, procedimiento, tabulación y análisis de datos.
- **CAPÍTULO IV:** Presento los resultados, descripción de resultados y prueba de hipótesis.
- **CAPÍTULO V:** Detallo la discusión de resultados, contrastación con los referentes bibliográficos, contrastación de hipótesis general en base a la prueba de hipótesis y aporte científico de la investigación.
- Asimismo, considero las conclusiones, sugerencias y bibliografía.
- Finalmente adjunto en el presente, los anexos y documentos complementarios al trabajo de investigación.

La tesista.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BASICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Fundamentación del problema de investigación

El conocimiento y la información han abarcado muchos rubros de la educación y la sociedad en países iberoamericanos, ello con el fin de que los entes educativos vean reflejados a las necesidades de la sociedad, básicamente a cambios vertiginosos (De la Herrán y Paredes, 2012). Entonces el Consejo de la Unión Europea por los años 2001 hacía las recomendaciones de que los entes encargados de la educación deben proporcionar y evoluciones sus metodologías de enseñanzas, para así no seguir con los métodos educativos tradicionales.

Durante la historia de la humanidad la educación forma parte importante en la formación y educación de todos los seres vivos, por ende la educación es eje principal para el hombre. A lo largo de los años, se han visto envueltos en rutinas educativas que no han llevado a evolucionar la educación, ello conducido por una educación direccionada, favoreciendo a un aprendizaje mecánico.

A la largo de la historia, la educación es eje principal para el desarrollo de la sociedad y por ende desarrollo de los países, pues la educación engloba a todas las ramas de la educación, pues una nace recibiendo educación y hasta el último de sus días, uno viene recibiendo y dando educación. Entonces como ejes principales, las universidades son las promotoras de direccionar y enrumbar la educación de una determinada sociedad, entonces podemos decir que las universidad deben ser promotores de sociedades educadas, brindando investigaciones y extendiendo conocimiento para el desarrollo de la sociedad.

A lo largo de la historia las universidades han descuidado el enfoque integral de la educación, enfocándose en reconocer y desarrollar una materia para su desarrollo profesional, descuidando el aspecto socioemocional de habilidades

sociales. Entonces es un problema frecuente que se observa también en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y en la Facultad de Ciencias de la Educación, lo correspondiente a la atención tutorial, asumiendo que la tutoría debe ser entendida como la acción de ayuda u orientación al alumno, considerando que existen diferentes dimensiones de la atención tutorial, este proceso de interacción grupal permite la reflexión individual de los estudiantes.

Entonces el problema de la tutoría universitaria parte desde la necesidad de implementar sistemas de tutoría, donde se este identificando muchas necesidades de nuestros estudiantes que nos lleve a intervenir de forma acertada en la formación integral a nuestros futuros profesionales.

Según Hernández (2000) “la educación debe conducir a la reconstrucción de una ética colectiva del género humano, que integre lo cognitivo, afectivo, lo creativo y emocional, pero también valores humanos trascendentes como la libertad, la justicia social y la solidaridad” (p.28)

Entonces de lo antes mencionado podemos enfocarnos en problemas como la diversificación de la sociedad, a nivel internacional, nacional, regional y local, toda vez que ello determina el nivel de comprensión de problemas asociados a una localidad. Los conceptos a problemas comunes son enfocados de diferentes maneras de acuerdo a su región, ello conlleva a que la educación de sea reflejada en su avance o retroceso. Así mismo ello depende de la calidad de investigación que desarrolla cada sociedad. Entonces en base a ello vamos a determinar el estudio, enfocado a la diversificación de la educación.

Las diversidades regionales y sociales hacen que nuestras habilidades asertivas son diferentes, entonces ello se ve reflejado en en el desarrollo o no de una sociedad. Podemos mencionar que si una persona de una determinada sociedad tiene falta de habilidades, ello influye en problemas psicológicos principalmente en los jóvenes. Así mismo se menciona que a una baja asertividad hay bajo desarrollo social, pues toda persona intercambia conocimiento con una

determinada sociedad.

Constantemente se observa problemas o dificultades en los procesos de comunicación que se emplean en las estudiantes de pregrado, ya sea una mala o inadecuada interpretación de los mensajes o las opciones de suponer antes de dialogar, entre otros. Es importante promover una autoestima adecuada en las alumnas que están en formación profesional, ya que serán las encargadas de desarrollar la autoestima en niños y niñas del nivel inicial.

Así mismo podemos mencionar que otro de los factores que determina el desequilibrio emocional es la ira, pues el desorden en el manejo de emociones afecta a tu entorno cercano y por ende a tu sociedad, por no manejar temas emocionales.

La toma de decisiones ante situaciones identificadas es esencial para la solución de problemas, ante ello nuestra capacidad de resolución de conflictos o casos identificados determinan a una solución o a no hacer nada. Ello también podemos determinar a una diversidad de soluciones, identificando cuál de las alternativas tiene mejor solución.

Entonces para la presente investigación se tomó la decisión de plantear la tutoría como factor de búsqueda de soluciones a factores identificados, ello contribuyendo a que la alumnas de pre grado de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, asuman con responsabilidad e identificando los factores positivos a las alternativas que se van ir presentando. Ello determinó a que el rendimiento académico sufra fluctuaciones para con sus soluciones propuestas.

1.2. Justificación e importancia

El programa de tutoría que se propone en el presente trabajo de investigación engloba una serie de actividades formativas realizadas en base

a talleres y tienen un carácter preventivo y asistencial para trabajar con los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

Hoy en día podemos encontrar mucha información teórica respecto a los programas de tutoría que le proporcionan a esta investigación un soporte importante y valioso, como nos indica Gallego (1997) que “la tutoría o acción tutorial es aquel proceso orientador en el cual el profesor tutor y el alumno se encuentran en un espacio común para que, de acuerdo con un marco teórico referencial y una planificación previa, el primero ayude al segundo en los aspectos académicos y/o profesionales y juntos puedan establecer un proyecto de trabajo conducente a la posibilidad de que el alumno pueda diseñar y desarrollar su proyecto profesional” (p. 271).

Este Programa surge a la necesidad de desarrollar habilidades sociales diversas que permitan a las futuras docentes que se encuentran en formación profesional contar con variadas herramientas que promuevan una convivencia armoniosa, fomentar hábitos y estilos de vida saludables.

El Programa de tutoría surge y se justifica en la necesidad de apoyar y guiar a las alumnas durante una etapa de la vida académica. Es innegable que actualmente se generó un descuido desde los hogares e instancias educativas a potenciar aspectos como la baja autoestima, las carencias en las habilidades sociales, los estilos de vida no saludables. Es por ello que se presenta como una alternativa de solución aplicar un Programa de tutoría que no solo atienda aspectos académicos o meramente cognitivos sino también aspectos relevantes y fundamentales para la formación profesional de nuestros estudiantes, como es el desarrollo de sus habilidades sociales.

Importancia o propósito

Asimismo, es importante porque busca desarrollar las dimensiones de las habilidades sociales adecuadas para un buen desenvolvimiento en diferentes

espacios sociales que asuman las estudiantes dentro de su formación profesional como en el espacio laboral, estas dimensiones están relacionadas a asertividad, autoestima, valores, toma de decisiones y control de impulsos que enfrentan en diversas situaciones, circunstancias o espacios.

Finalmente, el presente estudio contribuirá a los docentes de pre grado considerarlo como un referente importante para promover aprendizajes por competencias e intervenir de manera integral en la formación de los estudiantes.

Limitaciones

La principales limitantes a la investigación fueron:

- a) Escasez de antecedentes de la investigación a nivel nacional y local, siendo una propuesta que en muchas Escuelas Profesionales se encuentra en proceso de implantación y en otros casos en inicio de implementación, relacionada con estudios sobre el desarrollo de habilidades sociales mediante un programa de tutoría dirigido específicamente a estudiantes de pre grado. Sin embargo, las fuentes y referencias de estudios internacionales han permitido destacar y desarrollar el presente trabajo de investigación.
- b) El tiempo fue una limitación relativamente importante debido a las diversas responsabilidades académicas y administrativas que debemos cumplir como docentes, sin embargo, se obtuvo la colaboración de los alumnos para aplicar las encuestas y test, y predisposición para poder aplicar los instrumentos en un grupo de alumnos.
- c) La colaboración de los estudiantes y la veracidad de sus respuestas son muy importantes para el desarrollo de la presente investigación así mismo su predisposición para participar activamente del desarrollo del programa de tutoría.

1.3. Viabilidad de investigación

La investigación fue viable, ya que los datos obtenidos para tal fin se tubo al

alcance de la investigadora, pues a la fecha que se desarrolló tuvimos todas las facilidades para recabar la información requerida.

1.4. Formulación del problema de investigación

1.4.1. Problema general

¿Cómo influye el programa de tutoría en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018?

1.4.2. Problemas específicos

1. ¿El programa de tutoría influye en el desarrollo de habilidades asertivas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018?
2. ¿El programa de tutoría influye en el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018?
3. ¿El programa de tutoría influye en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018?
4. ¿El programa de tutoría influye en el desarrollo de habilidades de toma de decisiones de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018?

1.5. Formulación del objetivo

1.5.1. Objetivo general

Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

UNHEVAL 2018.

1.5.2. Objetivos específicos

1. Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades asertivas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.
2. Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.
3. Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.
4. Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades de toma de decisiones de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

La aplicación del programa de tutoría influye significativamente en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.

2.1.2. Hipótesis específicas

1. La aplicación del programa de tutoría mejora significativamente el desarrollo de habilidades asertivas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.
2. La aplicación del programa de tutoría mejora significativamente el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.
3. La aplicación del programa de tutoría mejora significativamente el desarrollo de la autoestima de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.
4. La aplicación del programa de tutoría mejora significativamente el desarrollo de habilidades de toma de decisiones de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.

Variables

Variable independiente:

Programa de tutoría

Variable dependiente:

Habilidades sociales

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
V. Independiente	TUTORIA GRUPAL	<ul style="list-style-type: none"> • Participa activamente de los talleres de tutoría • Participa de la aplicación de encuestas. • Presentación y difusión del programa de tutoría. • Taller 1: Aprendiendo a escuchar. • Taller 2: Estilos de comunicación. • Taller 3: Aceptándome • Taller 4: Orgulloso de mis logros • Taller 5: Auto instrucciones • Taller 6: Pensamientos saludables. • Taller 7: La mejor decisión • Taller 8: Proyecto de vida • Taller 9: Escala de valores • Taller 10: Convivencia armoniosa • Reconoce sus habilidades sociales antes y después del programa de tutoría. 	Plan de tutoría Talleres de tutoría
PROGRAMA DE TUTORIA	TUTORIA INDIVIDUAL	<ul style="list-style-type: none"> • Interviene de los talleres de tutoría individual • Reconoce y valora sus habilidades sociales 	

<p><u>V. Dependiente</u></p> <p>HABILIDADES SOCIALES</p>	<p>ASERTIVIDAD</p>	<p>Si necesito ayuda la pido de buena manera. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.</p> <p>“Agradezco cuando alguien me ayuda.</p> <p>Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.</p> <p>Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada”.</p>	<p>Cuestionario</p>
		<p>“Si una persona mayor me insulta medefiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado”.</p>	
	<p>COMUNICACION</p>	<p>“Pregunto cada vez que sea necesario paraentender lo que me dicen.</p> <p>Miro a los ojos cuando alguien me habla. Me dejo entender con facilidad cuandohablo.</p> <p>Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.</p> <p>Antes de opinar ordeno mis ideas con calma”.</p>	
	<p>AUTOESTIMA</p>	<p>“Evito hacer cosas que puedan dañar misalud.</p> <p>No me siento contento con mi aspectofísico.</p> <p>Me gusta verme arreglado (a).</p> <p>Puedo cambiar mi comportamiento cuandome doy cuenta que estoy equivocado (a).</p> <p>Reconozco fácilmente mis cualidadespositivas y negativas.</p> <p>Puedo hablar sobre mis temores”.</p>	
	<p>TOMA DE DECISIONES</p>	<p>“Pienso en varias soluciones frente a unproblema.</p> <p>Pienso en las posibles consecuencias de misdecisiones.</p> <p>Tomo decisiones importantes para mífuturo sin el apoyo de otras personas.</p> <p>Hago planes para mis tiempos libres yvacaciones.</p> <p>Realizo cosas positivas que me ayudarán enmi futuro.</p> <p>Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as)”.</p>	

2.3. Definición de términos operacionales

Programa de tutoría

Según Abarca e Hidalgo (2000) indica que “los programas de tutoría conectan a la gente que tiene habilidades específicas y conocimiento (tutores) con individuos (tutoríados) quienes necesitan o desean las mismas habilidades y ventajas para superarse en su trabajo, vida cotidiana o ejecución escolar” (p. 281).

Tutoría

Según DITOE (2007) define que “la Tutoría es una modalidad de orientación educativa y está concebida como “un servicio de acompañamiento socioafectivo, cognitivo y pedagógico a las y los estudiantes, que forma parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación, en la perspectiva del desarrollo humano” (p. 21)

Tutoría grupal

Según García (1987) nos explica que “la tutoría grupal ahorra tiempo y esfuerzo por parte del tutor, dado que los alumnos suelen encontrar dificultades de índole similar. Mediante estas sesiones, el alumno puede cerciorarse de que no es el único que tiene dificultades, al compararse con otros e intercambiar las distintas soluciones a los problemas, ensayadas por cada uno” (p. 120).

Habilidades sociales

Según Torres (2018) menciona: “las habilidades sociales (a veces designada como competencia social) no tiene una definición única y determinada, puesto que existe una confusión conceptual a este respecto, ya que no hay consenso por parte de la comunidad científico-social; sin embargo, esto puede ser definido según sus principales características, y éstas señalan que las habilidades sociales son un conjunto de conductas aprendidas de forma natural (y que por tanto pueden ser enseñadas), que se manifiestan

en situaciones interpersonales, socialmente aceptadas (ello implica tener en cuenta normas sociales y normas legales del contexto sociocultural en el que se actúa, así como criterios morales), y orientadas a la obtención de reforzamientos ambientales (refuerzos sociales) o autorrefuerzos” (p. 57).

Asertividad

“Es una habilidad social que permite a la persona comunicar su punto de vista desde un equilibrio entre un estilo agresivo y un estilo pasivo de comunicación. Como tal, la asertividad es una cualidad o comportamiento que poseen ciertos individuos de comunicar y defender sus propios derechos e ideas, respetando a los demás. La palabra asertividad es de origen latín *assertus*” (Torres 2018, p. 162)

Comunicación

“Es la acción consciente de intercambiar información entre dos o más participantes con el fin de transmitir o recibir significados a través de un sistema compartido de signos y normas semánticas. Los pasos básicos de la comunicación son la formación de una intención de comunicar, la composición del mensaje, la codificación del mensaje, la transmisión de la señal, la recepción de la señal, la decodificación del mensaje y finalmente, la interpretación del mensaje por parte de un receptor” (Torres 2018, p. 217).

La toma de decisiones

“Es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre diferentes opciones o formas posibles para resolver diferentes situaciones en la vida en diferentes contextos: empresarial, laboral, económico, familiar, personal, social, etc.(utilizando metodologías cuantitativas que brinda la administración). La toma de decisiones consiste, básicamente, en elegir una opción entre las disponibles, a los efectos de resolver un problema actual o potencial (aun cuando no se evidencie un conflicto latente)” (Torres 2018, p. 318).

CAPÍTULO III. MARCO TEORICO

3.1. Antecedentes

A nivel nacional

Cubillas (2018) en su investigación “busca que las tutorías logren un nivel de comunicación que facilite su labor a través de la plataforma Moodle” (p. 91).

Tazzo (2015) en su tesis identifica que “existe correlación significativa y positivas entre la acción tutorial y las habilidades sociales en los estudiantes de la muestra. Así mismo se pueden apreciar la existencia de correlaciones entre cada una de las dimensiones de habilidades sociales” (p. 82).

Feria (2015) en su tesis llegó a la conclusión “que se determinó una relación directa entre la tutoría y el desarrollo de la inteligencia emocional $r= 0,687$, $p=,000$. Es decir, que a mayor nivel de tutoría habrá mayor nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de pregrado de la universidad César Vallejo” (p. 71).

A nivel internacional:

Martínez (2015) menciona que “es necesario establecer mejoras en el programa de tutorías que garantice una mejor percepción de parte de los estudiantes” (p. 99).

3.2. Bases teóricas

Concepto de tutoría

Para Artigot (1999) menciona que “el tutor es un profesional de educación que realiza tareas de orientación, que además de ocuparse de las actividades

relacionadas con la enseñanza, se encarga de atender diversos aspectos que no quedan cuidados de forma suficiente dentro de las clases” (p. 34).

Por otro lado, tenemos a Sánchez (2000) propone más de una definición: "la tutoría a fin de cuentas no es sino aquello que un profesor celoso de su tarea puede hacer en el campo de la orientación en relación con los alumnos que le han sido encomendados" y "Entendemos por tutoría la acción de ayuda u orientación al alumno que el profesor puede realizar además y en paralelo a su propia acción como docente". (p. 58)

Por otro lado, tenemos a García y Sanjuan (2002) quienes afirman que “el tutor es la persona clave en el proceso educativo del alumno, que de forma continuada sigue el curso evolutivo del estudiante, está en contacto con él, poniendo en práctica en cada momento la terapia aconsejada por los datos psicológicos y observaciones ambientales. Subrayamos la importancia decisiva que dan a esta figura en el contexto escolar y señalamos las facetas de comunicación y consejo” (p. 22).

En este sentido la definición que se presentó a la tutoría fue constantemente analizada producto de las experiencias que se venían aplicando e implementando. Es entonces que se fue reconociendo la importancia y la implicancia que tiene la atención tutorial en el rendimiento académico de los estudiantes. Pero respecto a estas definiciones aun nos toca seguir reflexionando ya que generalmente en las universidades públicas se asumía la tutoría académica, descuidando la atención tutorial desde el plano integral, lo cual tendría efectos favorables no solo para el rendimiento académico de los estudiantes, sino que influenciaría en la formación profesional, asumiendo que este reto parte desde el desarrollo personal, lo cual se descuidó y se desmereció.

Frente a este tema también tenemos su aporte de Pintado (2003) nos dice que “la tutoría educativa es esencialmente el *régimen* de la Educación Personalizada. El medio orgánico para defender y liberar al alumno de la posible masificación docente y respetar al máximo su condición de persona y su capacidad para desarrollar la personalidad. El *hogar* donde se deja de ser número. Puede verse cómo señala el diálogo y respeto como ejes de la acción tutorial” (p. 67).

Tutoría para Lázaro (2004) menciona que “el tutor es clave en la acción

orientadora, es el profesor especializado en procesos de orientación que da asistencia o colabora con otros profesionales ligados al proceso educativo para ayudar al estudiante en su desarrollo formativo personal” (p.79).

Finalmente, Gallego y Rodríguez (2005) “la Tutoría es todo el conjunto de actividades, estrategias y metodologías orientadoras que desarrolla el profesor tutor con los estudiantes, ya sea en grupo o individualmente, para que el primero ayude a los segundos durante el periodo de formación universitaria a planificar su desarrollo profesional y personal” (p. 263).

Modalidades de la Tutoría

De acuerdo al Programa Institucional de Tutorías, considera las siguientes modalidades:

- **Tutoría Individual.** “Consiste en la atención personalizada a un estudiante por parte del tutor, asesor o mentor, quien lo acompaña desde el momento de su asignación hasta el momento de demostrar un rendimiento académico y personal aceptable. Es el nivel de atención más importante y determinante en los primeros ciclos escolares, por ser la etapa de adaptación al sistema educativo universitario. Siendo en los primeros ciclos en donde es más aguda la problemática de deserción y rezago” (Gallego y Rodríguez, 2005, p. 273).
- **Tutoría Grupal.** “Es la atención que brinda el tutor a grupos de dos o más estudiantes, cifra que podrá variar según necesidades emergentes. Se recurrirá a esta forma de tutoría para tratar asuntos generales de la competencia del grupo, pero orientada a detectar los casos problema que requieran de atención individualizada” (Gallego y Rodríguez, 2005, p. 273).

Tipos de tutoría.

- a) Preventiva.** “Cuando se trabaja sobre aspectos que, a la larga, puedan influir en el proceso de aprendizaje y por tanto de aprovechamiento del estudiante. Este tipo de tutoría debe llevar una fase Diagnóstica, en la que se deberán detectar aquellas necesidades y deficiencias individuales o grupales en las que es necesario intervenir. Este es el tipo de tutoría ideal, ya que pretende detectar necesidades y carencias de los estudiantes antes de pasar a aspectos de tipo remedial” (Gallego y Rodríguez, 2005, p. 273).
- b) De seguimiento.** “Esta pretende observar la situación problemática, su evolución y aplicar acciones que permitan, en lo posible, darle solución” (Gallego y Rodríguez, 2005, p. 273).

Actores de la Tutoría.

- ❖ **El estudiante.** “Ya sea en una atención individualizada o como parte de un grupo, se debe reconocer que la función de la Universidad está dirigida a ayudar a los estudiantes en su desarrollo y por tanto, ellos son el destinatario esencial de la labor tutorial. De parte de los estudiantes, conforme a la naturaleza y características que tenga cada institución” (Gallego y Rodríguez, 2005, p. 273).

- ❖ **Los padres de familia.** “Se debe trabajar conjuntamente con los padres o familiares para que se cumplan los objetivos del programa tutorial del estudiante en cuestión; ya que es esta instancia la que tiene más competencia y responsabilidad frente a las diversas situaciones que se le puedan presentar al alumno. La familia siempre debe ser una aliada del tutor” (Gallego y Rodríguez, 2005, p. 274).

- ❖ **Los docentes.** “El éxito de la acción tutorial depende de todo el equipo docente. Es el docente tutor quien coordina al grupo de docentes, pero ello no significa que tenga más autoridad o que se convierta en quien realiza todo

el trabajo; ellos pueden y deben contribuir a la formación integral de los jóvenes. La diferencia con el tutor es que éste tiene como tarea central procurar la formación de los jóvenes en espacios distintos a los disciplinares. Como en una familia, la coordinación entre todos los docentes, incluido el tutor puede garantizar que la acción tutorial dé los resultados que se esperan” (Gallego y Rodríguez, 2005, p. 274).

❖ **Los directivos.** “Al ser los encargados de dirigir desempeñan un papel fundamental, ya que son los encargados de crear las condiciones normativas, laborales y de gestión que permitan la instrumentación de la Acción Tutorial. Es por ello, que esa figura sea la que articule el trabajo de tutorías, apoyando en lo necesario al tutor” (Gallego y Rodríguez, 2005, p. 275).

LA TUTORÍA. UNA ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Según Durón (1999) nos menciona que “algunas de las manifestaciones más conocidas del individuo que fracasa en sus estudios son la desorganización personal, el retraimiento social y las conductas disruptivas. A su vez, estos tipos de conductas suelen ser los causantes del fracaso escolar. A fin de derivar medidas preventivas para elevar el nivel académico y optimizar la salud mental, emocional y física de los estudiantes de educación superior es necesario dar una atención institucional a los factores que anteceden a la reprobación, al bajo rendimiento escolar y a la deserción escolar” (p. 134).

Habilidades y capacidades genéricas del tutor

“El tutor deberá mantener una actitud ética y empática hacia los estudiantes mediante un esfuerzo permanente de comunicación, que le permita desarrollar las actitudes adecuadas para inspirar confianza y lograr la aceptación de los tutorados, manteniendo siempre un diálogo en sentido positivo y la mayor tolerancia hacia sus reacciones. Es preciso que el tutor tenga habilidad para fomentar en el alumno una actitud crítica e inquisitiva, como una forma de evidenciar las capacidades de

éste, pero también para valorar en qué medida comprende y asimila el trabajo del tutor” (Durón, 1999, p. 182).

Programa de tutoría

Según Pastor (1995) nos aclara: “los programas de entrenamiento en habilidades sociales pretenden enseñar u optimizar aquellas habilidades que permitan a los estudiantes interactuar de manera adecuada con otras personas y con el ambiente; deben transmitir información, modificar y crear actitudes y desarrollar habilidades” (p. 217).

Aguilar (2015) nos dice que “las actividades grupales realizadas en las instituciones educativas fomentan no sólo los conceptos, sino la práctica de habilidades sociales. Estas prácticas serán invaluable en el desarrollo de la personalidad y en la socialización de las personas”. Gracias a estos programas de habilidades sociales donde busca que las personas puedan desarrollar sus destrezas, les estamos brindando diferentes recursos e información para un buen desarrollo personal, y así contribuir en nuestros estudiantes que sean ciudadanos de bien donde la convivencia dentro de la comunidad sea activa, armoniosa y en una cultura de paz” (p.72).

Comunicación

“La comunicación es el fundamento de toda la vida social. Si se suprime en un grupo social, el grupo deja de existir. En efecto, desde el momento de su nacimiento hasta el de su muerte, la persona establecerá intercambios de ideas, sentimientos, emociones, entre otras. Se trata de una actividad compartida que, necesariamente, relaciona a dos o más personas. La comunicación no consiste simplemente en decir o en oír algo” (Aguilar, 2015, p. 271).

Habilidades sociales

De acuerdo con Monjas (1999) nos menciona que “las habilidades sociales son las conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar

competentemente una tarea de índole interpersonal. Implica un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y no un rasgo de personalidad. Son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se ponen en juego en la interacción con otras personas” (p. 88).

3.3. Bases conceptuales

- **Asertividad**

“La asertividad es una habilidad social que se trabaja desde el interior de la persona. Se define como la habilidad para ser claros, francos y directos, diciendo lo que se quiere decir, sin herir los sentimientos de los demás, ni menospreciar la valía de los otros, sólo defendiendo sus derechos como persona” (Monjas, 1999, p. 182).

- **Autoestima**

“Es un conjunto de percepciones, La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia otras personas, hacia su manera de ser, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen: es la percepción evaluativa de nosotros mismos” (Monjas, 1999, p. 223).

- **Autocontrol**

“Es la habilidad de dominar las propias emociones, pensamientos, comportamientos y deseos; es una habilidad para controlarse y manejar *mi cuerpo*, no muchos la poseen, el autocontrol se consigue a medida de sí mismo” (Monjas, 1999, p. 252).

- **Cortesía**

“Es un comportamiento humano de buena costumbre; en la mejor expresión es el uso práctico de las buenas costumbres o las normas de etiqueta. Es un fenómeno cultural definido y lo que se considera cortés en una cultura puede a menudo ser absolutamente grosero o simplemente extraño en otra” (Monjas,

1999, p. 282).

- **Empatía**

“La empatía es la capacidad para ponerse en el lugar del otro y saber lo que siente o incluso lo que puede estar pensando. Por tanto, es necesario para poder tener relaciones interpersonales con otros individuos y para saber cómo comportarse frente a los demás. La empatía, además, es clave para adaptarse a las situaciones sociales” (Monjas, 1999, p. 312).

- **Paciencia**

“Ser paciente es una de las grandes virtudes que podemos poseer, especialmente cuando nos referimos al entorno social. Si no dominamos esta habilidad, cualquier cosa puede molestarnos y convertirse en un gran problema. La paciencia ayuda a estar relajado y a evitar estar más tenso de lo necesario” (Monjas, 1999, p.321).

- **Persuasión:**

“Es la influencia social de las creencias, actitudes, intenciones, motivaciones y comportamientos. La persuasión es un proceso destinado a cambiar la actitud o el comportamiento de una persona o un grupo hacia algún evento, idea, objeto o persona(s), mediante el uso de palabras para transmitir información, sentimientos, o el razonamiento, o una combinación de los mismos” (Monjas, 1999, p. 341).

- **Respeto**

“Las personas están más dispuestas a relacionarse con nosotros si mostramos respeto hacia sus creencias, valores e ideas. Además de respetar su forma de pensar, el respeto se puede expresar con un contacto visual que indique sinceridad, para que la personas se sienta tenida en consideración” (Monjas, 1999, p. 345).

- **Regulación emocional**

“La regulación emocional es un concepto clave cuando convivimos con otros individuos y es una competencia necesaria para la vida. Tener conciencia y regular las propias emociones resulta necesario y a la vez nos ayuda a desarrollar mejor nuestra posibilidad de favorecer el propio bienestar y el de los demás” (Monjas, 1999, p. 362).

- **Validación emocional**

“La validación emocional es el entendimiento y expresión de la aceptación de la experiencia emocional de la otra persona, y mejora las relaciones interpersonales puesto que el otro interlocutor se siente comprendido y reconocido. Cuando alguien siente que está siendo entendido emocionalmente, su confianza hacia la otra persona aumenta y es capaz de abrirse, es decir, verbalizar lo que piensa y siente. Es imprescindible para crear una buena relación con otros individuos” (Monjas, 1999, p. 371).

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ámbito

Nuestro estudio estuvo enfocado en la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - UNHEVAL, del distrito de Pillcomarca, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco, Perú.

4.2. Tipo y Nivel de investigación

La presente investigación por su naturaleza de estudio es experimental en su variante pre-experimental, en razón de manipular la variable independiente (Carrasco Díaz, 2009).

4.3. Población y muestra

4.3.1. Descripción de la población

La población general está constituida por 180 alumnos matriculados en la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL - 2018.

CUADRO 01. POBLACIÓN DE ESTUDIO

CICLO II	CICLO IV	CICLO VI	CICLO VIII	CICLO X	TOTAL
35	44	28	26	47	180

FUENTE : Nomina de matrícula 2017

ELABORACIÓN: Las investigadoras.

4.3.2. Muestra

La muestra del presente trabajo de investigación está constituida por 44 estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la

Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad NacionalHermilio Valdizan. Dicha muestra ha sido seleccionada de acuerdo al muestreo no probabilístico por conveniencia.

CUADRO N° 02 MUESTRA DE ESTUDIO

GRUPO	CICLO	ESTUDIANTES		TOTAL	%
		18-20	21-25		
Experimental	IV	36	8	44	100 %
TOTAL		44		44	100 %

FUENTE: Oficina de procesos académicos

ELABORACIÓN: La tesista.

4.3.3. Criterio de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Se incluye a los alumnos regulares inscritos en el IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad NacionalHermilio Valdizan.

Criterios de exclusión

- Se excluyeron a los alumnos no matricularse y los que pudieron llevar los cursos correlativos al ciclo que se tomó las encuestas .

4.4. Diseño de investigación

Nuestro diseño es de tipo experimental.

Esquema de la Investigación

El diseño que se utilizó en la presente investigación es el pre- experimental con pre-test y post-test con un solo grupo de aplicación (Sánchez y Reyes 2002), cuyo esquema es el siguiente:

- G: 01 ____ x ____ 02 Dónde:
 G: Grupo o Muestra
 01: Pretest aplicada al grupo experimental.
 02: Postest aplicada al grupo experimental.
 X: Tratamiento experimental (Variable Independiente)

4.5. Técnicas e instrumentos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	MOTIVO
Encuesta	Cuestionario	“Se aplico a los estudiantes para conocer el desarrollo de habilidades sociales que presenta”.
Análisis de documentos	Fichas de matrícula.	“Sirve para verificar el número de estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial”.

4.5.1. Técnicas para el procesamiento de datos

Técnica: Encuesta

4.5.2. Instrumentos

Instrumento: Cuestionario

4.5.2.1. Validación de instrumentos

Los instrumentos fueron validados por 5 jueces expertos en el área de investigación.

4.5.2.2. Confiabilidad de instrumentos

La confiabilidad fue calculada con el Alfa de Cronbrach, el cual no dio un puntaje de 0,79, el cual es confiable para su aplicación.

4.6. Técnicas para el Procesamiento y análisis de datos

Plan de tabulación: cuadros estadísticos

Análisis de datos: Interpretación

Plan de tabulación y análisis de datos Para la variable independiente:

Se utilizó un total de 10 talleres de tutoría, que tendrán, cada una, la duración de una hora pedagógica. Será través de ellas que se aplicará el Programa de Tutoría, con el que se busca desarrollar habilidades sociales en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial del ámbito de estudio.

Para la variable dependiente:

- Cuestionario
- Pretest o prueba de entrada.
- Postest o prueba de salida.

4.7. Aspectos éticos

Para la investigación sólo fue necesario la utilización de un consentimiento informado para que los encuestados no se vean comprometidos o caiga a la mala utilización de los datos recabados.

CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	ASERTIVIDAD Disposición al dialogo

CUADRO N° 1						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N° 1	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Asertividad Disposición al diálogo	Muy Alto			Muy Alto	11	25
	Alto			Alto	29	65.9
	Promedio	11	25	Promedio	4	9.1
	Bajo	29	65.9	Bajo		
	Muy Bajo	4	9.1	Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°1 Elaboración propia

Fuente: cuadro N°1: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°1

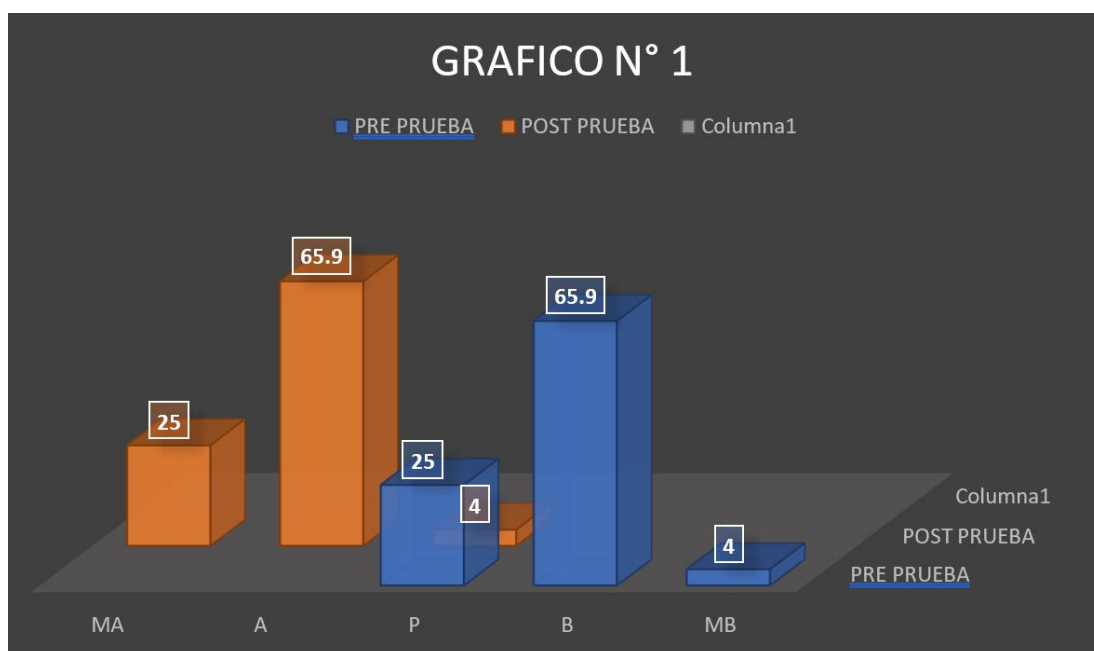
Elaboración propia

a. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto a la disposición al dialogo:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 11 de ellos (25%) *demuestran disposición al dialogo en un nivel Promedio.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 29 de ellos (65.9%) *demuestran disposición al dialogo en un nivel Bajo.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 4 de ellos (9.1%) *demuestran disposición*

al dialogo en un nivel **Muy Bajo**.



b. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 11 de ellos (25%) *demuestran disposición al dialogo en un nivel Muy alto*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 29 de ellos (65.9%) *demuestran disposición al dialogo en un nivel Alto*.
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 4 de ellos (9.1%) *demuestran disposición al dialogo en un nivel Promedio*.

c. Análisis:

Podemos notar que existe una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que en la primera los resultados van desde muy bajo pasando por bajo y llegando a un porcentaje en el nivel promedio. Estos resultados nos muestran que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido homogéneos respecto a la falta de disposición al dialogo.

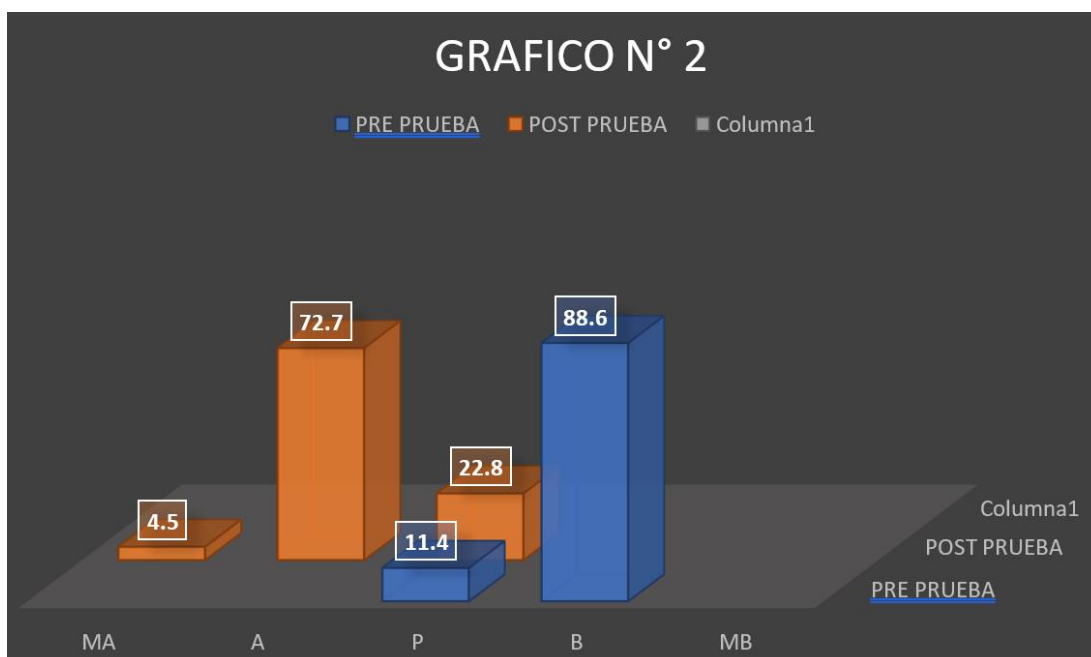
Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el PROGRAMA DE TUTORIA, los resultados son más alentadores y positivos, así tenemos que los resultados van desde el nivel muy alto, alto y promedio. Por lo tanto, hasta aquí,

existe una influencia significativa del Programa de Tutoría con el desarrollo de la asertividad en su indicador de disposición al dialogo de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	ASERTIVIDAD Acepta criticas

CUADRO N° 2						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N° 2	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Asertividad Acepta criticas	Muy Alto			Muy Alto	2	4.5
	Alto			Alto	32	72.7
	Promedio	5	11.4	Promedio	10	22.8
	Bajo	39	88.6	Bajo		
	Muy Bajo			Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°2 Elaboración propia



Fuente: cuadro N°2: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°2

Elaboración propia

d. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto a aceptación a las críticas:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 5 de ellos (11.4%) *demuestran aceptación a las críticas en un nivel Promedio.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 39 de ellos (88.6%) *demuestran aceptación a las críticas en un nivel Bajo.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que nadie *demostró aceptación a las críticas en un nivel Muy Bajo.*

e. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 2 de ellos (4.5%) *demuestran aceptación a las críticas en un nivel Muy alto*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 32 de ellos (72.7%) *demuestran aceptación a las críticas en un nivel Alto.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 10 de ellos (22.8%) *demuestran aceptación a las críticas en un nivel Promedio.*

f. Análisis:

Respecto al segundo indicador también se observa una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que en la primera los resultados van desde el nivel bajo en porcentajes altos y promedio en porcentaje mínimo. Estos resultados indican que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido homogéneos respecto a la aceptación a las críticas.

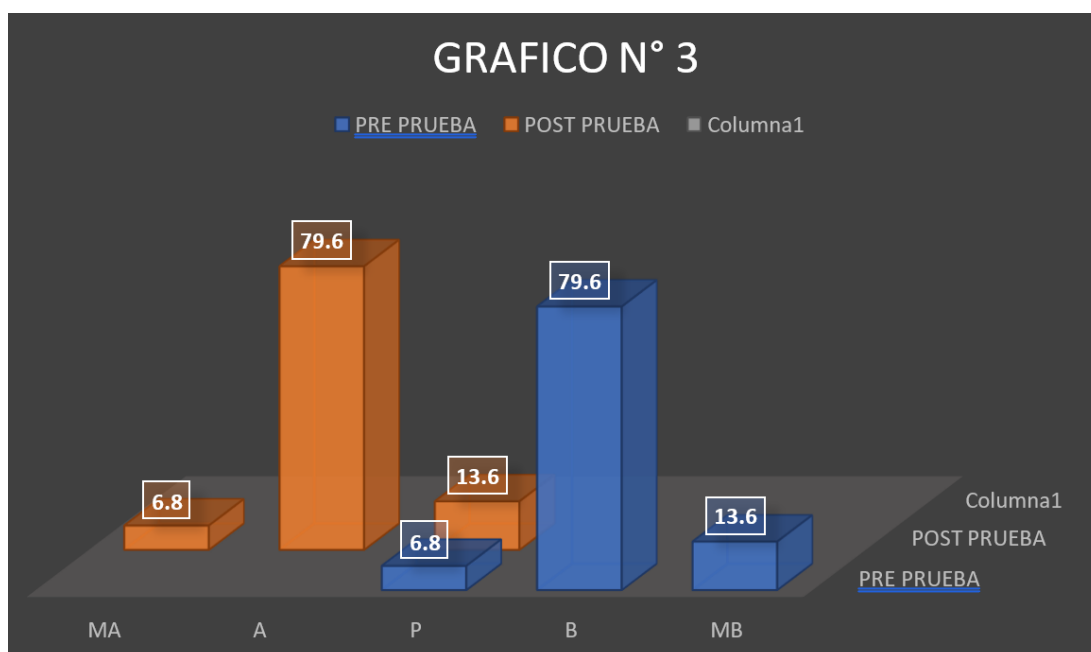
Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el PROGRAMA DE TUTORIA, los resultados son favorables, así tenemos que los resultados van desde el nivel muy alto en porcentaje mínimo, se obtuvo el nivel alto en mayor porcentaje y promedio en porcentaje regular. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa del Programa de Tutoría con el desarrollo de

la asertividad en su indicador de aceptación a las críticas de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	ASERTIVIDAD Evita la violencia y la irritabilidad

CUADRO N° 3						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N° 3	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Asertividad Evita la violencia y la irritabilidad	Muy Alto			Muy Alto	3	6.9
	Alto			Alto	35	79.6
	Promedio	3	6.8	Promedio	6	13.6
	Bajo	35	79.6	Bajo		
	Muy Bajo	6	13.6	Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°3 Elaboración propia



Fuente: cuadro N°2: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°3
Elaboración propia

g. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto a la evitación a la violencia y la irritabilidad:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 3 de ellos (6.8%) *demuestran capacidad para evitar la violencia y la irritabilidad en un nivel Promedio.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 35 de ellos (79.6%) *demuestran capacidad para evitar la violencia y la irritabilidad en un nivel Bajo.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 6 de ellos (13.6%) *demostró capacidad para evitar la violencia y la irritabilidad en un nivel Muy Bajo.*

h. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 3 de ellos (6.8%) *demuestran capacidad para evitar la violencia y la irritabilidad en un nivel Muy alto*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 35 de ellos (79.6%) *demuestran capacidad para evitar la violencia y la irritabilidad en un nivel Alto.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 6 de ellos (13.6%) *demuestran capacidad para evitar la violencia y la irritabilidad en un nivel Promedio.*

i. Análisis:

Respecto al tercer indicador también se observa una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que en la primera los resultados muestran un porcentaje mayor en el nivel bajo que obtuvieron los estudiantes y un porcentaje regular en el nivel muy bajo, lo que indica que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido homogéneos respecto a la capacidad para evitar la violencia y la irritabilidad.

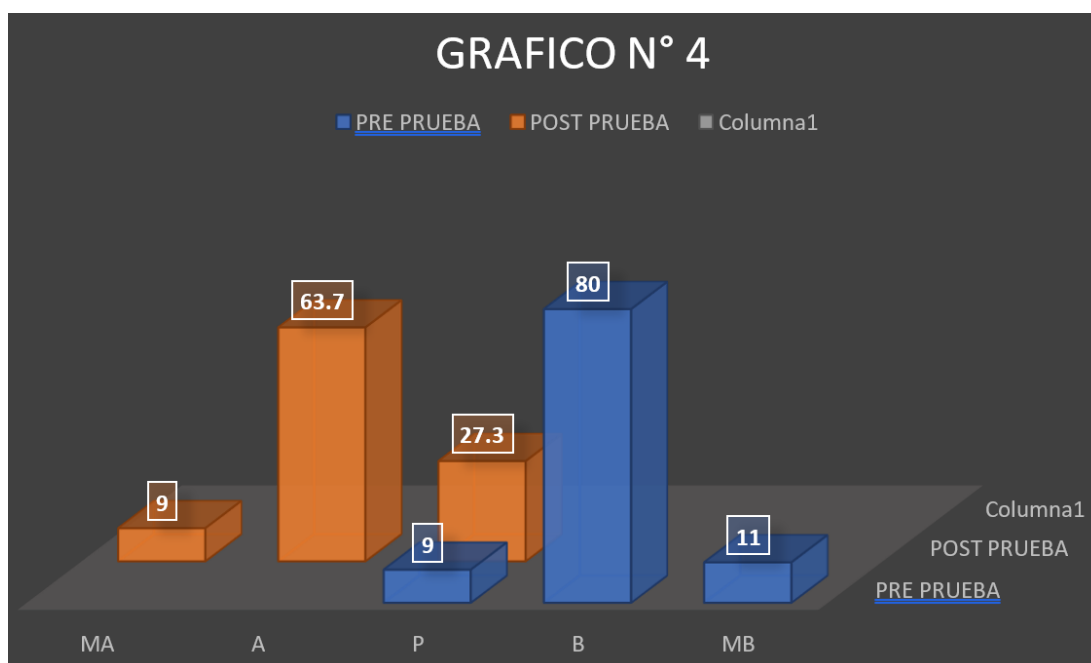
Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el PROGRAMA DE TUTORIA, los resultados son favorables, ya que se demuestra los mayores porcentajes en el logro del nivel alto y el logro en porcentaje en el nivel muy alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa del Programa de Tutoría con el desarrollo de la asertividad en su indicador relacionado a evitar la violencia y la irritabilidad de las estudiantes del IV Ciclo

de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	COMUNICACIÓN Escucha activa

CUADRO N° 4						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N°4	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Comunicación Escucha activa	Muy Alto			Muy Alto	4	9
	Alto			Alto	28	63.7
	Promedio	4	9	Promedio	12	27.3
	Bajo	35	80	Bajo		
	Muy Bajo	5	11	Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°4 Elaboración propia



Fuente: cuadro N°4: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°4
Elaboración propia

j. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto a la evitación a la escucha activa:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 4 de ellos (9%) *demuestran* escucha activa en un nivel **Promedio**.
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 35 de ellos (80%) *demuestran* escucha activa en un nivel **Bajo**.
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 5 de ellos (11%) *demostró* escucha activa en un nivel **Muy Bajo**.

k. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 4 de ellos (9%) *demuestran* escucha activa en un nivel **Muy alto**
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 28 de ellos (63.7%) *demuestran* escucha activa en un nivel **Alto**.
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 12 de ellos (27.3%) *demuestran* escucha activa en un nivel **Promedio**.

l. Análisis:

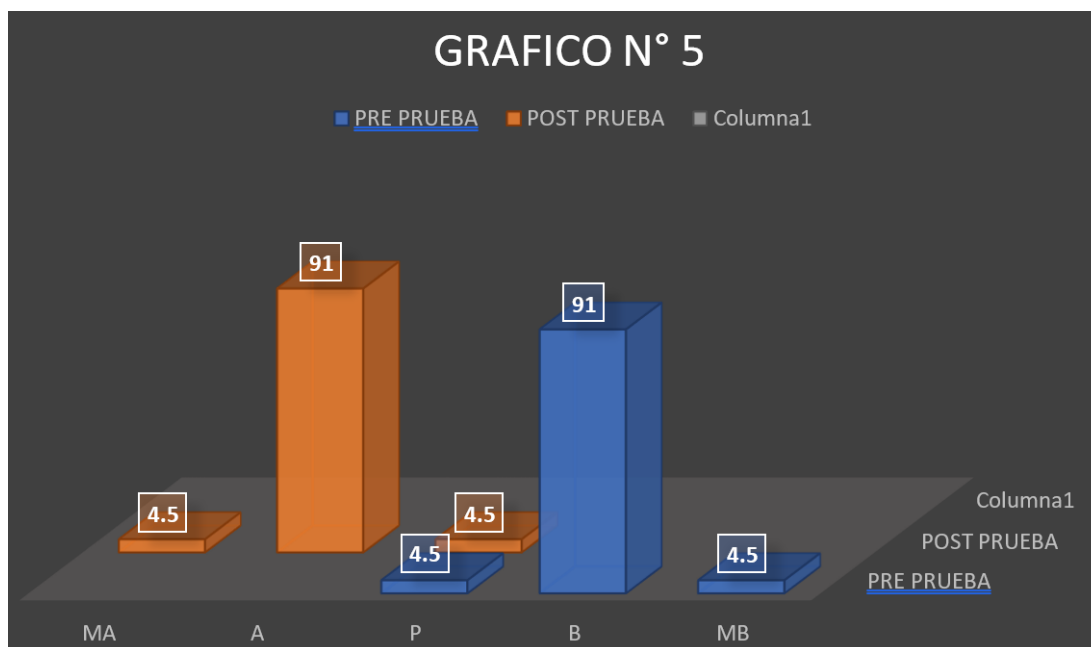
Respecto al cuarto indicador se observa claramente cómo se presentaban los estudiantes antes de la aplicación del Programa de Tutoría, los resultados de la *pre prueba* nos indican que los estudiantes presentaban un mayor porcentaje en el nivel bajo y un porcentaje mínimo en el nivel muy bajo respecto a la escucha activa.

Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el PROGRAMA DE TUTORIA, los resultados son con cambios progresivos y favorables, ya que se demuestra los mayores porcentajes en el logro del nivel alto y un porcentaje regular en el nivel muy alto. *Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa del Programa de Tutoría con el desarrollo de la comunicación en su indicador relacionado a la escucha activa de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial.*

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	COMUNICACIÓN Utiliza mensajes claros y precisos

CUADRO N° 5						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N°5	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Comunicación Utiliza mensajes claros y precisos	Muy Alto			Muy Alto	2	4.5
	Alto			Alto	40	91
	Promedio	2	4.5	Promedio	2	4.5
	Bajo	40	91	Bajo		
	Muy Bajo	2	4.5	Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°5 Elaboración propia



Fuente: cuadro N°5: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°5
Elaboración propia

m. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto a la capacidad de utilizar mensajes claros y precisos:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 2 de ellos (4.5%) *demuestran capacidad de utilizar mensajes claros y precisos en un nivel **Promedio**.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 40 de ellos (91%) *demuestran capacidad de utilizar mensajes claros y precisos en un nivel **Bajo**.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 2 de ellos (4.5%) *demostró capacidad de utilizar mensajes claros y precisos en un nivel **Muy Bajo**.*

n. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 2 de ellos (4.5%) *demuestran capacidad de utilizar mensajes claros y precisos en un nivel **Muy alto***
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 40 de ellos (91%) *demuestran capacidad de utilizar mensajes claros y precisos en un nivel **Alto**.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 2 de ellos (4.5%) *demuestran capacidad de utilizar mensajes claros y precisos en un nivel **Promedio**.*

o. Análisis:

Respecto al quinto indicador también se observa una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que en la primera los resultados muestran un porcentaje mayor en el nivel bajo que obtuvieron los estudiantes y un porcentaje mínimo en el nivel promedio y muy bajo, lo que indica que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido homogéneos respecto a la capacidad *de utilizar mensajes claros y precisos*.

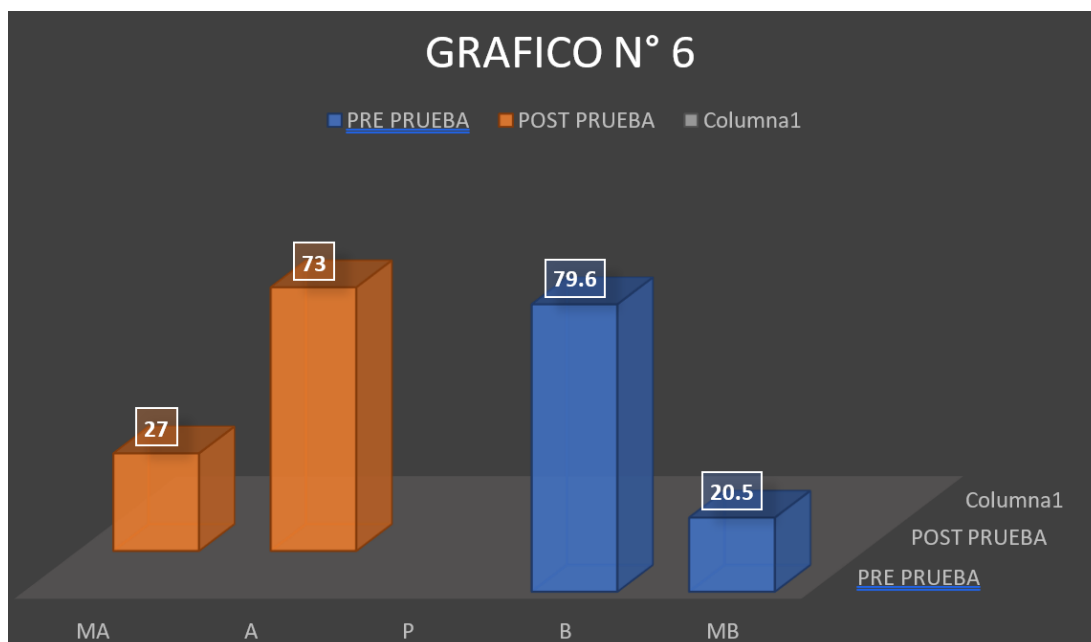
Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el PROGRAMA DE TUTORIA, los resultados son favorables, ya que se demuestra los mayores porcentajes en el logro del nivel alto y el mínimo porcentaje en el nivel muy alto y promedio. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa del Programa de Tutoría con el desarrollo de la comunicación en su indicador

relacionado a la capacidad de utilizar mensajes claros y precisos de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	COMUNICACIÓN Conexión en el dialogo

CUADRO N° 6						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N°6	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Comunicación	Muy Alto			Muy Alto	12	27
	Alto			Alto	32	73
Conexión en el dialogo	Promedio			Promedio		
	Bajo	35	79.6	Bajo		
	Muy Bajo	9	20.5	Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°6 Elaboración propia



Fuente: cuadro N°6: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°6
Elaboración propia

p. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto a la conexión en el diálogo:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 35 de ellos (79.5%) *demuestran conexión en el dialogo en un nivel **Bajo**.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 9 de ellos (20.5%) *demonstró conexión en el dialogo en un nivel **Muy Bajo**.*

q. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 12 de ellos (27%) *demuestran conexión en el dialogo en un nivel **Muy alto***
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 32 de ellos (73%) *demuestran conexión en el dialogo en un nivel **Alto**.*

r. Análisis:

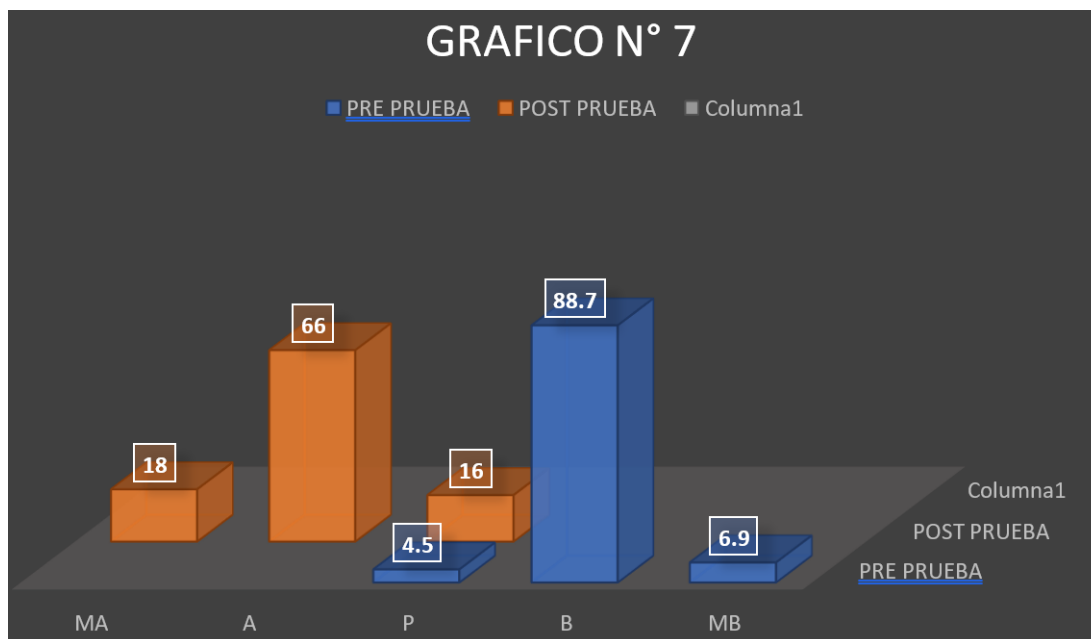
Respecto al sexto indicador también se observa una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que en la primera los resultados muestran un porcentaje mayor en el nivel bajo y un porcentaje regular en el nivel muy bajo, lo que indica que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido homogéneos respecto a la *conexión en el dialogo*.

Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el **PROGRAMA DE TUTORIA**, los resultados son favorables, ya que se demuestra los mayores porcentajes en el logro del nivel alto y un porcentaje regular en el nivel muy alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa del Programa de Tutoría con el desarrollo de la comunicación en su indicador relacionado a conexión en el dialogo de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	AUTOESTIMA Autoconocimiento

CUADRO N° 7						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N° 7	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Autoestima	Muy Alto			Muy Alto	8	18
	Alto			Alto	29	66
Autoconocimiento	Promedio	2	4.5	Promedio	7	16
	Bajo	39	88.7	Bajo		
	Muy Bajo	3	6.9	Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°7 Elaboración propia



Fuente: cuadro N°7: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°7 Elaboración propia

s. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto al autoconocimiento:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 2 de ellos (4.5%) *demuestran autoconocimiento en un nivel Promedio.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 39 de ellos (88.7%) *demuestran autoconocimiento en un nivel Bajo.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 3 de ellos (6.9%) *demostró autoconocimiento en un nivel Muy Bajo.*

t. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 8 de ellos (18%) *demuestran autoconocimiento en un nivel Muy alto*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 29 de ellos (66%) *demuestran autoconocimiento en un nivel Alto.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 7 de ellos (16%) *demuestran autoconocimiento en un nivel Promedio.*

u. Análisis:

Respecto al séptimo indicador también se observa una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que en la primera los resultados muestran un porcentaje mayor en el nivel bajo que obtuvieron los estudiantes y un porcentaje regular en el nivel muy bajo, lo que indica que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido homogéneos respecto al autoconocimiento.

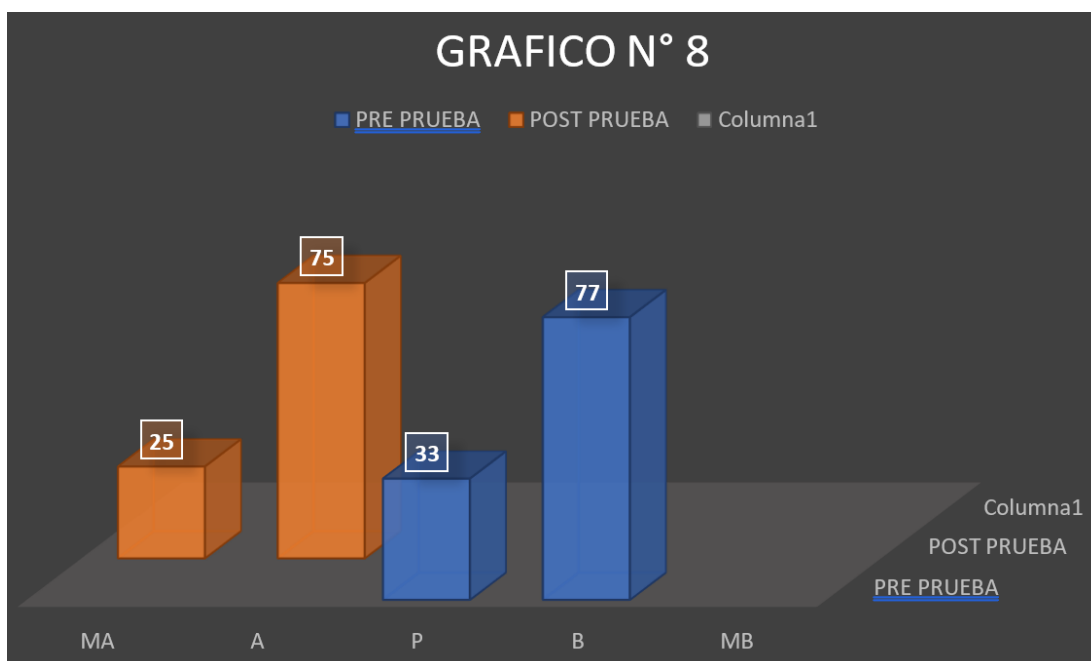
Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el PROGRAMA DE TUTORIA, los resultados son favorables, ya que se demuestra los mayores porcentajes en el logro del nivel alto y porcentaje regular en el nivel muy alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa del Programa de Tutoría con el desarrollo de la autoestima en su indicador relacionado al autoconocimiento de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de

Educación Inicial.

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	AUTOESTIMA Auto aceptación

CUADRO N° 8						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N° 8	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Autoestima	Muy Alto			Muy Alto	11	25
	Alto			Alto	33	75
Auto aceptación	Promedio	10	33	Promedio		
	Bajo	34	77	Bajo		
	Muy Bajo			Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°8 Elaboración propia



Fuente: cuadro N°8: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°8
Elaboración propia

v. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto a la auto aceptación:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 10 de ellos (33%) *demuestran auto aceptación en un nivel Promedio.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 34 de ellos (77%) *demuestran auto aceptación en un nivel Bajo.*

w. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 11 de ellos (25%) *demuestran capacidad para evitar la violencia y la irritabilidad en un nivel Muy alto*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 33 de ellos (75%) *demuestran capacidad para evitar la violencia y la irritabilidad en un nivel Alto.*

x. Análisis:

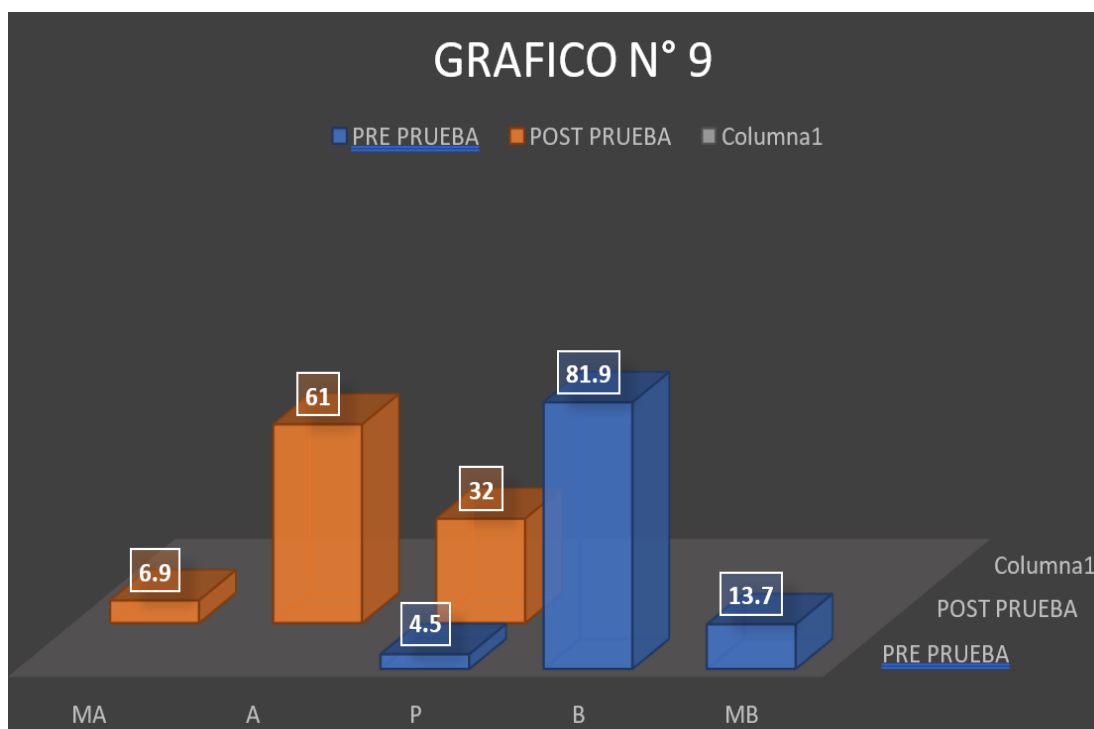
Respecto al octavo indicador también se observa una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que en la primera los resultados muestran un porcentaje regular en el nivel promedio y un porcentaje mayor en el nivel bajo, lo que indica que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido homogéneos respecto a la auto aceptación.

Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el PROGRAMA DE TUTORIA, los resultados son favorables, ya que se demuestra los mayores porcentajes en el nivel alto y el porcentaje regular en el nivel promedio. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa y positiva del Programa de Tutoría mediante el Taller de “*Construyo mi imagen personal*” en relación al desarrollo de la *autoestima* en su indicador relacionado la auto *aceptación* de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	AUTOESTIMA Autoconfianza

CUADRO N° 9						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N° 9	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Autoestima	Muy Alto			Muy Alto	3	6.9
	Alto			Alto	27	61
Autoconfianza	Promedio	2	4.5	Promedio	14	32
	Bajo	36	81.9	Bajo		
	Muy Bajo	6	13.7	Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°9
Elaboración propia



Fuente: cuadro N°9: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°9
Elaboración propia

y. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto a la autoconfianza:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 2 de ellos (4.5%) *demuestran autoconfianza en un nivel Promedio.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 36 de ellos (81.9%) *demuestran autoconfianza en un nivel Bajo.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 6 de ellos (13.7%) *demostró autoconfianza en un nivel Muy Bajo.*

z. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 3 de ellos (6.9%) *demuestran autoconfianza en un nivel Muy alto*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 27 de ellos (61%) *demuestran autoconfianza en un nivel Alto.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 14 de ellos (32%) *demuestran autoconfianza en un nivel Promedio.*

aa. Análisis:

Respecto al noveno indicador también se observa una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que en la primera los resultados muestran un porcentaje mayor en el nivel bajo y un porcentaje regular en el nivel muy bajo, lo que indica que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido relativamente homogéneos respecto a la autoconfianza.

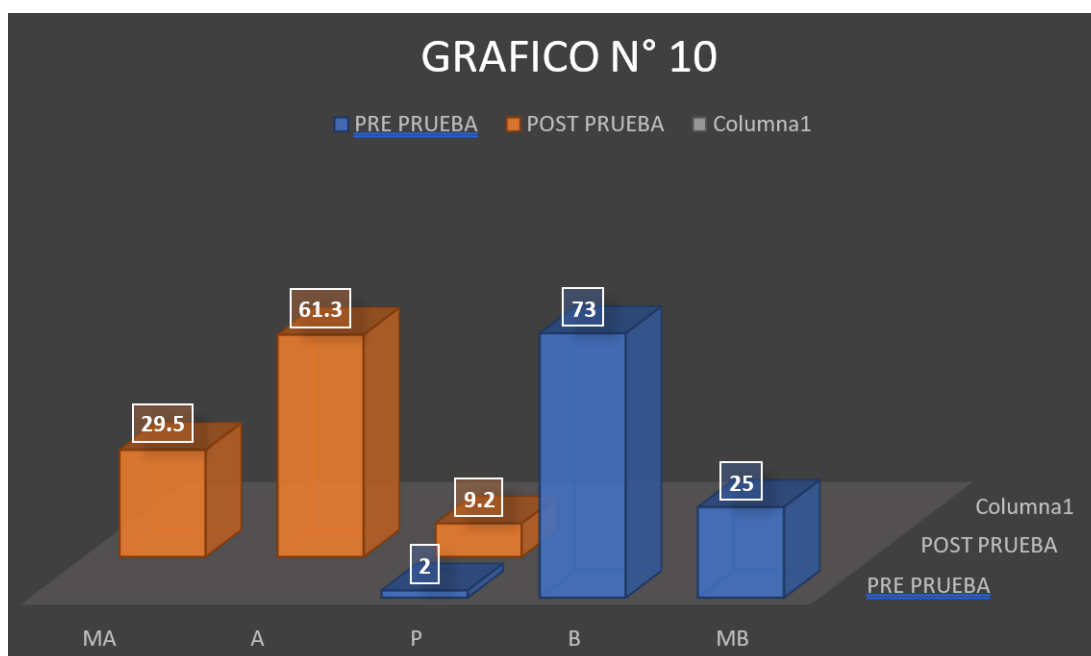
Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el PROGRAMA DE TUTORIA, los resultados son favorables y alentadores, ya que se demuestra los mayores porcentajes en el nivel alto, un mínimo porcentaje en el nivel muy alto y un porcentaje regular en el nivel promedio. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa del Programa de Tutoría mediante el Taller de “Construyo mi imagen personal” con el desarrollo de la Autoestima en su

indicador relacionado a la autoconfianza de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	TOMA DE DECISIONES Autocontrol

CUADRO N° 10						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N° 10	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Toma de decisiones Autocontrol	Muy Alto			Muy Alto	13	29.5
	Alto			Alto	27	61.3
	Promedio	1	2	Promedio	4	9.2
	Bajo	32	73	Bajo		
	Muy Bajo	11	25	Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°10 Elaboración propia



Fuente: cuadro N°10: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°10
Elaboración propia

bb. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto a la evitación al autocontrol:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 1 de ellos (2%) *demuestran autocontrol en un nivel Promedio.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 32 de ellos (73%) *demuestran autocontrol en un nivel Bajo.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 11 de ellos (25%) *demostró autocontrol en un nivel Muy Bajo.*

cc. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 13 de ellos (29.5%) *demuestran autocontrol en un nivel Muy alto*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 27 de ellos (61.3%) *demuestran autocontrol en un nivel Alto.*
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 4 de ellos (9.2%) *demuestran autocontrol en un nivel Promedio.*

dd. Análisis:

Respecto al décimo indicador también se observa una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que en la primera los resultados muestran un porcentaje mayor en el nivel bajo y un porcentaje regular en el nivel muy bajo, lo que indica que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido relativamente homogéneos respecto al autocontrol.

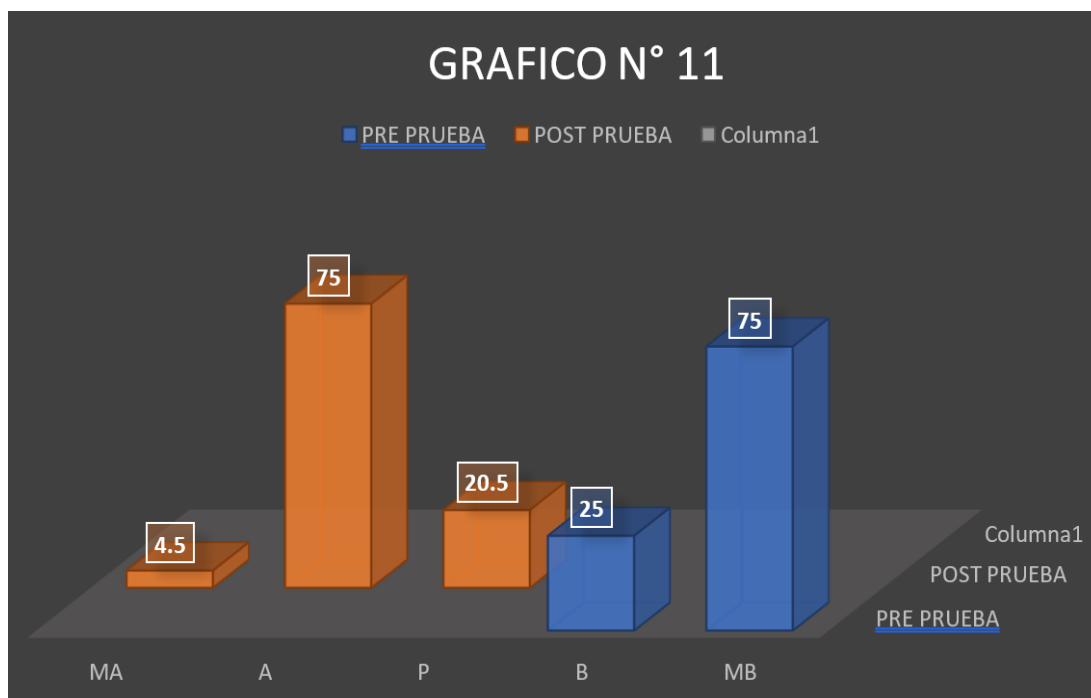
Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el PROGRAMA DE TUTORIA, los resultados son favorables, ya que se demuestra los mayores porcentajes en el logro del nivel alto y porcentajes regulares en el nivel muy alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa del Programa de Tutoría mediante el Taller de “Superación personal” con el desarrollo de la Toma de decisiones en su indicador relacionado al autocontrol

de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	TOMA DE DECISIONES Proyecto de vida

CUADRO N° 11						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N° 11	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Toma de decisiones Proyecto de vida	Muy Alto			Muy Alto	2	4.5
	Alto			Alto	33	75
	Promedio			Promedio	9	20.5
	Bajo	11	25	Bajo		
	Muy Bajo	33	75	Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°11 Elaboración propia



Fuente: cuadro N°11: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°11

Elaboración propia

ee. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto al proyecto de vida:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 11 de ellos (25%) *demuestran tener proyecto de vida en un nivel **Bajo***.
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 33 de ellos (75%) *demostró tener proyecto de vida en un nivel **Muy Bajo***.

ff. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la post prueba de la observación nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 2 de ellos (4.5%) *demuestran tener proyecto de vida en un nivel **Muy alto***
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 33 de ellos (75%) *demuestran tener proyecto de vida en un nivel **Alto***.
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 9 de ellos (20.5%) *demuestran tener proyecto de vida en un nivel **Promedio***.

gg. Análisis:

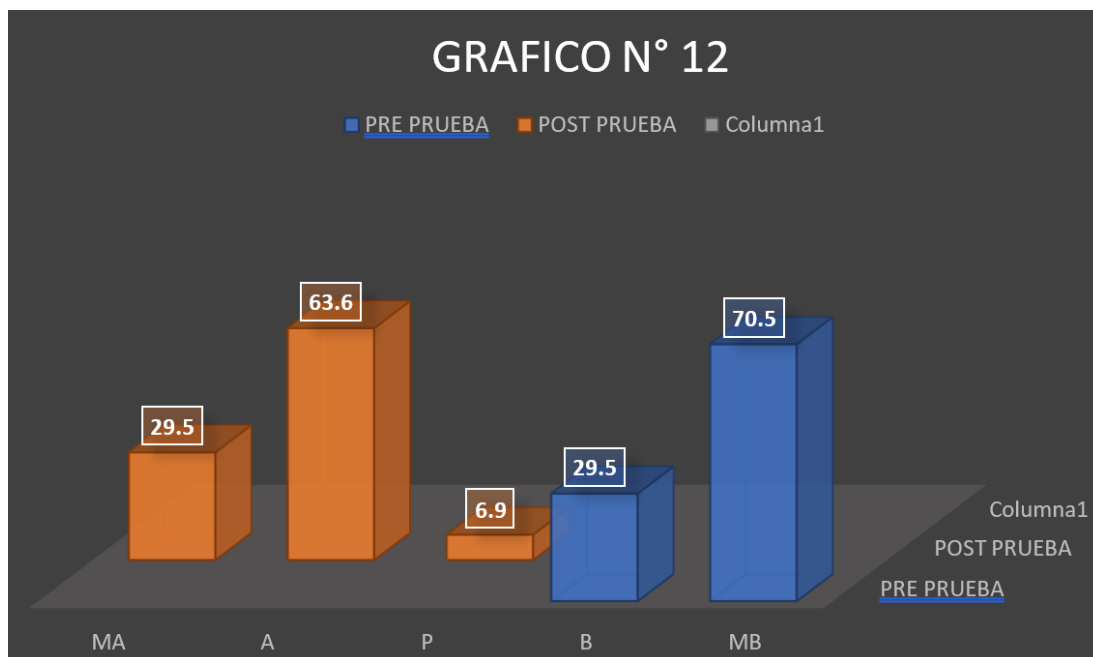
Respecto al indicador once también se observa una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que *en la primera los resultados muestran un porcentaje mayor en el nivel muy bajo y un porcentaje regular en el nivel bajo*, lo que indica que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido relativamente homogéneos respecto a los estudiantes que tienen proyecto de vida.

Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el **PROGRAMA DE TUTORIA**, *los resultados son favorables*, ya que se demuestra los mayores porcentajes en el logro del nivel alto y el logro en porcentaje en el nivel muy alto. *Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa del Programa de Tutoría mediante el taller de “Superación personal” con el desarrollo de la Toma de decisiones en su indicador relacionado al proyecto de vida de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial.*

RESULTADO	
VARIABLE	Habilidades Sociales
DIMENSIÓN	TOMA DE DECISIONES Evalúa resultados y consecuencias

CUADRO N° 12						
PRE PRUEBA OBSERVACIÓN				POST PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN		
INDICADOR N° 12	VALOR CUALITATIVO	Fi	%	VALOR CUALITATIVO	Fi	%
Toma de decisiones Evalúa resultados y decisiones	Muy Alto			Muy Alto	13	29.5
	Alto			Alto	28	63.6
	Promedio			Promedio	3	6.9
	Bajo	13	29.5	Bajo		
	Muy Bajo	31	70.5	Muy Bajo		
TOTAL:		44	100	TOTAL:	44	100

Fuente: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°12 Elaboración propia



Fuente: cuadro N°12: Ficha de pre y post valoración de la observación del indicador N°12 Elaboración propia

hh. Interpretación de resultado de la PRE PRUEBA de la observación.

El cuadro y gráfico muestran resultados de la pre prueba y post prueba de las 44 unidades de análisis, respecto a la evaluación de los resultados y consecuencias:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 13 de ellos (29.5%) *demuestran evaluación de los resultados y consecuencias en un nivel **Bajo***.
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 31 de ellos (70.5%) *demostró evaluación de los resultados y consecuencias en un nivel **Muy Bajo***.

ii. Interpretación de resultado de la POST PRUEBA de la observación.

Los resultados de la *post prueba de la observación* nos ilustran que:

- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 13 de ellos (29.5%) *demuestran evaluación de los resultados y consecuencias en un nivel **Muy alto***
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 28 de ellos (63.6%) *demuestran evaluación de los resultados y consecuencias en un nivel **Alto***.
- ✓ De 44 estudiantes, se observa que 3 de ellos (6.9%) *demuestran evaluación de los resultados y consecuencias en un nivel **Promedio***.

jj. Análisis:

Respecto al doceavo indicador también se observa una diferencia marcada entre los resultados de la *pre prueba* con los resultados de la *post prueba*, así tenemos que en la primera los resultados muestran un porcentaje mayor en el nivel muy bajo y un porcentaje regular en el nivel bajo, lo que indica que antes de la aplicación del Programa de tutoría los resultados han sido relativamente homogéneos respecto a la evaluación de los resultados y consecuencias.

Mientras que, en la *post prueba*, luego haber aplicado el PROGRAMA DE TUTORIA, los resultados son favorables, ya que se demuestra los mayores porcentajes en el logro del nivel alto y porcentaje regular en el nivel muy alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una influencia significativa del **Programa de Tutoría** mediante el taller de “*Mi presente y mi futuro*” con el desarrollo de la toma de decisiones en su indicador relacionado a la *evaluación de los resultados y consecuencias* de las estudiantes del IV Ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

5.2. Análisis y contrastación de hipótesis

Planteamos la hipótesis mediante el siguiente enunciado:

“La aplicación del programa de tutoría influye significativamente en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.

Para contrastar la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis recurriremos a la técnica de PRUEBA Y DISPRUEBA, propuesta por el Dr. Caballero, docente de la Universidad de Lima, la misma que se administra de la siguiente manera:

PRUEBA: Establece el grado de relación entre el Programa de Tutoría y su influencia significativa en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018, materia de estudio realizado.

DISPRUEBA: Establece la correlación no significativa y baja correlación; mientras que la **PRUEBA**, establece la correlación significativa, alto grado de correlación. Existe ($r = 1$) correlación perfecta y ($r = 0$) no existe correlación entre las variables estudiados”.

Como consecuencia del trabajo de campo se obtuvo los siguientes resultados:

<i>DESARROLLO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES</i>				
VC	ASERTIVIDAD			TOTAL
	1	2	3	
MA	11	2	3	5
A	29	32	35	32
P	4	10	6	7
B				
MB				
PROMEDIO				44

<i>DESARROLLO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES</i>				
VC	COMUNICACIÓN			TOTAL
	4	5	6	
MA	4	2	12	6

A	28	40	32	33
P	12	2	-	5
B				
MB				
PROMEDIO				44

DESARROLLO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES				
VC	AUTOESTIMA			TOTAL
	1	2	3	
MA	8	11	3	7
A	29	33	27	30
P	7		14	7
B				
MB				
PROMEDIO				44

DESARROLLO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES				
VC	TOMA DE DECISIONES			TOTAL
	4	5	6	
MA	13	2	13	9
A	27	33	28	29
P	4	9	3	5
B				
MB				
PROMEDIO				44

“Para establecer el grado de correlación recurrimos a la técnica de **ÍNDICE DE CORRELACIÓN**, que arroja el siguiente resultado.

El intervalo entre la primera dimensión (mejora significativamente el desarrollo de **la autoestima** en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y la segunda (mejora significativamente el desarrollo de **la comunicación** en los

estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial es de **0.40** y de la tercera dimensión (mejora significativamente el desarrollo del asertividad en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial es de **0.51**". En consecuencia, tenemos:

Análisis comparativo

ÍNDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
$0,40 \leq r < 0,80$	Existe significativa correlación + ó -
$0,70 \leq r < 1,00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón. Estadística, Pág. 254

Análisis e interpretación:

El índice de correlación muestra que el valor de $r = 0.40$ y... se ubican entre $0,40 \leq r < 0.80$ y su interpretación señala que existe una influencia significativa entre el Programa de Tutoría y el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018

Por lo tanto:

El programa de Tutoría influye significativamente en el desarrollo de habilidades sociales de las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018.

5.3. Discusión de resultados

Cubillas (2018) en su investigación “busca que las tutorías logren un nivel de comunicación que facilite su labor a través de la plataforma Moodle” (p. 91), programa que concuerda con lo estudiado en la presente investigación.

Tazzo (2015) en su tesis identifica que “existe correlación significativa y positivas entre la acción tutorial y las habilidades sociales en los estudiantes de la

muestra. Así mismo se pueden apreciar la existencia de correlaciones entre cada una de las dimensiones de habilidades sociales” (p. 82), con la que concuerda con la investigación en la influencia del programa utilizado.

Feria (2015) en su tesis llegó a la conclusión “que se determinó una relación directa entre la tutoría y el desarrollo de la inteligencia emocional $r=0,687$, $p=,000$. Es decir, que a mayor nivel de tutoría habrá mayor nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de pregrado de la universidad César Vallejo” (p. 71), concordante con la investigación.

5.4. Aporte científico

La investigación aportó en buen desarrollo en demostrar la influencia del programa de tutoría, toda vez que son aspectos esenciales para que los alumnos desarrollen sus aspectos de aprendizaje.

CONCLUSIONES

- Existe “un grado de relación significativa en Demostrar la influencia del programa tutoría en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes”.
- El trabajo de campo, “de acuerdo a los cuadros N° 01, 02 y 03, ha comprobado que existe un grado de relación significativa en comprobar la influencia del programa de Tutoría en el desarrollo de la autoestima”.
- El trabajo de campo, “de acuerdo a los cuadros N° 04, 05 y 06 ha comprobado que existe un grado de relación significativa al evidenciar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de la **habilidad comunicativa**”.
- El trabajo de campo, “de acuerdo a los cuadros N° 07, 08 y 09 ha comprobado que existe un grado de relación significativa al evidenciar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de la **asertividad**”.
- El trabajo de campo, “de acuerdo a los cuadros N° 10, 11 y 12 ha comprobado que existe un grado de relación significativa al evidenciar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de la **toma de decisiones**”.

SUGERENCIAS

- a) Se sugiere a los docentes de las diferentes Escuelas Profesionales programar actividades de tutoría que enfoquen el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de pre grado como parte de su formación profesional.
- b) El trabajo de tutoría debe realizarse de manera interdisciplinaria con la finalidad de atender e intervenir de manera pertinente en la formación profesional del estudiante y que enfoque el desarrollo de su autoestima y habilidades comunicativas.
- c) La intervención oportuna e integral del futuro profesional debe estar enfocado en un programa de tutoría ya que existe antecedentes de la influencia significativa de estos con el desarrollo de las habilidades sociales en asertividad y toma de decisiones de los estudiantes; aspectos fundamentales y básicos para el desenvolvimiento adecuado y éxito en el campo laboral del futuro profesional.
- d) Se recomienda a todos los docentes capacitarse en programas y planes de tutoría para una intervención oportuna, coherente y valiosa en el proceso de formación profesional de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ABARCA, F. (2002). Ética y Moral Social. Arequipa-Perú.
- AGUILO, Alfonso, CONTROL DE LA IRA. Página de Internet.
www.Interrogantes.net
- ABIKOFF, H. (1979) Cognitive training interventions in children. Review of a new approach. Journal of learning disabilities 12. 65-
- CABALLO, V. (1993) Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid. Siglo XXI de España Editores.
- KELLY, J.A. (1992). Entrenamiento en las Habilidades Sociales. Biblioteca de PSICOLOGÍA. Bilbao.
- MINDEZ BLANCO, J. Toma de Decisiones. www.Google.com.2004
- RAMÍREZ, José Cruz Autoestima Separata.
- TORRANCE), Paul E. (1959). Toma de Decisiones.
- UNIVERSIDAD MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE. 4 habilidades Básicas.
Presentación en Power Point.
- ARÉVALO, VELÁSQUEZ, GUPPIO, URIBE, Manual de habilidades sociales para la prevención de conductas violentas en el adolescente INSM HD. HL 2002

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: PROGRAMA DE TUTORÍA PARA DESARROLLAR HABILIDADES SOCIALES EN LAS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL, UNHEVAL 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS Y VARIABLES		DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cómo influye el programa de tutoría en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿El programa de tutoría influenciara en el desarrollo de habilidades asertivas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018?</p> <p>¿El programa de tutoría influenciara en el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018?</p> <p>¿El programa de tutoría influenciara en el desarrollo de habilidades de autoestima de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar en qué medida la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades asertivas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.</p> <p>Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.</p> <p>Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades de autoestima de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>La aplicación del programa de tutoría mejora significativamente el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La aplicación del programa de tutoría mejora significativamente el desarrollo de habilidades asertivas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.</p> <p>La aplicación del programa de tutoría mejora significativamente el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.</p> <p>La aplicación del programa de tutoría mejora significativamente el desarrollo de habilidades de autoestima de los estudiantes de la</p>	<p>VARIABLES: (X)</p> <p>Independiente</p> <p>: PROGRAMA DE TUTORIA.</p> <p>Dependiente: (Y):</p> <p>HABILIDADES SOCIALES</p>	<p>TUTORIA GRUPAL</p> <p>TUTORIA INDIVIDUAL</p> <p>ASERTIVIDAD</p>	<p>1. Participa activamente de los talleres de tutoría</p> <p>2. Participa de la aplicación de encuestas.</p> <p>3. Reconoce sus habilidades sociales antes y después del programa de tutoría</p> <p>4. Interviene de los talleres de tutoría individual</p> <p>5. Reconoce y valora sus habilidades sociales</p> <p>Si necesito ayuda la pido de buena manera.</p> <p>Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.</p> <p>Agradezco cuando alguien me ayuda.</p> <p>Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.</p> <p>Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.</p> <p>Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.</p>	<p>NIVEL Y TIPO</p> <p>Investigación Aplicada Explicativa Cuasi Experimental.</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <p>Plan de tutorial</p> <p>Talleres de tutoría</p> <p>MUESTRA</p> <p>Estudiantes del IV ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial</p>

¿El programa de tutoría influenciara en el desarrollo de habilidades de toma de decisiones de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, UNHEVAL 2018?	Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades de toma de decisiones de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.	Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018. La aplicación del programa de tutoría mejora significativamente el desarrollo de habilidades de toma de decisiones de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.		COMUNICACION	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen. Miro a los ojos cuando alguien me habla. Me dejo entender con facilidad cuando hablo. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma	APLICA EL DOCENTE Cuestionario.
				AUTOESTIMA	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud. No me siento contento con mi aspecto físico. Me gusta verme arreglado (a). Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a). Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas. Puedo hablar sobre mis temores.	
				TOMA DE DECISIONES	Pienso en varias soluciones frente a un problema. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones. Tomo decisiones importantes para mí futuro sin el apoyo de otras personas. Hago planes para mis tiempos libres y vacaciones. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).	



ANEXO 02 CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID:

FECHA: / /

TÍTULO: PROGRAMA DE TUTORÍA PARA DESARROLLAR HABILIDADES SOCIALES EN LAS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL, UNHEVAL 2018

OBJETIVO:

Determinar en qué medida la Determinar la influencia del programa de tutoría en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. UNHEVAL 2018.

INVESTIGADOR: ROCÍO DEL PILAR DÁVILA SOTO

Consentimiento / Participación voluntaria

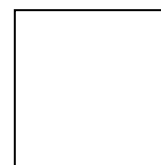
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

Firmas del participante o responsable legal

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador: _____



Puerto Inca, ___ de _____ de 20

ANEXO 03
INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

NOMBRE Y APELLIDOS:

EDAD:

OCUPACIÓN:

FECHA:

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios

N = NUNCA; RV = RARA VEZ; AV = A VECES; AM= A MENUDO; S = SIEMPRE

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
ASERTIVIDAD					
DISPOSICION AL DIALOGO-ACEPTA CRITICAS-EVITA LA VIOLENCIA Y LA IRRITABILIDAD					
1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					
2. Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.					
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4. Si una amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					
10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
COMUNICACION					
ESCUCHA ACTIVA-UTILIZA MENSAJES CLAROS Y PRECISOS-CONEXIÓN EN EL DIALOGO					

13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
AUTOESTIMA					
AUTOCONOCIMIENTO-AUTOACEPTACION-AUTOCONFIANZA					
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.					
24. Me gusta verme arreglado (a).					
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.					
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28. Puedo hablar sobre mis temores.					
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.					
TOMA DE DECISIONES					
AUTOCONTROL-PROYECTO DE VIDA-EVALUA LOS RESULTADOS Y CONSECUENCIAS					
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38. Hago planes para mis vacaciones.					
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).					
42. Si me presionan para salir escapándome del aula, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos					

CATEGORIAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES

CATEGORIAS	PUNTAJE DIRECTO DE ASERTIVIDAD	PUNTAJE DIRECTO DE COMUNICACIÓN	PUNTAJE DIRECTO DE AUTOESTIMA	PUNTAJE DIRECTO DE TOMA DE DECISIONES	TOTAL
MUY BAJO	0 A 20	MENOR A 19	MENOR A 21	MENOR A 16	MENOR A 88
BAJO	20 A 38	19 A 29	21 A 41	16 A 29	88 A 141
PROMEDIO	39 A 41	30 A 32	42 A 46	30 A 33	142 A 151
ALTO	42 A 49	33 A 39	50 A 54	36 A 40	152 A 173
MUY ALTO	50 A MAS	40 A MAS	55 A MAS	41 A MAS	174 A MAS

ANEXO 04: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUECES

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CLIMA ORGANIZACIONAL

Nombre del experto: **DRA. BETHSY D. HUAPALLA CÉSPEDES**, Especialidad: **CIENCIAS DE LA SALUD**
“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ASERTIVIDAD DISPOSICION AL DIALOGO-ACEPTA CRITICAS-EVITA LA VIOLENCIA Y LA IRRITABILIDAD	1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	4	4	3	4
	2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	4	4	4	3
	3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	3	3	4	4
	4. Si un(a) amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	4	4	4	4
	5. Agradezco cuando alguien me ayuda.	4	4	3	4
	6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	4	3	4	4
	7. Si un(a) amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	4	4	4	4
	8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	4	3	4	3
	9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	3	4	4	4
	10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	4	4	3	4
	11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	4	3	4	4
	12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	4	4	4	4
COMUNICACION TRABAJO EN EQUIPO LIDERAZGO Y PARTICIPACIÓN	13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	4	4	4	4
	14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	4	4	4	4
	15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	3	3	4	4
	16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	4	4	4	4
	17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	4	4	3	4
	18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	4	4	4	4
	19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	4	4	4	3
	20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	4	3	4	4
	21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	4	4	4	4
AUTOESTIMA NORMATIVIDAD Y PROCESOS CAPACITACIÓN Y DESARROLLO	22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	3	4	4	4
	23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.	4	4	3	4
	24. Me gusta verme arreglado (a).	4	4	4	4
	25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta de que estoy equivocado (a).	4	3	4	4
	26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	4	4	4	4
	27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	4	4	4	3
	28. Puedo hablar sobre mis temores.	3	4	4	4
	29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	4	3	4	4
	30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	4	4	3	4
	31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	4	4	4	4
	32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	4	4	4	4
	33. Rechazo hacer las tareas de la casa.	4	4	4	4
TOMA DE DECISIONES AUTOCONTROL- PROYECTO DE VIDA-EVALUA LOS RESULTADOS Y CONSECUENCIAS	34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.	3	3	4	4
	35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	4	4	4	4
	36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	4	4	3	3
	37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	4	4	4	4
	38. Hago planes para mis vacaciones.	4	3	4	4
	39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	4	4	4	4
	40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	4	4	4	4
	41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	4	4	4	4
	42. Si me presionan para salir escapándome del aula, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Firma del Experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CLIMA ORGANIZACIONAL

Nombre del experto: **DRA. MARINA IVERSIA LLANOS DE TARAZONA**, Especialidad: **CIENCIAS DE LA SALUD**
“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ASERTIVIDAD DISPOSICION AL DIALOGO-ACEPTA CRITICAS-EVITA LA VIOLENCIA Y LA IRRITABILIDAD	1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	4	4	3	4
	2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	4	4	4	3
	3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	3	3	4	4
	4. Si un(a) amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	4	4	4	4
	5. Agradezco cuando alguien me ayuda.	4	4	3	4
	6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	4	3	4	4
	7. Si un(a) amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	4	4	4	4
	8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	4	3	4	3
	9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	3	4	4	4
	10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	4	4	3	4
	11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	4	3	4	4
	12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	4	4	4	4
COMUNICACION TRABAJO EN EQUIPO LIDERAZGO Y PARTICIPACIÓN	13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	4	4	4	4
	14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	4	4	4	4
	15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	3	3	4	4
	16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	4	4	4	4
	17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	4	4	3	4
	18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	4	4	4	4
	19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	4	4	4	3
	20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	4	3	4	4
	21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	4	4	4	4
AUTOESTIMA NORMATIVIDAD Y PROCESOS CAPACITACIÓN Y DESARROLLO	22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	3	4	4	4
	23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.	4	4	3	4
	24. Me gusta verme arreglado (a).	4	4	4	4
	25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta de que estoy equivocado (a).	4	3	4	4
	26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	4	4	4	4
	27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	4	4	4	3
	28. Puedo hablar sobre mis temores.	3	4	4	4
	29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	4	3	4	4
	30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	4	4	3	4
	31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	4	4	4	4
	32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	4	4	4	4
	33. Rechazo hacer las tareas de la casa.	4	4	4	4
TOMA DE DECISIONES AUTOCONTROL- PROYECTO DE VIDA- EVALUA LOS RESULTADOS Y CONSECUENCIAS	34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.	3	3	4	4
	35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	4	4	4	4
	36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	4	4	3	3
	37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	4	4	4	4
	38. Hago planes para mis vacaciones.	4	3	4	4
	39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	4	4	4	4
	40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	4	4	4	4
	41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	4	4	4	4
	42. Si me presionan para salir escapándome del aula, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Firma del Experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CLIMA ORGANIZACIONAL

Nombre del experto: **DRA. MARY LUISA MAQUE PONCE**, Especialidad: **CIENCIAS DE LA SALUD**
“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ASERTIVIDAD DISPOSICION AL DIALOGO-ACEPTA CRITICAS-EVITA LA VIOLENCIA Y LA IRRITABILIDAD	1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	4	4	3	4
	2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	4	4	4	3
	3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	3	3	4	4
	4. Si un(a) amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	4	4	4	4
	5. Agradezco cuando alguien me ayuda.	4	4	3	4
	6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	4	3	4	4
	7. Si un(a) amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	4	4	4	4
	8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	4	3	4	3
	9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	3	4	4	4
	10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	4	4	3	4
	11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	4	3	4	4
	12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	4	4	4	4
COMUNICACION TRABAJO EN EQUIPO LIDERAZGO Y PARTICIPACIÓN	13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	4	4	4	4
	14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	4	4	4	4
	15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	3	3	4	4
	16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	4	4	4	4
	17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	4	4	3	4
	18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	4	4	4	4
	19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	4	4	4	3
	20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	4	3	4	4
	21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	4	4	4	4
	22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	3	4	4	4
AUTOESTIMA NORMATIVIDAD Y PROCESOS CAPACITACIÓN Y DESARROLLO	23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.	4	4	3	4
	24. Me gusta verme arreglado (a).	4	4	4	4
	25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta de que estoy equivocado (a).	4	3	4	4
	26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	4	4	4	4
	27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	4	4	4	3
	28. Puedo hablar sobre mis temores.	3	4	4	4
	29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	4	3	4	4
	30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	4	4	3	4
	31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	4	4	4	4
	32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	4	4	4	4
	33. Rechazo hacer las tareas de la casa.	4	4	4	4
TOMA DE DECISIONES AUTOCONTROL- PROYECTO DE VIDA-EVALUA LOS RESULTADOS Y CONSECUENCIAS	34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.	3	3	4	4
	35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	4	4	4	4
	36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	4	4	3	3
	37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	4	4	4	4
	38. Hago planes para mis vacaciones.	4	3	4	4
	39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	4	4	4	4
	40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	4	4	4	4
	41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	4	4	4	4
	42. Si me presionan para salir escapándome del aula, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()


Firma del Experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CLIMA ORGANIZACIONAL

Nombre del experto: **DRA. SILNA TERESITA VELA LOPEZ**, Especialidad: **CIENCIAS DE LA SALUD**
“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ASERTIVIDAD DISPOSICION AL DIALOGO-ACEPTA CRITICAS-EVITA LA VIOLENCIA Y LA IRRITABILIDAD	1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	4	4	3	4
	2. Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.	4	4	4	3
	3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	3	3	4	4
	4. Si un(a) amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	4	4	4	4
	5. Agradezco cuando alguien me ayuda.	4	4	3	4
	6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	4	3	4	4
	7. Si un(a) amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	4	4	4	4
	8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	4	3	4	3
	9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	3	4	4	4
	10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	4	4	3	4
	11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	4	3	4	4
	12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	4	4	4	4
COMUNICACION TRABAJO EN EQUIPO LIDERAZGO Y PARTICIPACIÓN	13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	4	4	4	4
	14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	4	4	4	4
	15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	3	3	4	4
	16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	4	4	4	4
	17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	4	4	3	4
	18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	4	4	4	4
	19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	4	4	4	3
	20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	4	3	4	4
	21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	4	4	4	4
AUTOESTIMA NORMATIVIDAD Y PROCESOS CAPACITACIÓN Y DESARROLLO	22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	3	4	4	4
	23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.	4	4	3	4
	24. Me gusta verme arreglado (a).	4	4	4	4
	25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta de que estoy equivocado (a).	4	3	4	4
	26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	4	4	4	4
	27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	4	4	4	3
	28. Puedo hablar sobre mis temores.	3	4	4	4
	29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	4	3	4	4
	30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	4	4	3	4
	31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	4	4	4	4
	32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	4	4	4	4
	33. Rechazo hacer las tareas de la casa.	4	4	4	4
TOMA DE DECISIONES AUTOCONTROL- PROYECTO DE VIDA-EVALUA LOS RESULTADOS Y CONSECUENCIAS	34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.	3	3	4	4
	35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	4	4	4	4
	36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	4	4	3	3
	37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	4	4	4	4
	38. Hago planes para mis vacaciones.	4	3	4	4
	39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	4	4	4	4
	40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	4	4	4	4
	41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	4	4	4	4
	42. Si me presionan para salir escapándome del aula, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Firma del Experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CLIMA ORGANIZACIONAL

Nombre del experto: **DRA. MARIA LUZ PRECIADO LARA**, Especialidad: **CIENCIAS DE LA SALUD**
“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ASERTIVIDAD DISPOSICION AL DIALOGO-ACEPTA CRITICAS-EVITA LA VIOLENCIA Y LA IRRITABILIDAD	1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	4	4	3	4
	2. Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.	4	4	4	3
	3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	3	3	4	4
	4. Si un(a) amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	4	4	4	4
	5. Agradezco cuando alguien me ayuda.	4	4	3	4
	6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	4	3	4	4
	7. Si un(a) amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	4	4	4	4
	8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	4	3	4	3
	9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	3	4	4	4
	10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	4	4	3	4
	11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	4	3	4	4
	12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	4	4	4	4
COMUNICACION TRABAJO EN EQUIPO LIDERAZGO Y PARTICIPACIÓN	13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	4	4	4	4
	14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	4	4	4	4
	15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	3	3	4	4
	16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	4	4	4	4
	17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	4	4	3	4
	18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	4	4	4	4
	19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	4	4	4	3
	20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	4	3	4	4
	21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	4	4	4	4
AUTOESTIMA NORMATIVIDAD Y PROCESOS CAPACITACIÓN Y DESARROLLO	22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	3	4	4	4
	23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.	4	4	3	4
	24. Me gusta verme arreglado (a).	4	4	4	4
	25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta de que estoy equivocado (a).	4	3	4	4
	26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	4	4	4	4
	27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	4	4	4	3
	28. Puedo hablar sobre mis temores.	3	4	4	4
	29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	4	3	4	4
	30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	4	4	3	4
	31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	4	4	4	4
	32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	4	4	4	4
	33. Rechazo hacer las tareas de la casa.	4	4	4	4
TOMA DE DECISIONES AUTOCONTROL- PROYECTO DE VIDA- EVALUA LOS RESULTADOS Y CONSECUENCIAS	34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.	3	3	4	4
	35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	4	4	4	4
	36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	4	4	3	3
	37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	4	4	4	4
	38. Hago planes para mis vacaciones.	4	3	4	4
	39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	4	4	4	4
	40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	4	4	4	4
	41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	4	4	4	4
	42. Si me presionan para salir escapándome del aula, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Firma del Experto

N°	ASPECTOS A EVALUAR	DIMENSIONES																														
		AUTOESTIMA										TOMA DE DECISIONES																				
	AUTOCONOCIMIENTO					AUTOACEPTACION					AUTOCONFIANZA					AUTOCONTROL					PROYECTO DE VIDA					EVALUA LOS RESULTADOS Y CONSECUENCIAS						
	MB	B	P	A	MA	MB	B	P	A	MA	MB	B	P	A	MA	MB	B	P	A	MA	MB	B	P	A	MA	MB	B	P	A	MA		
1	Acosta Martin Mileydi Juana		x					x				x					x					x						x				
2	Alvarado Rimas Medalith Violeta		x						x				x					x					x						x			
3	Armillon Alva Esmeralda Reyda		x						x				x					x					x						x			
4	Bartolo Aguirre Tania		x						x				x					x					x						x			
5	Bravo Sanchez Jessica Yaseth	x						x					x					x					x						x			
6	Cabello Paitan Amanda		x					x					x					x					x						x			
7	Camones Cisneros Cristian Rosas		x					x					x					x					x						x			
8	Cantaro Laurencio Edy Carmen		x					x					x					x					x						x			
9	Caynamary Quispe Jasslhyn Keydy		x					x					x					x					x						x			
10	Chavez Camones Nancy Candy		x						x					x					x					x					x			
11	Clemente Ponce Elizabeth	x						x					x						x					x					x			
12	Coral Tarazona Estefany Diana		x					x					x						x					x					x			
13	Echevarria Bravo Liz Mery		x					x					x						x					x					x			
14	Espinoza Gargate Diana Victoria		x					x					x						x					x					x			
15	Espinoza Rojas Maria Milena		x					x					x						x					x					x			
16	Fabian Bernardo Karla Karol		x						x					x						x					x					x		
17	Falcon Meza Sofia Beatriz		x					x					x						x					x					x			
18	Falcon Sobrado Yaqui Liz		x					x					x						x					x					x			
19	Garcia Salvador Lida Zenaida		x					x					x						x					x					x			
20	Jara Delgado Sindy Pilar			x				x					x						x					x					x			
21	Justo Godoy Rocio Edith		x					x					x							x					x					x		

VALORACION

CATEGORIAS	ASERTIVIDAD	COMUNICACIÓN	AUTOESTIMA	TOMA DE DECISIONES	TOTAL
MUY BAJO	0 A 20	MENOR A 19	MENOR A 21	MENOR A 16	MENOR A 88
BAJO	20 A 38	19 A 29	21 A 41	16 A 29	88 A 141
PROMEDIO	39 A 41	30 A 32	42 A 46	30 A 33	142 A 151
ALTO	42 A 49	33 A 39	50 A 54	36 A 40	152 A 173
MUY ALTO	50 A MAS	40 A MAS	55 A MAS	41 A MAS	174 A MAS

N°	ASPECTOS A EVALUAR	DIMENSIONES																													
		AUTOESTIMA															TOMA DE DECISIONES														
		AUTOCONOCIMIENTO					AUTOACEPTACION					AUTOCONFIANZA					AUTOCONTROL					PROYECTO DE VIDA					EVALUA LOS RESULTADOS Y CONSECUENCIAS				
		MB	B	P	A	MA	MB	B	P	A	M A	MB	B	P	A	M A	MB	B	P	A	MA	MB	B	P	A	MA	MB	B	P	A	MA
1	Acosta Martin Mileydi Juana				x				x				x						x				x					x			
2	Alvarado Rimas Medalith Violeta				x				x					x					x				x					x			
3	Armillon Alva Esmeralda Reyda				x				x					x					x				x					x			
4	Bartolo Aguirre Tania				x				x					x					x				x					x			
5	Bravo Sanchez Jessica Yaseth			x					x					x					x				x					x			
6	Cabello Paitan Amanda				x				x					x					x				x					x			
7	Camones Cisneros Cristian Rosas				x				x					x					x				x					x			
8	Cantaro Laurencio Edy Carmen				x				x					x					x				x					x			
9	Caynamary Quispe Jasslhyn Keedydy				x				x					x					x				x					x			
10	Chavez Camones Nancy Candy				x					x					x					x				x					x		
11	Clemente Ponce Elizabeth				x				x					x						x				x					x		
12	Coral Tarazona Estefany Diana				x				x					x						x				x					x		
13	Echevarria Bravo Liz Mery				x				x					x						x				x				x			
14	Espinoza Gargate Diana Victoria				x				x					x						x				x					x		
15	Espinoza Rojas Maria Milena				x				x					x						x				x					x		
16	Fabian Bernardo Karla Karol				x					x					x						x				x				x		
17	Falcon Meza Sofia Beatriz			x					x					x						x				x					x		
18	Falcon Sobrado Yaqui Liz				x				x					x						x				x					x		
19	Garcia Salvador Lida Zenaida				x				x					x						x				x					x		
20	Jara Delgado Sindy Pilar				x				x					x						x				x					x		
21	Justo Godoy Rocio Edith				x					x					x						x				x				x		

VALORACION

CATEGORIAS	ASERTIVIDAD	COMUNICACIÓN	AUTOESTIMA	TOMA DE DECISIONES	TOTAL
MUY BAJO	0 A 20	MENOR A 19	MENOR A 21	MENOR A 16	MENOR A 88
BAJO	20 A 38	19 A 29	21 A 41	16 A 29	88 A 141
PROMEDIO	39 A 41	30 A 32	42 A 46	30 A 33	142 A 151
ALTO	42 A 49	33 A 39	50 A 54	36 A 40	152 A 173
MUY ALTO	50 A MAS	40 A MAS	55 A MAS	41 A MAS	174 A MAS

ANEXO 07

TALLER DE TUTORIA 1

TITULO: “Manejo personal de la ira” INDICADOR: Evita la violencia y la irritabilidad.

<i>ACTIVIDAD</i>	<i>ESTRATEGIA</i>	<i>MEDIOS Y MATERIALES</i>	<i>TIEMPO</i>
<i>“Manejo personal de la ira”</i>	<p>PRESENTACIÓN: Previo saludo cordial se invita a los estudiantes a que puedan participar del taller motivándolos.</p> <p>DESARROLLO:</p> <p>APERTURA: Una vez que todos los estudiantes estén presentes y ubicados en el ambiente adecuado.</p> <p>DESARROLLO: Se pide que expresen palabras o expresiones asociadas a la ira, a manera de lluvia de ideas, las cuales se van anotando en un paleógrafo.</p> <p>Enseguida se les pregunta ¿Cómo podemos definir la ira? Se recoge las opiniones y se orienta la definición de la ira: “Es una emoción extrema, que surge a raíz de alguna situación interna o externa que nos desagradan al máximo y produce malestar psicológico.”</p> <p>En seguida teniendo papel bond pegado en la pizarra se le pide a cada estudiante que pasen a anotar palabras que usan y piensan cuando están furiosos.</p> <p>CIERRE: Para finalizar se revisan y se identifican mensajes implícitos (escondido) de las palabras, es decir cuáles son las palabras que ofenden, las que golpean, las que atacan, las de defensa, las de descarga de sentimiento, etc.</p> <p>En cartulinas de colores se les pide que dibujen sus sentimientos de ira, se les guía preguntándoles:</p> <p>¿Qué te produce tanta ira?</p> <p>¿Qué cambios corporales o físicos se dan cuando tienes ira?</p>	<p>Salón de clases</p> <p>Hojas de colores</p> <p>Lápiz de colores</p> <p>Cartulina</p> <p>Goma Tijeras</p>	80 Min
	<p>EVALUACIÓN: Cada estudiante menciona alternativas para el manejo adecuado en la expresividad de la ira.</p> <p>Ejem: arrugar papel, correr, gritar fuerte, golpear una pelota, golpear un colchón, etc.</p>		

NOTA BIOGRÁFICA

Rocio del Pilar DAVILA SOTO; nació en el Distrito de Huallanca, Provincia de Bolognesi y Departamento de Ancash, el 23 de abril de 1977, ha cursado estudios de Educación Primaria y Secundaria en la Institución Educativa Eclesial “La Inmaculada Concepción” de la localidad de Huánuco, realizó estudios superiores en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, obteniendo el Título de Licenciada en Educación Inicial en la ciudad de Huánuco, realizó estudios en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, graduándose en el año 2006 como especialista en Psicopedagogía y para obtener el Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior sustentando la tesis *“Programa de tutoría para desarrollar habilidades sociales en las estudiantes de la escuela profesional de Educación Inicial UNHEVAL – 2018”*.



ACTA DE DEFENSA DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:00h**, del día **lunes 04 DE OCTUBRE DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Hilarion Delermينو PAUCAR COZ	Presidente
Dr. Wilfredo Antonio SOTIL CORTAVARRIA	Secretario
Mg. Jesus Aurelio CALLE ILIZARBE	Vocal

Asesor (a) de tesis: Mg. Gino Hernan DAMAS ESPINOZA (Resolución N° 01861-2019-UNHEVAL/EPG-D).

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Doña Rocio del Pilar DAVILA SOTO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **"PROGRAMA DE TUTORÍA PARA DESARROLLAR HABILIDADES SOCIALES EN LAS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL, UNHEVAL - 2018"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de *Diecisiete* (*17*)
 Equivalente a *Muy Bueno*, por lo que se declara *Aprobado*
(Aprobado o desaprobado)

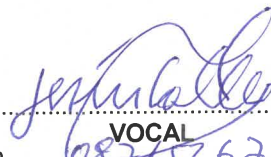
Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las... *20:58*... horas de 04 de octubre de 2021.



PRESIDENTE
 DNI N° *22719355*



SECRETARIO
 DNI N° *22417860*



VOCAL
 DNI N° *08715267*

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02463-2021-UNHEVAL/EPG-D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N° 042-2023-SOFTWARE
ANTIPLAGIO TURNITIN-UNHEVAL-EPG**

La que suscribe, emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando el software TURNITIN, la cual reporta un **16%** de originalidad, correspondiente a **Rocio del Pilar DAVILA SOTO**, de la Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, de la tesis titulada: **PROGRAMA DE TUTORÍA PARA DESARROLLAR HABILIDADES SOCIALES EN LAS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL, UNHEVAL - 2018**, considerado como asesor al Mg. Gino Hernan DAMAS ESPINOZA.

DECLARANDO (APTO)

Se expide la presente, para los trámites pertinentes.

Pillco Marca, 10 de noviembre de 2023.



Dra. Digna Amabilia Manrique de Lara Suarez
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNHEVAL

NOMBRE DEL TRABAJO

PROGRAMA DE TUTORÍA PARA DESARROLLAR HABILIDADES SOCIALES EN LAS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL, UNHEVA L-2018

AUTOR

ROCIO DEL PILAR DAVILA SOTO

RECUENTO DE PALABRAS

11836 Words

RECUENTO DE CARACTERES

61628 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

55 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

797.3KB

FECHA DE ENTREGA

Nov 10, 2023 4:22 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 10, 2023 4:23 PM GMT-5

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 16% Base de datos de Internet
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
Grado que otorga	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	DAVILA SOTO ROCIO DEL PILAR							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte	C.E.	Nro. de Celular:	964289197		
Nro. de Documento:	22527320				Correo Electrónico:	rdavilasoto.rds@gmail.com		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte	C.E.	Nro. de Celular:			
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte	C.E.	Nro. de Celular:			
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO	
Apellidos y Nombres:	DAMAS ESPINOZA GINO HERMAN			ORCID ID: 0000- 0001-7817-6530
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte	Nro. de documento: 19956714

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	PAUCAR COZ HILARION DELERMINO
Secretario:	SOTIL CORTAVARRIA WILFREDO ANTONIO
Vocal:	CALLE ILIZARBE JESUS AURELIO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
PROGRAMA DE TUTORÍA PARA DESARROLLAR HABILIDADES SOCIALES EN LAS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL, UNHEVAL-2018
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)		2023	
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	TUTORÍA	HABILIDADES SOCIALES	HABILIDADES ASERTIVAS
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	DAVILA SOTO ROCIO DEL PILAR		Huella Digital
DNI:	22527320		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 15/10/23			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.