

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**“PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA
I.E. 86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN MONTERREY – HUARAZ - 2022”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIENCIAS DE LA SALUD

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

TESISTA:

ORELLANO PERALTA, Nigel Ayrton

ASESOR:

CISNEROS MARTÍNEZ LEO

HUÁNUCO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicado a la directora y docentes de la I.E. Nuestra Señora de la Asunción de Monterrey por su incondicional apoyo y en especial a ti; Guadalupe.

AGRADECIMIENTO

A la directora y docentes de la I.E. Nuestra Señora de la Asunción de Monterrey.

A los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán

A mis padres Fernando y Sulma por inculcarme buenos valores.

A mis hermanos Kimi y Ladykim.

RESUMEN

En la presente investigación tuvo como **objetivo** principal conocer diferencias en las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 “Nuestra Señora de la Asunción” Monterrey - Huaraz 2022. En la **metodología** se siguió un tipo de investigación sustantiva y un diseño no experimental – descriptivo comparativo. En relación a la muestra fue de tipo no probabilístico, de muestreo censal de 25 docentes, 8 del nivel primario y 17 del nivel secundario. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Personalidad de Eysenck, adaptado por Anicama para el Perú. En los **resultados** se encontró que en la dimensión “extraversión” la mayoría de los docentes se encuentra dentro de la categoría de introversión (84%), en “neuroticismo” se ubicó el 100% dentro de la categoría estable emocionalmente, de igual forma en “psicoticismo”. Por otro lado, el 100% se encontró dentro de la categoría ajuste conductual. **Se concluye** que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes de los docentes de primaria y secundaria obtenidos en las dimensiones de la personalidad extraversión, neuroticismo y psicoticismo ($p>0.05$).

Palabras clave: Personalidad, Docentes, Institución Educativa

ABSTRACT

In the present investigation, the main objective was to know differences in the dimensions of personality between teachers of the primary and secondary level of the I.E. 86031 "Nuestra Señora de la Asunción" Monterrey - Huaraz 2022. The methodology followed a type of substantive research and a non-experimental design - comparative descriptive. In relation to the sample, it was of a non-probabilistic type, from a census sample of 25 teachers, 8 from the primary level and 17 from the secondary level. The instrument used was the Eysenck Personality Questionnaire, adapted by Anicama for Peru. In the results it was found that in the "extraversion" dimension the majority of teachers are within the introversion category (84%), in "neuroticism" 100% were located within the emotionally stable category, in the same way in "psychoticism". On the other hand, 100% were found within the behavioral adjustment category. It is concluded that there are no statistically significant differences between the scores of primary and secondary teachers obtained in the extraversion, neuroticism and psychoticism personality dimensions ($p > 0.05$).

Key words: Personality, Teachers, Educational Institution.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN	11
CAPITULO I	13
PROBLEMA DE INVESTIGACION	13
1.1. Fundamentación del Problema de Investigación.....	13
1.2. Formulación del Problema de Investigación General y Especifico	16
1.3. Formulación de Objetivos Generales y Específicos.....	17
1.4. Justificación.....	19
1.5. Limitaciones	20
1.6. Formulación de Hipótesis Generales y Especificas	20
1.7. Variables.....	21
1.8. Operacionalización de la variable	22
CAPITULO II.....	23
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Antecedentes	23
2.2. Bases Teóricas.....	35

2.3. Bases Conceptuales	48
2.4. Bases Epistemológicas	49
CAPITULO III.....	51
METODOLOGÍA.....	51
3.1. Ámbito.....	51
3.2. Población.....	54
3.3. Muestra.....	55
3.4. Nivel y Tipo de Estudio	56
3.5. Diseño de Investigación	56
3.6. Método, Técnica e Instrumentos	57
3.7. Validación y Confiabilidad	60
3.8. Procedimiento.....	63
3.9. Plan de Tabulación y Análisis Estadísticos.....	63
3.10. Consideraciones Éticas.....	64
CAPITULO IV.....	65
RESULTADOS.....	65
4.1. Resultados descriptivos	65
4.2. Resultados inferenciales	70
DISCUSIÓN	77
CONCLUSIONES	81

RECOMENDACIONES.....	82
REFERENCIAS.....	83
ANEXO.....	92

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Operacionalización de Variables</i>	22
Tabla 2 <i>Cantidad de Docentes</i>	54
Tabla 3 <i>Interpretación de resultados</i>	60
Tabla 4 <i>Distribución de la muestra de docentes de la I.E. Nuestra Sra. de Asunción, Huaraz, según el sexo.</i>	65
Tabla 5 <i>Distribución de la muestra de docentes de la I.E de Nuestra Sra. De Asunción Monterrey – Huaraz 2022, según grado de enseñanza.</i>	66
Tabla 6 <i>Distribución de las sub dimensiones de “Extraversión” de personalidad en la muestra de docentes de la I. E. de Nuestra Sra. de Asunción Monterrey - Huaraz, 2022.</i>	67
Tabla 7 <i>Distribución de las subdimensiones de “Neuroticismo” de personalidad, en la muestra de docentes de la I.E de Nuestra Sra. de Asunción Monterrey - Huaraz, 2022.</i>	68
Tabla 8 <i>Distribución de las sub dimensiones de “Psicoticismo” de personalidad en la muestra de docentes de la I. E. de Nuestra Sra. de Asunción Monterrey - Huaraz, 2022.</i>	69
Tabla 9 <i>Prueba de normalidad de las dimensiones de personalidad</i>	70
Tabla 10 <i>Diferencias de las dimensiones de personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria</i>	71
Tabla 11 <i>Diferencias de la dimensión Extraversión entre docentes del nivel primaria y secundaria</i>	73
Tabla 12 <i>Diferencias de la dimensión Neuroticismo entre docentes del nivel primaria y secundaria</i>	74
Tabla 13 <i>Diferencias de la dimensión Psicoticismo entre docentes del nivel primaria y secundaria</i>	75

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de la muestra de docentes según el sexo.....	65
Figura 2 <i>Distribución de la muestra de docentes según el grado de enseñanza</i>	66
Figura 3 <i>Distribución de las sub dimensiones de “Extraversión” de personalidad</i>	67
Figura 4 <i>Distribución de las subdimensiones de “Neuroticismo” de personalidad</i>	68
Figura 5 <i>Distribución de las subdimensiones de “Psicoticismo” de personalidad</i>	69

INTRODUCCIÓN

La personalidad en docentes es un tema de suma importancia ya que teniendo en cuenta cual es el tipo de personalidad se puede analizar las consecuencias del efecto en la formación del educando, se puede ver reflejado en su labor como profesional y a su vez como podría beneficiar o perjudicar al momento de brindar conocimientos a los alumnos. Actualmente el tema investigado en la coyuntura de los últimos años es muy poco estudiado y por ello no se le toma la importancia suficiente.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se realiza el presente trabajo de investigación que lleva por título “Personalidad en docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey – Huaraz - 2022” que tenía por objetivo “Conocer la diferencias en las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022; se utilizó el Cuestionario de personalidad de Eysenck que cuenta con las dimensiones de extraversión, neuroticismo y psicoticismo.

Por consiguiente, la presente investigación tiene una estructura formada por cinco capítulos la cual ayudara a su mejor entendimiento

El capítulo I se presentará la fundamentación del problema de investigación, formulación de objetivos, justificación, limitaciones, formulación de hipótesis, variables, así como la definición teórica y operacionalización de variables

El capítulo II se tendrá el marco teórico, que contiene los antecedentes relacionados con el tema, bases teórico-científicas del estudio y definiciones de términos básicos

En el capítulo III se muestra la metodología de la investigación, en el que se desarrolla el ámbito de intervención, población, muestra, nivel, tipo y diseño del estudio, métodos, técnicas, instrumentos, validación, confiabilidad de los instrumentos, procedimiento, tabulación y consideraciones éticas

En el capítulo IV se comprenden los resultados y para finalizar, en el capítulo V se encontrarán la discusión con investigaciones previas

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Fundamentación del Problema de Investigación

El rol de un docente sin importar el área en la cual se desempeña es de suma importancia ya que son fuente de información e inspiración, así como también profesionales con elevada preparación y competencia que brinda sus servicios a estudiantes de distintos niveles. Según el Ministerio de Educación a través de su revista Marco de Buen Desempeño Docente, define al docente como “un agente de cambio, pues reconoce el poder de sus palabras y acciones para formar a los estudiantes” (Marco de Buen Desempeño Docente, 2012, p.16). Por otra parte, según Buckworth (2017) planifica que la formación en la actualidad de los docentes se precisa a través del logro pedagógico y aspiración académica que se pueda demostrar en las aulas, lo que conlleva a proveer al estudiante de habilidades profesionales que faciliten crecer con eficacia en su práctica como docente.

En las instituciones educativas, los niveles en las cuales comúnmente labora el docente se dividen en primaria y secundaria; y para poder trabajar según el nivel que desea tiene que dotarse de algunas características. Según Márquez et al. (2012), para poder saber acerca del nivel que se desea trabajar se tiene que tener en cuenta las características de los estudiantes y cuál es la demanda de la sociedad frente a la educación ya que en la actualidad se está viviendo cambios demasiado bruscos y rápidos en referente a las nuevas enseñanzas, actitudes y creencias lo cual genera nuevas exigencias que se tendrán que dar nuevas soluciones desde los colegios.

Si bien es cierto que los docentes son fuente de sapiencia para los alumnos y tienen que estar muy bien preparados en base a conocimientos y saberes, no hay que dejar de lado su personalidad, ya que influirá mucho en como brinden las enseñanzas a sus alumnos. Según Salvaggio y Sicardi “La personalidad es el resultado de la articulación dinámica de los aspectos psicológicos (intelectuales, afectivos, cognitivos y pulsionales) y biológicos (fisiológicos y morfológicos) característicos de cada persona y que le distinguen de las demás” (Salvaggio y Sicardi, 2014, p.1). Por otra parte, Pervin y Oliver (1998), hace referencia a la personalidad como la forma de percibir, sentir, pensar y la conducta que tiene en su entorno cada individuo en determinado espacio y tiempo. Filloux (2010) menciona que la persona va formando su conducta por el pasado que vivió junto con la realidad actual en la que vive y que teniendo en cuenta lo descrito, la personalidad está constituida por una estructura basada en situaciones presentes y vivencias pasadas. Por consiguiente, podemos inferir según Sacoto et.al (2018) que:

“La personalidad es un grupo estable de características y tendencias que determinan los puntos comunes y las diferencias en el comportamiento psicológico (pensamientos, sentimientos y acciones) de personas que coinciden en el tiempo, y no sólo el simple resultado de las presiones sociales y biológicas del momento” (Sacoto et al., 2018, p.337).

Teniendo en cuenta lo mencionado acerca de la personalidad y tomando en cuenta la docencia podemos decir que según un estudio realizado por Cabezas y Mancheno (2008), sobre Factores de la Personalidad que influyen en un alto desempeño docente en la Pontificia Universidad católica del Ecuador, la cual tiene el objetivo de determinar los rasgos de la personalidad que son predictores de un alto desempeño docente donde la muestra fueron profesores de la universidad ya mencionada y que se utilizó para la variable dependiente que

es rendimiento académico los registro de la evaluación docente que son parte de la Dirección General Académica y para la variable independiente que son los factores de personalidad se utilizó el test 16PF estandarizado y con un baremo para la realidad actual donde se hizo el estudio; se obtuvo como resultado un valor P de 0,017 la cual conlleva a confirmar que los factores de personalidad son predictores validos de desempeño del docente en un alto grado y que estos son el Factor B (Pensamiento abstracto – concreto), Factor H(Aventurero y conservador) y Factor I(Emotivo – Práctico) llegando a una de las conclusiones en relación a la docencia y personalidad que los docentes con alto desempeño presentan factores de personalidad como pensamiento abstracto, son más extrovertidos y presentan una mayor emotividad.

Por ello, definimos la personalidad del docente teniendo referente el estudio de Jiménez (2016), como no solo el profesional con un alto nivel académico sino como un educador que tenga constante comunicación con sus alumnos y colegas, impulse el cambio en habilidades, actitudes y conocimientos, con parámetros en conductas frente a las aulas y desarrollo humano que le permitirá hacer frente a problemáticas que se pueda presentar o en todo caso prevenir dentro de los salones de clase.

Si bien es cierto que la didáctica, temas, actitudes y entre otras características del docente no son las mismas cuando imparte cátedra porque varía según el nivel que enseña debido a que en la mayoría de instituciones se divide en primaria y secundaria, la personalidad de estos profesionales debe ser la adecuada como se mencionó anteriormente esto con la finalidad de no llegar a tener actitudes negativas.

Como ejemplo se presenta el mal trato que impartieron docentes en una zona rural de cuzco en el año 2014 cuando una profesora le pegaba en la mano a su alumna con un cepillo

de cabello por tener una mala conducta dentro de las aulas o no realizar sus tareas (Ministerio de Educación, 2014)

Por lo descrito, en un informe entre el 2013 – 2018, se agregan 405 casos de docentes relacionados al daño psicológico, verbal y físico contra alumnos de acuerdo al SiseVe que es el reporte del sistema especializado en violencia escolar (Ministerio de educación, 2018)

Por consiguiente, referente a todo lo mencionado se optó por trabajar si existe diferencia significativa respecto a la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022 con la finalidad de reforzar la investigación en relación al tema y que esta sirva a su vez como antecedentes para futuros trabajos ya que existe una escasa indagación e información a nivel regional; y por otra parte, que sea de utilidad y fuente de información para profesionales en docencia y los que se están formando como docentes con la intención que conozcan la importancia que implica la personalidad al momento de ejercer dicha profesión.

1.2. Formulación del Problema de Investigación General y Especifico

1.2.1. Problema General

- ¿Existe diferencias en las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Qué niveles prevalecen en la dimensión extraversión de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?

- b) ¿Qué niveles prevalecen en la dimensión neuroticismo de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?
- c) ¿Qué niveles prevalecen en la dimensión Psicoticismo de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?
- d) ¿Existe diferencia en la dimensión extraversión de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?
- e) ¿Existe diferencia en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?
- f) ¿Existe diferencia en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?

1.3. Formulación de Objetivos Generales y Específicos

1.3.1. Objetivo General

- Conocer diferencias en las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022

1.3.2. Objetivo Especifico

- a) Determinar los niveles prevalencia en la dimensión extraversión de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022.
- b) Determinar los niveles de prevalencia en la dimensión neuroticismo de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022
- c) Determinar los niveles de prevalencia en la dimensión psicoticismo de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022
- d) Identificar las diferencias en la dimensión extraversión de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022
- e) Identificar las diferencias en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022
- f) Identificar las diferencias en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022

1.4. Justificación

a) Justificación Metodológica

La presente investigación se consideró en su desarrollo de manera importante la metodología científica como también los parámetros brindados por la universidad y la aplicación de instrumentos validados en Perú por personal capacitado. Por otra parte, es provechoso como antecedente para futuras investigaciones relacionadas con el tema.

b) Justificación Teórica

El presente trabajo se desarrolló teniendo en cuenta la escasa investigación que se realiza no solo en el país sino también en la ciudad con la finalidad de ampliar el marco teórico en relación a la comparación teniendo en cuenta la variable. Por otra parte, los resultados del trabajo de investigación tendrán un orden la cual será detallado que servirán para otros estudios que tenga similitud con la variable que se está tratando.

c) Justificación Practica

Los resultados obtenidos por medio del presente trabajo de investigación, tendrán relevancia importante ya que se podrá tomar iniciativa para abordar acerca de la diferencia de personalidad de los docentes con la finalidad de mejorar en estos de ser necesario y tenerlo en cuenta para próximos años escolares cuando se requiere nuevo profesional en docencia o trabajar con los mismos.

1.5. Limitaciones

Las limitaciones hacen referencia a:

- La poca información que se puede recaudar con respecto a trabajos de investigación relacionados al tema a tratar
- El poco tiempo y disposición por parte de la muestra para la aplicación de pruebas
- Los resultados de la investigación son solo generalizables para la población de estudio en el contexto en la cual fue desarrollado
- Modificación de fecha para la aplicación de pruebas debido a feriados y coyuntura actual del país

1.6. Formulación de Hipótesis Generales y Especificas

1.6.1. Hipótesis General

- Hi1: Existe diferencias estadísticamente significativas respecto a las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022
- Ho: No existe diferencias estadísticamente significativas respecto a las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022

1.6.2. Especifica

- Hi2: Existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión extraversion de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

H02: No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión extraversión de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022

- Hi3: Existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022

H03: No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022

- Hi4: Existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022

H04: No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022

1.7. Variables

1.7.1. Personalidad

a) Definición Teórica

Según Eysenck y Eysenck “Es una organización aproximadamente estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente” (Eysenck y Eysenck, 1985, p.9)

b) Definición Operacional

Hace referencia al resultado obtenido a consecuencia de las evaluaciones realizadas con el cuestionario y que orienta al tipo de personalidad que presenta en las personas. Teniendo en cuenta lo mencionado, (Anicama, 1974), el presente estudio tuvo como instrumento al cuestionario de personalidad de Eysenck adaptado por José Anicama, la cual consta de 78 ítems y tres dimensiones: Extraversión, neuroticismo y psicoticismo con dos alternativas cada una.

1.8. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Tipo de Variable	Instrumento
Personalidad	“Es una organización aproximadamente estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente” (Eysenck y Eysenck, 1985, p.9)	Extraversión	1,5,9,13,17, 21,25,27,33, 37,41,45,49, 53,57,61,65, 69,73,76	Nominal	Nombre original: Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPI) Autores: Hans J. Eysenck y Sybil B.G. Eysenck (1991). Adaptación Perú José Anicama
		Neuroticismo	2,6,10,14,18 22,26,30,34, 38,42,46,50, 54,58,62,66, 70,74,78		
		Psicoticismo	3,7,11,15,19 23,28,31,35, 39,43,47,51, 55,59,63,67, 71,75,77		
		Mentira	4,8,12,16,20 24,29,32,36, 40,44,48,52, 56,60,64,68, 72		Tiempo: Entre 15 y 30 minutos

Nota: Elaboración propia

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

- Un estudio realizado por Campillay y Sepúlveda (2017), que tiene por título Influencia de las características de la personalidad del profesor en el tipo de relaciones afectivas que surjan en la sala de clases y la cual su objetivo principal era describir cómo las características de la personalidad del profesor influyen en el tipo de relaciones afectivas que se producen en la sala de clases, la población estuvo conformada por docentes y alumnos del colegio Los Andes teniendo por metodología un alcance exploratorio, descriptivo, no experimental y no probabilístico; se utilizó como instrumento el cuestionario de Eysenck y una encuesta. Los resultados que se obtuvieron fueron que de un total de seis profesores el 67% tiene personalidad extrovertida, esto quiere decir que tienden a ser más sociables, impulsivos, vivaces y poseen mayor excitabilidad; y 33% personalidad introvertida, estas personas se caracterizan por ser reservadas, gustan más de la actividad intelectual y planifican sus actos; por otra parte, en la relación alumno – profesor el 69,2% consideran que la relación con su profesor es buena, el 23,1 % considera que la relación frente al profesor es más o menos, 3,8 % consideran que es indiferente y 2 alumnos consideran una relación mala. En conclusión, se afirma que los docentes con personalidad extrovertida y con un nivel bajo de neuroticismo y psicoticismo tienen una mejor relación afectiva

positiva a diferencia de los profesores que tienen personalidad introvertida, baja estabilidad emocional y con dificultades de ajuste conductual

- En la ciudad de Santo Domingo, un estudio realizado por Perea (2012) que tiene por título La personalidad de los docentes y su incidencia en la conducta de los alumnos y que tiene el fin de comprobar cómo incide la personalidad de los docentes en la conducta de los alumnos determinando la causa que mayor incidencia tenga para diseñar una propuesta de solución que permita disminuir o eliminar el problema, presento una población conformada por 75 participantes de los cuales 30 son alumnos del décimo año de educación básica del colegio nacional mixto “Mariscal Sucre”, 30 padres de familia y 15 son profesores que dan clases en la institución, se utilizó el método de investigación inductivo y deductivo con un instrumento que consistía en un cuestionario con 10 preguntas; obteniendo como resultado que el 93.99% de padres expresa que la buena presencia de los profesores influye en la conducta de sus hijos, el 50% de padres cree que la manera de expresarse de los profesores sirve de ejemplo para los alumnos, 73,30% manifestó que sus hijos ponen en práctica los consejos y orientaciones docente, el 63,30% pronunciaron que sus hijos imitan las actuaciones de los profesores y el 86,7% de ellos afirman que las acciones de los docentes se inciden en la conducta de sus hijos. Por otra parte, el 73,34% de alumnos menciono que la buena presencia de sus profesores si inciden en su conducta, el 43.33% señala que la manera de expresarse de los docentes sirve de ejemplo, 90% manifiesta que, si practican las orientaciones de los maestros, el 56,66% manifiesta que imita las actuaciones de su maestro y el 76,66%

menciona que las orientaciones por parte del profesor son importantes para mejorar su conducta. Por lo tanto, se llega a la conclusión que la buena conducta de profesores es muy importante ya que conlleva a lograr una mayor eficiencia en el proceso de aprendizaje del educando, la mayoría de acciones de los alumnos dentro de la institución educativa están basadas en las orientaciones de los docentes y que la personalidad de los docentes representa un significativo aporte a la conducta de los alumnos.

- En Indonesia en la ciudad de Parepare, la investigación realizada por Raoda (2021) que tiene por título El efecto de la personalidad docente hacia la eficacia del aprendizaje del inglés en la SMPN 1 Parepare, con el fin de conocer si la personalidad de los docentes influye en la efectividad del aprendizaje del inglés en la SMP Negeri, se tuvo como población 50 estudiantes y 5 docentes utilizando el método de investigación cuantitativo y cualitativo e instrumentos una encuesta de 30 preguntas para alumnos y entrevista para los docentes se obtuvo como resultado que los docentes tienen una buena moral ya que es más importante para un maestro fortalecer las habilidades de un estudiante, se posiciona como un modelo a seguir para que muestre una actitud responsable, disciplinada y personalidad profesional; y desempeña una función de ayudar a los estudiantes a encontrarse a sí mismos, superar, prevenir problemas y esforzarse para crear situaciones agradables para actividades de aprendizaje. Por otra parte, teniendo en cuenta la personalidad del docente frente a la eficacia del aprendizaje del inglés, el puntaje ideal para la personalidad del maestro es $4 \times 15 \times 50 = 3000$ basado que el puntaje total obtenido para las variables de personalidad docente

fue 2513 y el puntaje fue de $3000 \times 1000 = 83,76 \%$, esto quiere decir que la personalidad del docente incluye buenas categorías como tener buena moral, estable, maduro, sabio, prudente y ser un modelo a seguir; concluimos que la personalidad del maestro puede afectar la eficacia del aprendizaje del inglés, basado en el modelo de ecuación de regresión $\hat{y} = 11.521 + 0.748 X_1$ indica que si no hay aumento en el valor de la variable personalidad del docente (X), luego el valor de la efectividad del aprendizaje de inglés (Y) es el valor del coeficiente de regresión de 0.748 que indica que cada adición de un valor para la variable de personalidad del maestro aumenta el valor de la variable de eficacia aprendiendo inglés la cual equivale que la personalidad del profesor tiene un efecto positivo y significativo en la efectividad del aprendizaje del inglés en los alumnos.

- El trabajo de investigación realizado por Sandlin (2019) que tiene por título Personalidad del maestro y participación de los estudiantes: un estudio de caso, tuvo como objetivo obtener una comprensión más profunda de rasgos de la personalidad del maestro y cómo estos y los estudiantes en el entorno local perciben esos rasgos como un impacto en el compromiso de los estudiantes. La población estuvo conformada por estudiantes de secundaria y docentes de una escuela local en la región de Pike's Peak en Colorado y el método de investigación fue el cualitativo, se utilizó como instrumentos la prueba de personalidad del inventario de los cinco grandes y la observación obteniendo como resultado que los rasgos más comunes son es de escrupulosidad que conlleva a una tendencia a seguir las reglas y preferir el orden y eficiencia y el

rasgo de apertura a la experiencia que equivale a buscar nuevas experiencias y actividades intelectuales; por otra parte, el rasgo menos común fue el de extroversión la cual poseía una desviación estándar de 10.98 lo cual significa que se busca satisfacción en fuentes externas y son más sociales llegando a la conclusión que profesores y estudiantes percibieron los rasgos de extroversión y amabilidad como los más importante para crear el compromiso de los estudiantes, por otra parte desde el punto de vista del docente, la escrupulosidad fue el rasgo que resultó ser el más significativo en la creación de un compromiso duradero de los estudiantes. Fuera de ello, Los hallazgos sugirieron que los maestros que utilizan los rasgos de extroversión y amabilidad involucran a los estudiantes de una manera más efectiva; sin embargo, los maestros que son organizados y eficientes son capaces de crear una participación más duradera de los estudiantes en el aula.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

- Guardia (2020) realizó un estudio que lleva por título Personalidad en los docentes de la institución educativa N° 14011 Nuestra Señora del Pilar, Veintiséis de Octubre - Piura, 2020 con el fin de describir la personalidad de los docentes de la institución educativa, la población fue conformada por los docentes de la presente institución y la muestra no probabilística 35 profesores utilizando el instrumento Inventario de Personalidad de Eysenck forma B y método de investigación cuantitativa, nivel descriptivo y diseño no experimental, se obtuvo los siguientes resultados; el 60% de docentes tiene una personalidad

de tipo flemático, la cual conlleva a concluir que son tranquilos, controlados y controlan el trabajo del organismo que generalmente los lleva ser sujetos pacíficos; en relación a la descripción identificando el nivel predominante de los rasgos de personalidad en su dimensión E, la población en un 100% tiene rasgo de personalidad introvertida la cual conlleva a definir que tienen manejo adecuado sobre los niveles inferiores y una mayor conducta motriz y emocional; y por último, identificando el nivel predominante en su dimensión N el 60% de docentes presenta rasgo de personalidad estable, esto quiere decir que son personas que tienen una actitud asertiva, tienen un buen control y se muestran como personas fiables. Teniendo estos resultados, se llega a la conclusión que los docentes en un 60% son de tipo flemático, según la dimensión N el 60% son estables y en la dimensión E en un 100% son introvertidos.

- Por otra parte, Bohórquez (2011) en su estudio que se titula Personalidad y percepción en el alumno del estilo educativo del docente en el aula, la cual su objetivo era determinar la relación entre las Dimensiones Neuroticismo(N) y Extraversión(E) de personalidad y la Percepción en el alumno del estilo educativo del docente en el aula de las Instituciones Educativas Estatales de Comas, se utilizó como población a 10 instituciones educativas del distrito de Comas y muestra no probabilística a 403 alumnos, teniendo la metodología de estudio no experimental de tipo correlacional y que los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Personalidad de Eysenck y una escala de Percepción sobre el Estilo Educativo del Docente en el aula, se obtuvieron los siguientes resultados: Existe una correlación positiva entre la Dimensión N y percepción

en el alumno del estilo educativo punitivo del docente con una $r = 0,181$ y $p = 0,000$ lo cual indica que existe una relación baja, con respecto a la correlación entre la Dimensión N y la percepción en el alumno del estilo educativo asertivo del docente ésta alcanzó una $r = -0,123$ y $p = 0,014$, lo cual indica que existe una correlación baja, negativa y significativa; se ha encontrado una correlación positiva entre la Dimensión E y Percepción del estilo educativo asertivo obteniéndose un $r = 0,208$ y $p = ,000$; la Dimensión E con la percepción del estilo educativo punitivo del docente en el aula se obtuvo una $r = -0,091$ y $p = 0,068$, lo cual indica que no existe correlación entre ellas, por otra parte, existen diferencias estadísticas significativas en el puntaje de la percepción del estilo educativo asertivo con las edades la cual alcanzó una $p = 0.011$ siendo los niños los que presentan una mejor percepción o perciben como asertivos a sus docentes en el aula a diferencia de los pre adolescentes, existen diferencias en el puntaje de Percepción del estilo educativo punitivo con las edades de los niños en comparación a los pre adolescentes la alcanzó una $p = 0.010$ que indica por parte de los niños que perciben a sus docentes como punitivos en comparación a los pre adolescentes; existen diferencias significativas en el puntaje de Percepción del estilo educativo punitivo con el turno (mañana y tarde) obteniendo una $p = 0.001$ que equivale que los alumnos turno tarde perciben a sus docentes más punitivos en comparación a los alumnos del turno de la mañana. Por ello, teniendo en cuenta los resultados se llega a la conclusión que existe correlación positiva significativa entre la percepción del alumno del estilo educativo punitivo del docente en el aula y la dimensión N de personalidad; y correlación

significativa negativa en relación a la perspectiva asertiva. Asimismo, no existe diferencia entre las dimensiones de personalidad con el género, turno y edad; y existe correlación significativa positiva con la dimensión E de personalidad y la percepción asertiva pero no diferencia con respecto a la Percepción del estilo educativo punitivo

- Un estudio realizado en la ciudad de Lima por Segura (2022) la cual lleva por título Resiliencia y rasgos de personalidad en docentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana en contexto de pandemia COVID-19, 2021; tuvo como objetivo determinar la relación entre resiliencia y los rasgos de personalidad en docentes de instituciones educativas de Lima; la muestra y población fue 84 docentes y el muestreo no probabilístico por conveniencia, se utilizó el método científico, nivel relacional y diseño no experimental transversal con los instrumentos Escala de Resiliencia Docente y Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores la cual, se obtuvo como resultado que sí existe relación significativa entre resiliencia y rasgos de personalidad en docentes, además siendo $p \text{ valor} = 0,001 < 0,05$, aplicando rho de Spearman $r_s = 0,367$; todo ello conlleva a que el 12,5% de la muestra manifiestan un nivel bajo de resiliencia, el 41,3% tienen un nivel medio y finalmente el 46% de la muestra manifiestan tener un nivel alto de resiliencia. Por otra parte, se observa que un docente representa el 1,3% de la muestra que manifiesta rasgo bajo en el promedio de los rasgos de personalidad, 75 docentes representan el 93,8% de la muestra, quienes manifiestan rasgos medios en el promedio de los rasgos de personalidad y finalmente son 4 docentes que representa el 5% de la muestra

quienes manifiestan tener rasgo alto en el promedio de los rasgos de personalidad llegando a la conclusión que la labor pedagógica se ve influida por los rasgos de personalidad frente a los cambios que se originaron producto de la pandemia.

- Un estudio realizado en la ciudad de Lima por Aguilar y Atoche (2020) que lleva por título La personalidad del docente en las actitudes de los estudiantes de primaria y tiene como objetivo describir de qué manera influye la personalidad del docente en las actitudes de los estudiantes, orientadas a la convivencia en el aula, hábitos de estudio y autoestima, tiene una población constituida por 12 estudiantes de una institución del distrito de Puente Piedra, 10 estudiantes de una institución del distrito de San Martín de Porres y dos docentes de cada institución educativa, con una metodología de estudio cualitativo de tipo estudio de caso como también el instrumento que fue una entrevista semi estructurada para los docentes y un focus group con estudiantes, se obtuvo como resultado específico en relación a la autoestima que la personalidad del docente influye en la actitud afectiva de los estudiantes la cual se ve reflejado cuando el docente apoya en el desarrollo de la autoestima de sus alumnos por medio de la confianza que brinda, palabras de aliento y motivación constata a sus estudiantes con respecto a este resultado en específico que los estudiantes tienen dificultades al regular su comportamiento en ausencia del profesor, pero les es más fácil tener aprecio por sus docentes y recibir las sugerencias y motivaciones de ellos teniendo en cuenta que cada docente es diferente y tienen diferentes personalidades al igual que sus estudiantes y sus necesidades, sin embargo, esto no exime a los docentes a influenciar de manera positiva en sus estudiantes demostraron que los docentes

si poseen influencia en sus estudiantes teniendo mayor relevancia en la autoestima.

- En la ciudad de Sullana, un estudio realizado por Clendenes (2018) que lleva por título Rasgos de personalidad y habilidades para la gestión de negociación de conflictos en docentes de educación primaria y secundaria de Sullana tuvo como objetivo determinar la relación entre los Rasgos de Personalidad y las Habilidades para la Gestión de Negociación de Conflictos en Docentes de Educación primaria y secundaria, con una población de 141 docentes del turno mañana y tarde, diseño de investigación correlacional e instrumentos que llevan por nombre Test de Habilidades para la Gestión de Negociación de Conflictos y el Perfil e Inventario de la Personalidad de Gordon, se obtuvieron resultados que el rasgo de personalidad responsabilidad reporta relación directa de efecto pequeño con las habilidades de gestión comunicación, compromiso, control emocional, perspectiva y empatía; el rasgo estabilidad emocional reporta relación inversa de efecto pequeño con las habilidades compromiso y perspectiva y por último el rasgo de personalidad cautela con las habilidades de control emocional, perspectiva y empatía tiene relación directa de efecto pequeño lo que lleva a la conclusión que las capacidades para gestionar no dependen exclusivamente de rasgos específicos de personalidad pero es posible que patrones de personalidad participen en el desarrollo de habilidades para gestionar, por otra parte, mientras más predominante y más seguro de sí mismo es el docente tendrá menos predisposición a comunicarse y según el rasgo de personalidad de ascendencia en el ámbito educativo, en los perfiles de docentes

con mucha ascendencia, existirá menor capacidad para comunicarse lo que conlleva a que un docente con marcado rasgo de ascendencia frente a un grupo de estudiantes en una sesión de aprendizaje dentro del trabajo colaborativo en la parte de retroalimentación no permite una cierta comunicación entre él y sus alumnos.

2.1.3. Antecedente Local

- Un estudio realizado en la ciudad de Huaraz por Yslado et al. (2010), la cual tiene por título Diagnóstico y programa de intervención para el síndrome de Burnout en profesores de educación primaria de distritos de Huaraz e independencia y como objetivo describir la frecuencia y características del síndrome de Burnout en profesores de educación primaria con experiencia laboral igual o mayor a cinco años de instituciones públicas, tuvo como muestra a 133 profesores y seleccionando a 8 docentes de sexo femenino por inclusión; teniendo en cuenta que es un estudio pre-experimental con pre y pos-test y que por instrumentos se utilizó la encuesta y cuestionario demográfico como también la escala de Maslach-ED, se obtuvo como resultado que en su mayoría el 78.2 % de docentes presentan bajo nivel de burnout, el 2.3% son propensos a presentar burnout y un 19.5% tienen un nivel alto de burnout. Por otra parte, el factor de riesgo en la dimensión cansancio es la experiencia laboral lo que conlleva a decir que los docentes con más años laborando presentan más desgaste emocional y existencia de otros factores que influyen como las condiciones en las que trabajan, los materiales que les brindan los colegios para laborar, las horas

trabajando lo que conlleva a tener pocas habilidades cognitivas, emocionales y sociales lo cual generaría tensión emocional que se vería reflejado no solo en su salud personal sino también en la forma como brinda enseñanza a los alumnos y según la condición laboral, los altos niveles de despersonalización en los docentes indican que existe una poca relación en su actividades pedagógicas con los estudiantes y colegas. Por consiguiente, una de las conclusiones del trabajo de investigación hace referencia que a mayor tiempo trabajando más alto es el cansancio emocional y la condición laboral está asociado a niveles altos de despersonalización lo que conlleva a que la salud emocional del docente se vea reflejado en la forma como brinda las enseñanzas a sus alumnos.

- Un estudio realizado en la provincia de Carhuaz, situado en la región Ancash por Villacorta (2019), que tiene por título Autoestima profesional docente y clima organizacional de la Institución Educativa María Auxiliadora, Carhuaz - Ancash, 2018 y que su objetivo era determinar la relación que existe entre la autoestima profesional docente y el clima organizacional, se tuvo como población a los docentes de dicha institución y estudio relacional y diseño no experimental, transversal – descriptivo correlacional; se aplicó la escala valorativa del “Clima organizacional” y “Autoestima Profesional docente”, teniendo como resultado que el 20% de docentes percibe un nivel satisfactorio mientras que el 80% percibe un nivel indiferente del clima organizacional; en la dimensión comunicación el 63% de profesores lo perciben como un clima indiferente, en la dimensión motivación un 69% lo percibe como indiferente y en la dimensión confianza un 17% lo percibe como satisfactorio lo que conlleva a decir que

muestran una postura neutral que no se acepta ni rechazo. Por otra parte, según la autoestima del docente se muestra que el 73% de profesores tiene un nivel medio de autoestima la cual muestran un conjunto de actitudes deseables que no vienen favoreciendo el bienestar, no teniendo claro sus limitaciones y fortalezas perjudicando su desenvolvimiento como profesional y también persona. Teniendo en cuenta lo mencionado, una de las conclusiones realizadas en el presente trabajo refiere que la autoestima profesional docente interfiere de manera notoria en la forma de pensar, sentir, actuar y desempeño profesional lo que conlleva a no favorecer al momento de laborar y perjudicando no solo la salud personal sino de sus alumnos.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Reseña Histórica de la Personalidad

La historia de la personalidad inicia un siglo antes de cristo, para los griegos considerados los primeros estudiosos lo relacionaban con máscaras ya que puestas estas representan una persona y estilo de vida distinto, pero al quitárselas eran los mismos sujetos; es por ello que proviene del término persona. Por otra parte, Cerda (1985) teniendo las investigaciones de cicerón describió a la personalidad en 4 significados los cuales fueron:

- Como aparece el sujeto antes las personas
- El rol que tiene el hombre en la vida
- Cualidades que comprende el individuo
- El nivel social de la persona teniendo en cuenta el prestigio y la dignidad

Se dan a conocer estas características de personalidad ya que se puede ver reflejado en el hombre iniciando por la parte externa que es más superficial y llegando a lo interno de la persona.

Siguiendo las investigaciones de Cerdá (1985), otra de sus definiciones que brinda está ligado con la santísima trinidad con el concepto que la persona nace con una personalidad y no se forma por el exterior y denominándolo como esencia. Para Allport (1970), existía una contradicción entre los cristianos y el campo legal en relación a la personalidad; por una parte, los primeros mencionaban que todo hombre sin importar el oficio que tengan o cualidades era una persona a diferencia de los segundos que no llamaban personas a los esclavos por no tener dignidad y autoridad en uno mismo.

2.2.2. Definición de Personalidad

Según Anaya, en su Diccionario de Psicología define a la personalidad como: “el resultado de una serie de factores de orden genético, ambiental, social, relacionados con el aprendizaje y la identificación con las primeras figuras significativas del niño” (Anaya, 2010, p. 214)

Esto quiere decir que la personalidad se va desarrollando por medio de la relación de la persona con el ambiente social y familiar, que tiene vínculo con la parte genética ya que se puede heredar ciertos componentes que a su vez forma la personalidad, por ello es que se vuelve única y distinta a cada sujeto.

Por otra parte, Millon (2006) en su libro Trastorno de la personalidad en la vida moderna, menciona que la palabra personalidad proviene del vocablo persona en

latino, la cual se refería a la máscara que utilizaban los actores y que esta palabra solía confundirse con temperamento y carácter a lo cual define carácter como particularidades que se van desarrollando durante el crecimiento del sujeto y que se va moldeando con un grado de conformidad en las normas sociales y el temperamento depende de la biología de ciertos comportamientos que es la influencia de la naturaleza ya codificada.

Teniendo en cuenta la etimología de la palabra personalidad, esta proviene de latín *personare* que hace referencia a una máscara teatral y por conforme pasaba el tiempo se fue modificando la definición como: “el resultado de la articulación dinámica de los aspectos psicológicos (intelectuales, afectivos, cognitivos y pulsionales) y biológicos (fisiológicos y morfológicos) característicos de cada persona y que le distinguen de las demás” (Salvaggio & Sicardi, 2014, p. 1)

Según Eysenck y Eysenck (1985) definen la personalidad como una organización casi estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente. Esta definición es dada ya que conlleva a cuatro patrones de conducta que son el afectivo ligado al temperamento, somático que va de la constitución, conativo por el carácter y por último cognitivo que es la inteligencia, teniendo en cuenta ello, los autores refieren que estos patrones siguiendo la teoría nomotética esto para que llegue a ser ciencia forma la personalidad.

Cloninger (2002) menciona que la personalidad está compuesta por actitudes, tendencias conductuales y rasgos que hace la diferencia entre cada sujeto y que este se construye por análisis filosóficos, empíricos y clínicos teniendo en cuenta la

naturaleza de la persona y de esta manera la personalidad es la causa que antepone al comportamiento individual y a la experiencia individual de cada ser humano.

Teniendo en cuenta lo mencionado, nos percatamos que la definición de personalidad va cambiando con el tiempo, pero se llega a la conclusión que es propio de cada ser humano y que esto lo diferencia del resto.

2.2.3. Estructura de la Personalidad

a) Temperamento

La palabra temperamento tiene etimología la cual proviene del latín *temperamentum* que es mezcla. De la Fuente, (2007) Hipócrates en el siglo V a.c. describió en categorías; el melancólico, que tenía un exceso de bilis negra, sanguíneo que reflejaba un exceso de sangre, flemático que es calmada la cual se le atribuyo un exceso de flema y colérico caracterizado por un aumento de bilis amarilla

Cloninger (2003) menciona cuatro dimensiones biológicas del temperamento que son:

- Dependencia de la recompensa o mantenimiento se refiere a responder a situaciones reforzantes y mantenimiento de conductas estimulantes
- Evitación del daño o inhibición conductual: a inhibición de comportamientos que conllevan al castigo
- Persistencia que hace referencia a continuar realizando una conducta a pesar de las dificultades
- Búsqueda: tendencia genética a involucrarse en actividades estimulantes

b) Carácter

El carácter, de origen griego que es igual a la palabra marca implicaba en tiempos antiguos aquello que uno desea ser. El carácter psicológico sería la peculiaridad del individuo “que se enfrenta al mundo haciendo uso de sus distintas facultades, es decir, en su sentir y en su obrar, en sus decisiones voluntarias, valoraciones y objetivos, en sus juicios y orientaciones espirituales, con todo lo cual adquiere su existencia individual una fisonomía que le diferencia de los demás” (Lersch, 1956, p. 41)

Hogan (1973) en definición de tipo ético, interpreta el carácter en disposiciones que dan estabilidad a la conducta social del individuo y comenta cinco dimensiones:

- Conocimiento de las reglas sociales
- Socialización: El grado en que el individuo respeta las normas
- Empatía: Uno se pone en el lugar del otro
- Autonomía: Gobierna las acciones propias
- Juicio moral: El individuo se involucra con su conciencia personal

Seelbach (2013) menciona que el carácter es la reacción habitual que se desarrolla durante el pasar de la vida del sujeto y que se va modificando y aprendiendo del entorno en la cual se va desarrollando.

Rodriguez (1996) refiere según Le Senne que el carácter no constituye la totalidad del hombre y que solo es una parte de la personalidad la cual define como sistema invariable de las necesidades que se encuentran en el confín de lo orgánico de lo mental es el sistema invariable de las necesidades que se

encuentran, por así decirlo, en el confín de lo orgánico de lo mental. De tal forma que el carácter no constituye la totalidad del hombre; es solamente uno de los elementos de su personalidad

c) **Intelecto**

Otra de las partes que conforma la personalidad y que pocos autores mencionan es el intelecto. Según Ortiz (2017) este se va formando teniendo en cuenta la actividad somática cutáneo muscular la cual se va desarrollando a través de la adquisición de información cognitiva que tiene el niño que hace referencia al desenvolvimiento fructuoso y creatividad que se dan mayormente en actividades como el estudio y recreación(jugar) y que al final con el pasar del tiempo se expresaran en la personalidad adulta. Por otra parte, el intelecto se va formando por niveles que se mencionaran a continuación.

- Neocórtico-Psíquico: Hace referencia a la estructura personal y la información cognitiva consciente como patrón.
- Alocórtico-psíquico: Toma como modelo la información inconsciente en las áreas sensorial y motora
- Orgánico-funcional: Es la parte somática y se planifica por la información neural.
- Tisular-metabólico: El control es endocrino
- Celular-reproductivo: Se refieren a la estructura celular de la persona.

2.2.4. Factores de la Personalidad

En un estudio minucioso realizado por Amarista (2005) al psiquiatra Alberto Mateo Alonso en referencia a sus investigaciones sobre la personalidad, refiere que está constituido por factores la cual son como capas y son tres las cuales se detallara a continuación

a) Factor Biológico

Es la base fundamental de la personalidad la cual está compuesta por sistema nervioso la cual recibe, procesa y produce respuestas y el sistema endocrino que actúa por medio de hormonas la cual su manera de actuar es lenta, difusiva y penetrante; y se comunican a través de conexiones nerviosas

b) Factor Psicológico

La formación de este factor depende del biológico por medio del sistema nervioso. Está compuesto por la conciencia que significa el conocimiento de sí mismo, la vivencia que es la experiencia en el plano subjetivo, la inteligencia que hace la diferencia entre el animal y engramas que hace referencia a huellas que deja la sensación y percepción en el sistema nervioso, pensamiento que permite planificar, crear, imaginar representando lo que se vivió y haciéndose imágenes de lo que vendrá y por último la palabra que se da por medio de la transmisión o comunicación de la experiencia.

c) Factor Social

Hace referencia a la evolución y maduración del factor psicológico. El ser humano nace en la sociedad y este es imprescindible para su crecimiento por medio de las costumbres, religiones, hábitos y comportamientos que son reglas

de la sociedad y que están en constante cambio porque son evolutivas que es primordial para el crecimiento del sujeto.

2.2.5. Teoría de la Personalidad

a) Teoría de la Personalidad de Sigmund Freud

Acuña (2018) investigando acerca de los trabajos de Sigmund Freud hace referencia que la personalidad para el psicoanálisis es el resultado de la interacción de fuerzas dinámicas por el ello, súper yo y yo; la cual se desarrolla desde el nacimiento. Para el psicoanálisis, la gratificación del sexo permite desarrollar correctamente la personalidad, por ello, se proponen cinco etapas psicosexuales para el desarrollo del ser humano las cuales son:

- Etapa oral: este periodo comprende desde el nacimiento hasta los 18 meses y se caracteriza básicamente porque el niño obtiene placer a través de succionar el pecho de la madre y masticar los alimentos meses más tarde
- Etapa anal: comprende de los 18 meses a los 3 años aproximadamente, en esta etapa el placer del niño está concentrado en el ano y lo experimenta a partir de la expulsión y retención de heces fecales
- Etapa Fálica: comprende de los 3 a 6 años, es una etapa muy importante porque es este el momento en que los niños empiezan a descubrir sus genitales, entonces se apegan mucho más al progenitor del sexo contrario mientras que experimentan sentimientos de rivalidad con el progenitor del mismo sexo

- Etapa latencia: va de los 6 hasta los 12 o 13 años, en esta etapa el interés por el sexo disminuye y los niños pueden jugar con los otros niños del mismo sexo sin experimentar ninguna dificultad
- Etapa Genital: momento en el cual se despiertan los impulsos sexuales permitiendo que el adolescente satisfaga todos los deseos reprimidos durante la niñez

b) Teoría Conductual de la Personalidad

La teoría conductual frente a la personalidad según Pervin y Oliver (1998) hace énfasis en la situación dejando de lado las manifestaciones internas, teniendo en cuenta que la conducta se ve influenciado por el ambiente la cual se presentan estímulos que actúan como reforzadores y que a su vez aumenta la conducta.

Por otra parte, Hull (1943) y el concepto estructura de la personalidad plantea que mediante el E=estímulo y R=respuesta llegan a relacionarse a partir de asociaciones que tienen por nombre general hábitos. También menciona que el impulso es un estímulo la cual acelera la conducta y estos puede ser innatos que hace referencia a lo fisiológico como el hambre o aprendidos que se relaciona con base a los primarios como el miedo.

c) Teoría Cognitiva de la Personalidad

La teoría cognitiva hace referencia que la personalidad se ve influida por cómo se piensa y actúa frente a determinadas situaciones. Según Bandura (1977) hace referencia a la personalidad como aprendizaje, ambiente y cognición, por

otra parte, el ambiente influye en la manera de comportarse de este modo modifica las expectativas del sujeto ante diferentes ambientes respecto al comportamiento. También considera a los sujetos como activos, complejos y únicos la cual destacan en autorregulación y pensamiento

Mischel (1973) se propuso restudiar variables del aprendizaje cognoscitivo, que a partir de estas investigaciones se pudo obtener que las cualidades influyen en el ambiente y situaciones; y el ser humano emite patrones de conducta distinta en cada interacción que realiza llegando a la conclusión que es importante identificar las aptitudes del sujeto para construir conductas en ciertas condiciones.

d) Teoría Fenomenológica de la Personalidad

Según Morris y Maisto (2005) revisando los estudios de Carl Rogers, se concluye que el sujeto forma su personalidad cuando se propone metas positivas, esto quiere decir llegar a tener logros con un elemento benéfico. La persona desde que nace tiene capacidades la cual tiene que seguir desarrollando con forme obtiene nuevas habilidades la cual lleva por nombre a todo este proceso tendencia a la realización.

Por otra parte, otro precursor de la presente teoría es Allport (1940) la cual le da suma importancia a los factores que influyen en la personalidad, mencionado que la motivación debe ser continua en el desarrollo de la persona. Allport también tuvo coincidencia con la teoría de Freud, teniendo en cuenta que el yo es muy importante para el desarrollo de la personalidad y que los motivos de actuar de una persona influyen en su madurez.

e) **Teoría de la Personalidad según Eysenck**

Schultz y Schultz (2009) mencionan que Eysenck fue psicólogo alemán conocido por sus estudios de la personalidad, mencionaba que estaba compuesto por rasgo y para poder llegar a ello o conocerlos tenía que hacer un análisis factorial que tenían como base estudios minuciosos acompañados de varias variables; por ello, Junto a su esposa Sybil, ella doctorada de la Universidad de Londres realizaron diversos cuestionarios entre ellos el Inventario de Personalidad de Eysenck la cual estuvo respaldado por 12 años de investigación y que en sus propias palabras refirió: “Aun cuando publicado con nuestros nombres, el inventario es, en gran medida, un monumento a la habilidad de Sybil, a su paciencia y perseverancia” (Eysenck, 1980, p. 172)

Schultz y Schultz (2009) La teoría la cual desarrollo en relación a la personalidad la dividió en tres dimensiones (Extraversión, neuroticismo y psicoticismo) que en base de rasgos y factores obtienen una descripción haciendo énfasis que las dos primeras dimensiones tienen estudios desde la filosofía griega y que en su gran mayoría están dentro de diferentes instrumentos de evaluación.

➤ **Dimensiones**

- **Extraversión**

La extraversión hacer referencia al exterior, a sujetos que prefieren compañía, sociales, dominantes e impulsivos. Eysenck define a los extravertidos con sujetos que tienen una baja activación cortical y que esto los conlleva a buscar la estimulación de las emociones que es todo

lo contrario a las personas introvertidas ya que estas tienen una elevada activación cortical.

- **Neuroticismo**

El neuroticismo siguiendo estudios de Eysenck deja de ser una dimensión que se ve influida por el medio y que es heredada en mayor parte lo que conlleva a que las personas que tengan esta dimensión en un mayor nivel sean irracionales, depresivas, con mal humor y altos niveles de ansiedad. En relación con el sistema nervioso, existe una mayor reacción en el cerebro en la rama simpática, esta área cumple una función de alarma lo cual hace que se reaccione con mayor intensidad y se ve reflejada en el cuerpo con una respiración más rápida y un mayor aumento de flujo de sangre.

- **Psicoticismo**

Las personas con puntajes altos en esta dimensión se caracterizan por ser frías, egocéntrica y antisociales y que tienen problemas de alcoholismo y consumo de sustancias ilegales a diferencia de sujetos con puntuación mínima, pero a pesar de ello tiene mayores niveles de creatividad que por lo general muy a parte del componente genético se ven mayormente influenciados por el entorno social que en este caso la etapa de infancia es la que más aporta.

f) Teoría de la Personalidad de Costa y Mc Crae

Schultz & Schultz (2009) hacen referencia a la teoría del Big Five o modelo de los cinco grandes realizada de Robert Mc Crae y Paul Costa como

uno de los más relevantes y que tiene como antecedentes a los estudios de Eysenck con su teoría de la personalidad. El nombre de los 5 grandes hace referencia que está dividido en esta cantidad de dimensiones de personalidad y que es una taxonomía construida a partir del lenguaje ya que es una fuente fiable para la construcción y definir la personalidad humana.

➤ **Descripción de los Cinco Grandes**

○ **Neuroticismo**

Se relaciona con los afectos negativos con rabia, miedo y vergüenza; lo que conlleva a que la persona con un alto nivel tenga ideas irracionales y problemas para afrontar el estrés a diferencia con las personas de bajos nivel que se caracterizan por ser calmadas y poco impulsivas lo cual hace que si se presente altos niveles de emociones este pueda regresar o regular su estado emocional.

○ **Extraversión**

La característica de esta dimensión es la sociabilidad lo que conlleva a que una persona con niveles altos sea energética, con gusto por la excitación y particularmente habladores. Son arriesgados, despreocupados y agrado en lugares donde exista presencia de muchas personas a diferencia de personas con niveles bajos que son más reservados y distantes.

○ **Apertura a la Experiencia**

Sus elementos son la imaginación, sensibilidad estética, gusto por la variedad e independencia de juicio. Las personas altas en Apertura se

definen como liberales, creativas y tolerantes, sienten pasión por las manifestaciones artísticas y no les disgustan en absoluto las ideas y valores nuevos. Por el contrario, la persona baja en Apertura es esencialmente conservadora y con una tendencia a seguir los caminos ya marcados.

○ **Amabilidad**

La persona con puntuaciones altas es altruista, confiado y solidario, tiende a confiar en el otro y Percibe e interpreta adecuadamente tanto sus propias emociones como las del otro. Por otra parte, una persona con niveles bajos el sujeto es frío, egocéntrico, escéptico, sin escrúpulos, capaz de manipular a los demás para conseguir lo que quiere y si es necesario empleará la violencia puesto que es incapaz de percibir el dolor que provoca

○ **Responsabilidad**

La base de esta dimensión es el autocontrol porque planifica cuidadosa y persistentemente en sus metas muy a parte de la puntualidad y escrupulosidad; todo lo contrario, con personas de niveles bajos que se caracterizan por ser informales y descuidados. Esta dimensión de personalidad puede interpretarse como el polo opuesto a la impulsividad

2.3. Bases Conceptuales

- **Docente:** Sujeto capacitado que se dedica a la enseñanza
- **Personalidad:** Grupo de cualidades que describe a una persona diferenciándolas del resto

- **Neuroticismo:** Tendencia a experimentar emociones negativas como tristeza o ansiedad y pensamientos irracionales
- **Psicoticismo:** Patrón de personalidad caracterizado por agresividad y la hostilidad
- **Extraversión:** Sociable, que puede hacer amigos fácilmente
- **Mentiras:** Es una declaración realizada por alguien que sabe, cree o sospecha que es falsa en todo o en parte
- **Salud:** Bienestar físico y psicológico que tiene una persona
- **Investigación:** Proceso por el cual se genera conocimiento y se aporta a la sociedad

2.4. Bases Epistemológicas

Según el libro Epistemología de Mario Bunge, define la epistemología como: “Rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico” (Bunge, 2002, p. 21)

Por ello, la presente investigación tiene al positivismo como base epistemológica y el método científico como guía para su desarrollo. Se utiliza este movimiento ya que las características y necesidades se adaptaban al presente trabajo.

Según Pérez (2015) en un artículo llamado El positivismo y la investigación científica, menciona que utiliza una sola metodología llamada ciencias físico-naturales, amparado en la medición estadística, que en resumen es el método científico, la manera de comprender es inductiva, esto quiere decir que para estudiar cierto hecho tienen que ser percibidos objetivamente y que la realidad es objetiva lo que conlleva a que se pueda medir. Bunge (2002) menciona que el conocimiento científico es factico porque parte de hechos observables y cuantificables, también es explicativo porque busca construir teorías, es analítica porque descompone los problemas en partes simples para trabajar de manera

metódica, especializada, clara y precisa ya que al momento de desarrollar teorías se realiza de manera exhaustiva, comunicable ya que se puede divulgar y compartir, verificable por la experiencia, metódica porque realiza, construye y aborda; sistemática por ser un conjunto de teorías lógicas y coherentes entre sí, abierta por no ser un conocimiento absoluto y por ultimo útil ya que puede mejora la calidad de vida.

Por consiguiente, el paradigma positivista y el enfoque cuantitativo permitirá determinar la diferencia respecto a la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022 teniendo como respaldo el marco teórico de la variable y el instrumento llamado Test de Personalidad de Eysenck con la estandarización por personal capacitado.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito**

El estudio se realizó en el colegio público 86031 “Nuestra Señora de la Asunción” ubicado en la provincia de Huaraz, distrito de Independencia y centro poblado de Monterrey

a) **Institución Educativa 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey**

Por los años de 1935 comenzaron a funcionar en simples ramadas dos escuelas con 666 alumnos, uno de varones con 336 y otra de mujeres con 330. Posteriormente en 1971 se compra a la misma congregación 3800 metros cuadrados. En 1971 se fusionan ambas escuelas a través del Decreto N° 1116 dándole el nombre de “NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCION” con el N° 86031. En el año de 1984 se crea el Nivel Secundario cuya meta ha sido siempre forjar generaciones que surjan dentro del ámbito de acción del colegio y la comunidad.

En la Institución han pasado diferentes docentes, como por ejemplo el Profesor Marco Mejía Trujillo quien fue Director identificándose con la Institución, mando a construir el cerco perimétrico en los años de 1988 y 1989, pero es loable destacar la labor efectuada por la Lic. Paulina Norabuena Penadillo Directora entre los años de 2003 al 2005, quien efectuó la gestión para la construcción de un nuevo pabellón para el Nivel Secundario. Así mismo, es notable destacar los esfuerzos realizados por el Director, el Lic. César Brito Mallqui, quien preocupado por la Institución efectuó labores como por ejemplo que la Institución tenga su prestigio así como una nueva imagen.

Dicha Institución Educativa se encuentra ubicada a una distancia de 7 Km. de la ciudad de Huaraz, a una altura de 3000 m.s.n.m.

b) Misión

Somos una Institución que contribuimos en la formación integral de los niños, niñas y adolescentes, para afrontar retos, identificados con la problemática de nuestra región, motivados a mejorar su calidad de vida aplicando nuevos conocimientos Humanistas, Tecnológicos y Científicos en un mundo globalizado con valores, firmes conservando el ambiente local y regional

c) Visión

La Institución Educativa “Nuestra Señora de la Asunción” de Monterrey será una Institución Educativa de prestigio con una infraestructura moderna con un clima institucional firme, que formara niños, niñas y adolescentes líderes, proactivos y cooperativos, con desempeño integral de acuerdo a los cambios Científicos y Tecnológicos, para afrontar retos y dificultades, con una gestión gerencial de calidez y calidad, propiciando una cultura de paz y solidaridad dentro de un ambiente sano y digno en nuestra Institución Educativa.

d) Composición

La institución educativa 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey está compuesta por los siguientes profesionales

- Director: 01
- Subdirector: 01
- Docentes de Primaria: 08
- Docentes de Secundaria: 17

- Administrativos: 04
- Auxiliar: 02
- Psicólogo: 01
- Alumnos Nivel Primaria: 171
- Alumnos Nivel Secundaria: 324

e) Ubicación Geográfica

(Municipalidad de Huaraz, 2017) La institución educativa 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey se encuentra ubicado en la ciudad de Huaraz aproximadamente en las coordenadas 9°31'48"S 77°31'44"O y a una altitud media de 3050 m s. n. m., con una extensión de 9 km², Huaraz contaba en 2017 con una población de 123 069 habitantes, lo que equivalía al 75 % de la población total de la provincia. Huaraz es la vigésimo tercera ciudad más poblada del país y la novena más habitada de la región

f) Clima

Presenta un clima templado de montaña tropical, soleado y seco durante el día y frío durante la noche, con temperaturas medias anuales entre 11 – 17 °C y máximas absolutas que sobrepasan los 21 °C. Las precipitaciones son superiores a 500 mm, pero menores a 1000 mm durante la temporada de lluvias que comprende de diciembre a marzo. La temporada seca denominada "verano andino" comprende desde abril hasta noviembre.

g) **Hidrografía**

Posee numerosos recursos hídricos por estar ubicada en la cuenca del río Santa, uno de los más importantes en la vertiente del Océano Pacífico; que tiene sus nacientes en el nevado Tuco al sur de la Cordillera Blanca, que vierte sus aguas sucesivamente a la laguna de Aguash y Conococha; de esta última salen las aguas con el nombre de río Santa, que recorre de sur a norte, formando el valle denominado Callejón de Huaylas

3.2. **Población**

Según Sánchez et al. (2018) cuando se habla de población se hace referencia a todos los elementos, en este caso personas que participan del fenómeno que fue definido y delimitado en el análisis del problema de investigación que tienen las características de ser estudiada y medida. Por ello, la población que se tomó para la presente investigación son los docentes de la Institución Educativa” Nuestra Señora de la Asunción” de Monterrey – Huaraz.

Tabla 2

Cantidad de Docentes

Población	
Docentes	N°
Nivel Primaria	08
Nivel Secundaria	17
Total	25

Nota: Elaboración propia

a) Criterios de Inclusión

- Profesionales en docencia del nivel primaria y secundaria
- De género masculino y femenino
- Profesionales contratados y nombrados
- Docentes con rango de edad de 18 a 60 años
- Que los participantes acepten participar y firmen el consentimiento informado.

b) Criterios de Exclusión

- Profesionales en docencia que no pertenecen al nivel primaria y secundaria
- Que sean practicantes o auxiliares
- Docentes fuera del rango de edad de 18 a 60 años
- Que los participantes no acepten participar y firmen el consentimiento informado

3.3. Muestra

La muestra es de tipo No Probabilístico, según Sánchez et al. (2018) menciona que es un total de individuos que se obtienen de la población por un método de muestreo no probabilístico, ya que hace referencia a que todos los elementos que forman parte de la población no dependen de la probabilidad sino de las particularidades de la población que en este caso estuvo conformado por 25 docentes del nivel primaria y secundaria de la institución Educativa Nuestra Señora de la Asunción Monterrey – Huaraz.

3.3.1. Muestreo

El muestreo es de tipo censal, correspondiendo a lo que Ramírez (2010) menciona ya que hace referencia que este tipo de muestra es manejable por la pequeña cantidad y a

su vez ayuda a ser más precisos de trabajar los resultados y análisis de las mismas, es por ello que la población en un 100% pasa a ser la muestra. Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, el muestreo del presente trabajo de investigación fueron 25 docentes del nivel primaria y secundaria de la institución Educativa Nuestra Señora de la Asunción Monterrey – Huaraz.

3.4. Nivel y Tipo de Estudio

3.4.1. Nivel

El nivel de la investigación es descriptivo; según Sánchez et al. (2018) menciona que se obtiene información del problema tenido en cuenta el estado vigente, lo cual conlleva a la descripción del fenómeno en un específico espacio, circunstancia y tiempo.

3.4.2. Tipo

El presente trabajo de investigación es de tipo sustantiva ya que según Sánchez et al. (2018) busca leyes generales que de una teoría científica guiando a una investigación pura y básica con una pauta para describir, explicar, predecir o retro decir la realidad

3.5. Diseño de Investigación

El tipo de diseño de la investigación es no experimental – descriptivo comparativo; según Sánchez y Reyes (2021) este diseño parte de dos o más investigaciones descriptivas simples que consiste en obtener datos relevantes en distintas muestras en relación a un mismo problema en base a la semejanza de los datos recogidos.

El esquema del presente diseño es el siguiente:

M1	O1
M2	O2

- **M**=Muestra
- **M1**: Docentes del nivel primaria
- **M2**: Docentes del nivel secundaria
- **O**: Observación
- **O1**: Medición de la variable personalidad
- **O2**: Medición de la variable personalidad

3.6. Método, Técnica e Instrumentos

3.6.1. Método

El método es descriptivo de encuesta ya que según Sanchez et al. (2018) estudia el problema en su estado actual y natural lo que conlleva a tener un poco de control sobre la variable que en este caso es personalidad a trabajar y esto a su vez hace que sea cuestionable. Por todo lo mencionado en términos generales este método radica del analizar, interpretar y describir un conjunto de fenómenos y sus variables.

Por otra parte, se utiliza el método de observación indirecta ya que Sanchez et al. (2018) hace referencia que consiste en tomar datos de la muestra a trabajar a medida que los hechos se suscitan y se toma en cuenta observación ya realizadas por otras personas como también propiedades que pueden ser percibidas por el investigador a través de sus sentidos

3.6.2. Técnica

La técnica que se utilizó es la psicométrica; ya que según Meneses (2013) es una rama de la psicología que permite medir fenómenos psicológicos y obtener diagnósticos, descripciones y clasificación mediante el uso de test, técnicas de desarrollo y métodos. Es por ello, que el presente trabajo de investigación que lleva por título personalidad en docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey – Huaraz 2022, se usó el cuestionario de Personalidad de Eysenck

3.6.3. Instrumento de Investigación

Para el desarrollo del trabajo de investigación se utilizó el instrumento corregido por el autor Anicama (1974) llamado cuestionario de personalidad de Eysenck, validado y normalizado en la población general de Lima.

3.1.1.1. Cuestionario de personalidad de Eysenck

- a) **Nombre original** : El inventario de Personalidad de Eysenck
- b) **Autores** : Hans J. Eysenck y Sybil B.G. Eysenck (1991).
- c) **Procedencia** : Hodder & Stoughton.
- d) **Adaptación en Perú** : Por Anicama (1974).
- e) **Objetivo** : Considerarse los constructos fundamentales del Sistema de personalidad humano
- f) **Tiempo** : Entre 15 y 30 minutos.
- g) **Finalidad** : Evaluación de 3 dimensiones básicas
Escala Extraversión (escala E); escala de Neuroticismo (escala N), escala de Psicoticismo (escala P) y una escala de Mentiras (escala L).
- h) **Material** : Manual (1974) y Plantilla versión Perú.
- i) **Tipificación** : Normas percentiles y puntuaciones basado en sexo
- j) **Cuadros Normativos**

➤ Interpretación de Resultados

La interpretación de resultados se realiza primero con la puntuación directa, posterior a ello se ubica en la tabla para la conversión en percentiles y finalmente se obtiene el resultado obtenido (Anicama, 1974).

Tabla 3*Interpretación de resultados*

Percentil	Interpretación
0-25	Estable emocionalmente, introvertido y con ajuste conductual
26-50	Tendencia a la estabilidad emocional, introversión y ajuste conductual
51-75	Tendencia a neuroticismo, extraversión, psicoticismo
76-100	Neuroticismo, extraversión, psicoticismo

Nota: Anicama, 1974

3.7. Validación y Confiabilidad

3.7.1. Validez Original

La confiabilidad y validez fue realizada por el psicólogo Anicama (1974) con una población de 2000 personas con distintas edades, universitarios, sujetos con secundaria y obreros; la validez por criterio externo se halló que la escala de extraversión tiene correlación positivamente con la dimensión de extraversión mientras que la escala de neuroticismo se correlaciona positivamente con las escalas de síntomas psicóticos. Por otra parte, las pruebas de validez pro grupos nominados y las de sensibilidad y de especificidad indicaron que las tres escalas principales son independientes entre sí y que permiten diferenciar entre individuos normales y grupos clínicos. En general Todas las escalas mostraron índices altamente significativos ($p < 0.001$) de confiabilidad test –retest y de consistencia interna

Se logró adaptar y estandarizar el Cuestionario de la Personalidad de Eysenck en población Universitaria de Lima Metropolitana. Para ello, el análisis por jueces reveló a las escalas con alta validez de contenido lo que determinó la validez constructo. Además, todas las correlaciones ítem – test resultaron significativas en las tres escalas y muy a parte la escala de mentiras. ($p < 0.01$ y $p < 0.001$).

3.7.2. Validez Nacional

La investigación realizada por Varela (2014), la cual tenía por objetivo obtener las propiedades psicométricas del Inventario de Personalidad de Eysenck, se trabajó con una muestra de 3 631 personas de los distritos de lima Sur y teniendo por criterio de jueces la validación obteniendo puntuaciones de la V de Aiken a partir de 0.80 y dentro de la confiabilidad se usó el Alfa de Cronbach para la consistencia interna la cual se obtuvo los resultados siguientes. Los valores de la validez de contenido de Aiken, utilizando 10 jueces son altos con una $p < .001$ y $p < .05$, la validez de constructo se utilizó un análisis factorial exploratorio y se empleó la rotación varimax la cual El valor de la determinante fue 0, el coeficiente de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin resultó aceptable y la prueba de esfericidad de Bartlett fue altamente significativa ($X^2 = 27576.52$; $p < .001$). La validez externa se evaluó con la dimensión extraversión y ansiedad, las habilidades sociales y los temores infantiles, se realizó una prueba de normalidad con el coeficiente de Shapiro-Wilk (S-W) obteniendo puntuaciones que se aproximan a una distribución normal ($p > .05$) y la dimensión neuroticismo se relaciona de manera directa con la ansiedad ($p < .001$) y altamente significativa con temores infantiles ($p < .001$).

Por otra parte, Varela (2014) para determinar la confiabilidad se realizó un análisis de ítems mediante la correlación ítem-test de Pearson la cual se obtuvo que para Introversión-Extroversión van desde 0.107 hasta 0.370, son correlaciones débiles, sin embargo, la eliminación de los ítems con correlaciones inferiores a 0.20 no contribuye a incrementar el valor del coeficiente Alfa de Cronbach; la correlación neuroticismo y estabilidad van desde 0.135 hasta 0.437 que conlleva afirmar que son correlaciones débiles y moderadas pero la eliminación de los ítems con correlaciones inferiores a 0.20 no contribuye a incrementar el valor del coeficiente Alfa de Cronbach de manera considerable. Los coeficientes Alfa de Cronbach hallados para las dimensiones neuroticismo y psicoticismo alcanzaron valores del coeficiente Alfa por encima de lo esperado (superiores a 0.70) y la dimensión Introversión-Extroversión obtuvo un coeficiente por debajo de 0.70, a pesar de ello este puntaje es aceptable (Guilford y Fruchter, 1984). Se realizó un análisis de la estabilidad de las puntuaciones del instrumento por test-retest; Para determinar el tipo de correlación a ser usada, se realizó una prueba de normalidad con el coeficiente de Shapiro-Wilk (S-W) la cual se obtiene como resultado que las tres dimensiones presentan puntuaciones a una distribución normal, en la evaluación inicial y final ($p > .05$). Teniendo en cuenta todo lo mencionado, se llega a la conclusión que El Inventario de Personalidad de Eysenck obtuvo la validez de contenido que oscilan entre 0.80 y 0.90 siendo una validez elevada y tiene una confiabilidad de consistencia interna, Extraversión – Introversión obtuvo una confiabilidad de 0.63, Neuroticismo 0.78 y psicoticismo 0.71

3.8. Procedimiento

La investigación se desarrolló con una serie de procedimientos de diferente índole, por ello, debido a la coyuntura actual que se está viviendo a nivel mundial por la COVID-19, se va a priorizar la salud y bienestar de los docentes, por lo que se consideró trabajar de la siguiente manera:

- Para tener acceso y poder evaluar con los instrumentos para la investigación, se envió una solicitud a la directora de la presente institución educativa, luego de ser recepcionado y aprobado el documento, se tuvo una reunión para coordinar las fechas de evaluación.
- La recolección de los datos se realizó de manera presencial, respetando los protocolos de bioseguridad que tiene por norma el colegio.
- Antes de aplicar los instrumentos se entregó a los docentes la ficha de consentimiento y luego se pasó a entregar los instrumentos para su desarrollo.
- Se utilizó el Test de Personalidad de Eysenck para recolectar los datos de la muestra para luego realizar el procesamiento de datos.

3.9. Plan de Tabulación y Análisis Estadísticos

Según Cazau (2006), es importante saber que, para los métodos estadísticos de análisis de procesos, es fundamental tener la naturaleza de las variables que se están estudiando. Por ello, la interpretación de los resultados que se obtuvo, se realizó mediante la utilización del programa SPSS y el programa Excel, donde cada resultado se representó en tablas y gráficos para proporcionar un mayor entendimiento de los resultados obtenidos.

Por otra parte, se utilizó la estadística descriptiva; según Faraldo y Pateiro (2012), esta estadística ayuda a describir y analizar un grupo sin tener inferencias en referente a la población que se pertenece ya que es un conjunto de técnicas gráficas y numéricas.

3.10. Consideraciones Éticas

La investigación se realizó en previa coordinación y autorización, mediante un documento con la Institución Educativa 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey – Huaraz. La elaboración de esta investigación se basa en los principios éticos nacionales e internacionales de la investigación científica con el objetivo de proteger a las personas involucradas en la investigación y asegurar la validez de los datos obtenidos de la misma. Los principios éticos se apoyan en base a Acebedo (2002), donde el principio de autonomía se plasma en la decisión de las participantes para cooperar en la investigación, es decir, que no habrá coacción al momento de realizar las entrevistas. Por otra parte, se utilizaron pasos y procedimientos para el proyecto de investigación la cual están respaldas por docentes calificados de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y utilización de instrumentos de evolución que tiene una confiabilidad y validez nacional seguida por juicio de expertos altamente capacitados

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

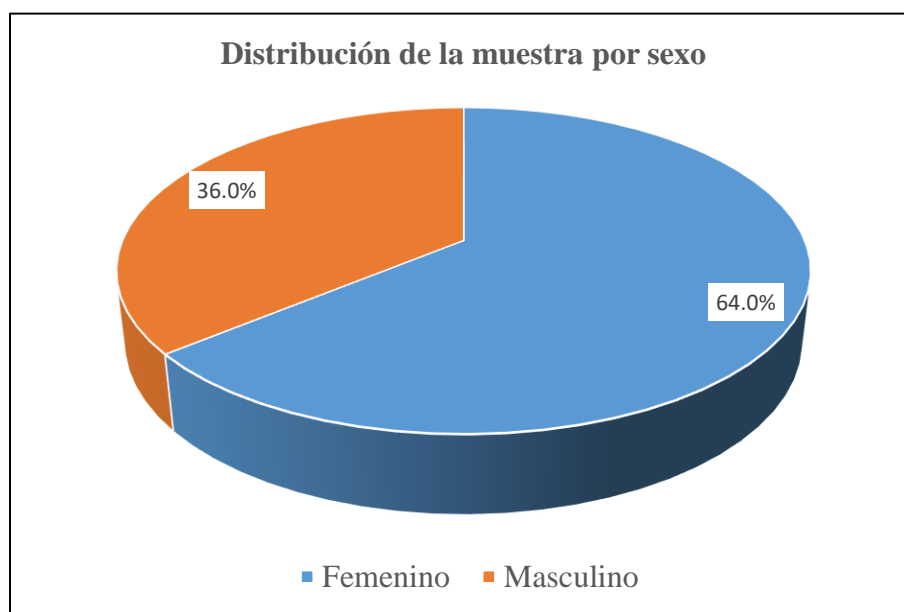
Tabla 4

Distribución de la muestra de docentes de la I.E. Nuestra Sra. de Asunción, Huaraz, según el sexo.

Categoría	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Femenino	16	64.0%
Masculino	9	36.0%
Total	25	100.0%

Figura 1

Distribución de la muestra de docentes según el sexo



En la tabla 4 y figura 1, de una muestra de 25 docentes de la institución, la mayoría correspondía al sexo femenino con un 64.0% (16 docentes). En el caso del sexo masculino, el porcentaje fue de 36.0% (9 docentes).

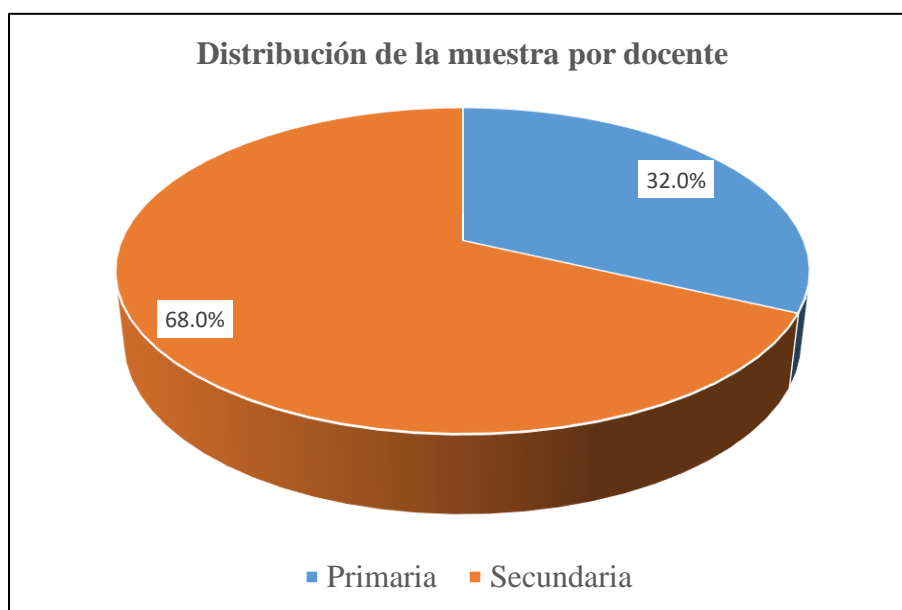
Tabla 5

Distribución de la muestra de docentes de la I.E de Nuestra Sra. De Asunción Monterrey – Huaraz 2022, según grado de enseñanza.

Categoría	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Docente de Primaria	8	32.0%
Docente de Secundaria	17	68.0%
Total	25	100.0%

Figura 2

Distribución de la muestra de docentes según el grado de enseñanza



En la tabla 5 y figura 2, del total de 25 docentes de la institución, la mayor parte fue conformado por docentes de Secundaria con 68.0% (17), mientras que un 32.0% (8 docentes) enseñan a nivel Primaria.

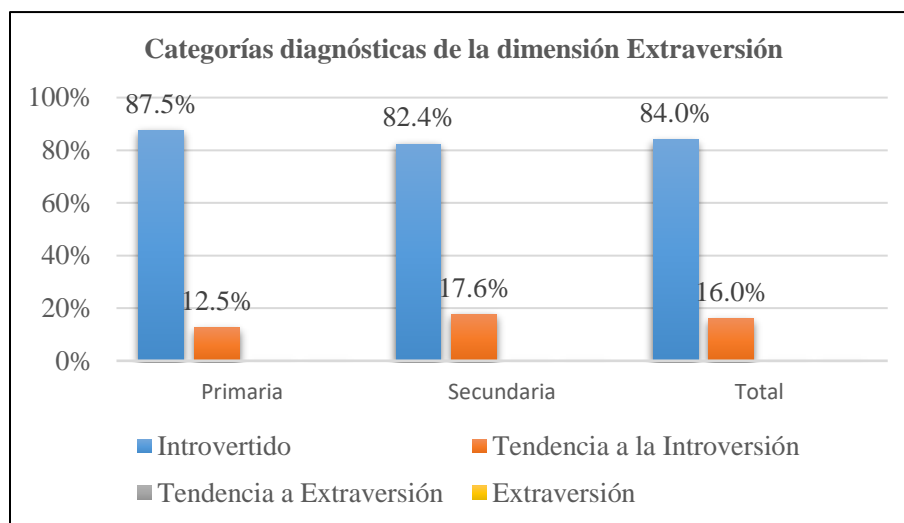
Tabla 6

Distribución de las sub dimensiones de “Extraversión” de personalidad en la muestra de docentes de la I. E. de Nuestra Sra. de Asunción Monterrey - Huaraz, 2022.

Categoría		Primaria	Secundaria	Total
Introverso	f	7	14	21
	%	87.5%	82.4%	84.0%
Tendencia a la Introversión	f	1	3	4
	%	12.5%	17.6%	16.0%
Tendencia a Extraversión	f	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%
Extraversión	f	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	f	8	17	25
	%	100.0%	100.0%	100.0%

Figura 3

Distribución de las sub dimensiones de “Extraversión” de personalidad



En la tabla 6 y figura 3, la dimensión Extraversión presenta cuatro grupos: introverso, tendencia a la introversión, tendencia a la extraversión y extraversión. La mayoría de los docentes corresponden a la categoría introverso con 84.0% (21); y el resto, tendencia a la introversión con 16.0% (4).

En cuanto al nivel del docente, los porcentajes fueron mayores para Primaria en el grupo introvertido (87.5%) y para Secundaria en tendencia a la introversión (17.6%).

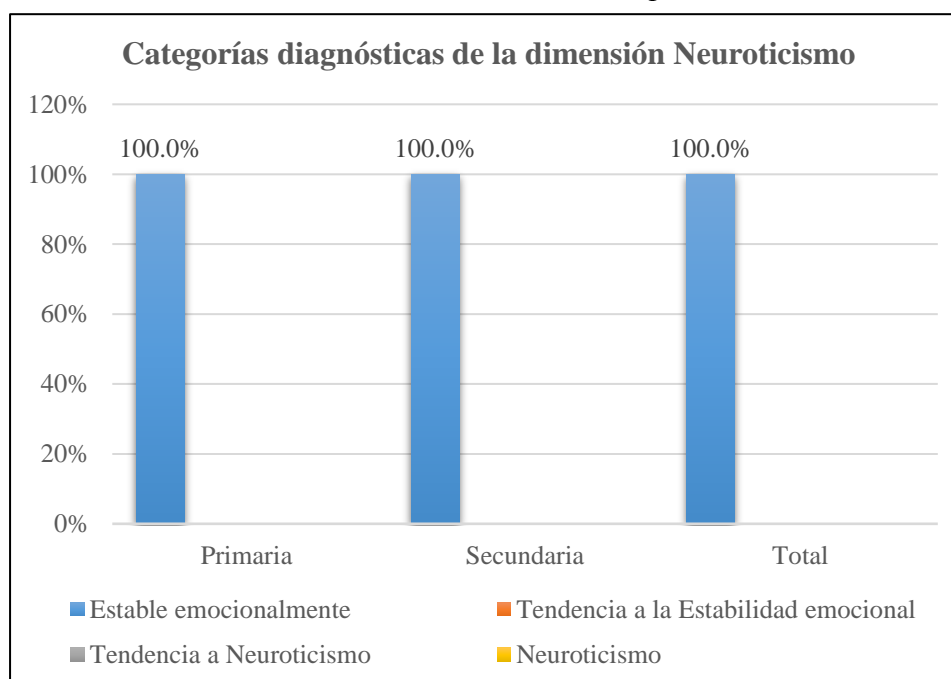
Tabla 7

Distribución de las subdimensiones de “Neuroticismo” de personalidad, en la muestra de docentes de la I.E de Nuestra Sra. de Asunción Monterrey - Huaraz, 2022.

Categoría		Primaria	Secundaria	Total
Estable emocionalmente	f	8	17	25
	%	100.0%	100.0%	100.0%
Tendencia a la Estabilidad emocional	f	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%
Tendencia a Neuroticismo	f	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%
Neuroticismo	f	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	f	8	17	25
	%	100.0%	100.0%	100.0%

Figura 4

Distribución de las subdimensiones de “Neuroticismo” de personalidad.



En la tabla 7 y figura 4, la dimensión Neuroticismo presenta cuatro grupos: estable emocionalmente, tendencia a la estabilidad emocional, tendencia al neuroticismo y neuroticismo. En este factor, todos los docentes pertenecen a la categoría estable emocionalmente (100.0%).

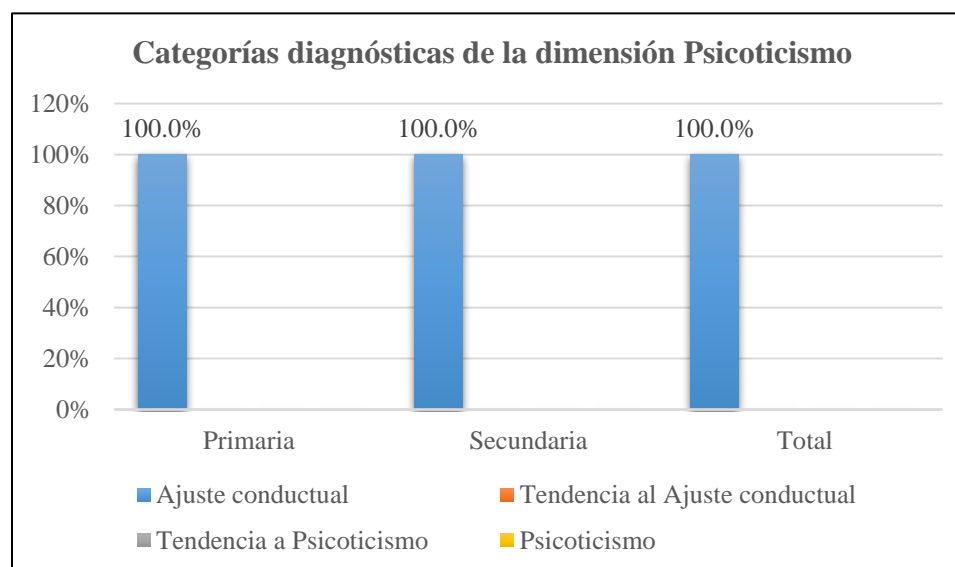
Tabla 8

Distribución de las sub dimensiones de “Psicoticismo” de personalidad en la muestra de docentes de la I. E. de Nuestra Sra. de Asunción Monterrey - Huaraz, 2022.

Categoría		Primaria	Secundaria	Total
Ajuste conductual	f	8	17	25
	%	100.0%	100.0%	100.0%
Tendencia al Ajuste conductual	f	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%
Tendencia a Psicoticismo	f	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%
Psicoticismo	f	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	f	8	17	25
	%	100.0%	100.0%	100.0%

Figura 5

Distribución de las subdimensiones de “Psicoticismo” de personalidad.



En la tabla 8 y figura 5, la dimensión Psicoticismo presenta cuatro grupos: ajuste conductual, tendencia al ajuste conductual, tendencia al psicoticismo y psicoticismo. En este factor, todos los participantes corresponden a la categoría ajuste conductual (100.0%).

4.2. Resultados inferenciales

➤ Prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad de las dimensiones de personalidad

		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	p
Extraversión	Primaria	.796	8	.026
	Secundaria	.800	17	.002
Neuroticismo	Primaria	.835	8	.067
	Secundaria	.611	17	.000
Psicoticismo	Primaria	.566	8	.000
	Secundaria	.703	17	.000

Nota: gl= grados de libertad, p= valor de significancia

En la tabla 9, se realizó un análisis previo de normalidad para determinar si se utiliza una prueba paramétrica (t de Student para muestras independientes) o no paramétrica (U de Mann-Whitney) en cada contraste de hipótesis. En las variables Extraversión y Psicoticismo, los p-valor de los grupos Primaria y Secundaria fueron menores a .05 ($p < .05$), señalando que los datos de estas variables no presentaron distribuciones normales. En el caso de Neuroticismo, se encontró un p-valor mayor a .05 ($p > .05$) en el grupo de Primaria, indicando que los datos del grupo de docentes de Primaria mostraron una curva normal; diferente en el grupo de docentes de Secundaria ($p < .05$). Por la anterior información, se empleará una prueba no paramétrica (U de Mann-Whitney) en cada comparación de las dimensiones de personalidad (Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo) según el nivel que enseña el docente.

➤ **Hipótesis general**

H₀: No existe diferencias estadísticamente significativas respecto a las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

H₁: Existe diferencias estadísticamente significativas respecto a las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

➤ **Regla de decisión**

Si $p > .05$, entonces se acepta la H_0 (no hay diferencias).

Si $p < .05$, entonces se rechaza la H_0 (hay diferencias).

Tabla 10

Diferencias de las dimensiones de personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria

	Primaria (n = 8)	Secundaria (n = 17)	U	z	p	TE (r)
	Rp	Rp				
Extraversión	11.56	13.68	56.500	-.701	.483	.140
Neuroticismo	10.06	14.38	44.500	-1.539	.124	.308
Psicoticismo	9.88	14.47	43.000	-1.847	.065	.369

Nota: u= estadístico U de Mann-Whitney, z= puntaje z, p= valor de significancia, TE(r) tamaño del efecto

En la tabla 10, a través de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, se obtuvo rangos promedios (Rp) para ver la tendencia de las puntuaciones por grupo y p-valor (p) para verificar si hay diferencias significativas. Los resultados mostraron **p-valor mayores a .05** ($p > .05$) para las dimensiones de personalidad Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo, por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0): No existe diferencias estadísticamente

significativas respecto a las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

Si bien los p-valor ($p > .05$) indicaron que no existen diferencias estadísticamente significativas, es importante precisar que esta decisión es un tipo de criterio. Si evaluamos de otra forma las diferencias de las dimensiones de personalidad, se puede mencionar el concepto de tamaño de efecto (TE). El tamaño de efecto para evaluar las diferencias corresponde al estadístico r de Pearson, puntuación transformada del puntaje z de la tabla. Según los criterios de Cohen, el tamaño de efecto puede ser nula ($r < .10$), pequeña ($r \geq .10$), mediana ($r \geq .30$) y grande ($r \geq .50$). En las hipótesis específicas, se mencionará este nuevo criterio

➤ **Hipótesis específica 1:**

H₀: No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión extraversión de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

H₁: Existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión extraversión de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

➤ **Regla de decisión:**

Si $p > .05$, entonces se acepta la H_0 (no hay diferencias).

Si $p < .05$, entonces se rechaza la H_0 (hay diferencias).

Tabla 11*Diferencias de la dimensión Extraversión entre docentes del nivel primaria y secundaria*

	Primaria (n = 8)	Secundaria (n = 17)	U	Z	p	TE (r)
	Rp	Rp				
Extraversión	11.56	13.68	56.500	-.701	.483	.140

Nota: u= estadístico U de Mann-Whitney, z= puntaje z, p= valor de significancia, TE(r) tamaño del efecto

En la tabla 11, mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, se obtuvo rangos promedios (Rp) para ver la tendencia de las puntuaciones de cada grupo y p-valor (p) para verificar si hay diferencias significativas. Los resultados presentaron un **p-valor mayor a .05 (p > .05)** para la dimensión **Extraversión**, por lo que se acepta la hipótesis nula (H₀): No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión extraversión de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey, 2022.

Por otro lado, se muestra un valor (r = .140) que indica un tamaño de efecto **pequeño**, según los criterios de Cohen. De lo anterior, se puede afirmar que existen diferencias en la dimensión **Extraversión** de la personalidad entre los docentes, aunque el grado de relevancia sería **pequeña**. Al encontrar estas diferencias pero que no son de gran notoriedad, se observa que las puntuaciones de los docentes de nivel Secundaria (Rp = 13.68) son mayores que los profesores de Primaria (Rp = 11.56).

➤ **Hipótesis específica 2**

H₀: No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

H₁: Existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

➤ **Regla de decisión**

Si $p > .05$, entonces se acepta la H_0 (no hay diferencias).

Si $p < .05$, entonces se rechaza la H_0 (hay diferencias).

Tabla 12

Diferencias de la dimensión Neuroticismo entre docentes del nivel primaria y secundaria

	Primaria (n = 8)	Secundaria (n = 17)	U	z	p	TE (r)
	Rp	Rp				
Neuroticismo	10.06	14.38	44.500	-1.539	.124	.308

Nota: u= estadístico U de Mann-Whitney, z= puntaje z, p= valor de significancia, TE(r) tamaño del efecto

En la tabla 12, a través de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, se obtuvo rangos promedios (Rp) para ver la tendencia de los puntajes de cada grupo y p-valor (p) para verificar si hay diferencias significativas. Los resultados presentaron un p-valor mayor a .05 ($p > .05$) para la dimensión **Neuroticismo**, por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0): No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

Por otra parte, se muestra un valor ($r = .308$) que señala un tamaño de efecto **mediano**, según los criterios de Cohen. De lo anterior, se puede afirmar que existen diferencias en la dimensión **Neuroticismo** de la personalidad entre los docentes, siendo el grado de relevancia **mediana**. Al encontrar estas diferencias pero que no son tan relevantes, se observa que las puntuaciones de los docentes de nivel Secundaria ($R_p = 14.38$) son mayores que los profesores de Primaria ($R_p = 10.06$).

➤ **Hipótesis específica 3**

H₀: No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

H₁: Existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

➤ **Regla de decisión**

Si $p > .05$, entonces se acepta la H_0 (no hay diferencias).

Si $p < .05$, entonces se rechaza la H_0 (hay diferencias).

Tabla 13

Diferencias de la dimensión Psicoticismo entre docentes del nivel primaria y secundaria

	Primaria (n = 8)	Secundaria (n = 17)	U	z	p	TE (r)
	<u>R_p</u>	<u>R_p</u>				
Psicoticismo	9.88	14.47	43.000	-1.847	.065	.369

Nota: u= estadístico U de Mann-Whitney, z= puntaje z, p= valor de significancia, TE(r) tamaño del efecto

En la tabla N° 13, mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, se obtuvo rangos promedios (Rp) para ver la tendencia de las puntuaciones de cada grupo y p-valor (p) para verificar si hay diferencias significativas. Los resultados presentaron un p-valor mayor a .05 ($p > .05$) para la dimensión **Psicoticismo**, por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0): No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022.

Por otro lado, se muestra un valor ($r = .369$) que indica un tamaño de efecto **mediano**, según los criterios de Cohen. De lo anterior, se puede afirmar que existen diferencias en la dimensión **Psicoticismo** de la personalidad entre los docentes, siendo el grado de relevancia **mediana**. Al encontrar diferencias pero que no son de gran notoriedad, se observa que las puntuaciones de los docentes de nivel Secundaria (Rp = 14.47) son mayores que los profesores de Primaria (Rp = 9.88).

DISCUSIÓN

En el presente estudio se trabajó con una muestra de 25 docentes de una institución educativa pública de Huaraz, de los cuales, el 32% era del nivel primario y 68% del nivel secundario; asimismo el 64% era del género femenino y el 36% del género masculino.

Como objetivo general se buscó conocer las diferencias en las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria, ante el cual se encontró que no existía diferencia significativa en ninguna de las dimensiones evaluadas ($p>0.05$), esto conlleva que los docentes de las dos modalidades presentan las mismas o similares características, lo cual se fue profundizando en el análisis de los objetivos específicos.

En la revisión de literatura, no se encontraron antecedentes que presenten la misma finalidad y en tal sentido, la información encontrada no pudo ser comparada. Por tal motivo, el presente estudio constituye un aporte teórico que puede ser empleado como antecedente en investigaciones futuras con una temática similar.

Continuando con los objetivos específicos, en el primero se buscó determinar los niveles prevalencia en la dimensión “extraversión” de la personalidad de los docentes; en la tabla 6 que se denomina Distribución de las sub dimensiones de “Extraversión” de personalidad en la muestra de docentes de la I.E de Nuestra Sra. de Asunción Monterrey - Huaraz, 2022, se encontró que la mayoría de los docentes se ubica dentro de la categoría de “introversión” (84%) seguido de la categoría “tendencia a la introversión” (16%). Según lo propuesto por Eysenck, esto indica que tienen una elevada activación cortical y debido a ello no buscan la estimulación de las emociones, es decir, presentan un elevado control de sus impulsos, les gusta más la actividad intelectual y planifican sus actividades; sin embargo, se debe resaltar que la predominancia de introversión no es del todo positiva para la enseñanza, ya que en anteriores estudios como el de Campillay y

Sepúlveda (2017) se ha encontrado que es necesario una personalidad extrovertida para mantener una relación afectiva positiva con los estudiantes; así también, según lo encontrado por Sandlin (2019) los rasgos de extroversión en el docente son importantes para generar el compromiso de los estudiantes. La importancia de la interacción también es resaltada por los padres y los propios estudiantes quienes indican que una manera adecuada de expresarse de los docentes influye sobre el comportamiento de estos, quienes incluso imitan las actuaciones de los profesores (Perea, 2012)

Cabe mencionar que lo encontrado en esta dimensión tiene similitud con el estudio de Guardia (2020) quien encontró en todos los docentes de su población el rasgo de personalidad introvertida; asimismo son contrarios a lo encontrado por Campillay y Sepúlveda (2017) quienes hallaron una mayor incidencia en extroversión (67%). Esta diferencia de resultados se puede explicar en la diferencia de contextos ya que como lo señala Amarista (2005) la personalidad se encuentra determinada por factores biológicos, psicológicos y sociales.

Con relación con el segundo objetivo específico, se buscó determinar los niveles de prevalencia en la dimensión de personalidad “neuroticismo”; en la tabla 7 que lleva por nombre distribución de las subdimensiones de “Neuroticismo” de personalidad, en la muestra de docentes de la I.E de Nuestra Sra. de Asunción Monterrey - Huaraz, 2022; se obtuvo que el 100% de docentes se encontraba dentro de la categoría “estable emocionalmente”. De acuerdo con lo señalado por Eysenck, esta información indicaría que en todos los docentes evaluados predomina la racionalidad, el buen humor y escasos niveles de ansiedad o depresión, las cuales, según lo hallado por Campillay y Sepúlveda (2017) constituyen características que permiten una mejor relación con los estudiantes.

Estos datos son coherentes con la investigación de Guardia (2020) quien encontró en su población de estudio que el 60% de docentes se encontraba en la categoría “estable

emocionalmente”. Sin embargo, al ser el único antecedente no se puede determinar que en los docentes en general predomina esta categoría, resaltando la necesidad del desarrollo de otros estudios con el mismo instrumento de personalidad.

En cuanto al tercer objetivo específico, se pretendió determinar los niveles de prevalencia en la dimensión de la personalidad “psicoticismo”; la tabla 8 denominada distribución de las subdimensiones de “Psicoticismo” de personalidad en la muestra de docentes de la I.E de Nuestra Sra. de Asunción Monterrey - Huaraz, 2022 se obtuvo que el 100% de los evaluados se encontraba dentro de la categoría “ajuste conductual”. Según lo señalado por Eysenck, este nivel indica que los docentes evaluados se caracterizan por mantener un trato recíproco, altruista y cálido, los cuales constituyen características que permiten una mejor relación con los estudiantes (Campillay y Sepúlveda, 2017).

Lo hallado es coherente con la investigación de Guardia (2020) quien encontró en su población de estudio que el 60% de docentes se encontraba en la categoría “ajuste conductual”. No obstante, al ser el único antecedente no se puede determinar que en los docentes en general predomina esta categoría, por lo que al igual que en el anterior párrafo se resalta la necesidad del desarrollo de otros estudios con el mismo instrumento de personalidad.

Respecto al cuarto, quinto y sexto objetivo específico, se buscó identificar las diferencias de los puntajes obtenidos por los docentes de secundaria y primaria respecto a las dimensiones de personalidad “extraversión”, “neuroticismo” y “psicoticismo”; teniendo en cuenta las tablas 10, 11, 12 y 13 se encontró que no existían diferencias significativas ($p > 0.05$), es decir que tanto los docentes de primaria como secundaria tenían puntajes y características de personalidad similares, datos que posiblemente requieren ser corroborados con muestras mayores.

Estos datos no pudieron ser contrastados con otros estudios ya que anteriormente no se han comparado las dimensiones según los niveles de enseñanza de los docentes, en tal sentido queda de aporte para las futuras investigaciones con una temática similar y se resalta la necesidad del desarrollo de estas, con la finalidad de crear intervenciones más personalizadas que permitan influir sobre el comportamiento docente y mejorar la calidad educativa, ya que se encuentra demostrado que la personalidad del personal docente influye sobre el desempeño y el comportamiento de los estudiantes (Aguilar y Atoche, 2020)

CONCLUSIONES

1. No se encontró diferencias significativas en las dimensiones de la personalidad entre los docentes de nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022, al obtener el p-valor mayores a .05 ($p > .05$) para las dimensiones de personalidad Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo.
2. En la dimensión de “extraversión”, la mayoría de los docentes se encontró dentro de la categoría de “introversión” (84%) y el resto en “tendencia a la introversión” (16%).
3. En la dimensión de “neuroticismo” el 100% de los docentes se encontraba dentro de la categoría “estable emocionalmente”.
4. En la dimensión de “psicoticismo” el 100% de los docentes se encontraba dentro de la categoría “ajuste conductual”.
5. No se halló diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes de los docentes de primaria y secundaria en la dimensión de personalidad “extraversión” ($p=.483$).
6. No se halló diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes de los docentes de primaria y secundaria en la dimensión de personalidad “neuroticismo” ($p=.124$).
7. No se halló diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes de los docentes de primaria y secundaria en la dimensión de personalidad “psicoticismo” ($p=.65$).

RECOMENDACIONES

1. A las autoridades de la institución educativa Nuestra Señora de la Asunción Monterrey, se sugiere tomar en cuenta la información encontrada y promover una mayor interacción entre los docentes.
2. A las autoridades de la institución educativa Nuestra Señora de la Asunción Monterrey, se sugiere solicitar la intervención de personal de psicología a fin de que se desarrollen talleres psicoeducativos sobre comunicación efectiva y habilidades sociales dirigidos a los docentes.
3. A los futuros investigadores, se sugiere continuar con la línea de investigación, usando el mismo instrumento, ampliando la muestra, e integrando la comparación entre instituciones educativas particulares y estatales.
4. A los psicólogos educativos, se recomienda tomar en cuenta las dimensiones de personalidad predominante de los docentes en sus intervenciones, a fin de que estas sean más personalizadas y eficientes.

REFERENCIAS

- Adler, A. (2004). *El sentido de la vida*. Omegalfa.
http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/filosofia/sentido/caratula.html
- Allport, G. (1970). *La personalidad*. Herder
- Allport, G. (1940). Motivation in personality: reply to Mr. Bertocci. [Motivación en la personalidad: respuesta al Sr. Bertocci]. *Psychological Review*, 47(6), 533–554.
<https://doi.org/10.1037/h0059220>
- Araujo, D. (2000) Traducción, adaptación y normalización del Cuestionario de Personalidad de Eysenck PEN. [Tesis de Maestría en Psicología. Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP
- Anicama, J. (1974). *Manual de calificación y diagnóstico del cuestionario de personalidad Eysenck*. Plantilla Perú.
https://www.academia.edu/36531736/manual_de_calificaci%C3%93n_y_diagn%C3%93stico_del_cuestionario_de_personalidad_pen_de_eysenck.
- Anicama, J. (1974). *Rasgos Básicos de Personalidad de la Población de Lima: un enfoque experimental*. [Tesis de pregrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos UNMSM]. Repositorio UNMSM.
https://www.academia.edu/36531736/manual_de_calificaci%C3%93n_y_diagn%C3%93stico_del_cuestionario_de_personalidad_pen_de_eysenck
- Amarista, F. (2005). La personalidad según Alberto Mateo Alonso. *Gaceta Medica de Caracas*, 113(1).12-18.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S036747622005000100002&lng=es&tlng=es.

- Aguilar, Hady. & Atoche, L (2020). *La personalidad del docente en las actitudes de los estudiantes de primaria* [Tesis de pregrado. Universidad de Ciencias y Humanidades UCH]. Repositorio UCH.
<http://hdl.handle.net/20.500.12872/544>
- Anaya, N. (2010). *Diccionario de psicología*. Ecoe.
<https://books.google.com.pe/books?id=P9w3DgAAQBAJ&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Blanca, J. (2016). La personalidad del docente influye en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes. [Tesis de pregrado. Universidad Tecnológica Equinoccial UTE]. Repositorio UTE. <http://repositorio.ute.edu.ec/handle/123456789/16474>
- Buckworth, J. (2017). Issues in the Teaching Practicum. The Challenge of Teaching. [Cuestiones en el Practicum Docente. El reto de la enseñanza]. Springer, (1)2, 9-17. https://doi.org/10.1007/978-981-10-2571-6_2
- Bohórquez, J. (2011). Personalidad y percepción en el alumno del estilo educativo del docente en el aula. [Tesis de pregrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos UNMSM]. Repositorio UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/2742>
- Bermúdez, A (2018). La infancia desde la perspectiva del psicoanálisis: un breve recorrido por la obra clásica de Freud y Lacan; Klein y los vínculos objétales. *Tempo psicoanalítico*,50(1),325-353.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-48382018000100016&lng=en&tlng=es.
- Bunge, M. (2022). *La epistemología de Mario Bunge*. Siglo Veintiuno Editores.
https://www.academia.edu/31180937/Epistemolog%C3%ADa_Mario_Bunge_1_

- Bandura, A. (1977). Social learning theory. [Teoría de Aprendizaje Social]. *Englewood Cliff*. 2(3), 247. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/105960117700200317>
- Concha, R. & Amaya, G. (2020). Stress in teaching professionals across Europe. [Estrés en los profesionales de la enseñanza en toda Europa]. *International Journal of Educational Research*, 103. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101623>
- Cerda, E. (1965). *Una Psicología de Hoy*. Herder. <https://doi.org/10.15581/021.33596>
- Cabezas, C. (2008). *Estudio de factores de personalidad que influyen en un alto desempeño docentes en la Pontificia universidad católica de Ecuador*. [Tesis de pregrado. Universidad Católica del Ecuador PUCE]. Repositorio PUCE. https://www.researchgate.net/publication/358594193_Estudio_de_factores_de_personalidad_que_influyen_en_un_alto_desempeno_docente_en_la_Pontificia_Universidad_Catolica_del_Ecuador
- Clendenes, C. (2018). *Rasgos de personalidad y habilidades para la gestión de negociación de conflictos en docentes de educación primaria y secundaria de Sullana*. [Tesis de pregrado. Universidad Cesar Vallejo UCV] Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11263>
- Campillay N & Sepúlveda, A. (2017). *Influencia de las características de la personalidad del profesor en el tipo de relaciones afectivas que surgan en la sala de clases*. [Tesis de pregrado. Universidad de Concepción UdeC] Repositorio UdeC. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/2279>

- Cole, S. (2019). *Personalidad del maestro y participación de los estudiantes*. [Tesis para el grado de Doctor. Universidad Cristiana de Abilene ACU] Repositorio ACU. <https://digitalcommons.acu.edu/etd/155/>
- Cloninger, S. (2003). *Teoría de la Personalidad*. Pearson Educación. <https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/09/teorc3adas-de-la-personalidad.pdf>
- De la Fuente (2007). *Psicología Medica*. Fondo de cultura Económica. <https://docer.com.ar/doc/x0x5een>
- Eysenck, H., & Eysenck, M. (1985). *Personality and Individual Differences: A Natural Science Approach*. [Personalidad y diferencias individuales: un enfoque de las ciencias naturales] Plenum Press. <https://link.springer.com/book/9781461294702>
- Eysenck, H. (1980). Hans Jurgen Eysenck. *A history of psychology in autobiography*, 7. 153–187. <https://doi.org/10.1037/11346-004>
- Elorza, H. (2000). *Estadística en las ciencias sociales y del comportamiento*. Cengage Leranig. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2015/09/Estadistica-para-las-ciencias-sociales-del-comportamiento-y-de-la-salud.pdf>
- Filloux, J. (2010). *La personalidad*. Eudeba.
- Faraldo, P. & Pateiro, B. (2012). *Estadística y metodología de la investigación*. Universidad de Santiago de Compostela USC. 1-15. http://eio.usc.es/eipc1/base/basemaster/formularios-php-dpto/materiales/mat_g2021103104_EstadisticaTema1.pdf

- Guardia, K. (2022). *Personalidad en los docentes de la institución educativa N° 14011 Nuestra Señora del Pilar, Veintiséis de Octubre - Piura, 2020*. [Tesis de pregrado. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote ULADECH] Repositorio ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/30792>
- Hardiyanti, R. (2016). *El desarrollo del carácter de los docentes en la formación docente*. [Tesis de pregrado. Universidad Negeri Medan UNIMED]. Repositorio UNIMED. <http://digilib.unimed.ac.id/id/eprint/28495>
- Hull, C. (1943). *Principles of behavior: an introduction to behavior theory*. [Principios de la conducta: una introducción a la teoría de la conducta Appleton] -Century-Crofts. <https://antilogicalism.com/wp-content/uploads/2019/04/principles-behavior.pdf>
- Hogan, R. (1973). Moral conduct and moral character: A psychological perspective. [Conducta moral y carácter moral: una perspectiva psicológica]. *Psychological Bulletin*, 79, 217-232. <https://psycnet.apa.org/record/1973-20932-001>
- Lersch, P. (1956). *La Estructura de la Personalidad*. Barth Editorial. <https://es.scribd.com/doc/245465861/La-estructura-de-la-Personalidad-Lersch>
- Morris, G. & Maisto, A. (2005). *Introducción a la Psicología*. Prentice Hall. https://www.academia.edu/39153510/_Charles_G_Morris_Introducci%C3%B3n_a_la_Psicologia
- Mischel, W. (1973). Toward a cognitive social learning reconceptualization of Personality. [Hacia una reconceptualización cognitiva del aprendizaje social de la Personalidad] *Psychological Review*, 80,252-283. <https://www.semanticscholar.org/paper/Toward-a-cognitive-social-learning-of-personality.-Mischel/5752aec88fd8f5608b4d6949aeaccb2da272af74>

- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Universidad Sur colombiana USCO.
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Millon, T. (2006). Trastornos de la personalidad en la vida moderna. Elsevier Masson.
<https://www.pdfdrive.com/trastornos-de-la-personalidad-en-la-vida-moderna-e33853834.html>
- Nicomedes, E. (2018). *Tipos de Investigación Ingeniería de Sistemas e Informática*. [Tesis de pregrado. Universidad Santo Domingo de Guzmán USDG] Repositorio USDG.
<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Ortiz, P. (2017). *El sistema de la Personalidad*. Universidad de Ciencias y Humanidades
- Pérez, J. (2015). El Positivismo y la Investigación Científica. *Revista Empresarial*, 9 (35). 29-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6419741>
- Pineda, B., De Canales, H. & De Alvarado, E. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud*. Organización Panamericana de la Salud.
<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf>
- Perea, M. (2012). La personalidad de los docentes y su incidencia en la conducta de los alumnos. [Tesis de pregrado. Universidad Tecnológica Equinoccial UTE]. Repositorio UTE. <http://repositorio.ute.edu.ec/handle/123456789/2765>

- Pervin, L & Oliver, J. (1998). *Personalidad: Teoría e investigación*. Manual Moderno.
https://archive.org/stream/personalidadteoriaeinvestigacion/personalidad+teoria+e+investigacion_djvu.txt
- Raoda, R. (2021). *El efecto de la personalidad docente hacia la eficacia del aprendizaje del inglés en la SMPN 1 Parepare*. [Tesis de pregrado. Instituto Islámico de Estado IAIN]. Repositorio IAIN. <http://repository.iainpare.ac.id/2894/>
- Ramírez, T. (2010). *Como hacer un proyecto de Investigación*. Panapo.
<https://docer.com.ar/doc/xccvvn0>
- Rodríguez, J. (1996). *La noción de personalidad en Rene Le Senne*. [Tesis para el grado de doctor. Universidad de Navarra UNAV]. Repositorio UNAV.
<https://core.ac.uk/download/pdf/83563172.pdf>
- Sandlin, C. (2019). *Personalidad del maestro y participación de los estudiantes: un estudio de caso*. [Tesis para el grado de doctor. Universidad Cristiana de Abilene ACU]. Repositorio ACU. <https://digitalcommons.acu.edu/etd/155/>
- Sacoto, France., Acurio, C., Cabezas, C, Benjamín., Orbe, C. & Riera, W. (2018). Rasgos de personalidad que afectan el desempeño de los profesores de la PUCE matriz en las funciones de docencia e investigación. *Estudios pedagógicos*, 44(1), 331-349.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100331>
- Seelbach, A. (2013). *Teorías de la personalidad*. Red Tercer Milenio.
<http://aliatuniversidades.com.mx/rtm/index.php/producto/teorias-de-la-personalidad/>

Sánchez, C.; Reyes, C. & Mejia, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnología y humanística.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Salvaggio, D. & Sicardi, D. (2014). *La personalidad*. Universidad de Ciencias Empresariales y sociales UCES.

<http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/2410>

Segura, M. (2022). *Resiliencia y rasgos de personalidad en docentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana en contexto de pandemia COVID-19, 2021*.

[Tesis de pregrado. Universidad Peruana los Andes UPLA] Repositorio UPLA.

<https://hdl.handle.net/20.500.12848/3404>

Sandoval, F., Islas, P. & Domínguez, C. (2019). Carácter y práctica docente. Desarrollo Profesional Docente: reflexiones de maestros en servicio en el escenario de la Nueva Escuela Mexicana. 235-245.

<http://ensech.edu.mx/pdf/maestria/libro4/TP04-4-02-Sandoval.pdf>

Schultz, D. & Schultz, S. (2009). *Teorías de la Personalidad*. Cengage Learnig.

[https://cdn.website-](https://cdn.website-editor.net/50c6037605bc4d1e9286f706427108e6/files/uploaded/Schultz_Teorias)

[editor.net/50c6037605bc4d1e9286f706427108e6/files/uploaded/Schultz_Teorias%2520de%2520la%2520Personalidad.pdf](https://cdn.website-editor.net/50c6037605bc4d1e9286f706427108e6/files/uploaded/Schultz_Teorias%2520de%2520la%2520Personalidad.pdf)

Varela, S. (2014). Estandarización del inventario de personalidad Eysenck en distritos de Lima Sur. [Tesis de pregrado. Universidad Autónoma del Perú UTP]. Repositorio

UTP. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/97>

- Ventura, A. (2020). Temperamento, Carácter y Personalidad. *El Mundo de la Salud Mental en la Práctica Clínica*, 363-371.
https://www.researchgate.net/publication/341219733_31-Temperamento_Caracter_y_Personalidad
- Villacorta, R. (2019). Autoestima profesional docente y clima organizacional de la Institución Educativa María Auxiliadora, Carhuaz - Ancash, 2018. [Tesis pregrado. Universidad Cesar Vallejo UCV]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/39684>
- Yslado M., Nuñez., Z., & Norabuena, F. (2010). Diagnóstico y programa de intervención para el síndrome de Burnout en profesores de educación primaria de distritos de Huaraz e independencia. *Revista De Investigación En Psicología*, 13(1), 151–162.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3743>

ANEXO

Matriz de Consistencia

PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN MONTERREY - HUARAZ 2022”					
Formulación del Problema	Objetivo	Base Teórica	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema General ¿Existe diferencias en las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?</p> <p>Problema Especifico ¿Qué niveles prevalecen en la dimensión extraversión de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022? ¿Qué niveles prevalecen en la dimensión neuroticismo de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022? ¿Qué niveles prevalecen en la dimensión Psicoticismo</p>	<p>Objetivo General Conocer diferencias en las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022</p> <p>Objetivo Especifico Determinar los niveles prevalencia en la dimensión extraversión de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022. Determinar los niveles de prevalencia en la dimensión neuroticismo de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022 Determinar los niveles de prevalencia en la dimensión</p>	<p>1 Reseña Histórica 2 Definición 3 Estructura 3.1 Temperamento 3.2 Carácter 3.3 Intelecto 4 Factores 4.1 Biológico 4.2 Psicológico 4.3 Social 5 Teorías 5.1 Sigmund Freud 5.2 Conductual 5.3 Cognitivo 5.4 Fenomenológico 5.5 Eysenck 5.5.1 Dimensiones 5.6 Costa y Mcrae 5.6.1 Cinco Grandes</p>	<p>Hipótesis general Hi1: Existe diferencias estadísticamente significativas respecto a las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022 Ho: No existe diferencias estadísticamente significativas respecto a las dimensiones de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022</p> <p>Hipótesis Especifica Hi2: Existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión extraversión de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022. Ho2: No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión extraversión de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora</p>	<p>Personalidad</p> <p>Dimensión Extraversión Neuroticismo Psicoticismo</p>	<p>Nivel: Descriptivo Tipo: Cuantitativo Diseño: No experimental Descriptivo - Comparativo M1 O1 M2 O2 M=Muestra M1: Docentes del nivel primaria M2: Docentes del nivel secundaria O = Observación O1: Medición de la variable personalidad O2: Medición de la variable personalidad</p> <p>Población: Docentes de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey</p> <p>Muestra: 25 Docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey</p>

<p>de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?</p> <p>¿Existe diferencia en la dimensión extraversión de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?</p> <p>¿Existe diferencia en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?</p> <p>¿Existe diferencia en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022?</p>	<p>psicoticismo de la personalidad de los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022</p> <p>Identificar las diferencias en la dimensión extraversión de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022</p> <p>Identificar las diferencias en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022</p> <p>Identificar las diferencias en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción Monterrey - Huaraz 2022</p>		<p>de la Asunción – Monterrey 2022</p> <p>Hi3: Existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022</p> <p>Ho3: No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión neuroticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022</p> <p>Hi4: Existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022</p> <p>Ho4: No existe diferencias estadísticamente significativas en la dimensión psicoticismo de la personalidad entre docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. 86031 Nuestra Señora de la Asunción – Monterrey 2022</p>	<p>Técnica: Psicométrica</p> <p>Cuestionario de Personalidad de Eysenck</p>
--	--	--	--	---



CONSENTIMIENTO INFORMADO

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER EVALUADO CON MOTIVO DE
DESARROLLO DEL PROYECTO DE TESIS TITULADO:
PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA Y
SECUNDARIA DE LA I.E. 86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN
MONTERREY - HUARAZ 2022**

Yo _____
identificado con DNI N° _____, después de haber sido
informado(a) sobre el procedimiento de la ejecución del proyecto de investigación
denominado: **PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA Y
SECUNDARIA DE LA I.E. 86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN
MONTERREY - HUARAZ 2022**, a cargo del Bach. Nigel Ayrton Orellano Peralta,
doy el consentimiento para que: Se me tome una evaluación con el cuestionario de
PERSONALIDAD PEN DE EYSENCK, que consta de 78 ítems. El resultado de la
evaluación será únicamente con fines de investigación y se mantenga en
confidencialidad.

Huaraz, _____ de Diciembre del 2022

Firma

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS
CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PEN DE EYSENCK

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PEN DE EYSENCK

NOMBRE: _____ **SEXO:** (F) (M) **EDAD:** _____
ESTADO CIVIL: _____ **INSTRUCCIÓN:** _____ **OCUPACIÓN:** _____

ESCALAS	PUNTAJES
P =	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
E =	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
N =	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
L =	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>

INSTRUCCIONES

Por favor responda cada pregunta colocando un círculo en SI o NO de acuerdo a su forma de pensar. No hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Trabaje rápidamente y no piense mucho en el significado de la pregunta.

- | | | |
|-----|---|-----------|
| 1. | ¿Es Ud. más distante y reservado que la mayoría de la gente? | (SI) (NO) |
| 2. | ¿Encuentra difícil iniciar actividades algunas mañanas? | (SI) (NO) |
| 3. | ¿La mayoría de las cosas le da lo mismo a Ud.? | (SI) (NO) |
| 4. | ¿Si Ud. dice que hará algo, siempre mantiene su promesa sin importar que tan inconveniente pudiera ser hacerlo? | (SI) (NO) |
| 5. | ¿Le divierte ir a fiestas? | (SI) (NO) |
| 6. | ¿Puede usualmente ordenar sus ideas? | (SI) (NO) |
| 7. | ¿Le divierte hacer daño a la gente? | (SI) (NO) |
| 8. | ¿A veces Ud. pierde la calma y se molesta? | (SI) (NO) |
| 9. | ¿Haría Ud. caso cualquier cosa por un desafío? | (SI) (NO) |
| 10. | ¿Alguna vez ha tenido miedo de perder la razón? | (SI) (NO) |
| 11. | ¿Goza Ud. generalmente de buena salud? | (SI) (NO) |
| 12. | ¿Ocasionalmente Ud. tiene pensamientos que preferiría que otras personas no los conozcan? | (SI) (NO) |
| 13. | ¿Le es divertido cazar, pescar o practicar tiro? | (SI) (NO) |
| 14. | ¿Muchas veces sueña despierto? | (SI) (NO) |
| 15. | ¿Fue o es su madre una buena mujer? | (SI) (NO) |
| 16. | ¿Todos los hábitos son buenos y deseables? | (SI) (NO) |
| 17. | ¿Casi siempre tiene una respuesta rápida cuando la gente le habla? | (SI) (NO) |
| 18. | ¿Le es difícil mantener la atención en lo que está haciendo? | (SI) (NO) |
| 19. | ¿Considera Ud. que tiene más problemas que la mayoría de la gente? | (SI) (NO) |
| 20. | ¿Algunas veces chismosea? | (SI) (NO) |
| 21. | ¿Es Ud. vivaz? | (SI) (NO) |
| 22. | ¿A veces está Ud. sin ganas de comer? | (SI) (NO) |
| 23. | ¿Le preocupa mucho adquirir alguna enfermedad? | (SI) (NO) |
| 24. | ¿Declararía siempre todos sus impuestos, aún si supiera que no puede ser descubierto? | (SI) (NO) |
| 25. | ¿Le gusta mucho el bullicio y excitación a su alrededor? | (SI) (NO) |
| 26. | ¿A menudo se siente saciado? | (SI) (NO) |
| 27. | ¿Le gusta mezclarse con la gente? | (SI) (NO) |

28. ¿Ha tenido mucha mala suerte? (SI) (NO)
29. ¿Alguna vez ha llegado tarde a una cita o trabajo? (SI) (NO)
30. ¿Se siente deprimido por las mañanas? (SI) (NO)
31. ¿Hay mucha gente que trata de evitarlo? (SI) (NO)
32. ¿De toda la gente que conoce hay alguien que definitivamente a Ud. no le gusta? (SI) (NO)
33. ¿Se considera una persona de buena suerte? (SI) (NO)
34. ¿Cambia su estado de ánimo frecuentemente? (SI) (NO)
35. ¿Permite que sus sueños le adviertan o guíen? (SI) (NO)
36. ¿A veces habla de cosas que desconoce? (SI) (NO)
37. ¿Puede Ud. usualmente ir y disfrutar de una fiesta gay? (SI) (NO)
38. ¿A veces siente que no le importa lo que le suceda? (SI) (NO)
39. ¿Piensa que hay alguien que es responsable de la mayoría de sus problemas? (SI) (NO)
40. ¿De niño hacía siempre lo que le decían? (SI) (NO)
41. ¿Le gusta tener personas a su alrededor? (SI) (NO)
42. ¿Se siente miserable sin ninguna buena razón? (SI) (NO)
43. ¿Considera que la gente se ofende con facilidad? (SI) (NO)
44. ¿A veces se enoja? (SI) (NO)
45. ¿Le gusta salir mucho? (SI) (NO)
46. ¿A menudo se preocupa por sentimientos de culpa? (SI) (NO)
47. ¿Tomaría drogas de efectos extraños y peligrosos? (SI) (NO)
48. ¿A veces se ríe de chistes groseros? (SI) (NO)
49. ¿Le gusta hacer bromas? (SI) (NO)
50. ¿Siente compasión por sí mismo? (SI) (NO)
51. ¿Ama Ud. a su madre? (SI) (NO)
52. ¿Está Ud. libre de prejuicios de toda clase? (SI) (NO)
53. ¿Normalmente prefiere estar solo? (SI) (NO)
54. ¿Le preocupa mucho su apariencia? (SI) (NO)
55. ¿Tiene enemigos que desean hacerle daño? (SI) (NO)
56. ¿A veces alardea? (SI) (NO)
57. ¿Le es difícil mostrar sus sentimientos? (SI) (NO)
58. ¿A menudo se siente débil para todo? (SI) (NO)
59. ¿Sus amistades se rompen sin que esto sea por culpa suya? (SI) (NO)
60. ¿Contesta una carta personal tan pronto como pueda, después de haberla leído? (SI) (NO)
61. ¿Es Ud. comunicativo? (SI) (NO)
62. ¿A veces se siente fastidiado por dentro? (SI) (NO)
63. ¿Cree que la gente dice y hace cosas para fastidiarlo? (SI) (NO)
64. ¿A veces deja para mañana lo que debe hacer hoy? (SI) (NO)
65. ¿De niño le gustaban los juegos bruscos? (SI) (NO)
66. ¿Se considera diferente a los demás? (SI) (NO)
67. ¿Fue o es su padre un buen hombre? (SI) (NO)
68. ¿A veces ha dicho mentiras? (SI) (NO)
69. ¿Le gusta contar chistes o historias graciosas a sus amigos? (SI) (NO)
70. ¿A veces a deseado estar muerto? (SI) (NO)
71. ¿Habría Ud. tenido más éxito si la gente no hubiera puesto dificultades en su camino? (SI) (NO)
72. ¿Preferiría ganar que perder un juego? (SI) (NO)
73. ¿Hace fácilmente amigos con miembros de su propio sexo? (SI) (NO)
74. ¿Usualmente trabaja para obtener recompensa? (SI) (NO)
75. ¿Le hace sentir mal ver a un niño o animal sufrir? (SI) (NO)
76. ¿Cuándo hace nuevos amigos, Ud. usualmente toma alguna iniciativa? (SI) (NO)
77. ¿Cuándo está en lugares de mucha gente, le preocupa los peligros de infección? (SI) (NO)
78. ¿A veces las cosas le parecen como si no fueran reales? (SI) (NO)



Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco



Facultad de Psicología

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE CONTROL ANTIPLAGIO N° 012-2023-DUI-FAPSI-UNHEVAL

Que en atención a lo solicitado por el asesor(a) de tesis y en virtud del informe de Conformidad y Control Antiplagio, se hace constar que:

La investigación titulada: "PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN MONTERREY – HUARAZ – 2022 ", del bachiller en Psicología, ORELLANO PERALTA, NIGEL AYRTON; presenta un índice de similitud de 24% según lo verificado en el reporte del análisis del Software Turnitin.

Por lo anterior, se concluye que las coincidencias no exceden el máximo de porcentaje permitido establecido en el Reglamento general de Grados y Títulos vigente de la UNHEVAL.

Se expide la presente CONSTANCIA a solicitud de los interesados para los fines pertinentes.

Huánuco, 20 de marzo de 2023

Dra. Flor María Ayala Albites
Directora de la Unidad de Investigación
Facultad de Psicología

NOMBRE DEL TRABAJO

**PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIV
EL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E.
86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCI
ÓN MONTERREY - HUARAZ - 2022**

AUTOR

ORELLANO PERALTA, Nigel Ayrton

RECUENTO DE PALABRAS

16638 Words

RECUENTO DE CARACTERES

88677 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

82 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.5MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 3, 2023 7:03 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 3, 2023 7:04 PM GMT-5

● **24% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 22% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN -HUANUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DECANATO



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

A los veinte 20 días del mes de junio del 2023, siendo las 6:15 p.m., se reunieron en forma virtual, los Miembros integrantes del Jurado Examinador de la Tesis, titulada: **"PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN MONTERREY-HUARAZ - 2022"** del Bachiller en Psicología, **ORELLANO PERALTA, Nigel Ayrton** con Asesor de Tesis, **CISNEROS MARTÍNEZ, LEO**, procedieron a dar inicio al acto de sustentación de tesis para el otorgamiento del título de Licenciado en Psicología, siendo los Miembros del Jurado los siguientes:

DRA. LILIA CAMPOS CORNEJO	PRESIDENTE
MG. CECILIA MARTINEZ MORALES	SECRETARIA
DRA. FLOR MARIA AYALA ALBITES	VOCAL

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a deliberar y verificar la calificación, habiendo obtenido las notas y el resultado siguiente:

GRADUANDO	1° Miembro	2° Miembro	3° Miembro	Prom. Final
ORELLANO PERALTA, NIGEL AYRTON	14	14	14	14

OBSERVACIONES:

Se da por concluido el Acto de Sustentación de la Tesis a horas 20:00, en fe de lo cual firmamos.



 PRESIDENTE



 SECRETARIO



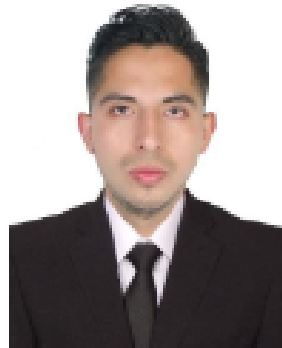
 VOCAL

Leyenda:

*Resultado: Aprobado o Desaprobado

*Mención según escala de calificación:(19 a 20: Excelente); (17 a 18: Muy Bueno); (14 a 16: Bueno)

NOTA BIOGRAFICA



Nigel Ayrton Orellano Peralta, nació en el distrito de Huaraz, provincia de Huaraz y departamento de Anchas el 07 de Julio de 1996. Realizo sus estudios básicos regular en la I.E.P. Albert Einstein y seguidamente, sus estudios superiores en la Universidad San Pedro, obteniendo el grado de Bachiller en Psicología en el año 2022 y posterior a ello a través del programa PROFÍ de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan obtuvo el grado de Licenciado en Psicología. Laboró en el Policlínico Psicológico Ceppatlen en la Ciudad de Lima y en la I.E. de La Libertad en la ciudad de Huaraz. Actualmente realizando talleres, charlar y capacitaciones; con formación en Psicoterapia Cognitiva-Conductual por medio del Instituto GestalPerú y especialización en Terapia de Lenguaje a nombre de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado
----------	-------------------------------------	----------------------	--	-----------	----------	--	-----------

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	PSICOLOGÍA
Escuela Profesional	PSICOLOGÍA
Carrera Profesional	PSICOLOGÍA
Grado que otorga	-----
Título que otorga	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	-----
Nombre del programa	-----
Título que Otorga	-----

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	-----
Grado que otorga	-----

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	ORELLANO PERALTANIGEL AYRTON								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	988392500	
Nro. de Documento:	71717802				Correo Electrónico:				nigelrebelle@gmail.com

Apellidos y Nombres:									
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:				

Apellidos y Nombres:									
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:				

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	
Apellidos y Nombres:	CISNEROS MARTINES LEO					ORCID ID:	https://orcid.org/0000-0003-3540-6556				
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22499393			

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	CAMPOS CORNEJO LILIA
Secretario:	MARTINEZ MORALES CECILIA
Vocal:	AYALA ALBITES FLOR MARIA
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Títulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
"PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 80031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN MONTERREY – HUARAZ - 2022"
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la información en el Acta de Sustentación)			2023			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	Personalidad		Docentes		Institución Educativa	
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>		
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO <input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:						

El trabajo de Investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	Orellano Peralta Nigel Ayrton		Huella Digital
DNI:	71717802		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha:	FEB 2021		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.

**Anexo 2:****DECLARACIÓN JURADA**

Yo, **NIGEL AYRTON ORELLANO PERALTA** identificado (a) con DNI N° **71717802** con domicilio Av. Atusarúa 465-469 distrito de Huaraz, provincia de Huaraz y Departamento de Ancash; aspirante al TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA correspondiente al programa DE CIENCIAS DE LA SALUD

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada "PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN MONTERREY – HUARAZ - 2022" fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 13 de Octubre del 2023



NIGEL AYRTON ORELLANO PERALTA
DNI N° **71717802**

➤ **Validación por jueces del Cuestionario de Personalidad de Eysenck**

El cuestionario de personalidad de Eysenck se adaptado, estandarizo y tradujo en la ciudad de Lima y población de Lima Metropolitana. Por ello, estudio de los jueces mostro a las escalas en referencia al contenido con una alta validez y en referencia al análisis factorial comprobó las dimensiones a lo cual conlleva a la validez del constructo. ($p < 0.01$ y $p < 0.001$). A continuación, se muestran las normas percentiles

Normas percentiles para el CPE, según muestra total de universitarios de Lima (Araujo, D. 2000).

PE	EXTRA	NEURO	PSICO	ME
05	5	3	0	1
10	7	4	1	2
15	8	5	1	3
20	9	5	2	3
25	1	6	2	4
30	1	6	2	4
35	1	7	3	5
40	1	8	3	5
45	1	8	3	5
50	1	9	4	6
55	1	9	4	6
60	1	1	4	6
65	1	1	5	7
70	1	1	5	7
75	1	1	6	8
80	1	1	7	8
85	1	1	7	9
90	1	1	8	10
95	1	1	10	11
	1200			
Media	12.17	8.88	4.11	5.81
S	3.50	3.90	2.83	2.81

Normas percentiles para el CPE, según muestra masculina de universitarios de Lima

(Araujo, D. 2000)

PE	EXTRA	NEUR	PSIC	M
05	5	2	0	1
10	7	3	1	2
15	8	4	1	3
20	9	5	2	3
25	10	5	2	4
30	11		2	4
35	11		3	5
40	12	7	3	5
45	12	8	3	5
50	1	8	4	
55	1	9	4	
60	14	9	4	
65	14	10	5	7
70	14	11	5	7
75	15	11		8
80	15	12	7	8
85	16	13	7	9
90	16	15	10	16
95	17	15	11	17
N		685		
Media	12.29	8.41	5.74	12.29
DS	3.62	3.94	2.93	3.62

Normas percentiles para el CPE, según muestra femenina de universitarios de Lima
(Araujo, D. 2000).

PE	EXTRA	NEURO	PSICO	ME
05	5	4	0	
10	7	5	1	2
15	8	5	1	3
20	9	6	2	3
25	1	7	2	4
30	1	7	2	4
35	1	8	3	5
40	1	8	3	5
45	1	9	3	5
50	1	9	4	6
55	1	1	4	6
60	1	1	4	6
65	1	1	5	7
70	1	1	5	7
75	1	1	6	8
80	1	1	7	8
85	1	1	7	9
90	1	1	8	10
95	1	1	1	
N	515			
Media	12.00	9.50	4.09	5.90
	3.33	3.36	2.65	2.63



«Nuestra Sra. de la Asunción»
MONTERREY - HUARAZ

FOLIO: 01	
FECHA: 7/12/22	VALOR: 8.2"04
N° INE: 1069	FECHA: 22

Huaraz, 07 de diciembre del 2022

Dir. Rosa Javier Reyes

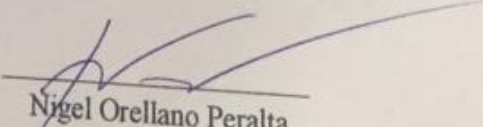
Directora de la Institución Educativa N°86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCION - MONTERREY

Asunto: Permiso para la aplicación de Pruebas

Por medio del presente, yo **Nigel Ayrton Orellano Peralta**, con número de DNI 71717802, domicilio Av atusparia - N° 465-469, actualmente alumno de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan – Huánuco y realizando actualmente mi trabajo de investigación que lleva por título “PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN MONTERREY - HUARAZ 2022” solicito que se me permita en su presente institución educativa aplicar una serie de pruebas a los docentes con la finalidad de poder recopilar información y así concluir mi investigación para obtener mi Titulación en Psicología; para ello anexaré el nombre de las pruebas que se aplicaran a los docentes:

- Test Inventario de Personalidad Eysenck
- Ficha Socio-demográfica
- Documento de consentimiento

Espero mediante la presente carta tenga en consideración y agradecerle anticipadamente las facilidades que se me pueda brindar permítame renovarle las muestras de mi distinguida consideración y estima.


Nigel Orellano Peralta



Carta de Finalización

Huaraz, 27 de Diciembre del 2022

Dri. Rosa Javier Reyes

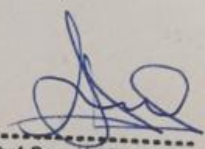
Institución Educativa N°86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCION –
MONTERREY

Presente:

Mediante la presente carta, informo que Sr. Nigel Ayrton Orellano Peralta, con DNI 71717802, culminó de evaluar a los docentes de mi presente institución con la finalidad de realizar su trabajo de investigación que lleva por título “PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 86031 NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN MONTERREY - HUARAZ 2022” en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

En tal sentido, se expide la presente solicitud del interesado para los fines que estime conveniente




Prof. Rosa JAVIER REYES
Directora (e)

Dri. Rosa Javier Reyes

