

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE ECONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA
CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN FUNCIÓN A
LOS PRINCIPALES DETERMINANTES DEL AHORRO
PÚBLICO EN EL PERÚ, PERIODO 2000-2020**

**LINEA DE INVESTIGACION: CRECIMIENTO Y DESARROLLO
ECONÓMICO LOCAL Y REGIONAL**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

TESISTA:

MARIN HIDALGO TONY HENRY

ASESOR:

DR. LOPEZ Y MORALES JAVIER GONZALO

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, Esposa y mi hijo Santino. Este logro es un testimonio de su inmenso amor y dedicación. Mi gratitud hacia ustedes es imposible de expresar completamente. esta tesis es un tributo a su legado y a la eterna admiración que siento por ustedes.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar les agradezco a mis Padres, Abuelos, Suegros, Esposa y mi hijo, que siempre me han brindado su apoyo incondicional para poder cumplir mis objetivos personales y académicos.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo el comprobar cómo el ahorro público incide en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020. La investigación buscó determinar el grado de relación o asociación para de esta manera determinar la influencia entre los determinantes principales de ahorro público y el crecimiento económico (PBI) en el Perú, por lo que por su profundidad fue de nivel explicativo; así mismo la actual investigación no generó una teoría sino se basó en teorías para su aplicación, es de tipo aplicada. En cuanto a su diseño se consideró el diseño no experimental-longitudinal, para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un periodo de 21 años, del 2000 al 2021. La muestra de la investigación estuvo conformada por la información de series de tiempo distribuidas en 21 observaciones anuales, comprendidas con los datos de las variables ahorro público con sus dimensiones renta nacional, ahorro privado y términos de intercambio y la variable crecimiento económico. Los datos fueron analizados por medio del programa Eviews versión 10 con 21 observaciones. Los resultados indican que los principales determinantes del ahorro público (Ingresos corrientes, Gastos corrientes, Transferencias) influyen directa y significativamente sobre el crecimiento económico en el Perú, debido a que la investigación calculó una ecuación estimada de $LOG(PBI) = 9.76193359972 + 9.47577162523e-06*TV - 2.38131390968e-05*-G - 0.000127001666576*-TR$, donde los valores t-Student para la variable independientes (TV, G y TR) fueron de 2.991305, -2.670003 y -6.598204 respectivamente, deduciendo que son altamente significativas, lo mismo con sus valores asociada de probabilidad. El alto valor de R2 muestra que el 95.73% del comportamiento del crecimiento económico es explicada por los ingresos corrientes, los Gastos corrientes y las transferencias, confirmando nuestra hipótesis alterna.

Palabras clave: Crecimiento económico, Ahorro público, Ingresos corrientes, Gastos corrientes, Transferencias.

ABSTRACT

The objective of this research work was to verify how public savings affect economic growth in Peru, period 2000-2020. The research sought to determine the degree of relationship or association in order to determine the influence between the main determinants of public savings and economic growth (GDP) in Peru, so due to its depth it was of an explanatory level; Likewise, the current research did not generate a theory but was based on theories for its application, it is of an applied type. Regarding its design, the non-experimental-longitudinal design was considered, to carry out research studies of facts and phenomena of reality, in a period of 21 years, from 2000 to 2021. The research sample was made up of information from time series distributed in 21 annual observations, comprised of the data of the variables public savings with its dimension's national income, private savings and terms of trade and the variable economic growth. The data were analyzed using the Eviews version 10 program with 21 observations. The results indicate that the main determinants of public savings (Current Income, Current Expenses, Transfers) directly and significantly influence economic growth in Peru, because the research calculated an estimated equation of $\text{LOG}(\text{GDP}) = 9.76193359972 + 9.47577162523e^{-06} * \text{TV} - 2.38131390968e^{-05} * \text{G} - 0.000127001666576 * \text{TR}$, where the Student t-values for the independent variables (TV, G and TR) were 2.991305, -2.670003 and -6.598204 respectively, deducing that they are highly significant, the same with their associated probability values. The high value of R2 shows that 95.73% of the behavior of economic growth is explained by current income, current expenses and transfers, confirming our alternative hypothesis.

Keywords: Economic growth, Public savings, Current income, Current expenses, Transfers.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1.Fundamentación del problema de investigación.....	12
1.2.Formulación del problema de investigación general y específicos.....	19
1.2.1.Problema General.....	19
1.2.2.Problemas Específicos.....	19
1.3.Formulación del objetivo general y específicos.....	19
1.3.1.Objetivo General.....	19
1.3.2.Objetivos Específicos.....	19
1.4.Justificación.....	19
1.5.Limitaciones.....	20
1.6.Formulación de hipótesis general y específica.....	20
1.6.1.Hipótesis General.....	20
1.6.2.Hipótesis Específicas.....	20
1.7.Variables.....	21
1.7.1.Variable Independiente.....	21
1.7.2.Variable dependiente.....	21
1.8.Definición teórica y operacionalización de variables.....	22

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	24
2.1. Antecedentes de la Investigación	24
2.1.1. a nivel internacional	24
2.1.2. A nivel nacional	25
2.2. Bases teóricas	27
2.2.1. Crecimiento económico	27
2.2.2. Ahorro público	32
2.3. Bases conceptuales.....	36
2.4. Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas	37
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	39
3.1. Ámbito	39
3.2. Población.....	39
3.3. Muestra.....	39
3.4. Nivel y tipo de estudio	40
3.4.1. Nivel de estudio.....	40
3.4.2. Tipo de estudio.....	40
3.5. Diseño de estudio	40
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos	41
3.7. Modelo econométrico.....	41
3.8. Procesamiento	42
3.9. Plan de tabulación y análisis de datos estadísticos.....	43
3.9.1. Para la presentación de datos	43
3.9.2. Para el análisis de datos.....	43
3.10. Consideraciones éticas	43
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	44
4.1. Resultados de la estimación del modelo econométrico.....	44
4.1.1. Estimación de la ecuación	44

4.1.2. Test sobre hipótesis de normalidad de los residuos	45
4.1.3. Análisis de causalidad	46
4.1.4. Test sobre la hipótesis de autocorrelación de los residuos.....	47
4.1.5. Test sobre la hipótesis de heterocedasticidad de los residuos.....	50
4.1.6. Test sobre la hipótesis de estabilidad del modelo estimado.....	51
4.1.6.1. Test Cusum.....	51
4.2. Hipótesis estadística	52
4.2.1. Significancia individual	53
4.2.2. Hipótesis General	54
4.2.3. Hipótesis Específicas	58
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	60
CONCLUSIONES.....	62
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS.....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Evolución y variación del PIB, periodo 2000-2020.....	31
Tabla 2 Evolución y Variación del Ahorro Público: ingresos corrientes, gastos corrientes y transferencias en el Perú 2000-2020	35
Tabla 3 Estimación de la ecuación econométrica	44
Tabla 4 Prueba Breusch-Godfrey	47
Tabla 5 Prueba White.....	50
Tabla 7 Resultados de la estimación econométrica.....	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ahorro Bruto (% del PIB).....	13
Figura 2 Ahorro Público Neto (% del PIB).....	14
Figura 3 Crecimiento del PIB (% anual).....	15
Figura 4 Ahorro público - Perú (2000 - 2020)	16
Figura 5 Ingresos corrientes, gastos corrientes y transferencias (2000 - 2020).....	17
Figura 6 Producto Bruto Interno (PBI, 2000 - 2020).....	18
Figura 7 Histograma de frecuencias para los residuos de una regresión	45
Figura 8 Diagrama de dispersión entre el PBI y los Ingresos corrientes, el PBI y los Gastos corrientes y el PBI y las Transferencias	46
Figura 9 Correlogram of residuals	48
Figura 10 Dispersión de los residuos en el tiempo	49
Figura 8 Dispersión de los residuos recursivo	51
Figura 12 Campana de Gauss.....	52
Figura 13 Campana de Gauss de Ingresos corrientes del Perú	54
Figura 14 Campana de Gauss de Gastos corrientes del Perú	56
Figura 15 Campana de Gauss de Gastos corrientes del Perú	57

INTRODUCCIÓN

El análisis del crecimiento económico es un tema de gran relevancia en la economía de cualquier país, ya que el crecimiento sostenido de la economía influye en el bienestar de la población y en su calidad de vida. En el caso específico del Perú, un país con una economía en desarrollo, el período comprendido entre 2000 y 2020 fue de particular importancia, ya que estuvo marcado por una serie de cambios y desafíos económicos.

Uno de los factores cruciales que influyen en el crecimiento económico es el ahorro público, es decir, la capacidad del gobierno de recaudar y administrar recursos financieros de manera eficiente. El ahorro público es esencial para financiar inversiones en infraestructura, educación, salud y otros sectores clave que impulsan el crecimiento a largo plazo. Por tanto, comprender los determinantes del ahorro público en el Perú durante este período resulta fundamental para analizar y comprender el comportamiento de la economía peruana.

El presente estudio tuvo como objetivo comprobar cómo el ahorro público incide en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020. Por lo tanto, para su mejor comprensión fue necesario estructurar la presente investigación de la siguiente manera:

Capítulo I, “se desarrolla aspectos básicos del problema de investigación, de la cual es parte; la descripción y formulación del problema, la justificación y limitaciones de la investigación y la formulación de los objetivos, la formulación de las hipótesis, las variables, la definición teórica y operacionalización de las variables.

Capítulo II, se comprende los antecedentes, las bases teóricas y las bases conceptuales.

Capítulo III, se comprende el ámbito de estudio, el tipo y nivel de investigación, la población y muestra, el diseño de investigación, la técnica e instrumento, las técnicas para el procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos.

Capítulo IV, se describen los resultados la cual comprende, el análisis descriptivo, el análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.

Capítulo V, se desarrolla la discusión de resultados, y finalmente, se llega a las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

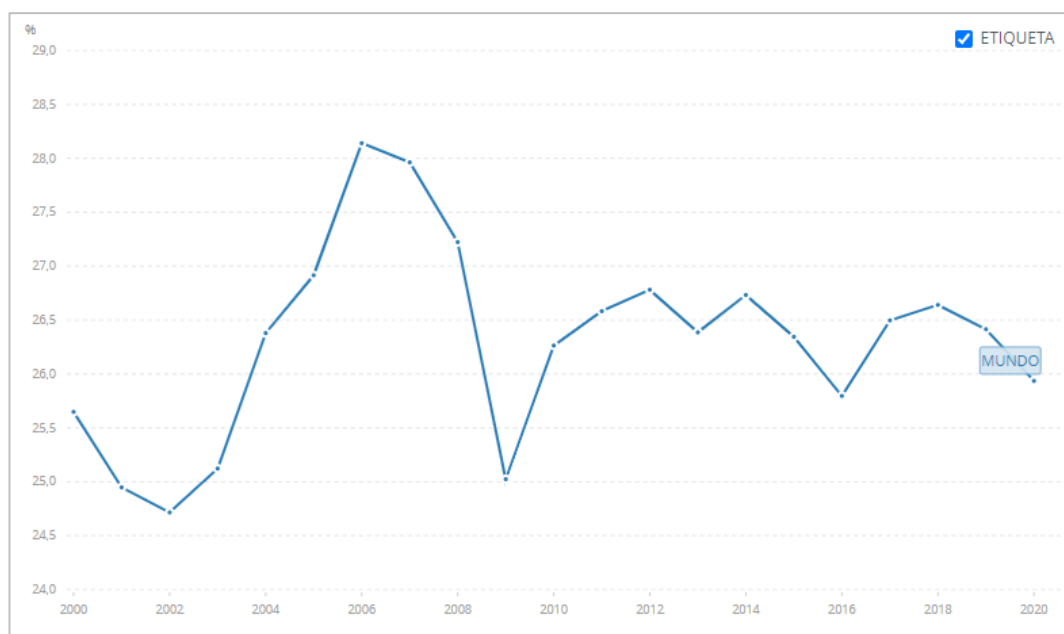
La teoría económica como su práctica misma, de acuerdo a la mayoría de los economistas postulan que el crecimiento económico es la única forma de resolver los problemas de la sociedad: la pobreza, la distribución, el desempleo, la contaminación, la balanza de pagos, los recursos naturales, entre otros (Kerschner, 2008). Entonces, si ello es así, la gran pregunta sería, ¿cómo se logra el crecimiento económico? ¿cuáles son los factores o variables que intervienen para conseguir tal crecimiento? Asimismo, ¿los países están creciendo constante, creciente o decrecientemente?

Entre las teorías y modelos económicos surge el hecho de que el ahorro es uno de los principales determinantes para el crecimiento económico, dado que, según la teoría Keynesiana, al incrementarse el ingreso el ahorro aumenta permitiendo así mayores inversiones en capital humano y físico, paralelamente la productividad y la producción lo hacen (Oberst, 2014). No obstante, gran parte de los países subdesarrollados y pobres el ahorro es escasa; asimismo no es factible debido a la infraestructura económica y financiera, por ende, el crecimiento económico es nula o lenta.

De modo contrario, en los países asiáticos como Hong Kong, Taiwán, Corea del Sur y Singapur, los denominados “Tigres Asiáticos”, evidencian de manera práctica que ahorrar con niveles bajos de ingresos es plausible por lo que tienen un crecimiento económico, en otras palabras, sus ahorros de estos países superaban el 30% del Producto Bruto Interno (PIB) y así lograban mayores resultados en cuanto al crecimiento (Oberst, 2014, p. 24).

En ese marco, podemos mostrar el ahorro del mundo de las dos últimas décadas del siglo XXI:

Figura 1 Ahorro Bruto (% del PIB)

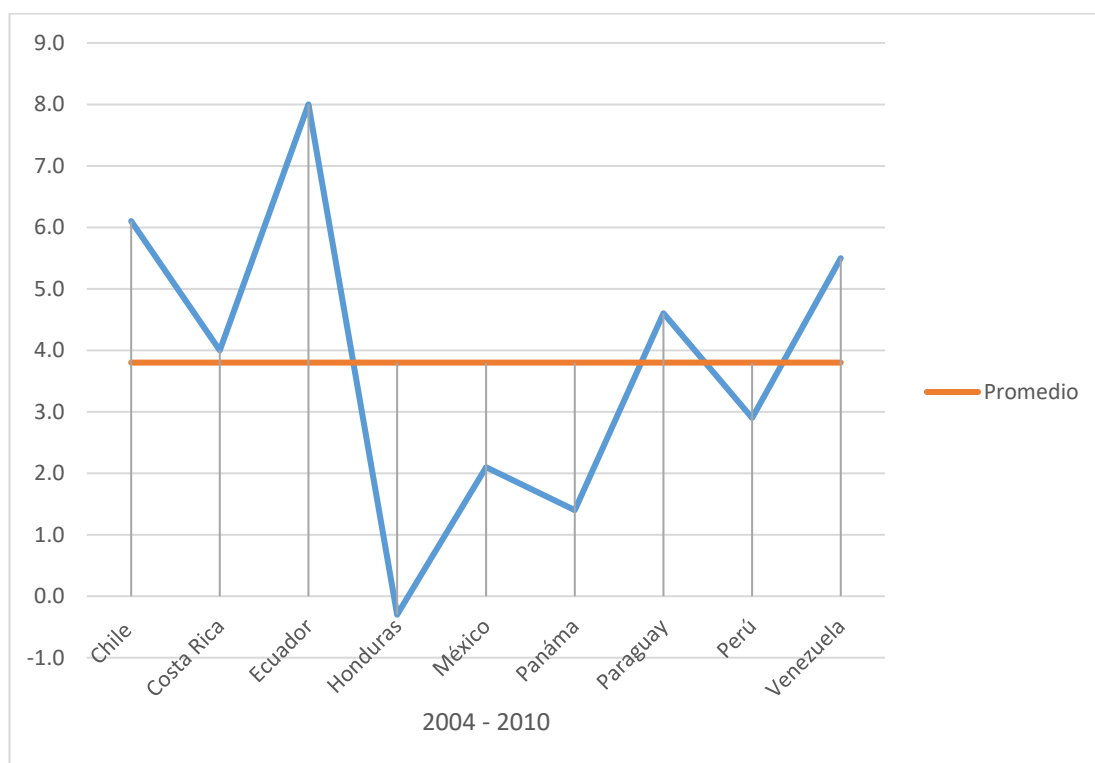


Nota.Fuente: Banco Mundial (2022a).

Lo que podemos señalar de la figura 1 es que, a partir del 2002 el ahorro empezó a incrementarse en términos porcentuales de alrededor de 25 hasta más del 28 en el 2006, del cual comenzó a decrecer volviendo casi a porcentajes similares al del 2002, lo cual se debió a la crisis financiera por la que pasaba el mundo. A partir de ello comenzó nuevamente a ahorrarse más, pero ya no con la misma intensidad, con lo cual el ahorro tuvo sus fluctuaciones hasta llegar al 2020 con el inicio de una nueva crisis de salud: 26%.

Del mismo modo se puede desagregar el ahorro en un dato más específico como es el nivel de ahorro público neto de algunos países de América, estos son:

Figura 2 Ahorro Público Neto (% del PIB)

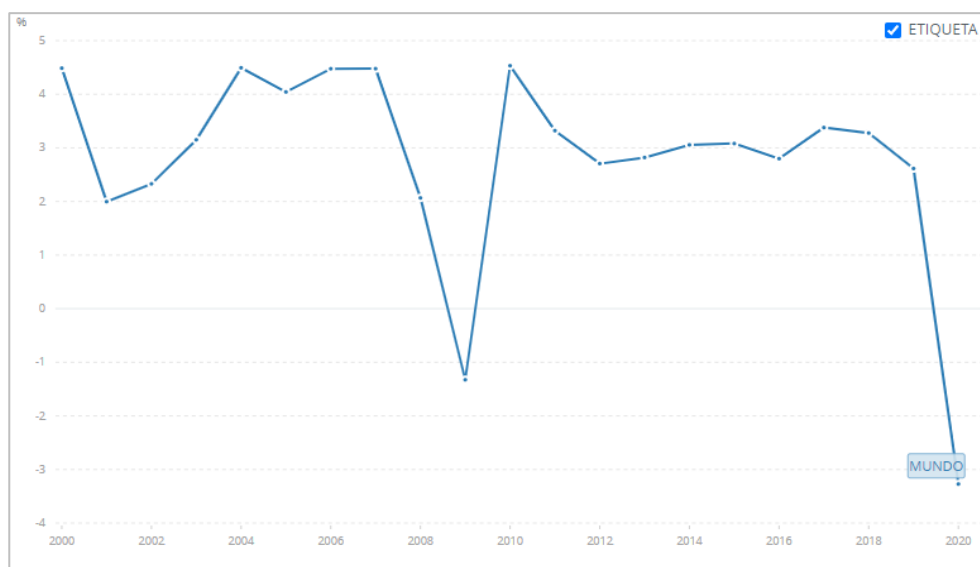


Nota.Fuente: Manuelito y Jiménez (2013).

De los 9 países que se muestran, casi la mitad se encuentran con un ahorro público inferior al promedio (3.8%) entre los años del 2004 – 2010, los cuales son Honduras, México, Panamá y Perú, ver figura 2. No obstante, de acuerdo con Manuelito y Jiménez (2013) esto es una mejora en comparación del 1999 – 2003, donde el promedio de estos países solamente llegaba al 1.6%. Asimismo, los otros 5 países de la gráfica superan el promedio, en los que se encuentran: Chile, Costa Rica, Ecuador, Paraguay y Venezuela.

En esa línea, cuando los países ahorran lleva a que estos crezcan en relación al crecimiento económico, es decir cuanto más ahorran las naciones este contribuye al incremento del Producto Bruto Interno (Aroca, 2013). En ese sentido, el PIB de los países del mundo del 2000 al 2020 ha sido:

Figura 3 *Crecimiento del PIB (% anual)*



Nota. Fuente: Banco Mundial (2022b).

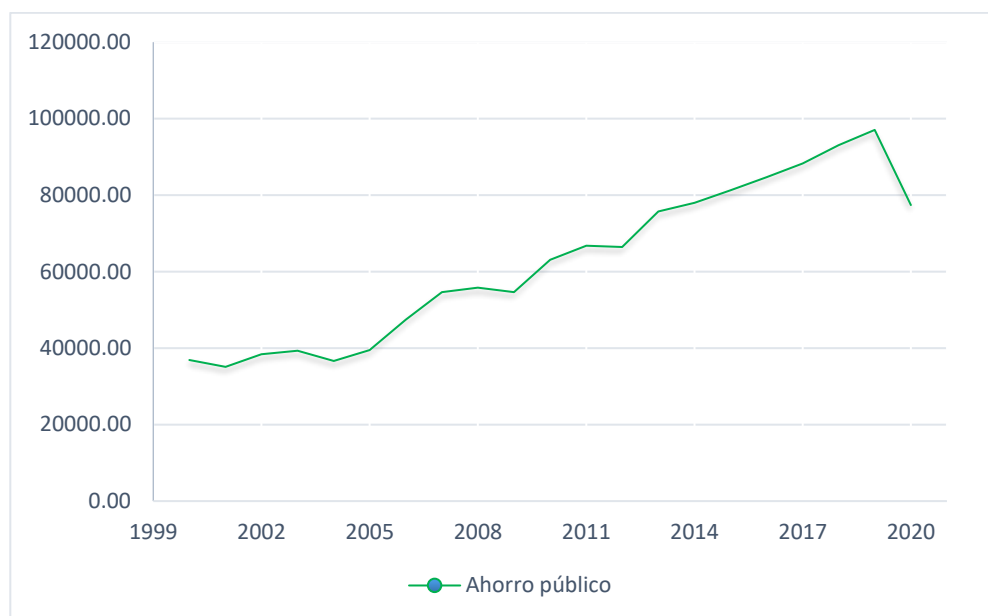
El PIB del mundo desde el 2000 no ha dejado de fluctuar, por lo que se puede afirmar que el crecimiento ha sido una combinación de decreciente y constante a excepción de entre los años 2008 – 2010 (ver figura 3), donde la crisis financiera impactó en sobremanera a las economías del mundo. La dinámica a partir de ello ha seguido siendo decreciente hasta el término de la segunda década, cuando empezó cambiar para volverse aún peor.

Por tanto, el crecimiento económico expresado en la producción de las economías, es decir, el PIB no ha estado creciendo constantemente debido a los niveles bajo de ahorro. Esta situación se centra principalmente en América Latina y el Caribe (ALC) donde la tasas de ahorros son bajas; así mismo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) menciona que el ahorro se mantuvo bajo como también el crecimiento a finales de la década de los noventa y a principios del primer decenio del siglo XXI (Lanteri, 2007; López y Saldarriaga, 2010).

Ahora bien, en el Perú la tasa de crecimiento económico promedio anual del 1950 – 2004 se encontraba en un 3.6%, lo cual resultó de determinantes para ello, y no solamente para ese periodo sino también para los siguientes los cuales por una parte es explicado por la intervención del Estado a través de las inversiones públicas, y esto a su vez por el ahorro público (Aroca, 2013; Espinoza, 2020). Es así que el ahorro permite mayores inversiones generando asimismo grandes

capitales tanto física como humana, con lo cual conlleva a una situación de crecimiento económico. Por tanto, veamos el ahorro público del Perú del periodo 2000 – 2020:

Figura 4 Ahorro público - Perú (2000 - 2020)

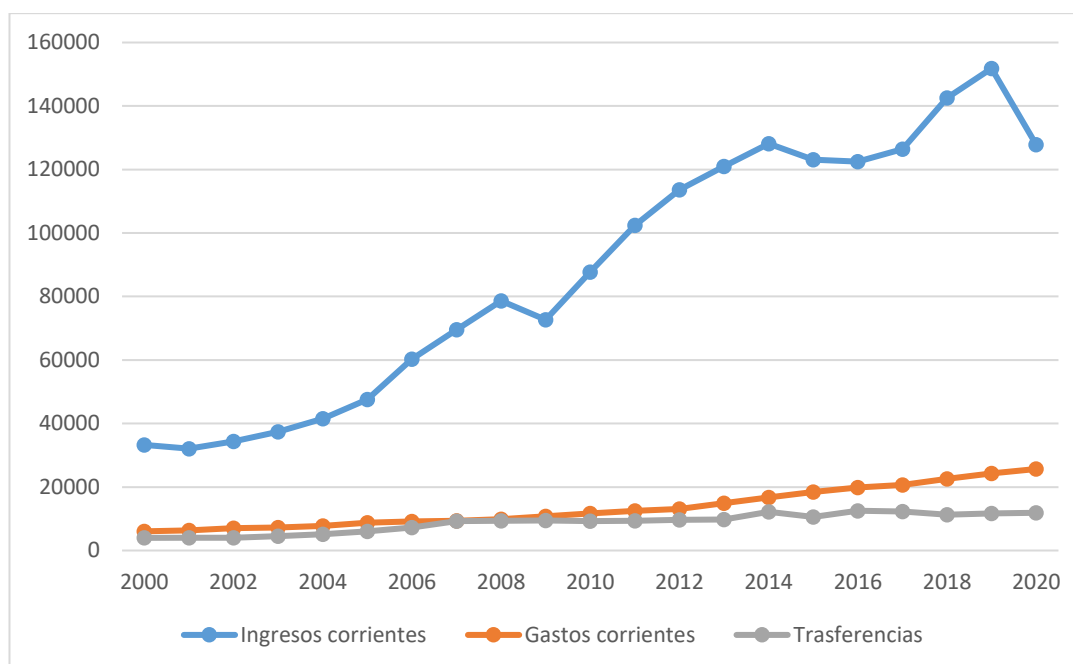


Nota. Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

La evolución del ahorro público ha tenido un ritmo creciente durante las primeras dos décadas del siglo XXI. En ese marco, se podría mencionar que en los primeros cinco años el ahorro se mantuvo casi de manera constante, no obstante, a partir de esa fecha la dinámica cambió a uno más positivo y creciente en la que, a través del tiempo hubo fluctuaciones de sube y baja hasta llegar al 2020 con un nuevo reto para el ahorro del gobierno peruano.

En concordancia, los principales determinantes del ahorro público son los ingresos corrientes, gastos corrientes y transferencias. Entonces, la situación de estos determinantes del ahorro del Perú es la siguiente:

Figura 5 Ingresos corrientes, gastos corrientes y transferencias (2000 - 2020)

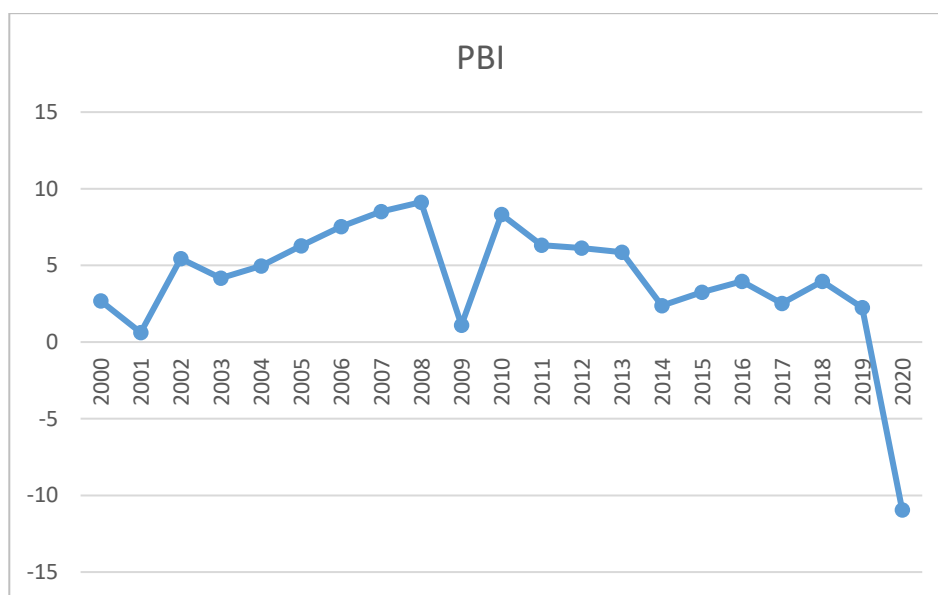


Nota. Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

En la figura 5, se nota la dinámica de los ingresos corrientes, gastos corrientes y transferencias, donde el primero tuvo un crecimiento con mayor notoriedad entre el 2016 y 2019; por otro lado, el segundo creció muy por debajo del ingreso corriente incrementándose en una ligera magnitud a partir del 2009 que siguió hasta el 2020. Por su lado, las transferencias estuvieron por debajo de estos dos últimos. No obstante, dos de tres determinantes en el 2009 (ahorro corriente y transferencias) sufrieron caídas no tan significativas dada por la crisis mundial en que se vivía, principalmente el ahorro público.

Ante todo ello, es factible que se produzca el crecimiento económico, la cual es medida por el PIB. Cabe señalar que, el crecimiento económico en el Perú no ha sido la más competitiva cuando entra en comparación con la región y a nivel mundial. Desde la historia económica del Perú, la tasa con la que creció los últimos 100 años solo lo hizo con el 2% anual, lo cual en gran parte se logró por los gobiernos, pero no siempre fueron las más adecuadas estrategias para hacerlo. Por tal razón, Céspedes et al. (2020) afirma que “el Perú ha obtenido un crecimiento económico decepcionante” (p. 11).

Figura 6 *Producto Bruto Interno (PBI, 2000 - 2020)*



Nota. Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

El desenvolvimiento del PIB en el Perú a partir del 2000 al 2020 ha estado en subidas y altibajos, donde en el 2001 casi llega a cero; en los siguientes años se ha visto un notable crecimiento dado por el *boom* de los *commodities*, lo que algunos economistas peruanos denominaron el “milagro económico” (Ganoza y Stiglich, 2019), no obstante, en el 2009 el PIB cayó estrepitosamente al punto de pisar suelo, lo que se entendía como la crisis financiera. Ya a comienzos de la segunda década el PIB tuvo oscilaciones, pero más inclinado a la baja, es decir, un crecimiento decreciente.

Ante todo, la teoría económica evidencia que existe influencia del ahorro público al crecimiento económico, por lo que esta investigación propone analizar el crecimiento económico en función de los principales determinantes del ahorro público en el Perú, entre los años 2000 al 2020.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

1.2.1. Problema General

¿Cómo el ahorro público incide en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020?

1.2.2. Problemas Específicos

- a. ¿Cómo los ingresos corrientes inciden en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020?
- b. ¿Cómo los gastos corrientes inciden en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2020?
- c. ¿Cómo las transferencias inciden en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2020?

1.3. Formulación del objetivo general y específicos

1.3.1. Objetivo General

Comprobar cómo el ahorro público incide en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a. Establecer cómo los ingresos corrientes inciden en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.
- b. Determinar cómo los gastos corrientes inciden en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2020.
- c. Demostrar cómo las transferencias inciden en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2020.

1.4. Justificación

El estudio se justificó de la siguiente manera:

1.4.1. Justificación teórica

El estudio tiene una justificación teórica porque contribuye más al conocimiento económico del Perú, en referencia a las variables de estudio, pudiendo demostrar lo que la teoría afirma y lo que en la realidad sucede.

También aporta a aquellos investigadores que deseen ahondar más en el problema planteado sirviéndoles de antecedentes la presente investigación para después contrastar los resultados.

1.4.2. Justificación metodológica

El estudio muestra la utilización de un modelo econométrico, el que fue corrida mediante la utilización del método Logit utilizando el programa Eviews 10.

1.4.3. Justificación práctica

Los resultados son un aporte para aquellos interesados en la materia, y para comprender y ver el comportamiento del crecimiento económico del Perú mediante la incidencia de los determinantes (renta nacional, ahorro privado y términos de intercambio)

1.5. Limitaciones

La limitación que se presentó, fue el tiempo que se posee para el desarrollo de la investigación, ya que los horarios de trabajo muchas veces lo han impedido.

1.6. Formulación de hipótesis general y específica

1.6.1. Hipótesis General

- **H₁**: El ahorro público incide directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.
- **H₀**: El ahorro público no incide directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- **H₁**: Los ingresos corrientes inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.
- **H₀**: Los ingresos corrientes no inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

- **H₂**: Los gastos corrientes inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.
- **H₀**: Los gastos corrientes no inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

- **H₃**: Las transferencias inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.
- **H₀**: Las transferencias no inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

1.7. Variables

1.7.1. Variable Independiente

- a) Ahorro Público

1.7.2. Variable dependiente

- b) Crecimiento económico

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDADES DE MEDIDA	INSTRUMENTO	TIPO DE VARIABLE	ESCALA
VI Ahorro Público	<p>Ahorro Público</p> <p>“Es el ahorro total efectuado por agentes económicos del ámbito público, cuando la cantidad de ingresos públicos que reúnen superan la cantidad de gastos públicos a los que se enfrentan dentro de su actividad económica”. (Sánchez, 2017)</p>	<p>Ahorro Público</p> <p>Está midiéndose por la cantidad total de fondos que el estado peruano conserva, gracias a los fondos recibidos por ingresos previos, tras hacer frente a los compromisos del gasto público. Por lo que el estado hace uso de la política fiscal para administrar bien sus recursos. Por lo que el ahorro público tendría como principales determinantes: Ingreso corrientes, Gastos corrientes y transferencias. $Ahorro\ público = Ingresos\ corrientes\ (T) - (Gastos\ corrientes\ (G) + Transferencias\ (TR))$</p>	Ingresos corrientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ingreso corriente nacional 	Millones de soles s/.	Ficha de registro de datos.	Cuantitativa	Escalar
			Gastos corrientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gastos corrientes nacional 	Millones de soles s/.	Ficha de registro de datos.	Cuantitativa	Escalar
			Transferencias	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Transferencias corrientes nacional 	Millones de soles s/.	Ficha de registro de datos.	Cuantitativa	Escalar

<p>VD Crecimiento económico</p>	<p>Crecimiento económico</p> <p>“Es el incremento del PBI en una economía, que supone una mejora del bienestar de los individuos de un país”. (Esteban, et al. 2019)</p>	<p>Crecimiento económico</p> <p>Es la expresión del valor monetario de los bienes y servicios producidas en el Perú.</p>	<p>Producto Bruto Interno</p>	<p>▪ PBI real</p>	<p>Millones de soles s/.</p>	<p>Ficha de registro de datos.</p>	<p>Cuantitativa</p>	<p>Escalar</p>
--	---	---	-------------------------------	-------------------	------------------------------	------------------------------------	---------------------	----------------

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Se han definido las siguientes investigaciones:

2.1.1. a nivel internacional

Montoya (2019), en su tesis titulada “*Determinantes del ahorro interno en Colombia: un acercamiento desde las Cuentas Nacionales Trimestrales para el período 1994-2017*”, de la Universidad de Antioquía, Colombia. El objetivo de la presente investigación fue determinar la tasa de ahorro doméstica o del componente cíclico de la tasa de ahorro doméstico, con un nivel de investigación descriptivo porque se realizó el diagnóstico de la realidad estudiada y con una clase de investigación científica porque se describió y explicó una realidad, en esta investigación se trabajó con datos secundarios que fueron proporcionados por la autoridad monetaria de Colombia y se concluyó: El ahorro público en gran medida se redujeron en los países industrializados desde 1975 y han aumentado a partir de 1980, en las economías en desarrollo, también el ahorro privado en los países industrializados fueron constantes alrededor del 23% del ingreso nacional bruto entre los años ochenta y noventa, pero en los no industriales cayó en los primeros y se recuperó en los segundos, pero en América Latina tanto el ahorro privado como público cayeron entre los años de 1960 – 1990, esto según la data analizada en base a series de tiempo.

Fajardo y Abarca (2020), en su tesis titulada: “*La incidencia de los fondos petroleros en el ahorro público del Ecuador, Periodo 2000 – 2008*”, de la Universidad De Guayaquil, Ecuador. El objetivo de la presente investigación fue evaluar la incidencia de los fondos petroleros en el ahorro público del Ecuador, se empleó un enfoque metodológico mixto, que en este caso es cuantitativo porque se analizaron los resultados a través de la observación de datos, y cualitativo porque se identificó la naturaleza de las variables, en su sistema de relación y su estructura dinámica, por otro lado se aplicó un diseño no experimental porque no se manipula en si el fenómeno económico y descriptivo porque señala las características de los fondos y su

operatividad y se concluyó lo siguiente: La incidencia de los fondos petroleros no tuvieron repunte en el Producto Bruto Interno y tampoco en el ahorro público, es por ello que la incidencia fue significativamente baja, en los cual no permitió generar desarrollo económico y se incumplieron con los lineamientos establecidos e impidió que se organicen proyectos de inversión pública debido a la constricción de la política fiscal en la administración del PGE. Adicionalmente, al no existir mecanismos y herramientas adecuadas, los fondos generaron rigidez institucional.

Soto et al. (2021) en su investigación titulada: “*Financiamiento del gasto público de los países en 2019*”, sustentada en la Universidad de Lima, Perú. El objetivo de la investigación fue analizar la relación del gasto público con sus principales fuentes de financiamiento, tales como impuestos, deuda, donaciones, transferencias y ahorro, se empleó la estimación de un modelo de regresión lineal múltiple con datos de corte transversal por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) a partir de datos de 87 naciones del 2019 y lo cual se concluyó: Los principales resultados nos mostraron que los impuestos, deuda, donaciones y transferencias, tienen un efecto positivo y estadísticamente significativo en el gasto público; y que de manera inversa tenemos que hay un efecto negativo con el ahorro, y se resalta que la variable con mayor efecto es la recaudación impositiva, ya que si esta aumenta en un 1% el gasto publico aumenta en 0,996%.

2.1.2. A nivel nacional

Burga (2020), en su tesis titulada: “*Influencia del Producto Bruto Interno y de los ingresos corrientes en el ahorro público de la economía peruana, periodo: 2000 – 2018*”, de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú. El objetivo de la investigación fue determinar y analizar la influencia del PIB y de los ingresos corrientes en el ahorro público de la, se empleó el tipo de investigación horizontal donde se trabajó con datos estadísticos de los años 2000 – 2018, con un nivel de investigación descriptivo porque se realizó el diagnóstico de la realidad estudiada y con una clase de investigación científica porque se describió y explicó una realidad, en esta investigación se trabajó con datos secundarios que fueron

proporcionados por el BCRP. También tenemos las principales técnicas e instrumentos las cuales se aplicó la sistematización bibliográfica y análisis estadístico y se concluyó: El modelo planteado indica que el Producto Bruto Interno y los ingresos corrientes tiene una alta influencia en el comportamiento del ahorro público del 2000 – 2018, dado que tiene un coeficiente de determinación del 99.14 por ciento y un F calculado (8567.27).

Guevara (2019) en su tesis titulada “*Incidencia del gasto público y el capital humano en el crecimiento económico en el Perú, 2008-2016*”, de la Universidad Nacional de Trujillo, Perú. El objetivo de la investigación fue analizar la incidencia del gasto público y el capital humano en el crecimiento económico del Perú, se empleó el método de investigación cuantitativo, con el fin de validar nuestra hipótesis formulada, asimismo para la recolección de la información se aplicó la técnica de observación y análisis documental y el instrumento utilizado fue la guía de análisis, en el caso de la muestra es igual a la población y se concluyó lo siguiente: El aumento de gasto público generado por un mayor ingreso tributario, acompañado del ahorro público incide positivamente en el crecimiento económico, con un efecto estadísticamente significativo. Se estima que la elasticidad de PBI a gasto público del año previo es 0,20.

López (2019), en su tesis titulada “*El ahorro público en el Perú, Periodo: 2000 – 2017*”, de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú. El objetivo de la investigación fue determinar las principales causas que explican el comportamiento del ahorro público, se empleó el tipo de investigación horizontal donde se trabajó con datos estadísticos, de los años 2000 – 2017, con un nivel de investigación descriptivo porque se realizó el diagnóstico de la realidad estudiada y con una clase de investigación científica, fáctica y aplicada porque se describió y explicó una realidad, en esta investigación se trabajó con datos secundarios que fueron proporcionados de las memorias del BCRP. También tenemos las principales técnicas e instrumentos las cuales se aplicó la sistematización bibliográfica y análisis estadístico y se concluyó: La evolución individual de los parámetros determinan que el PIB tiene relevancia estadística significativa en el comportamiento del ahorro público en el Perú. Sin embargo; los ingresos

corrientes y las variables exógenas no tienen relevancia significativa en el ahorro público peruano.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Crecimiento económico

Crecimiento económico desde una perspectiva teórica. Si analizamos el crecimiento económico desde el punto de vista macroeconómico, se puede analizar que hay varios modelos, uno de ellos puede ser el modelo de Barro en base a crecimiento endógeno, también puede ser el modelo de Solow-Swan, que explica el crecimiento económico en base al PBI per cápita, la población y la productividad; pero nuestro análisis también tiene que estar ligado al crecimiento económico en función a los determinantes del ahorro público, es por ello que para analizar los modelos económicos, fue necesario considerar las dimensiones del ahorro público las cuales son la renta nacional, ahorro privado y a los términos de intercambio.

Para el análisis del crecimiento económico y los principales determinantes del ahorro público se mencionan de manera específica el modelo de crecimiento endógeno de Barro: el modelo AK y el modelo de Romer con externalidad del capital y en base a ello llegar al modelo de Robert Barro con crecimiento endógeno y gasto público productivo, donde se ve especificado el ahorro público.

Definición

Entonces para pasar a los principales modelos y factores determinantes del crecimiento económico, tenemos que preguntarnos el ¿qué es el crecimiento económico?, y en base a la literatura encontrada sacar una idea base para poder definirlo de forma correcta, entonces tenemos las siguientes definiciones:

Para Jiménez (2006) citado por Cayetano et al. (2018) manifiesta que el crecimiento económico es el incremento progresivo del Producto Bruto Interno (PBI). Que correctamente, trata de valorar la producción de bienes y servicios finales efectuada en el territorio de un país durante un periodo determinado e independientemente de la nacionalidad de los propietarios de los factores.

Para Sachs y Larrain (2004) citado por Garces y Albornoz (2017), nos afirman que el crecimiento económico es el aumento sostenido del producto en una economía, pero usualmente esto se mide en base al PBI en varios periodos del tiempo.

Principales determinantes del crecimiento económico. Es necesario señalar los principales determinantes del crecimiento económico, y los cuales estos juegan un rol esencial en la economía, ya que permite ver cómo se desarrolla la economía, si estamos yendo por el paso correcto o no, y a través de ello el Estado pueda tomar decisiones que genera la estabilidad de la economía. Según el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) afirman que el crecimiento económico forma parte de la llamada solidez macroeconómica que tiene un país, sin ello sería indispensable decir que nuestra economía peruana este mal o bien.

Según el BCRP (2015) citado por Cayetano et al. (2018) señalan que los determinantes del crecimiento han estado siendo guiados por los interrogantes fundamentales como el ¿Por qué algunos países han crecido tanto y hoy son ricos, en tanto otros se mantienen pobres incluso en niveles cercanos a los de subsistencia?, entonces lo que nos tratan de decir acá es que en un comienzo los países que son actualmente desarrollados estaban en la misma situación que los países de tercer mundo, pero la cuestión es que ellos aplicaron políticas y reformas mejores que los países del tercer mundo; más la industrialización de toda su economía generaron el cambio de estos países que actualmente son ricos.

Según Mendoza (2006) argumenta que “los países podían mostrar tasas de crecimiento sostenidas en el tiempo, basadas en su capacidad de innovar, y sin que se dé la anunciada convergencia de la teoría neoclásica” (p. 302).

Después de haber analizado también los puntos de vista de Paul Romer y Robert Lucas, que fueron los grandes aportadores de la racionalidad la cual iba de la mano con la toma de decisiones. Además, ellos afirman que superaron teorías del crecimiento que superan a las teorías que habían planteado los neoclásicos donde proponen el crecimiento en base a un

progreso técnico y a las estructuras de crecimiento interno generándose así la teoría del crecimiento endógeno.

Tanto los clásicos, neoclásicos y posteriores pensadores de diversas escuelas del pensamiento económico, plantean que los factores necesarios que se tienen que considerar en el crecimiento económico son los recursos naturales, mano de obra, capital, capital humano y la tecnología. En este caso se considera a los recursos naturales como un factor vital, ya que con ello se puede desarrollar productos que van a favorecer al comercio de del país, por tanto, si se aplica una mejor explotación de los recursos conlleva a que el ahorro público aumente; en el caso de la mano de obra también es muy esencial, ya que si se da una mayor productividad de los trabajadores los recursos serán mejor explotados. En tanto el capital humano está muy ligado a ello porque entre más especializado estén los trabajadores se podrán utilizar de mejor manera el capital (tecnología), y así explotar mejor los recursos y asimismo producir productos de calidad en un menor tiempo y hacer la competencia a los principales países competitivos.

Teniendo en claro esto, entonces podemos analizar el modelo de crecimiento endógeno, para luego llegar al crecimiento económico en base al gasto publico productivo, y esto relacionado con el ahorro público.

Teorías del crecimiento económico

Modelo AK. Según De Gregorio en su texto macroeconomía abierta (2007) señala que el modelo AK analiza las externalidades positivas relacionadas con el capital humano lo que impide a que el producto marginal del capital tienda a irse a la baja y que la relación capital aumente, la cual para un mejor análisis esto es explicado en una ecuación de Cobb Douglas y se muestra de la siguiente manera:

$$Y = BK^{\alpha}H^{1-\alpha}$$

Donde K nos refleja el capital físico, H nos representa el capital humano y la B es un parámetro constante que refleja el nivel alcanzado de la tecnología, pero esta función tiene que estar sujeto entre $0 < \alpha < 1$.

Modelo de Romer, con externalidad de capital. Lo que trata de explicar Romer en su modelo planteado del crecimiento económico en base a

las externalidades del capital es que este modelo puede surgir de externalidades de conceptos, aprendizaje de la práctica y desbordamientos del conocimiento.

Según Cayetano et al. (2018) afirman que “estas externalidades tienen origen en el aumento de stock de capital a través de la inversión que no solamente genera un crecimiento de su propia producción, sino que aumenta la producción de las empresas que lo rodean”.

Es decir, las empresas también al adquirir capital adquieren la experiencia y conocimiento necesario para posteriormente generar el crecimiento de la producción.

La ecuación fundamental de Romer parte de la siguiente manera:

$$\dot{k}_t = sAk_y^{\alpha+n}L_t^n - \delta k_t$$

Modelo de Robert Barro con crecimiento endógeno y gasto público productivo. Entonces Barro generó un modelo de crecimiento endógeno donde se considera al Estado dentro de la economía y esto analizado por el gasto publico productivo, dicha variable tiene un efecto positivo ya que aparece en la función de producción y que dicho gasto público tiene que ser financiado necesariamente por un ingreso tributario que recauda el Estado. Y la ecuación es la siguiente:

$$Y_t = AK_t^\alpha G_t^{1-\alpha}$$

Se puede apreciar que para formular el modelo de crecimiento endógeno se considera a la función de producción dado en un periodo, también a la productividad generada por la tecnología, asimismo al capital y el gasto publico productivo que es necesario analizar, además α este sujeto entre 0 y 1.

Hay que tener en cuenta de que el análisis parte de que, para tener un capital se requiere de la inversión; de igual manera para analizar el gasto público se tiene que tener los ingresos tributarios, pero si en un momento los ingresos tributarios no son suficientes se requiere el ahorro público, que eso va a permitir generar los gastos necesarios para poder estimular tanto a los agentes económico y la propia oferta y demanda agregada.

Entonces en nuestra siguiente ecuación tenemos que considerar al ahorro, ya que el ahorro es un porcentaje de la renta que ha sido deducido de los impuestos y sería de la siguiente manera:

$$\dot{k}_t = s(1 - t)K_t^\alpha G_t^{1-\alpha} - \delta k_t$$

Entonces, esta ecuación explica el crecimiento económico endógeno, en base al ahorro que tiene el Estado, una tasa impositiva, el capital, el gasto público y la tasa de depreciación.

Dimensión

Producto Bruto Interno. Según la data analizada del crecimiento económico o PBI en el país del 2000 a 2020 en términos porcentuales, se denota que del 2000 al 2020 hubo una variación porcentual del 4%, donde los periodos donde hubo una menor variación comienzan desde la crisis del 2001 al 2002, también la crisis del 2008 donde afectó la crisis internacional a nuestro país, y el 2020 a causa del COVID 19, siendo en este punto la pérdida de PBI más grande en los últimos años.

Los puntos positivos que podemos enmarcar es que gracias a la subida de los precios de las materias primas del 2013 al 2014, generó a que compense la variación porcentual del 2000 al 2020, ya que esta entrada de divisas que tuvimos en dichos años, fueron esencial para el crecimiento económico de nuestro país.

A continuación, presentamos la tabla necesaria para la explicación de la evolución de dicha variable:

Tabla 1

Evolución y variación del PIB, periodo 2000-2020

Años	PBI	Variación Porcentual
2000	2,6943714	0
2001	0,61789233	-77%
2002	5,45352894	783%
2003	4,16502314	-24%
2004	4,95820321	19%
2005	6,28506033	27%
2006	7,52889904	20%
2007	8,51838777	13%
2008	9,1265683	7%

2009	1,09582366	-88%
2010	8,33245911	660%
2011	6,3271924	-24%
2012	6,13972471	-3%
2013	5,85251821	-5%
2014	2,38215737	-59%
2015	3,25224477	37%
2016	3,95331872	22%
2017	2,51883544	-36%
2018	3,96935134	58%
2019	2,24063177	-44%
2020	-10,9526989	-589%

*Nota.*Fuente: Banco Central de Reservas del Perú.

En síntesis podemos analizar, de una recuperación que comenzó del 2001 y que tuvo un mayor repunte en el 2003 hasta el 2008, donde luego en el 2009 a causas de la crisis internacional el PBI se vio afectado, pero luego gracias a la entrada de divisas en los posteriores años, debido a un mejoramiento de los precios de las materias primas que se exportó se fue recuperando la economía; no obstante, en el 2020 es donde ya el PBI se cayó hasta 10% dada a la paralización de las actividades económicas por el COVID – 19.

2.2.2. Ahorro público

El ahorro público desde una perspectiva teórica

Entonces si analizamos al ahorro público es la parte que el Estado junta o guarda después de haber hecho todo los pagos o gastos necesarios dado un ingreso tributario, es decir entre mayor sea el ahorro público, mejor se podrá sustentar algunos gastos que se pueda dar dentro de la economía.

Entonces, entre mayor sea la recaudación del estado, aumentará aún más el ahorro público, por tanto el ahorro público va a depender tanto de los ingresos tributarios como del gasto público, ya que, qué pasa si el estado recauda poco, que puede ser por una baja presión tributaria y sus gastos públicos son mayores debido a una recesión económica, entonces el ahorro público será nulo o hasta negativo; en ese sentido, lo adecuado o la situación ideal para el ahorro público es la de minimizar los gastos y aumentar la recaudación del Estado mediante mayor presión tributaria.

Definición

Según Oberst (2014) señala que “la teoría económica define al ahorro como la diferencia entre el ingreso disponible y el consumo. Tanto a nivel individual como en el agregado nacional, la renta puede tener dos destinos: el ahorro o el consumo” (p. 20).

En síntesis, el ahorro público está muy ligado con la diferencia que hay entre los ingresos tributarios y el gasto público, y que este ahorro público es el sustento de muchos gastos que dejarían a veces muy inestable a la economía si es que no la hubiera, ya que si es que no hubiera ahorro público, no se podría enfrentar los ciclos económicos, en tanto la solidez macroeconómica se vería afectada, porque al no tener dinero ya en caja por así decirlo en el Estado, se recurre a una deuda, y ello a largo plazo, en vez de avanzar provoca un retroceso de la economía, pero endeudarse no es malo, debido a que en términos de país lo adecuado es endeudarse cada vez menos.

Modelo de Keynes del crecimiento económico y el ahorro público. En este caso mostraremos la explicación de la teoría planteada por Keynes acerca del consumo y ahorro, y cómo esto afecta al crecimiento económico y todo va a partir analizando la demanda y oferta agregada, en base a la condición de que la inversión es igual al ahorro privado y público, entonces tenemos lo siguiente:

Deducción Analítica:

$$OA = DA$$

$$DA = C + I + G$$

Luego tenemos que:

$$Y = \bar{C} + c\bar{T}r - c\bar{T} + c(1 - t)Y + \bar{I} - bi + \bar{G}$$

Reemplazando tenemos lo siguiente:

$$Y = \alpha(\bar{A} - bi)$$

Dentro de ello se considera tanto los ingresos tributarios, el consumo, la inversión y el gasto público, todo en base a la tasa de interés.

Pero necesariamente tenemos que cumplir con la condición donde la inversión es igual al ahorro. Comprobamos entonces $I = S$

$$Y_d = Y + Tr - T$$

$$Y_d = C + S_f \quad Y + Tr - T = C + S_f, \text{ cumpliendo con lo siguiente:}$$

$$Y = C + I + G \quad C + I + G + Tr - T = C + S_f, \text{ en donde:}$$

$$I = S_f + T - G - Tr \text{ al final tenemos que: } I = S_f + S_g$$

Por lo tanto, la conclusión que se llega es que dado el crecimiento económico ($PBI = Y$) es igual al consumo, inversión y gasto público, necesariamente luego tiene que cumplirse que, tanto el ahorro de las familias o privados más el ahorro del Estado tiene que ser igual a la inversión, es decir, hay una relación directa, en tanto al incrementarse la inversión aumenta el producto que es Y , y así se incrementa el PBI. Entonces podemos afirmar que dado la teoría de Keynes hay una relación directa entre el ahorro público y el crecimiento económico, pero todo ello determinando tanto de la renta nacional y el ahorro privado.

Marco situacional del Perú del ahorro público y sus determinantes

En este caso el análisis parte del ahorro público, esto como variable, pero sabemos que sus dimensiones de dicha variable son los ingresos corrientes, gastos corrientes y transferencias, y de acuerdo a ello se verá determinado el ahorro público.

Tabla 2

Evolución y Variación del Ahorro Público: ingresos corrientes, gastos corrientes y transferencias en el Perú 2000-2020

Años	Ahorro público	Δ %	Ingresos corrientes	Δ %	Gastos corrientes	Δ %	Trasferencias	Δ %
2000	23264.13		33293.19886		6044.487163		3985	
2001	21686.11	-7.3%	32085.45453	-3.8%	6332.805246	4.6%	4067	2.0%
2002	23308.49	7.0%	34327.09455	6.5%	7031.029882	9.9%	3988	-2.0%
2003	25567.63	8.8%	37357.06307	8.1%	7224.211789	2.7%	4565	12.7%
2004	28707.99	10.9%	41492.77711	10.0%	7700.349034	6.2%	5084	10.2%
2005	32869.77	12.7%	47601.42866	12.8%	8728.308656	11.8%	6003	15.3%
2006	43902.23	25.1%	60259.90751	21.0%	9118.061991	4.3%	7240	17.1%
2007	50943.32	13.8%	69565.3714	13.4%	9361.816624	2.6%	9260	21.8%
2008	59360.01	14.2%	78655.64766	11.6%	9896.90912	5.4%	9399	1.5%
2009	52480.51	-13.1%	72702.146	-8.2%	10775.37095	8.2%	9446	0.5%
2010	66845.26	21.5%	87719.03177	17.1%	11658.67081	7.6%	9215	-2.5%
2011	80528.99	17.0%	102402.9516	14.3%	12467.29007	6.5%	9407	2.0%
2012	90948.80	11.5%	113658.7951	9.9%	13090.42853	4.8%	9620	2.2%
2013	96316.67	5.6%	120956.6214	6.0%	14868.52957	12.0%	9771	1.6%
2014	99186.69	2.9%	128088.6017	5.6%	16763.82719	11.3%	12138	19.5%
2015	94077.06	-5.4%	123091.5272	-4.1%	18398.5651	8.9%	10616	-14.3%
2016	90136.14	-4.4%	122529.9701	-0.5%	19864.25975	7.4%	12530	15.3%
2017	93415.19	3.5%	126377.5534	3.0%	20680.45667	3.9%	12282	-2.0%
2018	108718.99	14.1%	142562.4376	11.4%	22551.29622	8.3%	11292	-8.8%
2019	115815.42	6.1%	151838.3087	6.1%	24296.5082	7.2%	11726	3.7%
2020	90279.87	-28.3%	127875.179	-18.7%	25673.52975	5.4%	11922	1.6%

*Nota.*Fuente: Banco Central de Reservas del Perú.

En el caso de la de los ingresos corrientes se puede apreciar que en el año 2000 después de la salida del presidente Alberto Fujimori, se notó el crecimiento de esta variable, ya que por el cambio de constitución y la posterior inclusión de la globalización generó a que los bienes económicos en nuestro país tienda a incrementarse, siendo uno de sus mayores repuntes a inicios del año 2019, pero luego por la crisis tendió a disminuir, luego por las posteriores políticas aplicadas por el Estado, estabilización de la economía y mayor entrada de divisas al país generó la estabilidad de esta variable hasta el 2020 donde a causas del pandemia del COVID - 19 afectó rotundamente a esta variable, es por ello que dentro de la variación porcentual en ese año sale

una caída del 18.7%, muy alarmante por supuesto, pero que el Estado posteriormente aplicó políticas monetarias y fiscales para su recuperación.

Por otro lado, los gastos corrientes se pueden analizar que del 2000 al 2020 hubo una variación promedio porcentual del 6.1%, entonces podemos deducir que hubo una variación positiva a pesar de la crisis del 2008 y también del 2020 por el COVID – 19, asimismo esta data demuestra que el Estado ha tenido un buen comportamiento frente a los ingresos corrientes, es decir que ha reaccionado de forma racional al momento de enfrentarse a esta.

Por último, tenemos a las transferencias la cual se ha visto que se ha comportado casi en una misma línea positiva, solo en los años de 2002, 2010, 2015, 2017 y 2018 tuvieron una fluctuación muy negativa.

2.3. Bases conceptuales

- **Renta Nacional:** La renta nacional se refiere a los ingresos que reciben los diversos factores de producción en un periodo de tiempo determinado, pero para su medición se requiere descontar los bienes y servicios intermedios, ya que estos fueron los que se utilizaron para elaborar algunos bienes y contabilizarlos; es como contar por duplicado.
- **Ahorro Privado:** Se refiere a la diferencia que hay entre el ingreso disponible y el consumo que tienen específicamente las familias y las empresas dentro de la economía.
- **Términos de Intercambio:** Desde un punto de vista macroeconómico se refiere al termino de intercambio a la ratio que hay entre las exportaciones e importaciones, en base a ello se podrá ver si habrá superávits o déficits dentro de la balanza comercial, así como fluctúen dichas variables.
- **Ingreso corriente nacional:** Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2022) afirma lo siguiente:

Todos los recursos de las entidades de la Administración Central provenientes de tributos (impuestos, contribuciones y tasas), venta de bienes muebles, prestación de servicios, rentas de la propiedad, ingresos propios, incluyendo las multas y sanciones, recuperación de préstamos concedidos, aplicación de multas, sanciones y cobro de

seguros por siniestros, transferencias sin contraprestación y no reembolsables provenientes de otros gobiernos. (p. 11)

- **Producto Bruto Interno:** Según el Instituto Peruano de Economía (IPE) lo define de la siguiente manera:

El Producto Bruto Interno (PBI) es el valor de los bienes y servicios finales producidos durante un período de tiempo en un territorio. Sólo se refiere a bienes y servicios finales porque sus precios incorporan el valor de los bienes intermedios. Por tanto, incluir los bienes intermedios conllevaría a una doble contabilización. (p. 1)

2.4. Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas

Bases Epistemológicas:

La presente investigación se sustenta en una perspectiva constructivista, que reconoce la naturaleza subjetiva del conocimiento y la influencia de las experiencias individuales en la interpretación de la realidad. Se valora la comprensión profunda de los fenómenos económicos a través de la interacción social y la interpretación de los participantes, reconociendo la complejidad de los procesos económicos y su conexión intrínseca con las experiencias humanas.

Bases Filosóficas:

Desde una perspectiva existencialista, se busca explorar no solo los aspectos cuantificables de los determinantes del ahorro público y el crecimiento económico, sino también la dimensión existencial de los actores involucrados. Se reconoce la importancia de la libertad individual y la responsabilidad en la toma de decisiones económicas, considerando las motivaciones y significados subyacentes que pueden influir en tales elecciones.

Bases Antropológicas:

Este estudio adopta un enfoque culturalista al reconocer la profunda influencia de la cultura en las prácticas económicas. La comprensión de las estructuras económicas se enriquecerá al considerar cómo los valores

culturales, las normas y las creencias afectan la percepción y la gestión de los recursos financieros. Además, se integrará la perspectiva del materialismo histórico, explorando cómo las condiciones materiales y económicas han moldeado históricamente la estructura social y económica del Perú.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Ámbito

Alrafo (2012) menciona que “la delimitación espacial exige determinar el lugar, ámbito, es decir, región, país etc., en que se produce el fenómeno que es objeto de investigación. Indica el lugar(es) donde se desarrolla la investigación” (p.18).

En ese sentido, el estudio se ubicó en el país del Perú ubicado al medio de América del Sur, frente al océano Pacífico, entre los paralelos 0°2' y los 18° 21'34” de latitud sur y los meridianos 68° 39'7” y los 81° 20'13” de longitud.

También es necesario aclarar que el estudio se delimitó temporalmente en periodos anuales comprendidos en el año 2000 al 2020.

3.2. Población

De acuerdo con Arias (2012) enfatiza que la población es “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio”. (p. 81)

En ese sentido, se estableció como población el registro histórico de datos ahorro público en millones de soles S/. y el crecimiento económico(%) del Perú, comprendidos entre los años 2000 al 2020.

3.3. Muestra

La muestra es parte de la población, o en otros casos como la del presente estudio, la población es igual a la muestra, teniendo en cuenta a Mendoza (2016), indica que “es imprescindible que el tamaño de la muestra, el número de periodos (días, meses, trimestres, años, etcétera) en el caso de la información de series de tiempo (...) sean suficientes para ser sometidos a las pruebas estadísticas o econométricas” (p. 94).

Siguiendo ese aspecto, la muestra para el estudio estuvo conformada por la información de series de tiempo distribuidas en 21 observaciones anuales, comprendidas con los datos de las variables ahorro público con sus dimensiones

renta nacional, ahorro privado y términos de intercambio y la variable crecimiento económico.

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel de estudio

La presente investigación tuvo un nivel EXPLICATIVO ya que con base en Sánchez y Reyes (2017), “estuvo orientada a determinar la relación causal entre las variables”. (p.46).

3.4.2. Tipo de estudio

De acuerdo con Sánchez y Meza (2017) la presente investigación fue de tipo APLICADA ya que:

“Se caracterizó por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de aquellas se deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal” (p.45).

3.5. Diseño de estudio

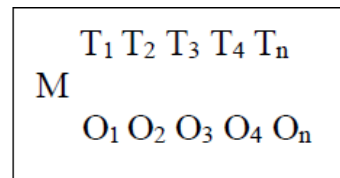
Teniendo en cuenta a Hernández, et al (2014) muestran que el diseño de estudio se divide en dos: “Experimental” y “no experimental”.

“En el primer diseño, el investigador interviene y respecto a la segunda clasificación, considera que son estudios en los que las variables no son afectadas por el investigador quien solo observa el acontecer de los fenómenos en su contexto natural y se clasifica en transversales y longitudinales y en el segundo diseño se trata de investigaciones donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlas” (p.267).

Siguiendo lo mencionado en el párrafo arriba, el estudio buscó determinar la relación causal entre las variables (Variable independiente= Ahorro Público y Variable dependiente = Crecimiento económico) observando el comportamiento de las variables a lo largo del periodo de estudio. Por lo que el estudio fue NO EXPERIMENTAL, de corte LONGITUDINAL, ante esto, Hernández et al (2014) enfatiza lo siguiente:

“estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en periodos largos (...) los estudios longitudinales pretenden medir cambios en las variables recogiendo la información en momentos dados en el tiempo” (p.270).

Por lo que el diseño se esquematizó en:



Donde:

M= Muestra

O1 a O2= observaciones realizadas a las variables de estudio.

T1 a Tn= momentos (tiempos) en que se hizo la observación.

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos

El método que se utilizó para el desarrollo del estudio fue el inductivo que mayormente se utiliza para el desarrollo de teorías e hipótesis.

Las técnicas que se utilizaron fueron:

- Análisis documental.
- Fuentes Primaria.
- Fuentes Secundarias.

3.7. Modelo econométrico

El presente estudio la determinación del ahorro público estuvo conformada por sus tres factores determinantes establecidas: renta nacional, ahorro público y

los términos de intercambio medidos en millones de soles; y para la variable crecimiento económico estuvo medida por el PBI en unidades porcentuales. Para lo cual se utilizó el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) para la corrida econométrica.

Para determinar las asociaciones establecidas se detalló la siguiente función:

$$CE^p = f(AP^p) \quad (1)$$

Donde:

$CE^p =$ Crecimiento económico del Perú

$AP^p =$ Ahorro público del Perú

Estableciéndose la función siguiente:

$$CE^p = f(T^p; G^p; TR^p) \quad (2)$$

Uniendo 1 y 2 establecemos el siguiente modelo econométrico:

$$CE^p = \beta_1 + \beta_2 * T^p - (\beta_3 * G^p + \beta_4 * TR^p) + \mu$$

Donde:

- CE^p : Crecimiento económico del Perú.
- T^p : Ingresos corrientes del Perú.
- G^p : Gastos corrientes del Perú.
- TR^p : Transferencias.
- β_1 : Intercepto del modelo.
- β_2 : Coeficiente de regresión de la variable T^p sobre CE^p .
- β_3 : Coeficiente de regresión de la variable G^p sobre CE^p .
- β_4 : Coeficiente de regresión de la variable TR^p sobre CE^p .
- μ : Variable estocástica.

3.8. Procesamiento

La información fue procesada en el programa Eviews 10, fueron plasmados entablas y figuras.

3.9. Plan de tabulación y análisis de datos estadísticos

3.9.1. Para la presentación de datos

Fueron representadas por estadígrafos como “R –Squared (R Cuadrado), Adjusted R-Squared (R Cuadrado Ajustado), Individual – Prueba “t- Student”, gráficos de dispersión e histograma, que permitieron interpretar de manera sucinta los resultados obtenidos, se hizo uso del procesador de textos Microsoft Word 2016”.

3.9.2. Para el análisis de datos

Los datos fueron analizados por medio del programa Eviews versión 10 con 21 observaciones.

3.10. Consideraciones éticas

Se cumplió con el “reglamento general de grados y títulos de la universidad nacional Hermilio Valdizan” y toda información de otra autoría fue citada en el formato APA para no cometer plagio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de la estimación del modelo econométrico

Mediante la compilación de los datos estadísticos provistos por el Banco central de reservas del Perú en series históricas anuales de las variables que van desde el año 2000 hasta el 2020; se procede a través de la estimación por el método de los MCO (mínimos cuadrados ordinarios) en frecuencia anual teniendo 21 observaciones.

4.1.1. Estimación de la ecuación

Tabla 3

Estimación de la ecuación econométrica

Dependent Variable: LOG(PBI)
Method: Least Squares
Date: 10/10/23 Time: 23:01
Sample (adjusted): 2001 2020
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9.761934	0.091053	107.2121	0.0000
TV	9.48E-06	3.17E-06	2.991305	0.0086
-G	-2.38E-05	8.92E-06	-2.670003	0.0168
-TR	-0.00013	1.92E-05	-6.598204	0.0000

R-squared	0.957357	Mean dependent var	11.30697
Adjusted R-squared	0.949361	S.D. dependent var	0.516083
S.E. of regression	0.116135	Akaike info criterion	-1.29128
Sum squared resid	0.215796	Schwarz criterion	-1.09213
Log likelihood	16.91276	Hannan-Quinn criter.	-1.2524
F-statistic	119.7348	Durbin-Watson stat	1.364704
Prob(F-statistic)	0.000000		

Nota. Obtenido del procesamiento de datos con el soporte de eviews10

Interpretación:

En la estimación econométrica se puede observar que las variables independientes TV (Ingresos corrientes), -G (Gastos corrientes) y -TR (Transferencias) son significativa debido a que el valor de T-Student asociado a

la probabilidad (0.0086, 0.0168 y 0.0000) son menores al nivel de significancia (0.05). el valor R-squared muestra que el 95.73% del comportamiento del PBI es explicada por las variables independientes, concluyendo en un nivel muy bueno, el estadístico Durbin-Watson indica la no existencia de autocorrelación demostrando que no existe inestabilidad en los residuos de la ecuación. Ya que los problemas de inestabilidad en los modelos impiden que ellos se pueden utilizar con fines predictivos o de simulación, por lo que el modelo planteado en la presente investigación es adecuado.

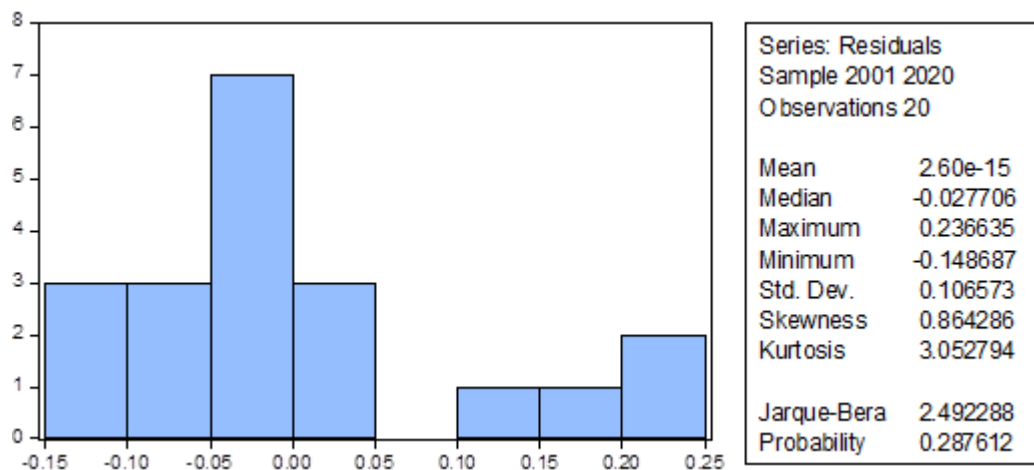
Para poder aceptar como adecuado el modelo, es necesario el cumplimiento de algunos test, los cuales van a permitir su viabilidad.

4.1.2. Test sobre hipótesis de normalidad de los residuos

Este test tiene como finalidad analizar la hipótesis de normalidad en los residuos de un modelo mediante MCO.

Figura 7

Histograma de frecuencias para los residuos de una regresión



Nota. Obtenido del procesamiento de datos con el soporte de eviews10.

Interpretación:

En la figura 7, se observa los estadísticos de tendencia: media, mediana, valor máximo, valor mínimo, desviación estándar, coeficiente de asimetría,

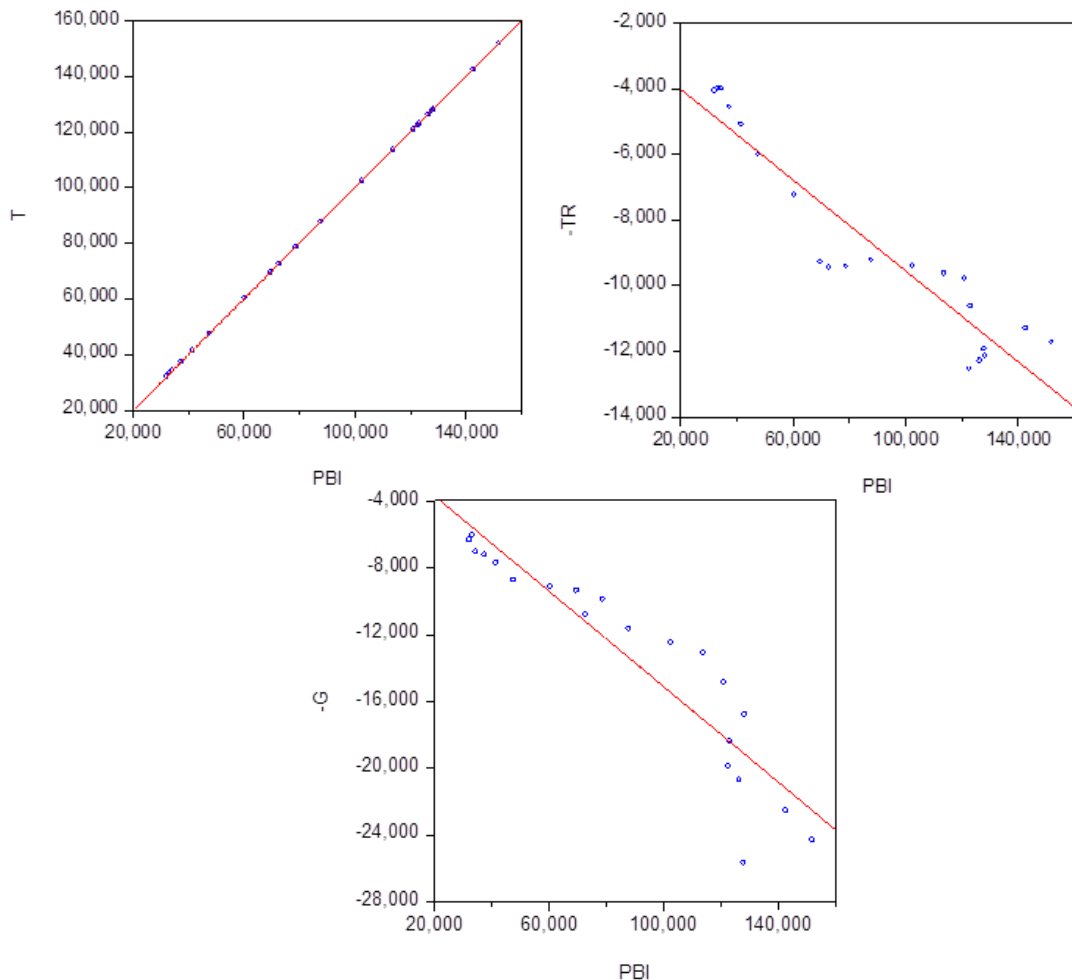
coeficiente de cuortosis, estadístico de Jarque-Bera y su probabilidad. Bajo un supuesto de normalidad el estadístico de Jarque-Bera debe ser menor a una distribución Chi-cuadrado con 2 grados de libertad en el caso de los residuos de nuestro modelo planteado se puede observar que sigue una distribución suficientemente normal, es decir, $J-B=2.492288 < \text{Chi-cuadrado con } 2 \text{ g.d.l.}=5.99$, por lo que se obtiene nuestro modelo estimado es consistente e insesgado económicamente.

4.1.3. Análisis de causalidad

Para el análisis de causalidad se determinó mediante el diagrama de dispersión.

Figura 8

Diagrama de dispersión entre el PBI y los Ingresos corrientes, el PBI y los Gastos corrientes y el PBI y las Transferencias



Nota. Obtenido del procesamiento de datos con el soporte de eviews10.

Interpretación:

Podemos observar una relación positiva entre el PBI y los Ingresos corrientes, los Gastos corrientes y las Transferencias. La pendiente de la recta es positiva para PBI e Ingresos corrientes y negativa para PBI y los Gastos corrientes y las Transferencias, por lo cual se observa que es lineal, mostrando variaciones proporcionales entre las variables.

4.1.4. Test sobre la hipótesis de autocorrelación de los residuos

Tabla 4

Prueba Breusch-Godfrey

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	1.275780	Prob. F(2,14)	0.3098
Obs*R-squared	3.083166	Prob. Chi-Square(2)	0.2140

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 10/11/23 Time: 09:48

Sample: 2001 2020

Included observations: 20

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.038325	0.092686	0.413489	0.6855
TV	6.62E-07	3.15E-06	0.210489	0.8363
-G	-4.94E-06	9.31E-06	-0.531234	0.6036
-TR	1.24E-05	2.05E-05	0.605554	0.5545
RESID(-1)	0.288801	0.271087	1.065343	0.3048
RESID(-2)	0.235739	0.266786	0.883627	0.3918

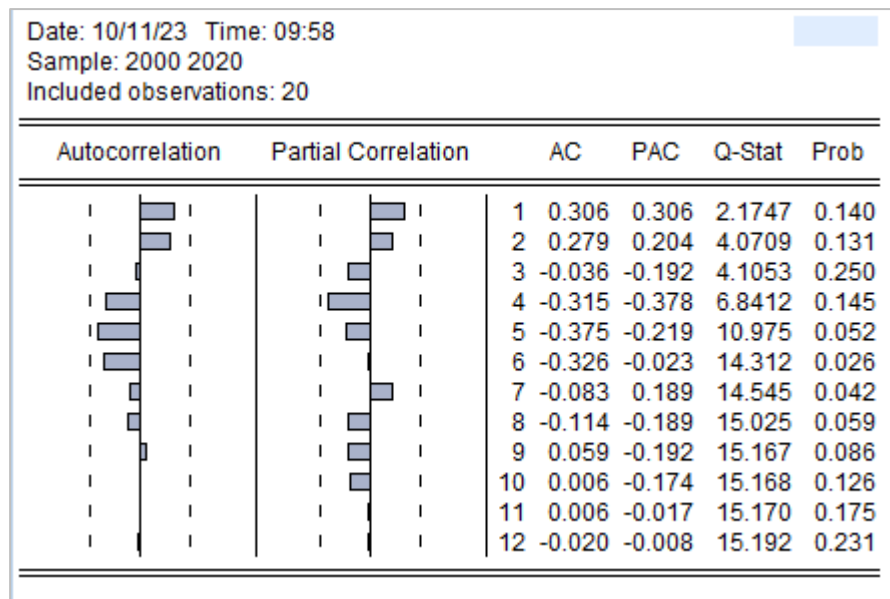
R-squared	0.154158	Mean dependent var	2.60E-15
Adjusted R-squared	-0.147928	S.D. dependent var	0.106573
S.E. of regression	0.114183	Akaike info criterion	-1.258699
Sum squared resid	0.182530	Schwarz criterion	-0.959979
Log likelihood	18.58699	Hannan-Quinn criter.	-1.200385
F-statistic	0.510312	Durbin-Watson stat	1.780953
Prob(F-statistic)	0.764086		

Nota. Obtenido del procesamiento de datos con el soporte de eviews10.

Interpretación: Se puede observar que la distribución χ^2 con 2 rezago y con grado de libertad al 95% es igual a 3.84 y el valor LM calculado ($LM=0.2140$) es menor que el valor χ^2 a los dos niveles, por lo que la autocorrelación no es significativa.

Figura9

Correlogram of residuals



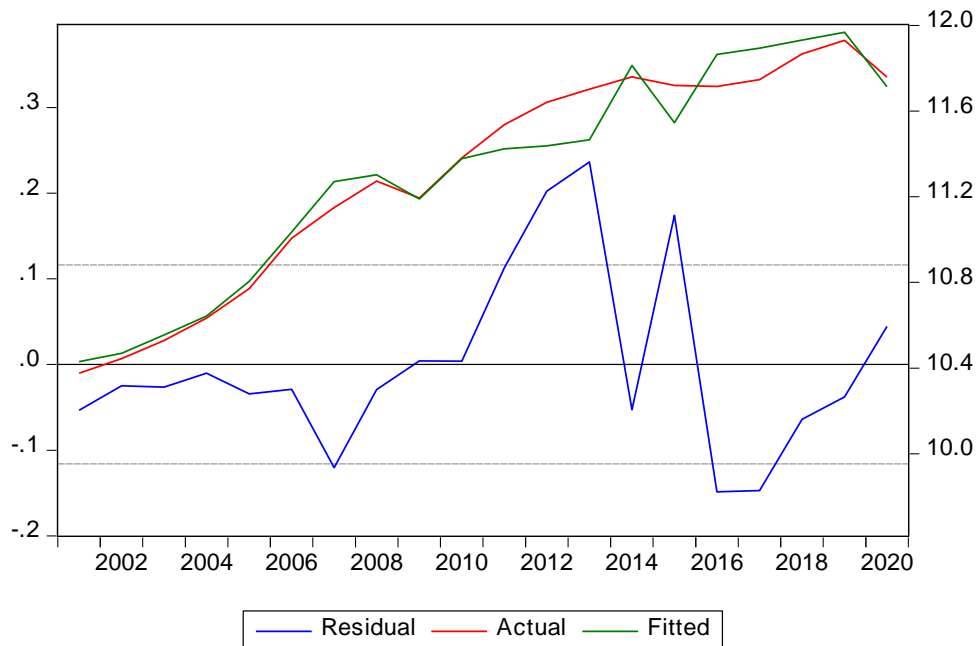
Nota. Obtenido del procesamiento de datos con el soporte de eviews10.

Interpretación:

Se evidencia la no existencia de un proceso autorregresivo de primer orden, debido a que ningún residuo sobrepasa las bandas de confianza, por lo que la autocorrelación en los residuos, queda descartada.

Figura 10

Dispersión de los residuos en el tiempo



Nota. Obtenido del procesamiento de datos con el soporte de eviews10.

Interpretación:

Aquí se observa la dispersión de los residuos en el tiempo, así como dos bandas de desviación estándar (bandas de confianza) en donde los residuos del modelo pueden oscilar confiablemente. Se puede observar que en el periodo 2011, 2012 y 2013 los residuos están sobrepasando las bandas de confianza, esto sucede muy posible a la existencia de otras variables exógenas más significativas en mencionado periodo, que nuestro modelo estimado no contempla. También se puede observar la Simulación para el comportamiento de la variable endógena.

Valores para las series Actual y Fitted en la ilustración adjunta. Se puede verificar la no-existencia de brechas significativas entre las dos series, esto es concordante con un valor para R2 bastante significativo por lo que se concluye que la simulación es satisfactoria.

4.1.5. Test sobre la hipótesis de heterocedasticidad de los residuos

Tabla 5

Prueba White

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	2.000355	Prob. F(9,10)	0.1475
Obs*R-squared	12.85796	Prob. Chi-Square(9)	0.1691
Scaled explained SS	8.446315	Prob. Chi-Square(9)	0.4899

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 10/11/23 Time: 10:17

Sample: 2001 2020

Included observations: 20

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.125459	0.045748	-2.742366	0.0207
TV^2	-7.58E-11	5.34E-11	-1.418527	0.1864
TV*-G	2.99E-10	1.68E-10	1.786805	0.1043
TV*-TR	-1.05E-09	6.79E-10	-1.547484	0.1528
TV	-5.27E-06	4.72E-06	-1.115127	0.2909
-G^2	6.78E-10	4.80E-10	1.413902	0.1878
-G*-TR	1.47E-09	2.98E-09	0.491650	0.6336
-G	-1.29E-05	1.81E-05	-0.708885	0.4946
-TR^2	3.10E-09	3.64E-09	0.852915	0.4137
-TR	-2.12E-05	2.71E-05	-0.781928	0.4524

R-squared	0.642898	Mean dependent var	0.010790
Adjusted R-squared	0.321506	S.D. dependent var	0.015861
S.E. of regression	0.013065	Akaike info criterion	-5.530960
Sum squared resid	0.001707	Schwarz criterion	-5.033094
Log likelihood	65.30960	Hannan-Quinn criter.	-5.433771
F-statistic	2.000355	Durbin-Watson stat	1.908844
Prob(F-statistic)	0.147530		

Nota. Obtenido por el procesamiento de datos con el soporte de eviews10.

Interpretación:

Se puede visualizar que el modelo no presenta síntomas significativos de heterocedasticidad puesto que el valor White calculado ($N \cdot R^2$) es significativamente menor al valor tabular de chi-cuadrado con 2 grados de libertad (5.99).

4.1.6. Test sobre la hipótesis de estabilidad del modelo estimado

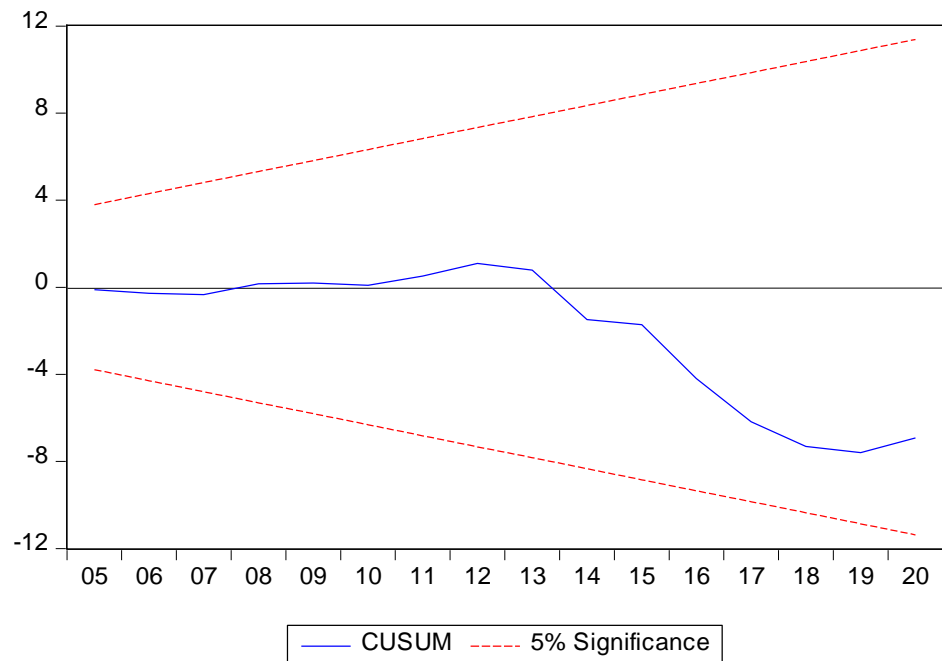
La propiedad de estabilidad de un modelo es de suma importancia, ya que, permitirá que las predicciones que se hagan con el modelo sean consistentes y eficientes. Para tal análisis se aplicará el test de Cusum.

4.1.6.1. Test Cusum

El test de Cusum o suma acumulada de residuos es utilizado para detectar la fecha del cambio estructural utilizando la estimación recursiva.

Figura 11

Dispersión de los residuos recursivo



Nota. Obtenido por el procesamiento de datos con el soporte de eviews10.

Interpretación:

Se observa que la trayectoria temporal de los residuos recursivos no sale de los límites establecidos, por lo que se concluye que existe una significativa estabilidad.

Análisis de t-Student

- N° de Observaciones: 21
- K= 4
- Error = 5%

De acuerdo a la T-tabla de T- STUDENT $(n-k) = 21 - 4 = 17$

Para $\phi=17$ grados de libertad:

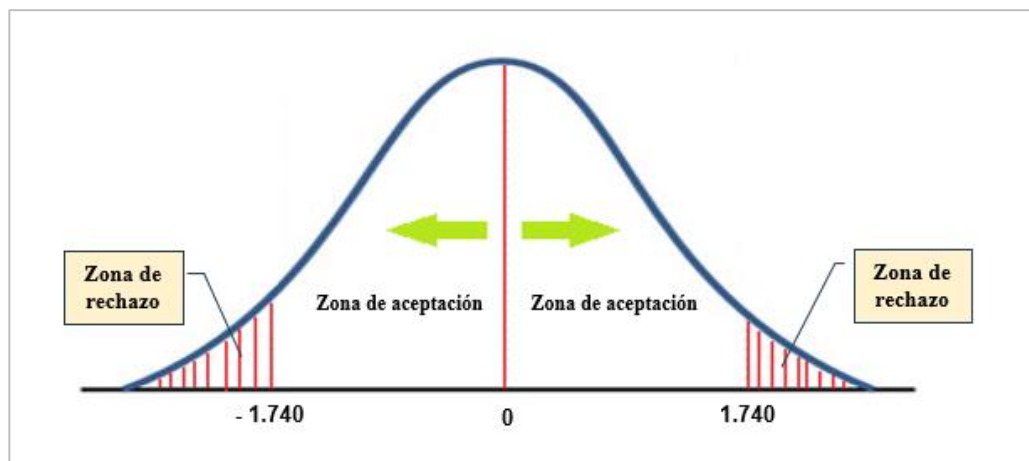
$$P [t > 1,740] = 0.05$$

$$P [t < -1,740] = 0.05$$

El resultado del T-tabla nos permitirá clasificar si los datos serán rechazadas o aceptadas, lo podemos visualizar mejor en la campana de Gauss.

Figura 12

Campana de Gauss



Teniendo en cuenta los datos de la tabla de T- STUDENT y los resultados del T- STADISTIC de Eview10; podemos analizar la hipótesis estadística.

4.2. Hipótesis estadística

Para determinar la hipótesis estadística, tenemos que analizar con las cuatro variables existentes y tener en cuenta la hipótesis nula e hipótesis alterna.

$$H_0: B_1 = 0 \quad H_1: B_1 \neq 0$$

Si B1 es igual a cero significa que no existe ninguna influencia de los determinantes del ahorro público en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020; pero si B1 es diferente a cero, esto significa que si existe una influencia.

4.2.1. Significancia individual

- ❖ $N_{95} = 2.575$ (Altamente significativo).
- ❖ $N_{95} = 1.959$ (Significativo).
- ❖ $N_{95} = 1.644$ (Significancia relativa).

De acuerdo a los resultados del Eview10 como se observa en la tabla 7, obtendremos los resultados finales.

Tabla 6

Resultados de la estimación econométrica

Dependent Variable: LOG(PBI)
 Method: Least Squares
 Date: 10/11/23 Time: 12:32
 Sample (adjusted): 2001 2020
 Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9.761934	0.091053	107.2121	0.0000
TV	9.48E-06	3.17E-06	2.991305	0.0086
-G	-2.38E-05	8.92E-06	-2.670003	0.0168
-TR	-0.000127	1.92E-05	-6.598204	0.0000
R-squared	0.957357	Mean dependent var		11.30697
Adjusted R-squared	0.949361	S.D. dependent var		0.516083
S.E. of regression	0.116135	Akaike info criterion		-1.291276
Sum squared resid	0.215796	Schwarz criterion		-1.092129
Log likelihood	16.91276	Hannan-Quinn criter.		-1.252400
F-statistic	119.7348	Durbin-Watson stat		1.364704
Prob(F-statistic)	0.000000			

Nota. Obtenido por el procesamiento de datos con el soporte de eviews10.

4.2.2. Hipótesis General

- **H₁**: El ahorro público incide directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.
- **H₀**: El ahorro público no incide directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

Con la variable X1:

Si B1 es igual a cero significa que no existe ninguna influencia de los ingresos corrientes del Perú, con respecto al crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020; pero si B1 es diferente a cero, esto significa que, si existe una influencia.

H₀: B1 = 0

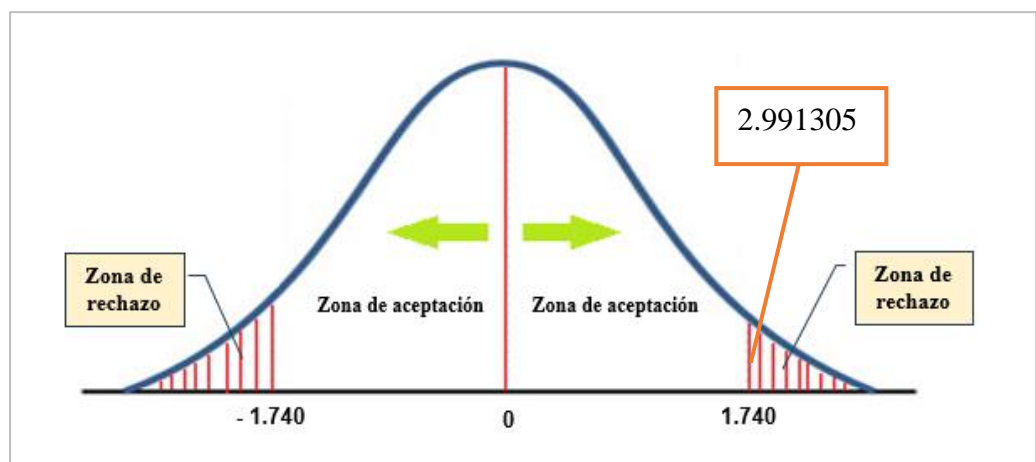
H₁: B1 ≠ 0

Resultados con la prueba T – STUDENT

Los datos obtenidos por el Eview, con respecto a los ingresos corrientes del Perú (nuestra primera variable); es: 2.991305.

Figura 13

Campana de Gauss de Ingresos corrientes del Perú



Como se observa en el Figura 13 el valor de t para los ingresos corrientes del Perú es diferente a cero; es por ello que se ubica en la zona de rechazo con el valor de 2.991305.

$T_c > T_t$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1
 $2.991305 > 1.740$

Por eso decimos que los ingresos corrientes si tiene una influencia directa en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020. Esto también nos muestra que el crecimiento económico de manera individual es significativo y también de forma conjunta es estadísticamente significativa.

Con la variable X2:

Si B_2 es igual a cero significa que no existe ninguna influencia de los gastos corrientes del Perú, con respecto al crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020; pero si B_2 es diferente a cero, esto significa que, si existe una influencia.

$H_0: B_2 = 0$

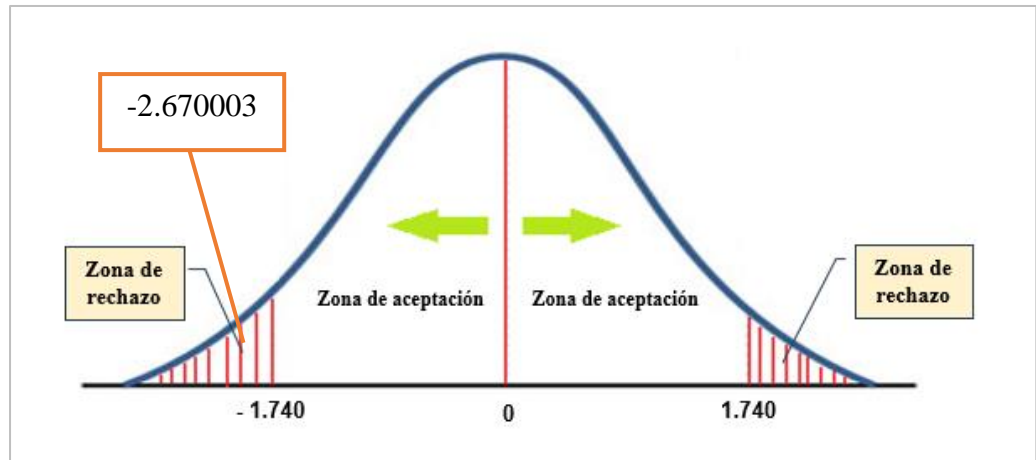
$H_1: B_2 \neq 0$

Resultados con la prueba T – STUDENT

Los datos obtenidos por el Eview, con respecto a los gastos corrientes del Perú (nuestra segunda variable); es: -2.670003.

Figura 14

Campana de Gauss de Gastos corrientes del Perú



Como se observa en la figura 14, el valor de t para los gastos corrientes del Perú es diferente a cero; es por ello que se ubica en la zona de rechazo con el valor de -2.670003, además se considera lo siguiente:

$T_c < T_t$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

$$-2.670003 < -1.740$$

Por eso decimos que los gastos corrientes si tiene una influencia directa en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020. Esto también nos muestra que el crecimiento económico de manera individual es significativo y también de forma conjunta es estadísticamente significativa.

Con la variable X3:

Si B_3 es igual a cero significa que no existe ninguna influencia de las transferencias, con respecto al crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020; pero si B_3 es diferente a cero, esto significa que, si existe una influencia.

$$H_0: B_3 = 0$$

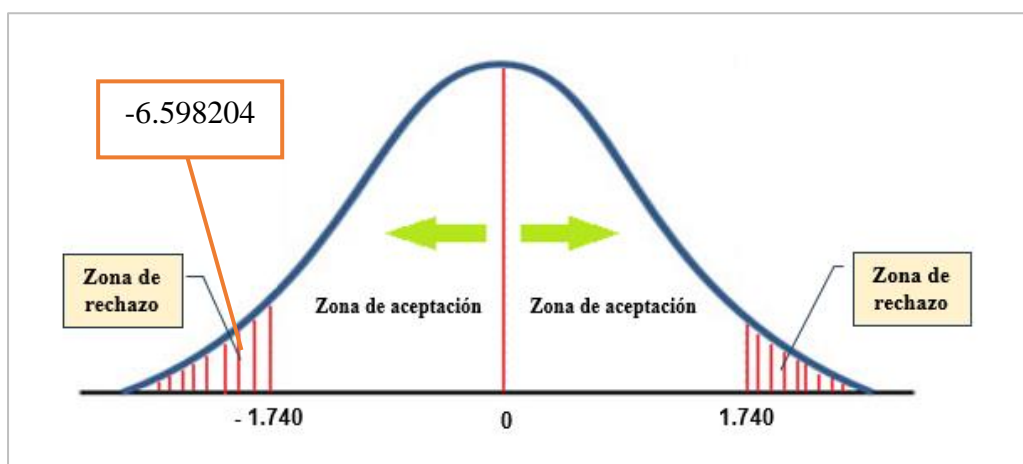
$$H_1: B_3 \neq 0$$

Resultados con la prueba T – STUDENT

Los datos obtenidos por el Eview, con respecto a los gastos corrientes del Perú (nuestra segunda variable); es: -6.598204.

Figura 15

Campana de Gauss de Gastos corrientes del Perú



Como se observa en la figura 15, el valor de t para las transferencias es diferente a cero; es por ello que se ubica en la zona de rechazo con el valor de -6.598204, además se considera lo siguiente:

$T_c < T_t$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

$$-6.598204 < -1.740$$

Por eso decimos que las transferencias si tiene una influencia directa en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020. Esto también nos muestra que el crecimiento económico de manera individual es significativo y también de forma conjunta es estadísticamente significativa.

4.2.3. Hipótesis Especificas

Hipótesis específicas 1

- **H₁**: Los ingresos corrientes inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.
- **H₀**: Los ingresos corrientes no inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

Reemplazando valores obtenidos:

$$\mathbf{T \text{ calculado} = 2.991305}$$

$$\mathbf{T \text{ tabla} = 1.740}$$

Decisión

$$\mathbf{t \text{ calculado} > t \text{ tabla} \leftrightarrow 2.991305 > 1.740}$$

Según los datos, estamos en el Error tipo I, por lo que se rechaza H₀ y se acepta H₁; por lo que es estadísticamente significativo al 5% y los ingresos corrientes inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

Hipótesis específicas 2

- **H₂**: Los gastos corrientes inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.
- **H₀**: Los gastos corrientes no inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

Reemplazando valores obtenidos:

$$\mathbf{T \text{ calculado} = -2.670003}$$

$$\mathbf{T \text{ tabla} = -1.740}$$

Decisión

$$\mathbf{t \text{ calculado} < t \text{ tabla} \leftrightarrow -2.670003 < -1.740}$$

Según los datos, estamos en el Error tipo I, por lo que se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; por lo que es estadísticamente significativo al 5% y los gastos corrientes inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

Hipótesis específicas 3

- **H_3** : Las transferencias inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.
- **H_0** : Las transferencias no inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

$$\mathbf{T \text{ calculado} = -6.598204}$$

$$\mathbf{T \text{ tabla} = -1.740}$$

Decisión

$$\mathbf{t \text{ calculado} > t \text{ tabla} \leftrightarrow -6.598204 > -1.740}$$

Según los datos, estamos en el Error tipo I, por lo que se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; por lo que es estadísticamente significativo al 5% y las transferencias inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo el comprobar cómo el ahorro público incide en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020 y de acuerdo al resultado, no indica que los principales determinantes del ahorro público (ingresos corrientes, gastos corrientes, transferencias) han intervenido directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020, por lo que se obtiene una contribución positiva y alta, con respecto a los ingresos corrientes se encontró una relación causal del t calculado $> t$ tabla $\leftrightarrow 2.991305 > 1.740$, mostrando que es estadísticamente significativo al 5%, los gastos corrientes también contribuyeron pero de forma negativa y alta con una t calculado $< t$ tabla $\leftrightarrow -2.670003 < -1.740$ y por otro lado el sector terciario también tiene el mismo resultado con una t calculado $< t$ tabla $\leftrightarrow -6.598204 < -1.740$.

En la investigación realizada López (2019) se menciona que el Producto Interno Bruto (PIB) tenía relevancia estadística significativa en el comportamiento del ahorro público en Perú. Sin embargo, los ingresos corrientes y las variables exógenas no demostraron tener relevancia significativa en el ahorro público peruano. Esto sugiere que el PIB tenía un impacto importante en el ahorro público, mientras que otros factores como los ingresos corrientes y variables externas no tenían un efecto tan significativo.

Guevara (2019) encontró que el aumento del gasto público, impulsado por un mayor ingreso tributario y acompañado del ahorro público, tiene un impacto positivo en el crecimiento económico de Perú. Además, se menciona que este efecto es estadísticamente significativo. También proporciona una estimación de la elasticidad del Producto Bruto Interno (PBI) con respecto al gasto público del año previo, que se sitúa en 0.20. La elasticidad es una medida que indica cómo cambia una variable (en este caso, el PBI) en respuesta a cambios en otra variable (en este caso, el gasto público).

Burga (2020) señala que el Producto Bruto Interno (PIB) y los ingresos corrientes tienen una alta influencia en el comportamiento del ahorro público en el período 2000-2018. Esta influencia se sustenta en el coeficiente de determinación del 99.14 por ciento, lo que sugiere una relación muy fuerte entre estas variables. Además, se menciona un valor calculado de F (F calculado) de 8567.27, lo que indica que la

relación entre el PIB, los ingresos corrientes y el ahorro público es estadísticamente significativa.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que los principales determinantes del ahorro público (Ingresos corrientes, Gastos corrientes, Transferencias) influyen directa y significativamente sobre el crecimiento económico en el Perú, debido a que la investigación calculó una ecuación estimada de $\text{LOG(PBI)} = 9.76193359972 + 9.47577162523e-06*TV - 2.38131390968e-05*-G - 0.000127001666576*-TR$, donde los valores t-Student para la variable independientes (TV, G y TR) fueron de 2.991305, -2.670003 y -6.598204 respectivamente, deduciendo que son altamente significativas, lo mismo con sus valores asociada de probabilidad. El alto valor de R2 muestra que el 95.73% del comportamiento del crecimiento económico es explicada por los ingresos corrientes, los Gastos corrientes y las transferencias, confirmando nuestra hipótesis alterna.
2. Los ingresos corrientes se identifican como un determinante del ahorro público en Perú. Debido a que la variable TV (ingresos corrientes) tenga un valor t-Student significativamente diferente de cero y un valor asociado de probabilidad sugiere que los ingresos corrientes son un factor importante que influye en el crecimiento económico del país. Esto significa que un aumento en los ingresos corrientes tendrá un impacto positivo en el ahorro público y, por lo tanto, en el crecimiento económico.
3. Los gastos corrientes se consideran otro determinante del ahorro público en Perú. El valor t-Student significativamente diferente de cero y el valor asociado de probabilidad para la variable G (gastos corrientes) también sugieren que los gastos corrientes tienen una influencia estadísticamente significativa en el crecimiento económico. En este caso, un aumento en los gastos corrientes podría tener un impacto negativo en el ahorro público y, por ende, en el crecimiento económico, ya que esto reduciría la cantidad de recursos disponibles para el ahorro.
4. Las transferencias se consideran un tercer determinante del ahorro público en Perú. Al igual que con las otras variables, el valor t-Student significativamente diferente de cero y el valor asociado de probabilidad para la variable TR (transferencias) indican que estas también son un factor importante en la determinación del crecimiento económico. Un aumento en las transferencias está asociado con una disminución en el ahorro público y, por lo tanto, tendrá un efecto negativo en el crecimiento económico, debido a que las transferencias, en lugar de contribuir al

ahorro público, representan gastos o subsidios que reducen los recursos disponibles para el ahorro.

5. El valor encontrado de la Autocorrelación en el modelo nos ayudó a determinar que no existe un sesgo en las betas y que el modelo es proyectable.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Debido a que los ingresos corrientes tienen un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico, el Gobierno Peruano debe considerar políticas destinadas a aumentar estos ingresos. Como por ejemplo la implementación de reformas fiscales para mejorar la recaudación de impuestos y reducir la evasión fiscal. Además, fomentar el crecimiento económico en el sector privado ayudaría a aumentar los ingresos corrientes a través de la tributación de las ganancias empresariales.
2. Dado que los gastos corrientes tienen un impacto negativo en el ahorro público y, por lo tanto, en el crecimiento económico, se recomienda una gestión eficiente de los gastos del gobierno. Se podría incluir la revisión y optimización de programas de gasto, reducción de gastos innecesarios y un mayor control del gasto público para garantizar que se destine a áreas que generen un alto retorno en términos de desarrollo económico.
3. Las transferencias también afectan negativamente el ahorro público y el crecimiento económico. Es importante revisar las políticas de transferencias para asegurarse de que estén bien dirigidas y sean eficaces en la reducción de la pobreza y la desigualdad, sin representar una carga excesiva para el presupuesto público. Es posible considerar una evaluación de programas de transferencias existentes para asegurarse de que estén contribuyendo al desarrollo económico de manera efectiva.
4. Para garantizar la eficiencia en la gestión de los recursos públicos, es fundamental promover la transparencia y la rendición de cuentas en todas las esferas del gobierno. Esto es importante para prevenir el desperdicio y el mal uso de los fondos públicos y ayudaría a mantener un entorno propicio para el crecimiento económico sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro C. (2012). “*Metodología de investigación científica aplicado a la ingeniería*”. Perú Universidad Nacional del Callao.
- Aroca, E. (2013). *Factores determinantes del ahorro público en el Perú, periodo 2000-2012*. Universidad Nacional de Trujillo, Tesis de licenciatura.
- Banco Mundial. (2022a). *Ahorro bruto (% del PIB) | Data*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNS.ICTR.ZS?display=default&end=2020&start=2000>
- Banco Mundial. (2022b). *Crecimiento del PIB (% anual) | Data*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2020&start=2000&view=chart>
- Bercheñi, V. (2015). *El impacto del flujo de ahorro en el desarrollo económico argentino: La dicotomía Ahorro Interno - Externo. Periodo 1990 - 2010*. Extensionismo, innovación y transferencia tecnológica, 132.
- Burga Garcia, Y. (Noviembre de 2020). *Influencia del producto bruto interno y de los ingresos corrientes en el ahorro público de la economía peruana, periodo: 2000 - 2018*. Obtenido de Universidad Nacional Agraria de la Selva: https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1958/TS_BGYR_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cayetano Cruz, Y. R., Quiñones Verde, H. V., & Rodríguez Carranza, G. E. (Agosto de 2018). Relación entre la inversión pública productiva y el crecimiento económico del Perú: según el modelo endógeno de Robert Barro del año 2000 al 2015. Obtenido de Universidad Nacional Hermilio Valdizán: <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/3309/TEC%2000295%20C39.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Céspedes, N., Loayza, N., y Ramírez, N. (2020). *Crecimiento económico en el Perú: Un panorama general. En Crecimiento económico en el Perú: causas y consecuencias* (pp. 10–37). [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8839/1CRECIMIENTO económico en el Perú un panorama general.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8839/1CRECIMIENTO%20económico%20en%20el%20perú%20un%20panorama%20general.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Coll Morales, F. (2022). *Renta Nacional*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/renta-nacional.html>

- Espinoza, G. (2020). *Presupuesto público y crecimiento económico del Perú* [Universidad Nacional del Callao, Tesis doctoral]. <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/5643>
- Fajardo Torres, W. R., & Abarca Bravo, C. A. (Octubre de 2020). *La incidencia de los fondos petroleros en el ahorro público del Ecuador. Periodo 2000-2008*. Obtenido de Universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/61801/1/FAJARDO%20TORRES%20y%20ABARCA%20BRAVO.pdf>
- Finanzas, M. d. (9 de agosto de 2022). ley que modifica la ley n° 27245 de prudencia y transparencia fiscal. Obtenido de MEF: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&view=article&id=824%AE#:~:text=Ingresos%20Corrientes%20del%20Gobierno%20Nacional,multas%20y%20sanciones%2C%20recuperaci%C3%B3n%20de
- Ganoza, C., y Stiglich, A. (2019). *El Perú está calato* (Segunda ed). Planeta.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Kerschner, C. (2008). *La Economía del Estado Estacionario: ¿El único camino hacia un futuro sostenible?* Apuntes Del Cenes, 27(46), 71. <https://doi.org/10.19053/01203053.v27.n46.2008.238>
- Lanteri, L. (2007). *Ahorro y crecimiento: Alguna evidencia para la economía argentina, 1970-2004*. *Economía Mexicana, Nueva Epoca*, 16(1), 75–104. http://www.economiamexicana.cide.edu/index_articles.html%0Ahttp://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eoh&AN=0961794&site=ehost-live
- Lopez Perez, E. (Junio de 2019). El ahorro publico en el peru, periodo: 2000 - 2017. Obtenido de Universidad Nacional Agraria de la Selva: http://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1987/TS_ELP_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, R., y Saldarriaga, J. (2010). *Ahorro y crecimiento económico en Colombia: 1950-2007*. *Universidad de Antioquia*, 16, 45–63.
- Manuelito, S., y Jiménez, L. (2013). *La inversión y el ahorro en América Latina: nuevos rasgos estilizados, requerimientos para el crecimiento y elementos de una estrategia para fortalecer su financiamiento*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5364>
- Montoya Ramirez, J. (Junio de 2019). *Determinantes del ahorro interno en Colombia:*

un acercamiento desde las Cuentas Nacionales Trimestrales para el período 1994-2017. Obtenido de Universidad de Antioquía: https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/11445/1/MontoyaJaime_2019_DeterminantesAhorroColombia.pdf

Oberst, T. (2014). *La importancia del ahorro: teoría, historia y relación con el desarrollo económico. Informe Macroeconómico y de crecimiento económico.* Universidad Católica Argentina, 13(1), 19–27. <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/importancia-ahorro-teoria-historia.pdf>

Sánchez C., & Reyes M., (2017). *Metodología y Diseños en la investigación Científica* (Business Support Aneth S.R.L (ed.); Quinta). Business Support Aneth S.R.L.

A N E X O S

Anexo 01: Matriz de consistencia

TÍTULO: ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN FUNCIÓN A LOS PRINCIPALES DETERMINANTES DEL AHORRO PÚBLICO EN EL PERÚ, PERIODO 2000-2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	INTRUMENTO	METODOLOGÍA
<p>Problema general. ¿Cómo el ahorro público incide en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020?</p> <p>Problemas específicos. PE1: ¿Cómo los ingresos corrientes inciden en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020?</p> <p>PE2: ¿Cómo los gastos corrientes inciden en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2020?</p> <p>PE3: ¿Cómo las transferencias inciden en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2020?</p>	<p>Objetivo general. Comprobar como el ahorro público incide en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.</p> <p>Objetivos específicos. OE1: Establecer cómo los ingresos corrientes inciden en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.</p> <p>OE2: Determinar cómo los gastos corrientes inciden en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2020.</p> <p>OE3: Demostrar cómo las transferencias inciden en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2020.</p>	<p>Hipótesis general. Hi: El ahorro público incide directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.</p> <p>H0: El ahorro público no incide directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.</p> <p>Hipótesis específicas. HE1: Los ingresos corrientes inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.</p> <p>HE2: Los gastos corrientes inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.</p> <p>HE3: Las transferencias inciden directa y significativamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2020.</p>	VI Ahorro Público	Ingresos corrientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ingreso corriente nacional 	Millones de soles s/.	Ficha de registro de datos.	<p>Población: está conformada por el registro histórico de datos ahorro público en millones de soles S/. y el crecimiento económico (%) del Perú, comprendidos entre los años 2000 al 2020.</p> <p>Muestra: la muestra para el estudio estará conformada por la información de series de tiempo distribuidas en 21 observaciones anuales, comprendidas con los datos de las variables ahorro público con sus dimensiones renta nacional, ahorro privado y términos de intercambio y la variable crecimiento económico.</p> <p>Nivel: Explicativa. Tipo: Aplicada. Diseño: No experimental- de corte longitudinal.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p align="center">T₁ T₂ T₃ T₄ T_n M O₁ O₂ O₃ O₄ O_n</p> </div>
				Gastos corrientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gastos corrientes nacional 	Millones de soles s/.	Ficha de registro de datos.	
				Transferencias	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Transferencias corrientes nacional 	Millones de soles s/.	Ficha de registro de datos.	
			VD Crecimiento económico	Producto Bruto Interno	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PBI real 	Millones de soles s/.	Ficha de registro de datos.	

								<p>Donde: M= Muestra O1 a O2= observaciones realizadas a las variables de estudio. T1 a Tn= momentos (tiempos) en que se hace la observación.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 02: Base de datos

Años	PBI	Ahorro Público	Ingresos Corrientes	Gastos Corrientes	Trasferencias
2000	2.6943714	23264.13	33293.19886	6044.487163	3985
2001	0.61789233	21686.11	32085.45453	6332.805246	4067
2002	5.45352894	23308.49	34327.09455	7031.029882	3988
2003	4.16502314	25567.63	37357.06307	7224.211789	4565
2004	4.95820321	28707.99	41492.77711	7700.349034	5084
2005	6.28506033	32869.77	47601.42866	8728.308656	6003
2006	7.52889904	43902.23	60259.90751	9118.061991	7240
2007	8.51838777	50943.32	69565.3714	9361.816624	9260
2008	9.1265683	59360.01	78655.64766	9896.90912	9399
2009	1.09582366	52480.51	72702.146	10775.37095	9446
2010	8.33245911	66845.26	87719.03177	11658.67081	9215
2011	6.3271924	80528.99	102402.9516	12467.29007	9407
2012	6.13972471	90948.80	113658.7951	13090.42853	9620
2013	5.85251821	96316.67	120956.6214	14868.52957	9771
2014	2.38215737	99186.69	128088.6017	16763.82719	12138
2015	3.25224477	94077.06	123091.5272	18398.5651	10616
2016	3.95331872	90136.14	122529.9701	19864.25975	12530
2017	2.51883544	93415.19	126377.5534	20680.45667	12282
2018	3.96935134	108718.99	142562.4376	22551.29622	11292
2019	2.24063177	115815.42	151838.3087	24296.5082	11726
2020	-10.9526989	90279.87	127875.179	25673.52975	11922

Fuente: Banco central de reservas del Perú / datos históricos anuales



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE ECONOMÍA



LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En la ciudad universitaria de Cayhuayna a los 29 días del mes de Diciembre del 2023, siendo las 10.00 horas, se reunieron en el auditorio de la Facultad de Economía, Pabellón Nueve de la UNHEVAL, los Miembros Integrantes del Jurado Examinador de la Tesis Titulada: "ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN FUNCIÓN A LOS PRINCIPALES DETERMINANTES DEL AHORRO PÚBLICO EN EL PERÚ, PERIODO 2000-2020"; presentado por el Bachiller Tony Henry MARIN HIDALGO, aprobada con RESOLUCIÓN N° 331-2023-UNHEVAL-FE-D, de fecha 06.SET.2023, procediendo a dar inicio el acto de sustentación para obtener el Título Profesional de Economista, siendo los Miembros del Jurado los siguientes docentes:

Dr. Enrique CASTRO Y CESPEDES	PRESIDENTE
Dr. Clayton ALVARADO CHAVEZ	SECRETARIO
Mg. Lourdes Lucila CESPEDES AGUIRRE	VOCAL
Mg. Emigidio RAMOS CORNELIO	ACCESITARIO

Asesor de Tesis: Dr. Javier Gonzalo LOPEZ Y MORALES (Resolución N° 392-2022-UNHEVAL-FE-D, de fecha 28.OCT.2022)

Finalizada la sustentación de la Tesis, el Jurado procedió a deliberar y verificar, habiendo obtenido el siguiente calificativo:

Apellidos y Nombres del Tesista	1er. Miembro	2do. Miembro	3er. Miembro	Promedio Final
MARIN HIDALGO Tony Henry	10	10	10	10

Que de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos modificado vigente, tiene el equivalente a

BUENO

OBSERVACIONES:

Se dio por concluido el acto de sustentación a horas 11-15 en fe de lo cual firmamos.

Dr. Enrique CASTRO Y CESPEDES
PRESIDENTE

Dr. Clayton ALVARADO CHAVEZ
SECRETARIO

Mg. Lourdes Lucila CESPEDES AGUIRRE
VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILO VALDIZÁN"

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

DECLARACIÓN JURADA

Yo, **TONY HENRY MARIN HIDALGO**, identificada con DNI N° 42780039, con domicilio en Jr. Los Claveles MZ. 16, Lt. 07, distrito de: Marantay, provincia de: Coronel Portillo, departamento de: Ucayali; aspirante al: **TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA** correspondiente a la Carrera Profesional de Economía.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada "**ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN FUNCIÓN A LOS PRINCIPALES DETERMINANTES DEL AHORRO PÚBLICO EN EL PERÚ, PERIODO 2000 - 2020**" fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Cayhuayna, 29 de diciembre del 2023




TONY HENRY MARIN HIDALGO
DNI N° 42780039



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"
FACULTAD DE ECONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA
CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N° 026-2023-SOFTWARE
ANTIPLAGIO TURNITIN-FE-UNHEVAL.

La Unidad de Investigación de la Facultad de Economía, emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando el Software TURNITIN, la cual reporta un 20 % de originalidad, correspondiente al interesado (a) Tony Henry MARIN HIDALGO de la tesis "ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN FUNCIÓN A LOS PRINCIPALES DETERMINANTES DEL AHORRO PÚBLICO EN EL PERÚ, PERIODO 2000-2020", considerado como asesor(a) al Dr. Javier Gonzalo LOPEZ Y MORALES

DECLARANDO (APTO)

Se expide la presente, para los trámites pertinentes.

Pillco Marca, 15 de noviembre 2023

Dra. Janeth Leynig Tello Cornejo
Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Economía
UNHEVAL

NOMBRE DEL TRABAJO

ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN FUNCIÓN A LOS PRINCIPALES DETERMINANTES DEL AHORRO PÚBLICO EN EL PERÚ, PERIODO 2000-2020

AUTORES:

TONY HENRY MARIN HIDALGO

RECuento de palabras

13436 Words

RECuento de caracteres

74614 Characters

RECuento de páginas

71 Pages

Tamaño del archivo

567.7KB

Fecha de entrega

Nov 13, 2023 9:28 AM GMT-5

Fecha del informe

Nov 13, 2023 9:30 AM GMT-5

● **20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 20% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

● 20% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 20% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	17%
2	docobook.com Internet	<1%
3	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2021-12-15 Submitted works	<1%
4	repositorio.unas.edu.pe Internet	<1%
5	University of Venda on 2016-01-20 Submitted works	<1%
6	National Economics University on 2018-08-01 Submitted works	<1%
7	coursehero.com Internet	<1%
8	repositorio.upla.edu.pe Internet	<1%

Descripción general de fuentes

9	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-06-05 Submitted works	<1%
10	paleodiversitas.org Internet	<1%
11	dspace.unitru.edu.pe Internet	<1%
12	repositorio.untumbes.edu.pe Internet	<1%
13	Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-20 Submitted works	<1%
14	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2023-02-07 Submitted works	<1%

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	Doctorado
Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)						
Facultad	ECONOMÍA					
Escuela Profesional	ECONOMÍA					
Carrera Profesional	ECONOMÍA					
Grado que otorga	-----					
Título que otorga	ECONOMISTA					
Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)						
Facultad	-----					
Nombre del programa	-----					
Título que Otorga	-----					
Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)						
Nombre del Programa de estudio	-----					
Grado que otorga	-----					

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	MARIN HIDALGO TONY HENRY					
Tipo de Documento:	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	Nro. de Celular:	979655983
Nro. de Documento:	42780039			Correo Electrónico:	tomahi24@gmail.com	
Apellidos y Nombres:	-----					
Tipo de Documento:	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	Nro. de Celular:	-----
Nro. de Documento:	-----			Correo Electrónico:	-----	
Apellidos y Nombres:	-----					
Tipo de Documento:	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	Nro. de Celular:	-----
Nro. de Documento:	-----			Correo Electrónico:	-----	

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)							<input checked="" type="checkbox"/>	SI	<input type="checkbox"/>	NO
Apellidos y Nombres:	LOPEZ Y MORALES JAVIER GONZALO				ORCID ID:	https://orcid.org/0000-0001-8408-6451				
Tipo de Documento:	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	Nro. de documento:	22416811				

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	CASTRO Y CESPEDES ENRIQUE									
Secretario:	ALVARADO CHAVEZ CLAYTON									
Vocal:	CESPEDES AGUIRRE LOURDES LUCILA									
Vocal:	-----									
Vocal:	-----									
Accesitario	RAMOS CORNELIO EMIGIDIO									

5. Declaración Jurada: *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*



a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>
ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN FUNCIÓN A LOS PRINCIPALES DETERMINANTES DEL AHORRO PÚBLICO EN EL PERÚ, PERIODO 2000 - 2020
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: <i>(tal y como está registrado en SUNEDU)</i>
TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA
c) El Trabajo de Investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de Investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de Investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido fabricados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: <i>(Verifique la información en el Acta de Sustentación)</i>		2023	
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: <i>(Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)</i>	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros <i>(especifique modalidad)</i>
Palabras Clave: <i>(solo se requieren 3 palabras)</i>	CRECIMIENTO ECONÓMICO	AHORRO PÚBLICO	GASTOS CORRIENTES
Tipo de Acceso: <i>(Marque con X según correspondía)</i>	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)
	Con Período de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? <i>(ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; -marcar con una "X" en el recuadro del costado según correspondía)</i>			SI NO <input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:			
El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.			

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

		
Firma:		
Apellidos y Nombres:	MARIN HIDALGO TONY HENRY	Huella Digital
DNI:	42780039	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 29 DE DICIEMBRE 2023		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra calibri, tamaño de fuente 09, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.