

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO



GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL
DISTRITO DE PANAJO, PACHITEA 2022

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA
EDUCATIVA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO

TESISTA: ALCEDO VILLEGAS YUDIT MARILI

ASESOR: MG. ALVARADO ECHEVARRIA FIDEL

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis adorados padres, por su ahínco y esperanza puesta en mí, a los que creyeron en mí por haberme brindado con su ejemplo la razón de ser.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme dado la vida y darme las fuerzas suficientes para superar obstáculos y dificultades a lo largo de mi vida.

A los docentes de la Escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por sus enseñanzas, ideas y conocimientos compartidos.

A los directores y docentes de las diferentes instituciones educativas del distrito de Panao, quienes han contribuido en el desarrollo de la aplicación de los instrumentos de investigación y el trabajo de campo.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como título “Gestión participativa y desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Panao, Pachitea 2022”. Cuyo objetivo principal fue describir la relación que existe entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022. La investigación fue de tipo básica debido a que se evidenciaron los problemas que presenta la Gestión participativa y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea. El nivel del estudio fue de tipo explicativo y se desarrolló bajo un diseño de investigación no experimental. La muestra utilizada fue de 27 docentes que son parte de las instituciones educativas establecidas en la población. El instrumento utilizado fue el Cuestionario, el cual fue validado mediante el juicio de experto y el coeficiente de confiabilidad del instrumento mediante el Alpha de Cronbach. Para el procesamiento de datos y la obtención de las tablas y figuras se utilizaron los softwares Spss Statistics 25 y Excel. Los resultados mostraron que la gestión participativa se relaciona significativamente con el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022; con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.745 considerando una correlación positiva alta; a su vez como p es menor que Alfa ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$) por lo cual confirma que la aplicación de la gestión participativa mejora el desempeño docente y por ende se logra mejores resultados en los docentes.

Palabras claves: Gestión participativa, Desempeño docente, Nivel informativo, Nivel colaborativo y Nivel consultivo.

ABSTRACT

The present research work has the title "Participatory management and teaching performance in educational institutions of the primary level of the district of Panao, Pachitea 2022". Whose main objective was to describe the relationship that exists between participatory management and teaching performance in educational institutions of the primary level in the district of Panao, Pachitea 2022. The research was of a basic type because the problems presented by participatory management were evidenced. and the teaching performance in the educational institutions of the primary level in the district of Panao, Pachitea. The level of the study was explanatory and was developed under a non-experimental research design. The sample used was 27 teachers who are part of the educational institutions established in the population. The instrument used was the Questionnaire, which was validated through expert judgment and the reliability coefficient of the instrument through Cronbach's Alpha. For data processing and obtaining the tables and figures, the Spss Statistics 25 and Excel software were used. The results showed that participatory management is significantly related to teacher performance in educational institutions at the primary level in the district of Panao, Pachitea 2022; with a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.745 considering a high positive correlation; In turn, as p is less than Alpha ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$), which confirms that the application of participatory management improves teacher performance and therefore better results are achieved in teachers.

Keywords: Participatory management, Teacher performance, Informative level, Collaborative level and Consultative level.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE general.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1 Fundamentación del problema.....	12
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	15
1.3 Viabilidad de la investigación.....	17
1.4 Formulación del problema.....	17
1.4.1 Problema general.....	17
1.4.2 Problemas específicos.....	17
1.5 Formulación de objetivos.....	18
1.5.1 Objetivo general.....	18
1.5.2 Objetivos específicos.....	18
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	19
2.1 Formulación de las hipótesis.....	19
2.1.1 Hipótesis general.....	19
2.1.2 Hipótesis específicas.....	19
2.2 Operacionalización de variables.....	20
2.3 Definición operacional de las variables.....	21
Gestión participativa.....	21
Desempeño docente.....	21
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO.....	22
3.1 Antecedentes de investigación.....	22
3.1.1 A nivel internacional.....	22

3.1.2 A nivel nacional	24
3.2 Bases teóricas	27
3.2.1 Gestión participativa	27
3.2.2 Desempeño docente	37
3.3 Bases conceptuales.....	46
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	47
4.1 Ámbito de estudio	47
4.2 Tipo y nivel de investigación	47
4.2.1 Tipo de estudio.....	47
4.2.2 Nivel de estudio.....	47
4.3 población y muestra	48
4.3.1 Descripción de la población	48
4.3.2 Muestra y método de muestreo	48
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión	49
4.4 Diseño de investigación	50
4.5 Técnicas e instrumentos	50
4.5.1 Técnicas	50
4.5.2 Instrumentos	51
4.5.2.1 Validación de instrumentos para la recolección de datos.....	51
4.5.2.2 Confiabilidad de instrumentos para la recolección de datos.....	52
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	53
4.7 Aspectos éticos.....	54
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	55
5.1 Análisis descriptivo.....	55
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	65
5.3 Discusión de resultados.....	71
5.4 Aporte científico de la investigación.....	73
CONCLUSIONES.....	74
SUGERENCIAS	76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
A N E X O S.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Total de docentes de los centros educativos	48
Tabla 2 Juicio mediante expertos	52
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos.....	52
Tabla 4 Gestión participativa	55
Tabla 5 Nivel informativo	56
Tabla 6 Nivel colaborativo.....	57
Tabla 7 Nivel consultivo	58
Tabla 8 Desempeño docente	60
Tabla 9 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	61
Tabla 10 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	62
Tabla 11 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.....	63
Tabla 12 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	64
Tabla 13 Prueba de normalidad.....	65
Tabla 14 Contrastación de hipótesis general.....	66
Tabla 15 Contrastación de hipótesis específica 1	67
Tabla 16 Contrastación de hipótesis específica 2	68
Tabla 17 Contrastación de hipótesis específica 3	69
Tabla 18 Contrastación de hipótesis específica 4	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Gestión participativa.....	55
Figura 2 Nivel informativo.....	56
Figura 3 Nivel colaborativo	58
Figura 4 Nivel consultivo.....	59
Figura 5 Desempeño docente	60
Figura 6 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	61
Figura 7 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	62
Figura 8 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	63
Figura 9 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.....	64

INTRODUCCIÓN

En su mayoría las instituciones educativas carecen de una buena gestión participativa generando el desinterés de los docentes en desempeñarse correctamente. Cuando se hace referencia a la gestión participativa nos referimos al hecho de compartir la toma de decisiones y la autoridad; es decir, la toma de decisiones ya no solo recaerá en líder del grupo, los directores, sino será repartido entre todos los miembros, los docentes. También la gestión participativa llega a hacer mención a diversos niveles entre ellos: informativo, colaborativo y consultivo, que los directores deben de compartir con sus docentes, todo lo mencionado debería ir acompañado con un desempeño docente satisfactorio, donde la enseñanza este acorde a las necesidades del alumno, donde la preparación para que el aprendizaje sea completo, donde la enseñanza este englobada con la comunidad para crear lazos de intercambio de conocimientos y donde el docente debería otorgar la profesionalidad que le compete como educador al enseñar.

Por lo cual en la presente investigación el objetivo es describir la relación que existe entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

Debido a esto, para una mejor exposición de la investigación, se vio conveniente estructurarlo de la siguiente manera:

Capítulo I. Aspectos básicos del problema de investigación, en este capítulo se desarrollaron, la fundamentación del problema, la justificación e importancia de la investigación, la viabilidad de la investigación, se formularon el problema general y específicos como también el objetivo general y específicos.

El Capítulo II. Sistema de hipótesis, este capítulo comprende la formulación de las hipótesis, la operacionalización de las variables y la definición operacional de las variables.

Capítulo III. Marco teórico, comprende los antecedentes, las bases teóricas y las bases conceptuales.

Capítulo IV. Metodología, que comprende el ámbito de estudio, el tipo y nivel de investigación, la población y muestra, el diseño de investigación, la técnica e instrumento, las técnicas para el procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos.

El capítulo V. Resultados y discusión la cual comprende, el análisis descriptivo, el análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis, la discusión de resultados y el aporte científico de la investigación.

Finalmente, se llega a las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

En América Latina, en el plano de las acciones de los docentes no se cristaliza en compromisos adherentes al proceso de enseñanza, el nivel de participación no son las más óptimas de estos actores educativos, además existen fuertes debilidades en cuanto a la gestión participativa. Por esta razón se busca constantemente una planeación participativa en la que el empoderamiento y el desarrollo sea parte de la comunidad educativa (González et al., 2017). Como consecuencia de toda esta situación educativa el desempeño docente muestra fuertes carencias en aspectos de eficiencia y eficacia.

Siguiendo, en la mayoría de los países se presenta un problema que relaciona con la falta de participación de los docentes hacia la comunidad institucional es por ello que hay mucho por mejorar en la práctica educativa; además de esto la gran mayoría de los docentes no tienen la capacidad de asumir un rol participativo, por lo que se ve reflejado un mal desempeño en lo que se refiere la mejora de vínculos, eficacia del trabajo interactivo, falta de niveles de información, inexistencia de manejo de conflictos y una carente toma de decisiones conllevando a que las metas u objetivos de la institución no se alcancen. Debido a estas insuficiencias se comprende que se necesita generar una formación de planeación participativa en donde los involucrados con educación pueda percibir una mejora en la calidad educativa obteniendo un mejor desempeño del docente (Heredía, 2007, párr. 1).

Por otro lado, también se puede decir que las instituciones educativas estatales de los países internacionales de América del Sur, poseen un mando piramidal en donde las autoridades solo llegan a dar directrices y órdenes para que estas puedan ser cumplidas, lo impide que no se pueda dar una participación más activa por parte de los docentes (Modelo, 2014, p. 25). Por lo que se aprecia que los involucramientos en sí de los docentes no se llegan a establecer rutas definitivas, certeras o claras por lo que se dan inconsistencias, desaciertos e

incertidumbres en las prácticas pedagógicas que son llevados a cabo por el educador (Pérez, 2017, p. 49).

En el Perú, la gestión en el ámbito escolar se ha tornado principalmente en una repetición sistemática de lo tradicional donde a los actores educativos entre ellos el docente no se alinean con la realidad tan cambiante en que se vive; en otras palabras, se arraigan en los viejos esquemas y programas en la que no otorgan la oportunidad de la participación del personal educativo como son los docentes de las instituciones. En ese sentido, estos muchas veces no forman parte de la gestión participativa en temas como la visiones, actividades, proyectos e iniciativas del proceso educativo provocando negativamente en el accionar del mal desempeño docente en gran parte de los colegios (Morales, 2017, p. 15). Por ello se entiende que, al no generar mayor participación de los docentes este puede influir concretamente en el mal desempeño de este mismo.

Por ello en el contexto peruano la gestión participativa siendo un componente de gran importancia no se desarrolla en las instituciones educativas, donde se puede apreciar en las diferentes regiones del Perú; que los logros establecidos para ejecutar o desarrollar alguna actividad esto según el calendario escolar, no siempre llegan a alcanzar con los estándares de la calidad participativa, conllevando a una deficiencia en lo que respecta al desempeño de los docentes como de los alumnos. Estas debilidades presentadas en los colegios estatales sobre la gestión participativa son derivadas de la poca o nula cooperación de los actores involucrados (docentes, padres de familia, alumnos, directiva y comunidad en conjunto), en un porcentaje entre un 70% o 60% que no tienen una participación directa con la educación, por lo que se puede apreciar un desempeño de los docentes en un nivel totalmente carente o insuficiente para que brinden una enseñanza de calidad en los centros educativos (Gavilanes, 2020, p. 25).

En dicha investigación por medio de encuestas el 14.8% de los censados perciben que la gestión participativa no es muy efectiva, a lo que mencionan que si no hay una participación integral de la institución esto ocasionara un indebido desempeño por parte de los docentes, llegando a brindar una enseñanza pobre al centro educativo (Gavilanes, 2020).

En la Región de Huánuco, no se tiene una gestión participativa que pueda hacer integrar a la comunidad educativa de los colegios ya que se mantiene una pedagogía más conservadora en la que los directivos no brindan la oportunidad de participar tan seguido a los educadores por lo que si no existe este compromiso de incluir y hacer participar se verá reflejado en el pésimo desempeño de los docentes; ante esto se puede apreciar que en la Región Huánuco la inexistencia de un compromiso de gestión que pueda hacer partícipe a los integrantes de la instituciones educativas, se va dar limitaciones del desempeño del docente haciendo que brinde una enseñanza monótona o poco innovadora (Hurtado, 2021).

En las instituciones educativas del nivel primario en el Distrito de Panao, Pachitea, aún existen métodos tradicionales en donde la gestión participativa no es muy considerado y por ello se tiene una escasa participación de la comunidad, padres, directivos, estudiantes y docentes; así mismo, los docentes llegan a desarrollar malas prácticas debido a que no hay dinamismo, participación o compromiso, llegando a calificarse al desempeño de los docentes como muy bajo; estos mismos están generando que los docentes no estén comprometidos con el proceso de enseñanza y su participación no sean las más oportunas y pertinentes para con los estudiantes y con la institución.

Siguiendo, el desempeño docente evidencia aspectos de muy poca eficiencia y eficacia, lo cual significa como indicadores que se debe prestar mucha atención. En ese sentido, la preparación de los docentes para un adecuado aprendizaje se torna complicada para los estudiantes, debido a que los contenidos del estudio no son fáciles y resultan poco provechosas; la enseñanza no es la más óptima para los alumnos dando posibilidad a que no se saque el máximo beneficio de este proceso; el rol poco participativo de los docentes lleva a un mal desempeño para con los estudiantes y la institución lo que se refleja en una tremenda desarticulación con la comunidad a la que brinda su servicio, sumando a ello es la de un trabajo donde casi no hay interacción, por lo que los manejos de decisiones conlleva a incumplir con las metas y objetivos de la institución así como también en los objetivos de la enseñanza; por último, existe poca interés en el desarrollo de la profesionalidad de los docentes conllevando a que el desempeño se vea

afectada y del mismo modo, los docentes no están marcando su propia identidad tanto en su carrera como en su forma de enseñanza.

Las causas que origina un mal desempeño del docente vienen a ser por la falta de gestiones participativas, políticas integrales, actualización de programas curriculares, evaluaciones de los docentes, ausencia de la comunicación de docente – padre de familia y viceversa.

Las consecuencias que conllevan por la falta de una gestión participativa es el mal desempeño del docente donde se tiene una inexistencia de respeto a su figura de docente, falta de motivación hacia sí mismo, malas relaciones con los compañeros de trabajo y con los padres de familia de los estudiantes.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

Como lo hace notar Arias (2021), declara que “las investigaciones pueden tener solo una, dos, tres o cuatro tipos de justificaciones, no hay ningún problema si solo tiene una. Lo importante es que se reconozca claramente que se va a mejorar o solucionar mediante nuestro estudio” (p. 65).

Siguiendo lo mencionado párrafo arriba, se describieron a continuación las justificaciones que se usaron:

Justificación metodológica

Torres (2016), explica que “en investigación científica, la justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto que se va a realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable” (p. 139).

En ese andar, el estudio presentó las siguientes características: fue aplicada, la técnica que se usó fue la encuesta donde el instrumento que correspondió utilizar fue el cuestionario, todo lo descrito permitió que el estudio investigativo se desarrolle acorde a lo que implica elaborar un trabajo de posgrado, además se pudo realizar diversas preguntas que estuvieron relacionadas a los temas que se estuvo abordando y esto estuvo dirigido a los sesenta y dos profesores de los centros educativos de Panao. Por otro lado, la investigación aporó con

instrumentos validados y con un nivel de confianza bueno sirviendo para a aquellos investigadores que deseen guiarse o usarlo para recoger su información.

Justificación práctica

Se debe señalar que esto llega a implicar conocer el estado en el que los docentes vienen brindando la enseñanza, específicamente debido a que si la gestión participativa logra que el desempeño sea el deseado. Al conocer con detalles los problemas que están ocurriendo dentro de las instituciones educativas del distrito de Panao, se podrá presentar una serie de soluciones que brinden una mejoría para las instituciones como también para los estudiantes que se encuentran matriculados, esto se debe a que el aprendizaje llegaría a ser lo indicado.

Justificación teórica

Si bien los resultados llegaron a aportar una base teórica para estudios que se realicen posteriormente, también otorga una visión más clara de la gestión participativa y el desempeño docente dentro de los centros educativos de Panao, brindando una perspectiva más crítica de lo que realizan los profesores para brindar una enseñanza digna. Esto servirá a interesados en el problema a tomar como antecedente el estudio y poder discutir los resultados, llevando a una comprensión generalizada de los hechos.

Importancia

En su mayoría las instituciones educativas carecen de una buena gestión participativa generando el desinterés de los docentes en desempeñarse correctamente. Cuando se hace referencia a la gestión participativa se llega a hacer mención a diversos niveles entre ellos: informativo, colaborativo y consultivo, que los directores deben de compartir con sus docentes, todo lo mencionado debería ir acompañado con un desempeño docente satisfactorio, donde la enseñanza este acorde a las necesidades del alumno, donde la preparación para que el aprendizaje sea completo, donde la enseñanza este englobada con la comunidad para crear lazos de intercambio de conocimientos y donde el docente debería otorgar la profesionalidad que le compete como educador al enseñar.

1.3 Viabilidad de la investigación

Paitán et al. (2018), describen que “un problema es viable cuando el problema puede ser investigado sin limitaciones de recursos económicos, tecnológicos, humanos, materiales y de tiempo. Un problema debe ajustarse a la holgura de recursos mencionados para no tener que abandonarlo a mitad de camino” (p. 214).

Los siguientes aspectos contribuyeron con la viabilidad del estudio:

- Se contó con el apoyo de los directores de las instituciones estudiadas.
- Se contó con bibliografía segura para el complemento del estudio, obteniendo de tesis, libros, entre otros.
- Se contó con los materiales y los recursos monetarios suficientes para el desarrollo de la investigación

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022?

1.4.2 Problemas específicos

- a. ¿Qué relación existe entre la gestión participativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022?
- b. ¿Qué relación existe entre la gestión participativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022?
- c. ¿Qué relación existe entre la gestión participativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022?

- d. ¿Qué relación existe entre la gestión participativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo general

Describir la relación que existe entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

1.5.2 Objetivos específicos

- a. Describir la relación que existe entre la gestión participativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.
- b. Describir la relación que existe entre la gestión participativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.
- c. Describir la relación que existe entre la gestión participativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.
- d. Describir la relación que existe entre la gestión participativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1 Formulación de las hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

2.1.2 Hipótesis específicas

- a) Existe relación significativa entre la gestión participativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.
- b) Existe relación significativa entre la gestión participativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.
- c) Existe relación significativa entre la gestión participativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.
- d) Existe relación significativa entre la gestión participativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

2.2 Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala	Escala de medición
VI: GESTIÓN PARTICIPATIVA	Nivel informativo	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Comunicación interna. ❖ Reuniones informativas. ❖ Canales de comunicación. ❖ Informe de toma de decisiones. 	1-4	Cuestionario	Ordinal	Escala Likert Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
	Nivel colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Responsabilidad compartida. ❖ Participación docente. ❖ Valoración de opiniones. ❖ Fomento del trabajo colaborativo. 	5-8	Cuestionario	Ordinal	
	Nivel consultivo	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reuniones consultivas. ❖ Derecho de voz y voto. ❖ Participación democrática. ❖ Resolución de conflictos. 	9-12	Cuestionario	Ordinal	
VD: DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Actualización docente. ❖ Competencias profesionales. ❖ Responsabilidad laboral. 	1-3	Cuestionario	Ordinal	Escala Likert Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Organización de espacios de aprendizaje. ❖ Estrategias pedagógicas. ❖ Estrategias de evaluación. 	4-6	Cuestionario	Ordinal	
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participación en la mejora continua. ❖ Propuestas de mejora. ❖ Fomento del trabajo colaborativo. 	7-9	Cuestionario	Ordinal	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participación activa en actividades. ❖ Cumplimiento de labores. ❖ Actitudes de respeto. 	10-12	Cuestionario	Ordinal	

2.3 Definición operacional de las variables

2.3.1 Variable X

Gestión participativa

“La variable gestión participativa es aquella que está orientada a incorporar a directores y profesores como parte de un mismo grupo, para la presente investigación se consideró al nivel informativo, nivel colaborativo y nivel consultivo como dimensiones de la gestión participativa en las instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao. Esta variable será medida cuantitativamente a través de un cuestionario en escala de Likert”.

2.3.2 Variable Y

Desempeño docente

“La variable desempeño docente hace referencia al conjunto de acciones pedagógica del docente en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, para la presente investigación se consideró a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente como dimensiones del desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao. Esta variable será medida cuantitativamente a través de un cuestionario en escala de Likert”.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de investigación

3.1.1 A nivel internacional

Amu y Torres (2021), en su tesis para obtener el título de Magister titulada “*Implementación de Estrategias mediante TICs como recurso para el mejoramiento del desempeño de los docentes*”. Mediante el uso de encuestas y técnicas cualitativas, este estudio logró recolectar evidencias llegando a la siguiente conclusión:

- La hipótesis de que las TICs impactarían positivamente en el desempeño de los docentes fue confirmada, y se logró una adaptación fácil al uso de herramientas digitales como una forma de innovación en la profesión. Los resultados de las encuestas después de la capacitación mostraron que el 100% de los docentes se adaptaron con facilidad. El uso de componentes tecnológicos como Google Classroom, Additio y Genially generó gran aceptación por parte de los docentes, permitiendo la planificación y optimización del tiempo en clase, la distribución virtual de materiales y recursos, el acompañamiento de estudiantes y padres de familia, y la generación de espacios virtuales que apoyen al docente tanto en sus clases como en su preparación y sistema de notas. En general, el proyecto concluyó que el uso de herramientas tecnológicas, especialmente Google Classroom, puede ser una herramienta didáctica eficaz para priorizar el uso de las TICs en la educación, mejorar la eficiencia del trabajo docente y mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Villagra (2019), en su tesis para obtener el grado de doctor, titulada “*Diseño de un modelo formativo de liderazgo centrado en el estudiante desde el análisis de prácticas de gestión escolar y resultados educativos*”. Mediante el uso de encuestas y técnicas cualitativas, este estudio logró recolectar evidencias llegando a la siguiente conclusión:

- La investigación ha permitido construir un modelo formativo de liderazgo centrado en el estudiante, el cual se enfoca en el desarrollo de prácticas de gestión escolar que favorezcan el desarrollo profesional docente y el aprendizaje del estudiante. Los hallazgos encontrados destacan la importancia de las variables mediadoras del desempeño docente, así como la relevancia de las habilidades para la enseñanza en relación con el aprendizaje del alumnado. Se enfatiza en la necesidad de abordar el aprendizaje profesional situado, fundado en los principios de colaboración, indagación, reflexión, diálogo y autoevaluación. En este sentido, se concluye que la implicancia genuina de los equipos de gestión para liderar los procesos educativos y la convicción en mantener el foco en el aprendizaje del estudiante como una visión compartida de la comunidad escolar son fundamentales para el éxito del modelo formativo de liderazgo centrado en el estudiante.

Avendaño (2021), en su tesis de maestría titulada “*Implementación de la Investigación Pedagógica y la Sistematización de prácticas de aula mediadas por TICs en los docentes de la Institución Educativa Antonio Roldán Betancur utilizando Google Sites*”. Mediante el uso de encuestas y técnicas cualitativas, este estudio logró recolectar evidencias llegando a la siguiente conclusión:

- La institución educativa Antonio Roldán de Tarazá ha implementado la investigación pedagógica y la sistematización de prácticas de aula mediadas por TIC como requisito institucional para la evaluación del desempeño docente y como evidencia de la producción pedagógica institucional mediante el trabajo en equipo y la concertación y la aprobación realizada por el consejo académico y directivo. La institución cuenta con un plan institucional de reflexión pedagógica y con espacios específicos para el análisis crítico y meta-evaluativo del quehacer docente de y desde las prácticas de aula. Además, se ha institucionalizado el uso pedagógico de los encuentros virtuales y el

diseño de páginas web mediante Google Suite. La página web denominada “Plan de Contingencia Roldanista Frente al Covid-19” sirve como recurso y programa de atención en la emergencia que sirve de fuente de información para toda la comunidad educativa e incluso para las autoridades educativas del municipio y del ente territorial.

3.1.2 A nivel nacional

Hidalgo (2018), en su tesis para obtener el grado académico de Maestra titulada “*La Gestión Educativa y el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Primario de la UGEL Concepción 2018*”. Mediante el uso de encuestas y técnicas cualitativas, este estudio logró recolectar evidencias llegando a la siguiente conclusión:

- Existe una relación directa entre la gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Concepción en 2018. Las tres dimensiones de la gestión educativa evaluadas (condiciones para los aprendizajes, clima y convivencia escolar, y condiciones operativas y recursos) se relacionan positivamente con el desempeño docente, con coeficientes de correlación fuertes y significativos. Estos resultados sugieren que la aplicación efectiva de la gestión educativa puede mejorar el desempeño laboral de los docentes y, en consecuencia, producir mejores resultados en los estudiantes.

Rosario (2017), en su tesis para obtener el grado académico de Magíster, titulada “*La Gestión Educativa y el Desempeño Docente de Educación Secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, distrito de Puente Piedra-Lima 2016*”. Mediante el uso de encuestas y técnicas cualitativas, este estudio logró recolectar evidencias llegando a la siguiente conclusión:

- La investigación concluye que existe una relación significativa y positiva alta entre la gestión educativa en la Institución Educativa Augusto B. Leguía en Lima y el desempeño docente de educación

secundaria en el año 2016. Además, se encontraron correlaciones significativas entre la gestión institucional, la gestión administrativa, la gestión pedagógica y la gestión comunitaria con el desempeño docente. Estas conclusiones se basan en el análisis estadístico que indica una significancia menor a 0.05 y en el rechazo de la hipótesis nula en cada caso.

Martos (2019), en su tesis para optar el grado académico de Maestro titulada “*Gestión Educativa y su Relación con el Desempeño Docente en la I.E José Luis Purisaca Aldana-Los Ángeles, Moyobamba, 2019*”. Mediante el uso de encuestas y técnicas cualitativas, este estudio logró recolectar evidencias llegando a la siguiente conclusión:

- El estudio realizado en la I.E José Luis Purisaca Aldana en Los Ángeles, Moyobamba en 2019 muestra que existe una correlación significativa y alta entre la gestión educativa y el desempeño docente, así como entre las diferentes dimensiones de la gestión educativa y el aprendizaje de los estudiantes. Además, se valida cada una de las hipótesis específicas planteadas en el estudio. En general, estos resultados sugieren que una buena gestión educativa es esencial para el éxito de la enseñanza y el aprendizaje en la I.E José Luis Purisaca Aldana.

A nivel local

Talenas (2019), en su tesis para optar el grado de maestro titulada “*Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en dos Instituciones Educativas del Distrito de Rupa Rupa, Leoncio Prado, 2019*”. Mediante el uso de encuestas y técnicas cualitativas, este estudio logró recolectar evidencias llegando a la siguiente conclusión:

- Los resultados indicaron que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas N° 32865 y N° 33121 del distrito de Rupa Rupa, Leoncio Prado, durante el año 2019. El 60% de los docentes

que informaron que el acompañamiento pedagógico fue efectivo demostraron un desempeño docente eficiente, mientras que el 30% que informó que el acompañamiento pedagógico no fue efectivo demostró un desempeño docente deficiente. Además, se encontraron relaciones significativas entre el acompañamiento pedagógico y las dimensiones de preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, dimensión personal y dimensión pedagógica. Estos resultados sugieren la importancia del acompañamiento pedagógico como una herramienta efectiva para mejorar el desempeño docente.

Fretel (2018), en su tesis para optar el grado de maestro en Gerencia Pública, titulada “*Liderazgo Transformacional y Desempeño Docente en la Institución Educativa Emblemática Juan José Crespo y Castillo, Pachitea – 2018*”. Mediante el uso de encuestas y técnicas cualitativas, este estudio logró recolectar evidencias llegando a la siguiente conclusión:

- El liderazgo transformacional influye significativamente en el desempeño docente en diferentes dimensiones, como la personal, la pedagógica y la institucional. Además, la mayoría de los docentes encuestados manifestaron que sí influye en su desempeño, y un porcentaje significativo de ellos ha obtenido un desempeño adecuado en las diferentes dimensiones evaluadas. Por lo tanto, estos hallazgos sugieren la importancia del liderazgo transformacional en la mejora del desempeño docente en las instituciones educativas.

León (2019), en su tesis para optar el título de maestro titulada “*El Liderazgo Democrático y el Desempeño Laboral de los Docentes de la Institución Educativa Pública de Aplicación Marcos Durán Martel – amarilis – 2019*”. Mediante el uso de encuestas y técnicas cualitativas, este estudio logró recolectar evidencias llegando a la siguiente conclusión:

- La investigación realizada en la Institución Educativa Pública de Aplicación Marcos Durán Martel – Amarilis demuestra que existen relaciones directas y significativas entre el liderazgo democrático, la

participación educativa, la libertad de expresión y la autonomía de funciones, con el desempeño laboral de los docentes. Estos hallazgos sugieren que la implementación de prácticas y políticas que fomenten estos aspectos puede tener un impacto positivo en el desempeño laboral de los docentes en esta institución. Además, el uso del índice de correlación de Pearson como método de análisis estadístico puede ser útil para identificar relaciones significativas entre variables en estudios similares.

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Gestión participativa

Según Mariño (2001) citado en Morales (2017) define la gerencia participativa como:

El proceso de autoridad compartida donde se involucra al personal en la toma de decisiones, empleando la experiencia, creatividad y motivación de las personas para resolver problemas importantes. Del mismo modo, debe existir: el compromiso de los actores, así como autoridad compartida, para lo cual se diseñan los deberes y funciones del trabajador, incentivándolo a aceptar la autoridad y responsabilidad. (p. 27)

Del párrafo anterior se concluye que la gestión o gerencia participativa hace referencia al hecho de compartir la toma de decisiones y la autoridad; es decir, la toma de decisiones ya no solo recaerá en líder del grupo, sino será repartido entre todos los miembros. También aquellos miembros deberán aceptar dicha tarea con mucha responsabilidad.

El enfoque participativo es aquel va de la mano con la democracia porque, todos los miembros son incluidos en todo lo que se haga.

Según Valle (2001) citado en Morales (2017), define que:

La práctica gerencial derivada de la teoría participativa representa; adopción y adaptación de procedimientos administrativos según sea la naturaleza de su función, las características de sus miembros y el ambiente con el cual se interactúa. Así mismo, la define como “un

proceso social diseñado para asegurar cooperación, participación, intervención y el involucramiento de otros en el logro efectivo de objetivos organizacionales predeterminados”. El planteamiento se refiere a la búsqueda de soluciones democráticas y flexibles a los problemas organizacionales, como elemento clave para administrar una institución. (p. 27)

Por otra parte, salgado (2017) citado en Gavilanes (2020) define a propia manera como:

La gestión participativa (GP) es el proceso por el cual una comunidad busca alcanzar una meta a través de un plan de trabajo, organización y voluntad social. La comunidad debe tener intereses comunes, establecer compromisos, tener asesoramiento y, sobre todo, una organización integral como los elementos más importantes para lograr una práctica común, considerando la participación de los residentes en la toma de decisiones como actores clave para la mejora. territorios en cooperación con las autoridades competentes. (p. 12)

Por lo tanto, se puede afirmar que la gestión participativa es clave para poder administrar cualquier institución porque, esta busca que todos los miembros de dicha institución colaboren en los objetivos de dicha institución. Para lograrlo todos los miembros de dicha institución deben tener un interés en común y también es clave la democracia ya que se debe tener en cuenta a los trabajadores de dicha institución en la toma de decisiones.

Gerencia participativa y sus componentes

Incluir de la gestión participativa en el tema educativo va a permitir que los profesores participen de manera activa en la toma de decisiones. También esto quiere decir que la autoridad será compartida, para que de esta manera los jefes y trabajadores puedan entenderse mejor. En ese marco, la gestión participativa tiene los siguientes componentes:

- A. Motivación: Como sabemos cada persona son motivados por distintos factores. En este punto el gerente de cualquier

empresa tiene que hablar con cada empleado para ver qué es lo que los motiva, para que de este modo ellos tengan esa necesidad de actuar, pero de manera voluntaria. Una vez que se logre que los empleados actúen de manera voluntaria podremos alcanzar los objetivos que como empresa se haya propuesto, porque los trabajadores actuarán bajo su propia voluntad y harán las cosas de la mejor manera. Esto llevado al ámbito educativo sería que el director de un incentivo a los docentes para que de esta manera ellos tengan una motivación y a través de ello se puedan lograr las metas y objetivos planteados.

- B. Comunicación: La comunicación es esencial en todos los ámbitos porque ello ayuda a que se trabaje de una mejor forma. En el ámbito educativo la comunicación ayuda a que se maneje mucho mejor cualquier información y así se pueda lograr un mejor desempeño en la institución educativa.
- C. Trabajo en equipo: El trabajo en equipo hace referencia a un número de personas que tienen un mismo objetivo, cada miembro de dicho equipo realiza algún deber para poder lograr dicho objetivo.
- D. Liderazgo: Una persona líder es aquel que logra que la gente que tiene a cargo se esfuerce, pero de forma voluntaria. De la misma manera que ellos trabajen con todo su potencial y así se pueda lograr los objetivos planteados.
- E. Empowerment: Según Koontz y Weihrich (2004) citado en Morales (2017), el *empowerment* significa “crear un ambiente en el cual los empleados de todos los niveles sientan que tienen una influencia real sobre los estándares de calidad, servicio y eficiencia del negocio dentro de sus áreas de responsabilidad”.

Esto quiere decir que a cada trabajador se les dé cierto poder en el área en el que ellos se van a desenvolver, para que de esta manera ellos sientan esa responsabilidad y puedan hacer bien su trabajo.

Tipos de estrategias participativas

- a) La estrategia del sociodrama: El sociodrama es la actuación, pero dicha actuación tiene que estar basada en hechos reales. Esto es importante dentro de las estrategias participativas porque, ayuda a que los miembros puedan resolver situaciones problemáticas y genera la empatía dentro de un grupo de personas.
- b) Estrategia del trabajo colaborativo: Para poder lograr las metas y objetivos de alguna institución, los trabajadores deben trabajar de manera conjunta. El trabajo colaborativo en las I.E. ayudará a que haya mejor comprensión, planificación acción y reflexión.
- c) Estrategia de capacitación: Como sabemos vivimos en un constante cambio, es por ello que los docentes no deben quedarse estáticos, ellos tienen que estar en constante capacitación para así ellos puedan dar una mejor calidad de enseñanza a sus alumnos. Esta capacitación se debe dar de forma colaborativa, es decir, deben estar involucrados “el acompañamiento pedagógico y administrativo”, para que esta capacitación docente se dé la mejor manera.

Gestión educativa

Según Cano (2008) citando en Hidalgo (2018) define que:

La gestión educativa es la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, aquellas actividades para el logro de las metas de una institución. Por lo tanto, la gestión es aquella situación en la que se puede contar con el compromiso de sus actores con la institución, así también los valores y principios de la eficacia y la eficiencia de las actividades desarrolladas. Asimismo, se pueda aplicar acciones que contribuyan con la gestión educativa, con la construcción de saberes

teóricos y prácticos en relación con la organización de la institución educativa. (p. 21)

La gestión educativa es aquella que ayuda a que haya un buen desempeño por parte del docente y de esta manera los alumnos puedan aprender cosas que realmente les va a ser útil en las actividades que ellos realicen en su día a día.

Casassus (2002), citado en Martos (2019) argumenta que:

La gestión educativa es una disciplina que aún tiene poco tiempo, donde se aplica aspectos del campo de la gestión en el campo de la educación, de esta manera se intenta combinar Pachiteas para poner en práctica y obtener mejores resultados en la organización de una institución educativa, dicho de otro modo, no se habla de gestión solo para referirnos a una empresa, sino que se busca llevar esto a las instituciones educativas, donde también se cuenta con una infraestructura, recursos humanos y materiales propios. (p. 23)

Según lo que hemos ido definiendo de la gestión participativa, podemos decir que la gestión educativa es parte de la gestión participativa porque, comprende los mismos conceptos solo que llevados a una institución educativa. La gestión educativa hace referencia a las acciones en conjunto de todos los que laboran en una institución para poder cumplir los objetivos de esta educativa y cuyos objetivos van más ligados al aprendizaje del estudiante porque, lo que se busca es que los alumnos puedan aprender de una manera adecuada a través de esta gestión.

Proceso de la gestión educativa. Los procesos en cada institución educativa serán diferentes porque, cada institución tiene diferentes objetivos y sus limitaciones son distintas.

Los procesos de la gestión educativa tienen un orden en cuanto a sus procedimientos y de esta manera buscan lograr los objetivos planteados. Algo importante aquí es que no solo con las acciones de la parte administrativa se va a lograr dichos objetivos, aquí es necesario la participación de todos los integrantes de dicha institución educativa.

“Los procesos de gestión se desarrollan de forma cíclica y los momentos considerados dentro de este ciclo son los siguientes: Planificación, ejecución, evaluación y monitoreo” (MINEDU, 2011).

- I. Planificación: Este es considerado como “el primer momento”, en este punto todos los integrantes de una institución educativa establecen de qué manera pueden lograr los objetivos que tenga dicha I.E. También ven la mejor manera de dar inicio y ponen sobre la mesa cuales son las dificultades que ellos tienen que ir superando en el transcurso.

Una buena planificación se logra primeramente evaluando a la I.E. Es decir, viendo que debilidades y que fortalezas tienen la entidad, también es importante el tema económico con la que se cuenta.

- II. Ejecución: Para este nivel, la institución educativa necesita organizar todos los recursos que tiene, también cada miembro tendrá una responsabilidad dada y todos los miembros deben estar preparados para poder actuar frente a cualquier contexto porque, aplicar lo mismo para diferentes contextos no sería factible.
- III. Evaluación: Con este nivel se puede evaluar lo que está realizando cada miembro de la I.E y si lo está realizando de manera correcta. También se puede corroborar que tanto la planificación como la ejecución están yendo de la mano. De ser necesario en este nivel se puede implementar algo que tal vez se considere que hace falta o como también quitar algunas cosas que quizá estén por demás.

Instrumento de la gestión educativa. La guía y planificación es de mucha importancia en el trabajo de gestión educativa, pero en ciertos puntos es necesario que se tenga instrumentos y se use dichos instrumentos y que sirvan a modo de antecedentes o de guía, para poder mejorar con el paso de los años. Para poder elaborar los instrumentos debemos tener en cuenta ciertas características como: trabajo en equipo.

Como segunda característica se puede tomar en cuenta si alguien de la institución tiene algún tipo de habilidad o destreza para que esta persona pueda ser el guía en este proceso. Cabe recalcar que todos los aportes de todos los miembros son de suma importancia y que los demás también tendrán responsabilidades; es decir, no todo será asumido por el guía.

Como tercera característica se tiene el hecho de organizar a todo al equipo, pero de acuerdo a las habilidades que cada uno posee. Es importante que todos los miembros estén incluidos.

Por último, Martos (2019) menciona que:

Los protagonistas de la gestión lleguen a acuerdos sobre lo que necesitan y lo que quieren lograr para su institución educativa, sin dejar de lado que a partir de la estructura de la institución se puede ejecutar actividades para mejorar, sin modificar lo que ya se ha construido anteriormente. (p. 26)

Dentro de los instrumentos tenemos a los siguientes:

- a. Proyecto educativo institucional,
- b. Propuestas pedagógicas,
- c. Propuestas de gestión,
- d. Plan anual de trabajo,
- e. Informe de gestión anual y
- f. Proyectos de implementación o mejoramiento educativo

Dimensiones

- I. Dimensión pedagógica: Esta dimensión es la que vela por el aprendizaje de los alumnos. Siempre está pendiente que los docentes tengan un buen desempeño y usen todos los recursos que tienen para poder realizar la programación curricular.

Esta dimensión básicamente se enfoca en los profesores porque, esta crea métodos de enseñanza para que los profesores tengan un mejor desenvolvimiento. También es el encargado de evaluar a los profesores.

- II. Dimensión administrativa: “Esta dimensión es aquella que está pendiente de los recursos, materiales y todo aquello que forma parte de la institución educativa” (Martos, 2019).

Lo que se busca aquí es que los trabajadores tengan un interés en común, es decir, que haya un accionar general como institución. El logro de los objetivos tendrá mucho que ver del cómo se lleva esta dimensión.

- III. Dimensión comunitaria: Esta dimensión busca que la I.E respete la comunidad en la que está ubicada. Para que así la enseñanza que se dé aquí sea la adecuada y los alumnos puedan aprender de la mejor manera. Esta dimensión también toma en cuenta las sugerencias de todos los miembros y así el vínculo creado entre la I.E y la comunidad sea grande.

- IV. Dimensión institucional: En esta dimensión todos los participantes son fundamentales para poder cumplir los objetivos que tiene la I.E a plenitud. También todo lo que concierne a esta dimensión debe ser flexible porque, como se sabe todo este sujeto a cambios, entonces cada miembro debe adaptarse a los cambios que pueda ocurrir en el transcurso.

Nivel participativo. Gavilanes (2020) define que:

El nivel informativo ayuda a mejorar la comunicación entre docentes – autoridades, además aporta una serie de protocolos necesarios en la gestión participativa que benefician a la comunidad educativa, los procesos de enseñanza – aprendizajes y la orientación optima del trabajo institucional. El nivel informativo es clave para mejorar las relaciones en cualquier institución porque, tiene como herramienta a la comunicación. En cuanto a la educación también es muy importante porque, mejora ese proceso de enseñanza-aprendizaje. (p. 13)

Si buscamos una educación de calidad donde el alumno pueda aprender mejor y los docentes puedan estar más capacitados es necesario tener información de ellos. Actualmente vivimos en un mundo donde la

tecnología de información (TI), se encuentra en todos lados, el detalle es que en América Latina no es aprovechado en un 100%.

Es ese sentido, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2015) menciona que:

Los sistemas educativos nacionales más exitosos se aseguran la disponibilidad de la información necesaria para identificar oportunidades de mejora, mediante un tipo de herramientas conocidas como EMIS: Education Management Information System. Este tipo de sistemas permiten gestionar (capturar, procesar, analizar y reportar) toda la información relativa a los estudiantes (registro, transferencia entre instituciones, evaluaciones formativas, calificaciones periódicas, exámenes nacionales, datos de los padres, necesidades especiales, situación sanitaria, etc.), escuelas (ubicación, tipo, infraestructuras disponibles, programas brindados, etc.), clases, planes de estudio y docentes (registro, habilitación para ejercer, formación, especializaciones, tipo de contrato, aptitudes, promociones, etc.). (párr. 4)

Del párrafo anterior podemos asumir que el hecho de contar información de todos los estudiantes, docentes, entre otros. Ayuda a que haya una mejor gestión educativa y, por ende, ayuda a que se mejoren las deficiencias que haya en cuanto a los docentes y estudiantes.

Nivel colaborativo. Gavilanes (2020) menciona que:

En la gestión participativa, el nivel colaborativo es un proceso que involucra a todos los que pertenecen a la organización con el fin de llegar a la misma meta. En ello se realiza la propuesta de desarrollo; que es el trabajo conjunto para cumplir con la misión de la organización y se delegan responsabilidades intrínsecas para fortalecer el trabajo en equipo. (p. 14)

Muchas veces la palabra colaboración lo se comprende simplemente como: reuniones que se realizan de vez en cuando para poder tratar un asunto administrativo, pero debemos entender que va más allá de eso. Según Ruíz de Gauna (1997) citado en Fernández y Malvar (1999) menciona que:

La colaboración es un conjunto de valores, creencias, normas, conocimientos, destrezas, vivencias, patrones de acción, códigos de conducta, roles, hábitos, modelos de relación, etc. que los docentes comparten en un contexto interactivo y de aprendizaje. En definitiva, una cultura compartida que se va construyendo paulatinamente en un contexto de trabajo cooperativo. (p. 03)

“La cultura de la colaboración, por consiguiente, dibuja una escuela donde tienen cabida la apertura, comunicación, autonomía, corresponsabilidad, colaboración, contraste de pareceres, etc.” (Fernández y Malvar, 1999, p. 3)

Entonces podemos decir entonces que la colaboración es más que solo reunirse de vez en cuando. Por ejemplo, se sabe que el objetivo de las instituciones educativas va más ligado a que un estudiante aprenda de la mejor manera. Entonces, si un docente nuevo llega a una institución educativa y hay otro docente antiguo en dicha entidad entonces puedes ser el maestro de dicho docente y enseñarle todo lo que sabes acerca de la I.E o ayudar a los alumnos que necesiten verdaderamente de tus conocimientos. También el nivel cooperativo significa el hecho de que todos los que laboran en una institución deben ser solidarios con esa institución y también con la parte administrativa. Todo ello engloba la palabra cooperación, debemos trabajar en conjunto para poder cumplir con las metas y objetivos planteadas por la Institución Educativa.

“La cultura de la colaboración, por consiguiente, dibuja una escuela donde tienen cabida la apertura, comunicación, autonomía, corresponsabilidad, colaboración, contraste de pareceres, etc.” (Fernández y Malvar, 1999, p. 3)

Nivel consultivo. En el nivel consultivo, las autoridades son el ente principal que realiza reuniones, para realizar comisiones que no perjudiquen la estabilidad laboral del docente. Asimismo, en este nivel se realizan negociaciones entre docentes y autoridades, y el control de eficacia que ayuda a concienciar los valores éticos y valores profesionales en la participación educativa (Gavilanes, 2020, p. 14).

“En la gestión participativa el nivel consultivo es lograr interrelaciones personales bajo protocolos al derecho de hablar, pedir y negociar, es decir son procesos de comunicación horizontal para el dialogo abierto entre autoridades y docentes” (Gavilanes, 2020, p. 14).

El nivel consultivo, se entiende como un órgano donde todos los miembros de alguna compañía pueden ir a consultar, negociar o pedir algo. En este órgano consultivo las autoridades que encabezan dicha compañía o institución requieren la opinión de sus trabajadores para poder tomar una decisión final. Este nivel llevado a las Instituciones educativas tiene como meta que todos los miembros de la I.E (maestros, alumnos o padres de familia) participen de manera activa con sus opiniones con respecto al tema académico.

En una institución educativa un “Consejo Consultivo Escolar” (CAC) es aquel que da la oportunidad a todos aquellos que quieran opinar acerca de las cosas que afecten a la institución, estos pueden ser docentes, alumnos o padres de familia. Tener este consejo es de mucha importancia en estas y siempre las reuniones deben ser abiertas; es decir, no tienen que hacer de lado a ningún miembro de dicha I.E.

“La gestión participativa tiene 3 dimensiones desatacadas y estas son: El nivel informativo, el nivel colaborativo y el nivel consultivo”. Lubalo (2014).

3.2.2 Desempeño docente

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2012) sostiene que:

El país y el mundo requieren que la profesión docente se resitúe en los cambios que vienen sucediendo. En materia de balance, la práctica de la docencia ha estado sujeta a un modelo de escuela que promovía una relación acrítica con el conocimiento, propiciando una actitud y un pensamiento dogmáticos. Una escuela en la que predominaba una cultura autoritaria sustentada en el ejercicio de la violencia y de la obediencia, es decir, una disciplina heterónoma. Una escuela ajena al mundo cultural de sus estudiantes y de las

comunidades en las que estaba inserta. En consecuencia, la sociedad actual pide a los educadores preparar a las nuevas generaciones para afrontar los desafíos de una sociedad futura aún en construcción.

El desempeño docente, de acuerdo a Martos (2019) lo define como: La función que realiza el docente en la institución educativa a través de los roles que se encuentran inmersos en los dominios de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. (p. 42)

Dichos roles que se encuentran ligados al desempeño docente, deben ser incluidos hacia todos los niveles de educación, además el Estado y la sociedad deben buscar un mismo fin y tomar acuerdos, estos deberían ser la alta competitividad en la docencia y el aprendizaje óptimo en la totalidad de los estudiantes. Los fundamentos y claves son las instituciones educativas, debido a que estos son los medios por el que se transfiere la formación educativa hacia el alumnado.

Por otro lado, el desempeño docente también consiste:

En el adecuado y óptimo manejo de los documentos del currículo, en el cual se debe tomar en cuenta la actuación del docente para conceptualizar, comprender y proceder en su práctica educativa, así como también el profesionalismo que evidencie en el manejo de instrumentos propios de su labor, su identificación con la institución, su entrega y compromiso en el aula. (Cam Carranza, 2005, p. 171 como se citó en Rosario, 2017)

Características

Tejada (2013) nos dice que, hoy en día, el hecho de considerar la enseñanza como una profesión y al docente como a un profesional no supone nada nuevo.

Otra cosa bien distinta es coincidir teóricamente en torno a la profesionalización docente y los conceptos hermanados-emparentados en este campo semántico (desempeño docente, estatus profesional, construcción de

la identidad profesional, carrera docente, promoción, remuneración, reconocimiento social, condiciones socio laborales, autoestima profesional, salud laboral). (p. 171)

Entonces, en general el desempeño de un docente se caracteriza según la exigencia a la que esté relacionado, es decir que el entorno en la que esté inmerso propone acuerdos y decide qué y cómo va realizar su labor en la docencia, y de acuerdo a ello los aspectos que este resalte mediante sus acciones define su ejercicio resaltante y lo que lo caracterizará en la docencia.

Además, el docente, profesor o maestro, no solo tiene la misión de transferir una enseñanza a su alumnado, tiene también como deber ser un mediador o intercesor entre el accionar que desarrolla el alumnado para de esta forma poder comprender, adecuar y adaptar diversos y nuevos conocimientos. Los docentes en todo momento deben otorgar facilidades y metodologías necesarias a los alumnos para su aprendizaje, y así ellos puedan ser personas capaces para sus diversas decisiones, es por ello que siempre que el docente transmita sus conocimientos la aplicación de las metodologías necesarias se deben realizar a través de técnicas, herramientas y medios que ayudarán a obtener un aprendizaje significativo.

En torno a lo mencionado y revisado, podemos afirmar que un desempeño adecuado de los docentes se muestra alrededor del nivel cognoscitivo de los docentes hacia sus estudiantes, así también se tiene en cuenta las interrelaciones construidas entre alumno-docente, esto con el fin de orientarlos hacia la motivación del buen estudio.

Funciones del desempeño docente

Para definir las funciones del docente citaremos a Chacha (2009) quien resume la ocupación a la que está llamado el docente:

- a) **Función Curricular.** Consiste en la preparación del currículo educativo, esto es debido a que se está definiendo qué o cuáles serán los puntos o temas que se tomarán en cuenta para el desarrollo de sus clases en la institución educativa, lo cual debe

ser adaptado al contexto que se le plantea el Proyecto Educativo Institucional.

- b) **Función Didáctica.** Una vez realizada la preparación del currículo educativo, este punto es la aplicación de lo ya planteado anteriormente, es decir, se pone en práctica las diversas acciones, como estímulos motivacionales, recursos de enseñanza, pautas meta cognitivas del docente, y mediante estas acciones lograr el objetivo del inter-aprendizaje que se planteó en el currículo.
- c) **Función Evaluadora.** La función evaluadora es la que evidencia los logros que se alcanzaron durante el periodo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este punto ayuda a comprender, analizar y mejorar las deficiencias y potencialidades que se presenten en el alumnado, de esta forma se consigue una efectiva educación holística.
- d) **Función Tutorial.** Dicha función está basada en la atención a cada alumno de forma personal, es un acompañamiento que incluye tanto la ayuda toma decisiones como también el apoyo en las necesidades personales, esto es logrado gracias a la constancia en la que el docente se encuentre inmerso, puesto que, la función tutorial incluye el contacto directo con los familiares de los estudiantes, con el objetivo de dar informe y coordinaciones sobre las respectivas acciones de educación formativa.
- e) **Formación Permanente.** Este punto está relacionado a la capacitación constante que un docente debe mantener, es decir que cada docente según su campo profesional debe mantenerse actualizado, puesto que, las enseñanzas y conocimientos evolucionan, y gracias a ello pueda responder con profesionalismo y preparación los desafíos que las nuevas generaciones plantean.

Iparraguirre (2020) concluye que si queremos que todos los alumnos aprendan del modo que indican las nuevas normas y exige la compleja sociedad actual, tenemos que desarrollar una enseñanza que vaya mucho más allá de disponer información, administrar un test y poner una nota.

Tenemos que comprender como enseñar de manera que respondamos a los diversos enfoques del aprendizaje, lo que las escuelas tienen que hacer para organizarse con el fin de prestar apoyo a esa enseñanza y a ese aprendizaje. A la luz de lo revisado, podríamos decir que los buenos desempeños giran entonces alrededor del nivel de conocimiento que tiene el docente de sus estudiantes, así como en la construcción de buenas relaciones con ellos. Muchas de estas afirmaciones están vinculadas con la capacidad del docente de motivar a sus estudiantes, de hacerlos vivir. (Iparraguirre, 2020, p. 24)

En base a todo lo planteado, la función de los docentes tiene un grado de relación frente a las dimensiones que nos presenta el desempeño docente en nuestro país.

Dimensiones

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. El MINEDU (2012), en el MBDD, menciona que, comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Iparraguirre (2020) señala que el docente debe planificar adecuadamente para lograr el aprendizaje de los estudiantes, para ello se debe contemplar el proceso de enseñanza, desde el rol docente en las prácticas pedagógicas, en el cual se debe tener presente al educando y lo que les enseñará, para esto debe tomar en cuenta los conocimientos previos e

intereses de dichos alumnos, para así fijar metas u objetivos de trabajo a lograr. “El docente para que el objetivo curricular se cumpla y se lleve a cabo de la mejor manera debe considerar estrategias y metodologías de trabajo con la finalidad de lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes” (p. 26),

Esta dimensión abarca todas las estrategias que el docente implementa para el desarrollo de sus estudiantes, tienen diversos objetivos como el progresivo mejoramiento de habilidades; la preparación para el aprendizaje de los estudiantes siempre es elaborado según los diferentes estilos de aprendizaje, ritmos y particularidades culturales que desarrolla el alumnado.

Según Iparraguirre (2020) es afirmativo cuando plantea las siguientes competencias:

- I. Competencia 1: “Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral” (Iparraguirre, 2020, p. 26).
- II. Competencia 2: “Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión” (Iparraguirre, 2020, p. 26).

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Esta dimensión señala que:

La manera cómo se desenvuelve el facilitador en la interacción con los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de una perspectiva que considere la inclusión y la pluralidad en todas sus manifestaciones. También trata de la forma cómo se favorece o se estimula la convivencia en cada una de las sesiones de clase, el desarrollo de los temas, la estimulación constante de sus discípulos, el uso de numerosas tácticas metodológicas y de apreciación, así como el uso de medios pedagógicos acertados y selectos. (MINEDU, 2014)

Finalmente, considera el diseño más apropiado de los instrumentos que permitan recoger las evidencias del progreso de cada estudiante (MINEDU, 2014).

El MINEDU (2012), en el MBDD, menciona que, comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.

Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (MINEDU, 2012)

Iparraquirre (2020) menciona que este dominio incluye todo lo que se refiere a la enseñanza en el aula de clases, colocando un énfasis la interacción entre el profesor y sus estudiantes. “Su punto central es que las acciones en el aula, sean amenas ya que así se facilita el proceso de conexión de los niños y niñas con el desempeño que se enseña” (p. 27).

Es por ello mismo que el rol a cumplir del docente en esta dimensión es realmente importante, puesto que, tiene el deber y labor de mantener a tope la concientización de aprendizaje por parte del alumnado, en otras palabras, se debe mantener la conexión entre docente y alumno, para que dicha interacción facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Iparraquirre (2020) es asertivo cuando plantea las siguientes competencias:

- I. Competencia 3: “Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales” (p. 28).
- II. Competencia 4: “Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias

y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas” (p. 28).

- III. Competencia 5: “Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales” (p. 28).

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

El MINEDU (2012), en el MBDD menciona que, comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje.

Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. (MINEDU, 2012)

El MINEDU (2012), en el MBDD menciona lo siguiente:

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. (MINEDU, 2012)

- I. Competencia 6: “Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto

Educativo Institucional y así este pueda generar aprendizajes de calidad” (Iparraguirre, 2020, p. 29).

- II. Competencia 7: “Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados” (Iparraguirre, 2020, p. 29).

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. El MINEDU (2012), en el MBDD, menciona que, comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes.

Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional. (MINEDU, 2012)

Diversos autores mencionan que los docentes deben tener aspiraciones de mejora a futuro, esto quiere decir que durante el servicio prestado deberían continuar en formación a niveles superiores a las que poseen, y dicho de otra forma sería óptimo que salgan de su zona de confort, y puedan retroalimentarse y capacitarse mediante la producción de investigaciones, textos, etc. Mediante todo ello la educación se vería con mejor desarrollo y con mayores capacidades de enseñanza.

Según Iparraguirre (2020) es correcto cuando plantea las siguientes competencias:

- I. Competencia 8: “Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional” (p. 30).
- II. Competencia 9: “Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas,

demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social” (p. 30).

3.3 Bases conceptuales

- **Gestión:** “Deriva del latín gestio, también proveniente de los gestores, quienes cumplen con ciertas actividades o diligencias con el propósito de lograr algo” (Martos, 2019, p. 23).
- **Calidad educativa:** Según Morales (2014), citado en (Gavilanes, 2020) calidad educativa “es la mejora de los procesos educativos y aprendizajes, a través de herramientas innovativas y buena gestión educativa” (p. 14).
- **Gestión educativa:** Según Botero (2009), “la Gestión Educativa se concibe como el conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación” (p. 2).
- **Consultivo:** “Dicho de una junta o de una corporación: Establecida para ser oída y consultada por quienes gobiernan” (Real Academia Española, 2021, párr. 1).
- **Colaborativo:** Por trabajo en equipo se entenderá la colaboración intencionada para crear conocimiento, es decir, para crear nuevas formas de hacer las cosas, lo cual orienta la formación de grupos de trabajo en las organizaciones de la sociedad del conocimiento (Nonaka et al., 2001).
- **Acompañamiento pedagógico:** todas aquellas herramientas de comunicación y recursos humano de nivel jerárquico que sirven para realizar gestiones participativas y se fundamenta en la comunicación activa y partitiva, en la cooperación de todos los integrantes que participan y consolidación del grupo de trabajo (Coca, 2019, p. 67).
- **Desempeño:** Chiavenato (2004) aborda: “el desempeño es el comportamiento del evaluado en la búsqueda de los objetivos fijados. Constituye la estrategia individual para lograr los objetivos deseados”.
- **Estrategias:** Según la Real Academia Española (RAE) “Es un proceso regulable, conjunto de las reglas que buscan una decisión óptima en cada momento”.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 **Ámbito de estudio**

Ojeda (2020), manifiesta que “el ámbito es la frontera o el límite hasta dónde va la investigación, es decir, es dónde se desarrollará la investigación, en que unidad análisis y en qué área, en qué lugar geográfico. Se relaciona al objeto de estudio” (diapositiva 2).

Ante estas aclaraciones se afirma que el estudio se llevó a cabo en las siguientes instituciones educativas del nivel primarios del distrito de Panao, Pachitea, siendo los siguientes: 32597 – Huatuna, 32613 – Plazapunta, 32660 – Colicocha, 33030 – Muchquipata, 32723 – Pampahuasi, 32965 – Tambillo Chico y 331613 – Oroya.

4.2 **Tipo y nivel de investigación**

4.2.1 **Tipo de estudio**

Arias (2021), indica que la “investigación aplicada: se abastece por el tipo básico o puro, ya que mediante, la teoría se encarga de resolver problemas prácticos, se basa en los hallazgos, descubrimiento y soluciones que se planteó en el objetivo del estudio” (p. 68).

Dicho con palabras de Rocha (2015), señala que “se advierte que la investigación científica en la ciencia pura o teórica se dirige a la obtención del conocimiento por el conocimiento mismo. De hecho, en la medida en que esta investigación se hace más profunda” (p. 135).

Con estas aclaraciones se puede afirmar que el estudio fue de tipo BÁSICA debido a que se contribuyó al conocimiento y los hallazgos pueden servir para buscar las soluciones prácticas al problema planteado.

4.2.2 **Nivel de estudio**

El estudio fue de un nivel Correlacional, debido a que el objetivo es determinar la relación que existe entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

Según Bernal (2006), las investigaciones de nivel correlacionales tienen como finalidad analizar las relaciones entre variables o resultados, sin establecer una relación de causa y efecto entre ellas. En otras palabras, la correlación se utiliza para examinar las asociaciones, pero no para establecer relaciones causales entre las variables. (p. 113)

4.3 Población y muestra

4.3.1 Descripción de la población

Torres (2016), indica que Fracica (1988) citado en Bernal (2016), expresa que es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p. 210).

Como señala Mejia (2005) citado en Arias (2021), argumenta que “la población es la totalidad de elementos delimitado por el investigador según la definición que se formule en el estudio, la población y el universo tienen las mismas características por lo que a la población se le puede llamar universo” (p. 113).

En ese sentido la población fueron los 27 docentes en total de las instituciones del distrito de Panao.

Tabla 1

Total de docentes de los centros educativos

I.E.	Cantidad de docentes
32597 - Huatuna	4
32613 - Plazapunta	3
32660 - Colicocha	3
33030 - Muchquipata	3
32723 - Pampahuasi	5
32965 – Tambillo Chico	2
331613 - Oroya	7
TOTAL	27

Nota. Extraído de Escala. Elaboración propia

4.3.2 Muestra y método de muestreo

Torres (2016), deduce “la muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo

de la investigación y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p. 211).

Con base en Gonzáles (2021), alude que “el muestreo no probabilístico no se utiliza algún método de muestreo estadístico, y no todos los miembros de la población tienen la misma oportunidad de ser seleccionados. Se utiliza también cuando la población es muy pequeña (menos de 100 individuos)” (p. 116).

Una vez que se haya definido la población se procedió a seleccionar acorde a las cualidades de la investigación a las personas indicadas para la encuesta, por lo que se consideraron a los 27 docentes como parte de la población ya que al ser tan pequeña lo que se hizo fue tomar la decisión de considerarlos como muestra.

4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

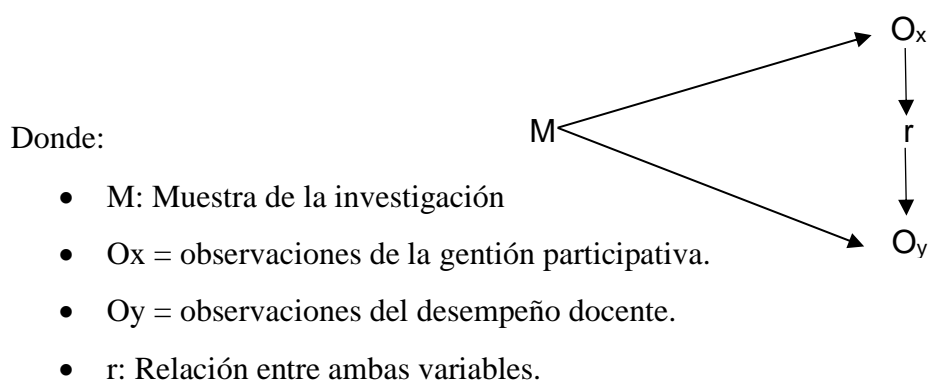
1. Ser docente activo en una institución educativa del nivel primario en el Distrito de Panao, Pachitea.
2. Tener al menos 2 años de experiencia como docente en la institución actual.
3. Mostrar disposición para participar de manera voluntaria en la investigación y facilitar la información requerida.

Criterios de exclusión

1. Docentes que ejerzan funciones exclusivamente administrativas y no estén directamente involucrados en la enseñanza.
2. Maestros que no cumplan con un mínimo de 2 años de servicio en la institución actual.
3. Personal docente que se encuentre en licencia o ausente durante el período de recopilación de datos.
4. Maestros que no manifiesten su voluntad de participar en el estudio de manera libre y voluntaria.

4.4 Diseño de investigación

Según lo indicado por Sánchez y Reyes (2009, p.84), el diseño utilizado en este estudio fue de tipo No experimental-correlacional, que implica analizar la relación entre dos o más variables emparejadas, es decir, entre dos o más conjuntos de datos. En consecuencia, el presente estudio también se clasificó como un diseño correlacional, ya que se examinaron las relaciones entre las variables que se están investigando (gestión participativa y desempeño docente). Para una representación visual de esta información, se presenta el siguiente diagrama:



4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas

González (2021), destaca “la encuesta es una herramienta que se lleva a cabo mediante un instrumento llamado cuestionario, está direccionado solamente a personas y proporciona información sobre sus opiniones, comportamientos o percepciones, puede tener resultados cuantitativos o cualitativos” (p. 81).

Caso similar, Ñaupas, et al. (2018), da a conocer que "son un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo" (p. 273).

Dentro de lo que cabe el estudio implica describir que se utilizaron para el complemento del estudio y para recoger data por ello se empleará:

- Pesquisa documental. Se usaron tesis, artículos, libros, de internet y revistas para el complemento de todos los conceptos que implica un trabajo de posgrado.
- Encuesta. Se pudo disponer de la información que brindaron todos los docentes de las I.E. del distrito de Panao.

4.5.2 Instrumentos

Arias (2021), afirma que “existen dos tipos de cuestionarios según su respuesta: 1. Cuestionario dicotómico: este tipo presenta dos posibles respuestas: SI/No. Los sujetos de estudio solo pueden responder de cualquiera de estas dos formas. 2. Cuestionario politómico: normalmente se utiliza la escala Likert” (p. 83).

De igual forma, Palacios, et al. (2018), expresa “los instrumentos son las herramientas conceptuales o materiales, mediante los cuales se recoge los datos e informaciones, mediante preguntas, ítems que exigen respuestas del investigado. Asumen diferentes formas de acuerdo con las técnicas que le sirven de base” (p. 273).

Analizando profundamente el estudio se puede mencionar que acorde a lo señalado en la anterior sección se utilizó el CUESTIONARIO con respuestas Politómicas.

Los instrumentos fueron validados por cinco expertos (ver tabla 2) y para obtener la confiabilidad se midió por medio del Coeficiente de Alpha de Cronbach.

4.5.2.1 Validación de instrumentos para la recolección de datos.

La presente investigación consideró en su validación el instrumento del cuestionario mediante el criterio de jueces.

Tabla 2
Juicio mediante expertos

EXPERTOS	APLICABILIDAD DE INSTRUMENTO
Olinda Cárdenas Crisóstomo	APLICABLE
Orlando Herrera Solorzano	APLICABLE
Lolo Perez Nauypay	APLICABLE
Vitaliana Vega de Crispin	APLICABLE
Joel Tarazona Bardales	APLICABLE

Lo que se obtuvo mediante el juicio de expertos es el valor promedio que se encuentra entre 3 y 4 puntos (ver anexo 4), lo que significa que pertenece a la escala de valores excelentes, por lo tanto, los instrumentos son aplicables.

4.5.2.2 Confiabilidad de instrumentos para la recolección de datos.

La confiabilidad para el instrumento fue a través del Coeficiente de Alpha de Cronbach¹.

Tabla 3
Confiabilidad de los instrumentos

INSTRUMENTO	TÉCNICA	RESULTADOS
Instrumento 1	Alpha de Cronbach	0.789
Instrumento 2	Alpha de Cronbach	0.746

Según lo descrito por Streiner (2003), existen límites recomendados para el coeficiente Alfa de Cronbach, los cuales son los siguientes:

¹ El coeficiente Alpha de Cronbach es una herramienta que permite medir la consistencia interna o confiabilidad de un conjunto de ítems o preguntas que miden una misma variable, y es muy útil en la evaluación de la validez de escalas y cuestionarios. En general, se considera que un valor de alfa de Cronbach mayor a 0,7 indica una consistencia interna adecuada, aunque hay autores que aceptan valores mínimos de 0,6 en determinadas situaciones (Nunnally, 1978). En resumen, el coeficiente Alpha de Cronbach es una medida importante para evaluar la confiabilidad de una escala o cuestionario, y su interpretación puede variar según el contexto y los criterios de los autores.

- Si el valor del Alfa de Cronbach es menor a 0.6, se considera que la escala o cuestionario tiene una consistencia interna baja.
- Si el valor está entre 0.6 y 0.7, se considera que la consistencia interna es aceptable para algunas escalas o cuestionarios, pero es posible que sea necesario revisar los ítems para mejorar la confiabilidad de la medición.
- Un valor entre 0.7 y 0.8 indica que la escala o cuestionario tiene una buena consistencia interna.
- Si el valor está entre 0.8 y 0.9, se considera que la consistencia interna es alta, aunque valores muy altos podrían indicar redundancia en los ítems.
- Un valor superior a 0.9 puede indicar que los ítems de la escala son muy redundantes, lo que dificulta la interpretación de los resultados.

Queda evidenciado que los instrumentos sobrepasaron el 0.60 del intervalo que pertenece al alfa de Cronbach, definiendo que el instrumento es adecuado y bueno para ser utilizado.

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Es fundamental conocer acerca de programación, es decir, programas que permitan correr información diversa ya que esto contribuye a elegir uno de ellos acorde a la investigación que se esté realizando. Por tal, acorde a los estudios previos del investigador se usará Microsoft Excel 2016 y SPSS vs. 25.

Dentro de la interpretación de las cuadros y figuras que se consiguieron luego de usar los programas correctamente, se hizo la sintetización para la facilidad de comprensión de los resultados, es decir, se explicó brevemente todo lo obtenido.

4.7 Aspectos éticos

Se describió como ético:

- Se evaluó el reglamento de posgrado con el fin de aplicar las normas, reglas e indicaciones que están presentes en dicho documento, esto permitió obtener un trabajo investigativo adecuado.
- Se precedió a usar APA séptima edición para la colocación de las citas de las fuentes que se usarán dentro del estudio, donde se colocaron acorde a lo que señala dicho formato.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con los resultados obtenidos por las encuestas realizadas en la investigación, primero se elaboró tablas de Baremación para las variables y sus dimensiones (ver anexo 3), luego tabulamos en el programa estadístico SPSS, producido por la base de datos, de ahí obtuvimos los resultados primero los descriptivos, prueba de normalidad, luego los correlacionales y la contratación de hipótesis.

5.1 Análisis descriptivo

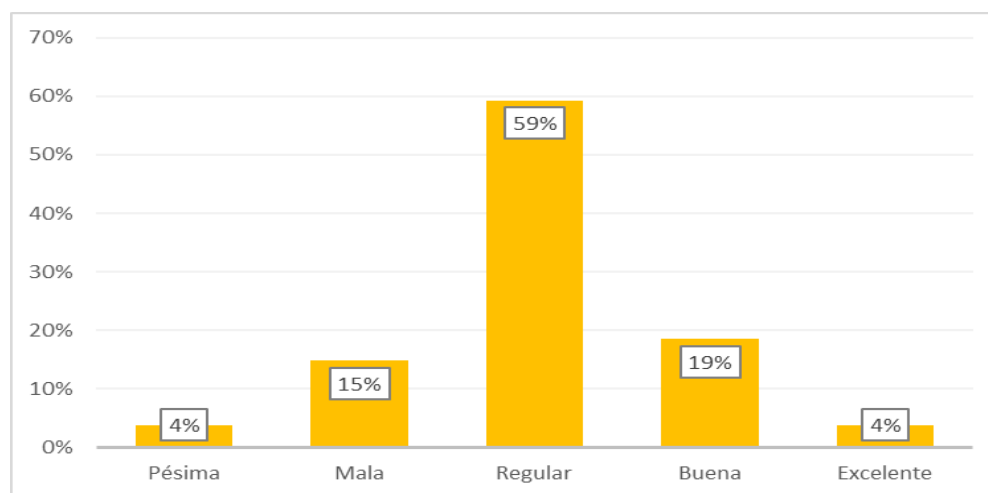
a) Gestión participativa

Tabla 4
Gestión participativa

	Frecuencia	Porcentaje
Pésima	1	4%
Mala	4	15%
Regular	16	59%
Buena	5	19%
Excelente	1	4%
Total	27	100.00%

Nota. Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Figura 1
Gestión participativa



Nota. Elaboración propia en base a la Tabla 4

Interpretación y análisis

Los resultados indican que de un total de 27 evaluaciones, 1 docente (4%) fue calificado como "Pésimo", 4 docentes (15%) fueron calificados como "Malo", 16 docentes (59%) fueron calificados como "Regular", 5 docentes (19%) fueron calificados como "Bueno" y 1 docente (4%) fue calificado como "Excelente".

En general, la mayoría de los docentes evaluados obtuvieron una calificación "Regular".

- **Nivel informativo**

Tabla 5

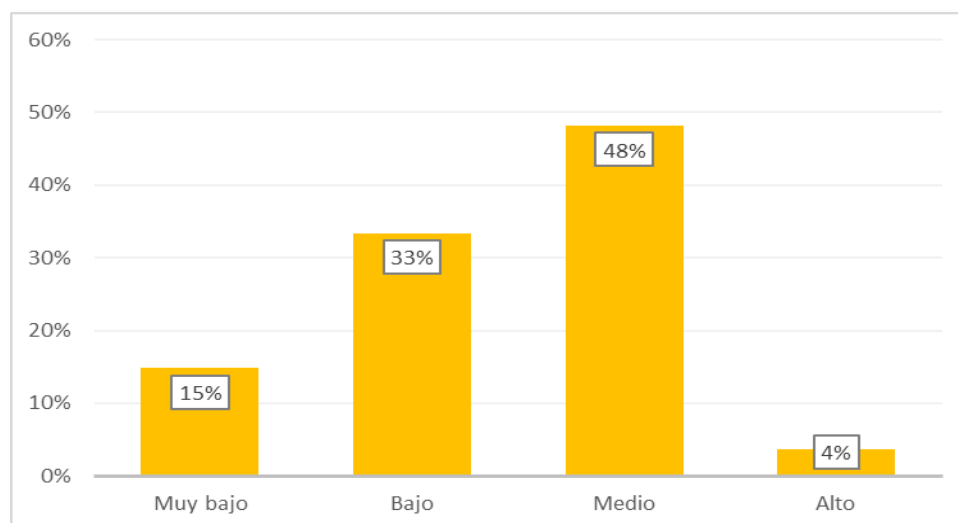
Nivel informativo

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	4	15%
Bajo	9	33%
Medio	13	48%
Alto	1	4%
Total	27	100%

Nota. Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Figura 2

Nivel informativo



Nota. Elaboración propia en base a la Tabla 5

Interpretación y análisis

Los resultados indican que de un total de 27 individuos evaluados, 4 individuos (15%) presentaron un nivel informativo "Muy bajo", 9 individuos (33%) presentaron un nivel informativo "Bajo", 13 individuos (48%) presentaron un nivel informativo "Medio" y 1 individuo (4%) presentó un nivel informativo "Alto".

En general, la mayoría de los individuos evaluados presentaron un nivel informativo "Medio". Sin embargo, es importante destacar que un porcentaje significativo de individuos presentaron niveles informativos "Muy bajo" y "Bajo". Esto sugiere que hay oportunidades para mejorar la información y el conocimiento dentro del grupo evaluado.

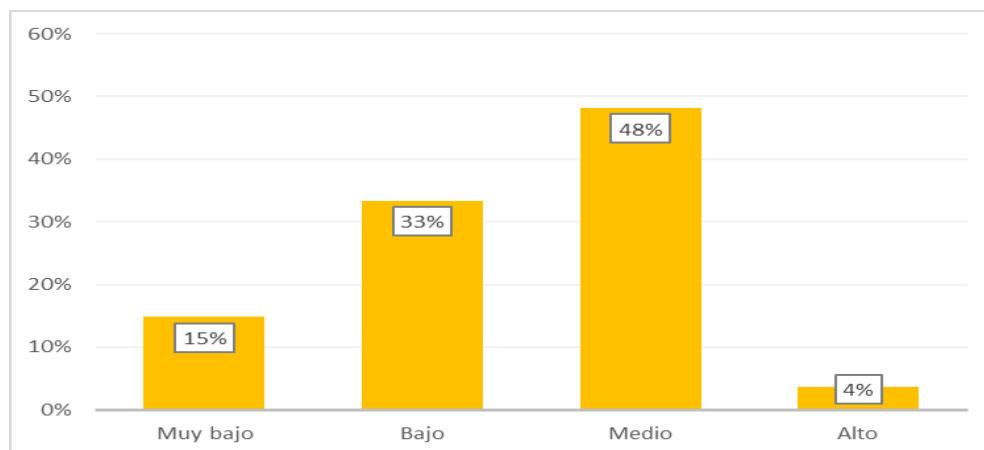
- **Nivel colaborativo**

Tabla 6
Nivel colaborativo

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	4	15%
Bajo	9	33%
Medio	13	48%
Alto	1	4%
Total	27	100%

Nota. Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Figura 3
Nivel colaborativo



Nota. Elaboración propia en base a la Tabla 6

Interpretación y análisis

Los resultados indican que de un total de 27 individuos evaluados, 4 individuos (15%) presentaron un nivel colaborativo "Muy bajo", 9 individuos (33%) presentaron un nivel colaborativo "Bajo", 13 individuos (48%) presentaron un nivel colaborativo "Medio" y 1 individuo (4%) presentó un nivel colaborativo "Alto".

En general, la mayoría de los individuos evaluados presentaron un nivel colaborativo "Medio". Sin embargo, un porcentaje significativo de individuos presentaron niveles colaborativos "Muy bajo" y "Bajo". Esto puede sugerir que hay oportunidades para mejorar la colaboración y el trabajo en equipo dentro del grupo evaluado.

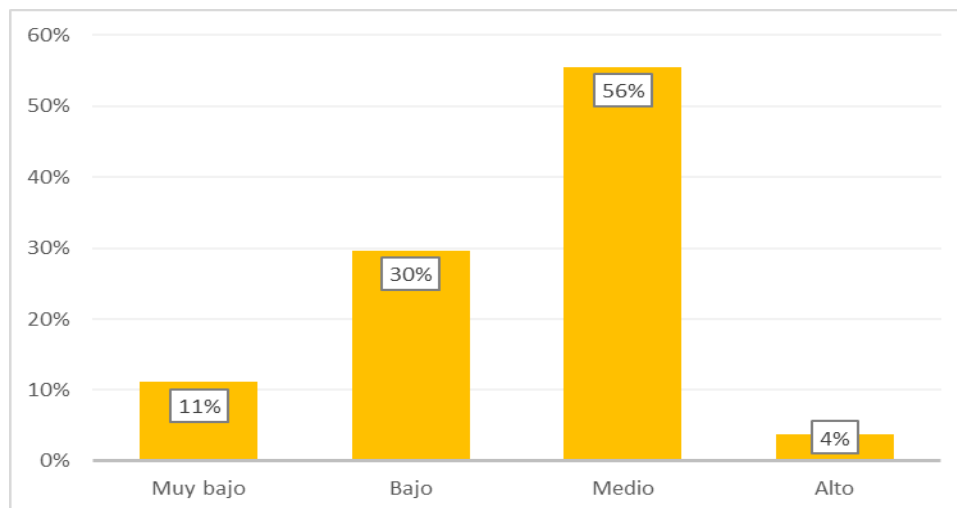
- **Nivel consultivo**

Tabla 7
Nivel consultivo

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	11%
Bajo	8	30%
Medio	15	56%
Alto	1	4%
Total	27	100.00%

Nota. Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Figura 4
Nivel consultivo



Nota. Elaboración propia en base a la Tabla 7

Interpretación y análisis

De un total de 27 individuos evaluados, 3 individuos (11%) presentaron un nivel consultivo "Muy bajo", 8 individuos (30%) presentaron un nivel consultivo "Bajo", 15 individuos (56%) presentaron un nivel consultivo "Medio" y 1 individuo (4%) presentó un nivel consultivo "Alto".

En general, la mayoría de los individuos evaluados presentaron un nivel consultivo "Medio". Sin embargo, un porcentaje significativo de individuos presentaron niveles consultivos "Muy bajo" y "Bajo", lo que sugiere que hay oportunidades para mejorar la participación y el grado de involucramiento de los miembros en el proceso de toma de decisiones. Solo un pequeño porcentaje de individuos presentó un nivel consultivo "Alto", lo que indica que aún hay espacio para mejorar el grado de autonomía y autoridad que tienen los miembros para tomar decisiones.

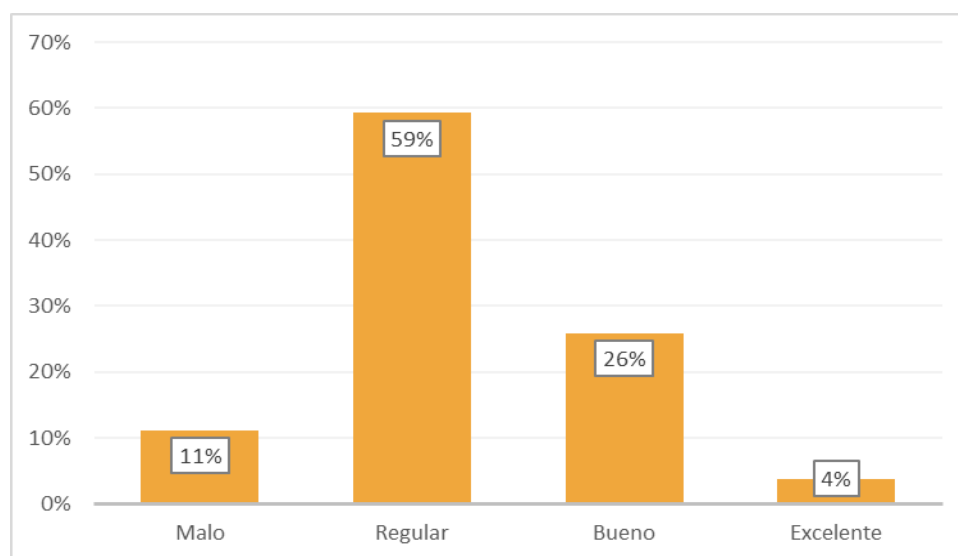
b) Desempeño docente

Tabla 8
Desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	11%
Regular	16	59%
Bueno	7	26%
Excelente	1	4%
Total	27	100.00%

Nota. Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Figura 5
Desempeño docente



Nota. Elaboración propia en base a la Tabla 4

Interpretación y análisis

De un total de 27 docentes evaluados, 3 docentes (11%) fueron calificados como "Malo", 16 docentes (59%) como "Regular", 7 docentes (26%) como "Bueno" y 1 docente (4%) como "Excelente".

La mayoría de los docentes evaluados (59%) presentaron un desempeño "Regular". Si bien hubo un porcentaje significativo de docentes con un desempeño "Malo", también hubo una buena proporción de docentes calificados como "Bueno" y "Excelente".

- **Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Tabla 9

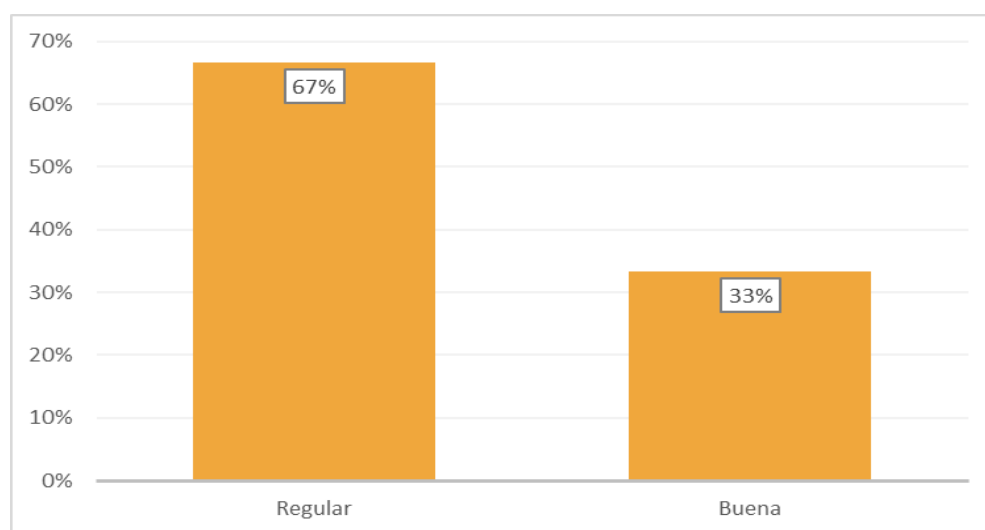
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	18	67%
Buena	9	33%
Total	27	100.00%

Nota. Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Figura 6

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes



Nota. Elaboración propia en base a la Tabla 9

Interpretación y análisis

De un total de 26 docentes evaluados, 18 docentes (67%) fueron calificados como "Regular" y 9 docentes (33%) como "Buena".

La mayoría de los docentes evaluados (67%) presentaron una preparación "Regular" para el aprendizaje a los estudiantes. Aunque una proporción menor de docentes (33%) fue calificada como "Buena", lo que indica que están mejor preparados para el aprendizaje de los estudiantes.

- **Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Tabla 10

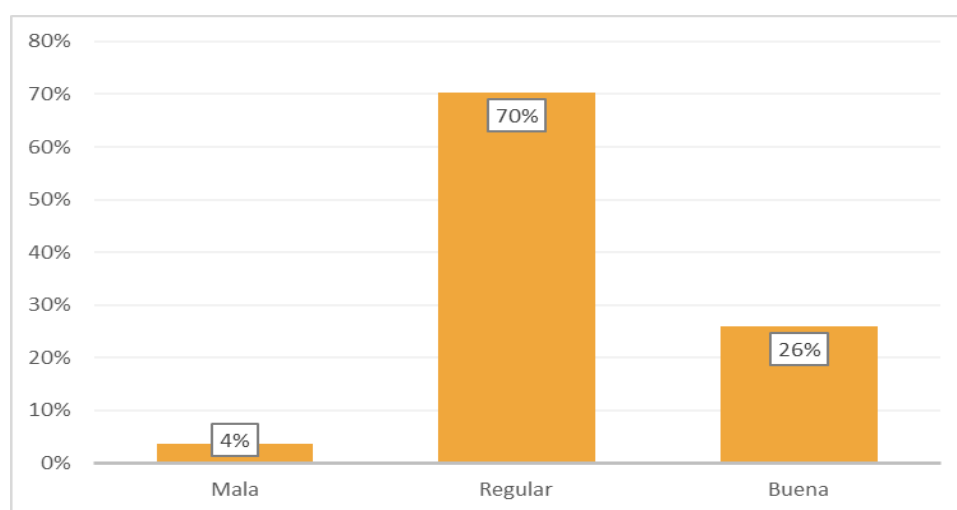
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	1	4%
Regular	19	70%
Buena	7	26%
Total	27	100.00%

Nota. Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Figura 7

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



Nota. Elaboración propia en base a la Tabla 10

Interpretación y análisis

De acuerdo a la tabla 10 y la figura 7 obtenidos a través del procesamiento de los datos, se muestran los resultados:

- El 4% de los docentes tienen una enseñanza mala para el aprendizaje de los estudiantes.
- El 70% de los docentes tienen una enseñanza regular para el aprendizaje de los estudiantes.
- El 26% de los docentes tienen una enseñanza buena para el aprendizaje de los estudiantes.

- **Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Tabla 11

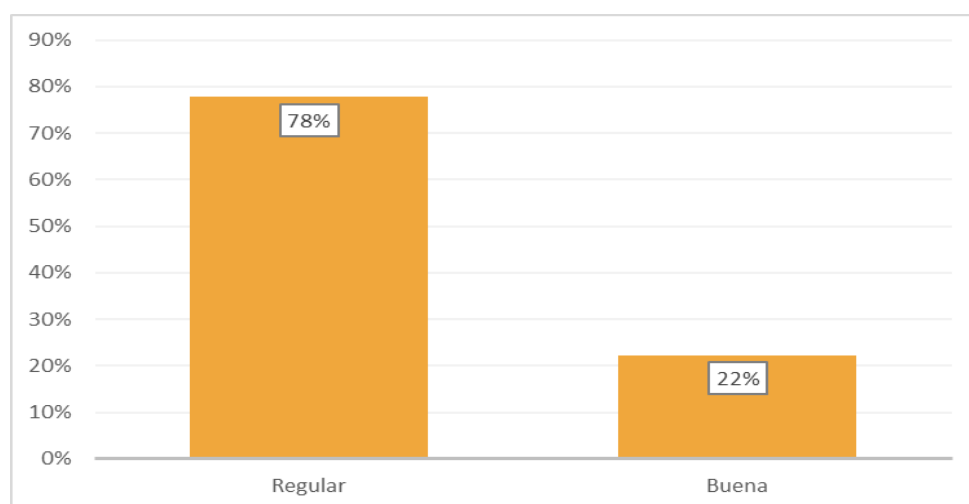
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	21	78%
Buena	6	22%
Total	27	100.00%

Nota. Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Figura 8

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad



Nota. Elaboración propia en base a la Tabla 11

Interpretación y análisis

De acuerdo a la tabla 11 y la figura 8 obtenidos a través del procesamiento de los datos, se muestran los resultados para conocer la opinión de los docentes encuestados con respecto a la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, donde podemos notar de un total de 27 encuestados, 21 (78%) calificaron la participación en la gestión de la escuela como "Regular", mientras que 6 (22%) la calificaron como "Buena". No hubo ninguna respuesta que indicara que la participación era "Mala" o insuficiente.

- **Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Tabla 12

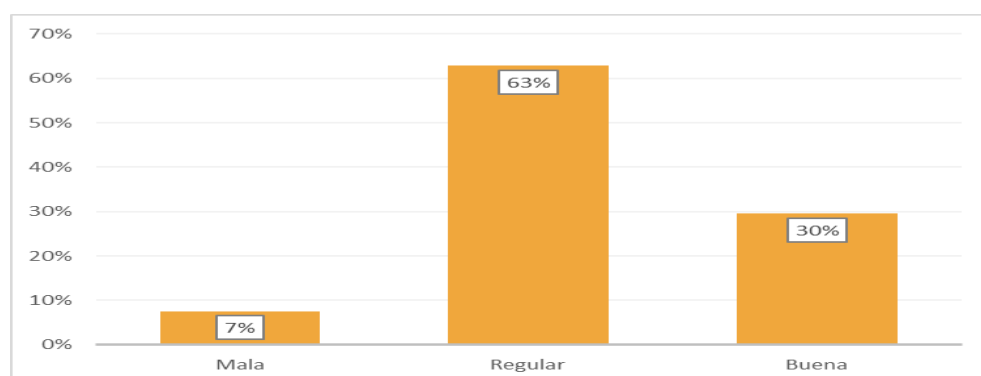
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	2	7%
Regular	17	63%
Buena	8	30%
Total	27	100.00%

Nota. Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia.

Figura 9

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente



Nota. Elaboración propia en base a la Tabla 12

Interpretación y analisis

De acuerdo a la tabla 12 y la figura 9 obtenidos a través del procesamiento de los datos, se muestran los resultados para conocer la opinión de los docentes encuestados con respecto al Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, donde podemos notar que de un total de 27 encuestados, 2 (7%) calificaron el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente como "Mala", 17 (63%) lo calificaron como "Regular" y 8 (30%) lo calificaron como "Buena". Esto sugiere que la mayoría de los encuestados ven el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en su escuela como "Regular", pero una minoría significativa lo considera "Buena". Solo un pequeño número de encuestados lo califican como "Mala".

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

a) Prueba de normalidad

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión participativa	0.161	27	0.000	0.951	27	0.015
Desempeño docente	0.158	27	0.001	0.932	27	0.002

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Elaborado a partir del procesamiento de datos. Elaborado por tesista

Análisis e interpretación

A causa de que la muestra de la presente investigación es de 27 docentes que forman parte de las instituciones educativas del distrito de Panao y dicho valor es menor a 50 datos, se elige la prueba de Shapiro-Wilk para confirmar la normalidad de los datos. Y como se indican en la tabla 13 se obtiene un nivel de significancia de 0.015 y 0.021 para Gestión participativa y Desempeño docente respectivamente; siendo éstos menores a 0.05 (P-valúe), lo cual nos revela que los datos obtenidos no siguen una distribución normal, por lo que el método a utilizar para el contraste de hipótesis, en este caso, es la Rho de Spearman para pruebas no paramétricas.

b) Contrastación de hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

Tabla 14
Contrastación de hipótesis general

		Gestión participativa	Desempeño docente
Rho de Spearman	Gestión participativa	1.000	0,745**
			0.000
		27	27
	Desempeño docente	0,745**	1.000
		0.000	
		27	27

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado a partir del procesamiento de datos. Elaborado por tesista

Análisis e interpretación

Se aprecia en la tabla 14, la Rho de Spearman entre la variable Gestión participativa y la variable Desempeño docente, es de 0.745 y en relación al coeficiente de correlación de Spearman existe una correlación positiva alta y además los datos poseen un nivel de significancia de 0,000 siendo menor que 0,05 indicando que la correlación es significativa, pudiendo concluir que, la gestión participativa se relaciona significativamente con el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

c) Contrastación de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la gestión participativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión participativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

Tabla 15
Contrastación de hipótesis específica 1

			Gestión participativa	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Gestión participativa	Coefficiente de correlación	1.000	0,568**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	27	27
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	0,568**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	27	27

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado a partir del procesamiento de datos. Elaborado por tesista

Análisis e interpretación

Se aprecia en la tabla 15, la Rho de Spearman entre la variable Gestión participativa y la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, es de 0.568 y en relación al coeficiente de correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada y además los datos poseen un nivel de significancia de 0,000 siendo menor que 0,05 indicando que la correlación es significativa, pudiendo concluir que, la gestión participativa se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

d) Contrastación de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la gestión participativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

H₂: Existe relación significativa entre la gestión participativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

Tabla 16
Contrastación de hipótesis específica 2

		Gestión participativa	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Gestión participativa	1.000	0,607**
			0.000
		27	27
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	0,607**	1.000
		0.000	
		27	27

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado a partir del procesamiento de datos. Elaborado por tesista

Análisis e interpretación

Se aprecia en la tabla 16, la Rho de Spearman entre la variable Gestión participativa y la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, es de 0.607 y en relación al coeficiente de correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada y además los datos poseen un nivel de significancia de 0,000 siendo menor que 0,05 indicando que la correlación es significativa, pudiendo concluir que, la gestión participativa se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

e) Contrastación de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la gestión participativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

H₃: Existe relación significativa entre la gestión participativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

Tabla 17
Contrastación de hipótesis específica 3

			Gestión participativa	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	Gestión participativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	0,651**
		N	27	27
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,651**	1.000
		N	27	27

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado a partir del procesamiento de datos. Elaborado por tesista

Análisis e interpretación

Se aprecia en la tabla 17, la Rho de Spearman entre la variable Gestión participativa y la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, es de 0.651 y en relación al coeficiente de correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada y además los datos poseen un nivel de significancia de 0,000 siendo menor que 0,05 indicando que la

correlación es significativa, pudiendo concluir que, la gestión participativa se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

f) Contrastación de hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre la gestión participativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

H₄: Existe relación significativa entre la gestión participativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.

Tabla 18
Contrastación de hipótesis específica 4

			Gestión participativa	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Gestión participativa	Coefficiente de correlación	1.000	0,634**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	N	27	27
		Coefficiente de correlación	0,634**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	27	27

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado a partir del procesamiento de datos. Elaborado por tesista

Análisis e interpretación

Se aprecia en la tabla 18, la Rho de Spearman entre la variable Gestión participativa y la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, es de 0.634 y en relación al coeficiente de correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada y además los datos poseen un nivel de significancia de 0,000 siendo menor que 0,05 indicando que la correlación es

significativa, pudiendo concluir que, la gestión participativa se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

5.3 Discusión de resultados

Los resultados encontrados a través del análisis descriptivo e inferencial demostraron que la Gestión participativa se relaciona positiva, alta y significativamente con el desempeño docente, de igual manera la gestión participativa se relaciona significativamente con las dimensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la variable Desempeño docente, esto debido a que los niveles de significancias obtenidas en todos los casos fueron menores al 0.05.

Estos resultados son similares a los obtenidos por Hidalgo (2018), en su tesis para obtener el grado académico de Maestra cuyo objetivo fue “determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Concepción 2018”, y concluyó que: “Existe relación directa entre la gestión educativa y el desempeño docente”. Esto debido al “Rho de Spearman 0,852 considerado una correlación positiva fuerte; a su vez como p es menor que Alfa ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$) lo cual confirma que la aplicación de la gestión educativa mejora el desempeño docente”.

También Rosario (2017), en su tesis para obtener el grado académico de Magíster en Educación con Mención en Gestión de la Educación, cuyo objetivo fue “determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, distrito de Puente Piedra-Lima 2017”, demostró que: “Existe una relación significativa entre la gestión educativa con el desempeño docente de educación secundaria y con un nivel de “0.837, la significancia es $p = 0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe un nivel de correlación significativa y positiva alta entre ambas variables”.

Martos (2019), en su tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión e Innovación Educativa cuyo objetivo fue “determinar la relación que existe entre dimensión pedagógica y preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la I.E José Luis Purisaca Aldana-Los Ángeles, Moyobamba, 2019”, quien concluyó que: “Existe correlación positiva alta de 0.895, entre la Gestión Educativa y el desempeño docente”. Así mismo, del “35 % de los docentes encuestados sobre Gestión Educativa, solo califica en el nivel a veces, lo cual explicaría que la Gestión Educativa se ubique también en un nivel casi siempre, según la apreciación del 42.5 % de los docentes que participaron en el estudio, por cuanto se está validando la hipótesis general”.

Talenas (2019), en su tesis para optar el grado de maestro tuvo como objetivo “determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en las Instituciones Educativas N°32865 y N°33121 del distrito de Rupa Rupa, Leoncio Prado, durante el año 2019”, quien concluyó que un 60% mencionaron que el acompañamiento pedagógico tuvo buenos resultados y un 30% dijeron que no tuvo buenos resultados. “El valor de Chi² calculado fue 6,429, p valor 0,011 (< 0.05). En conclusión, se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general de investigación”. En cuanto al desempeño docente en la dimensión preparación para el aprendizaje “el valor de Chi² calculado fue 10,00, p valor 0,002 (< 0.05). En conclusión, se rechaza la primera hipótesis específica nula y se acepta la primera hipótesis específica de investigación”. Todas las demás pruebas en cuanto a las dimensiones del desempeño docente llegan a la conclusión de que si se relacionan significativamente con el acompañamiento pedagógico.

Fretel (2018), en su tesis para optar el grado de maestro en Gerencia Pública, con el objetivo de “evaluar la influencia del liderazgo transformacional en el desempeño docente de la Institución Educativa Emblemática Juan José Crespo y Castillo”, demostró que “Del 100,0% de los docentes el 68,3% de los docentes manifestaron que si influye el Liderazgo Transformacional en el Desempeño docente”; de lo cuales “el 60,0% de docentes han obtenido un desempeño, adecuado”; mientras que, del “31,7%, que manifestaron que no influye el Liderazgo Transformacional, sólo el 20,0% obtuvieron un desempeño inadecuado”. “El Chi²

calculado fue 16,606 ($p=0,000$; <0.05); por lo que con una probabilidad de 0,0% el Liderazgo Transformacional si influye en el desempeño docente”.

León (2019), en su tesis para optar el título de maestro cuyo objetivo fue “establecer la relación que existe entre el liderazgo democrático y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa Pública de Aplicación Marcos Durán”, concluyó que “El índice de correlación de Pearson, cuyo valor fue de 0,827, que existe una relación directa y significativa entre el liderazgo democrático y el desempeño laboral de los docentes”.

5.4 Aporte científico de la investigación

El aporte científico de la investigación es el que de acuerdo a los resultados obtenidos se pudo demostrar que la gestión participativa se relaciona positiva, alta y significativamente con el desempeño de los docentes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao. Por lo tanto, el controlar y mejorar la variable Gestión participativa, que quiere decir incorporar a directores y profesores como parte de un mismo grupo, afecta de manera significativamente sobre el desempeño de los docentes y esto a su vez se ve reflejado en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes. También es importante mencionar que se brindó instrumentos de recolección de datos, que fueron evaluados por expertos, para aquellos futuros investigadores que desean profundizar a un más sobre la Gestión participativa y el desempeño docente.

CONCLUSIONES

1. Los resultados mostraron que la gestión participativa se relaciona significativamente con el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022; con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.745 considerando una correlación positiva alta; a su vez como p es menor que Alfa ($p= 0.000 < \alpha = 0.05$) por lo cual confirma que la aplicación de la gestión participativa mejora el desempeño docente y por ende se logra mejores resultados en los docentes.
2. Los resultados mostraron que la gestión participativa se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.; con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.568 considerando una correlación positiva moderada; a su vez como p es menor que Alfa ($p= 0.000 < \alpha = 0.05$) por lo cual confirma que la aplicación de la gestión participativa mejora la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
3. Los resultados mostraron que la gestión participativa se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022; con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.607 considerando una correlación positiva moderado; a su vez como p es menor que Alfa ($p= 0.000 < \alpha = 0.05$) por lo cual confirma que la aplicación de la gestión participativa mejora la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.
4. Los resultados mostraron que la gestión participativa se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022; con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.651 considerando una correlación positiva moderada; a su vez como p es

menor que Alfa ($p= 0.000 < \alpha = 0.05$) por lo cual confirma que la aplicación de la gestión participativa mejora la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

5. Los resultados mostraron que la gestión participativa se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.; con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.634 considerando una correlación positiva moderada; a su vez como p es menor que Alfa ($p= 0.000 < \alpha = 0.05$) por lo cual confirma que la aplicación de la gestión participativa mejora el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

SUGERENCIAS

1. Se recomienda a los directivos de las instituciones mejorar la Gestión participativa en sus instituciones, debido a que los resultados obtenidos mostraron que un porcentaje de los docentes considera que no se está realizando una buena gestión participativa en las instituciones, por lo cual se debe realizar medidas correctivas para su mejora, como por ejemplo que los directores brinden información sobre la institución, sus objetivos y resultados; también se pueden realizar reuniones periódicas que ofrezcan a las docentes la oportunidad de desarrollar ideas, hacer planes y compartir sugerencias.
2. Se recomienda a las instituciones educativas de nivel primario que se mejore la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes mediante la gestión participativa, y esto abarca que el director tiene la responsabilidad de capacitar a sus docentes en temas relacionados a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, como por ejemplo que las capacitaciones en la utilización de herramientas y recursos educativos tecnológicos, la realización y aplicación de pruebas idóneas a los estudiantes, el manejo y aplicación correcto de la retroalimentación.
3. Se recomienda a La UGEL Pachitea priorizar estrategias de formación para fortalecer las competencias de los directivos y así elevar la calidad de la gestión participativa y por consiguiente el desempeño docente. Considerando al directivo como líder pedagógico y responsable de que se lleve a cabo una buena gestión participativa en las instituciones.
4. Sería recomendable a los futuros investigadores ampliar y profundizar el tema de la investigación de tal manera que se obtengan otras propuestas o recomendaciones orientadas a mejorar la gestión participativa y el desempeño docente en las instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amu, J. y Torres, L. (2021). *Implementación de Estrategias mediante TICs como recurso para el mejoramiento del desempeño de los docentes*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Arias Gonzáles, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Primera).
- Avendaño, C. (2021). *Implementación de la Investigación Pedagógica y la Sistematización de prácticas de aula mediadas por TICs en los docentes de la Institución Educativa Antonio Roldán Betancur utilizando Google Sites*. (Tesis de maestría). Institución Universitaria Pascual Bravo, Colombia.
- Chiavenato, I. (2004). *Comportamiento Organizacional*. Mc Graw Hill.
- Everest. (2003). *Diccionario Everest de la Lengua Española*. La Coruña, España: Everest.
- Fernández Y Malvar, D. L. (1999). *la colaboración en los centros educativos: una oportunidad de aprendizaje profesional*. Google Académico. Recuperado 9 de agosto de 2022, de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev31COL3.pdf>
- Fretel, A. (2018). *Liderazgo transformacional y desempeño docente en la institución educativa emblemática “juan José cresso y castillo”*, Pachitea – 2018. Repositorio Unheval. Recuperado 10 de agosto de 2022, de <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/3200>
- Gavilanes, E. (2020). *Gestión participativa y calidad educativa en la escuela de educación básica “Ismael Pérez Castro” Daule, Guayas*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52359?locale-attribute=es>
- Glass, A. P. (2019, 9 abril). ¿Qué es un sistema de información para la gestión de la educación (EMIS) y para qué sirve? *Gobernarte*. Recuperado 10 de agosto de 2022, de <https://blogs.iadb.org/administracion-publica/es/que-es-un-sistema-de-gestion-educativo-y-para-que-sirve/>
- González, F., Escorcía, M., Pinto, M., Caballero, S., & Paredes, A. (2017). *Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento Institucional en Escuelas Colombianas*. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 344-365.

- Heredía, J. (2007). *Propuesta de un modelo de evaluación participativa del desempeño profesional para los docentes de sexto grado del programa de años intermedios del Colegio Americano de Quito*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/2525>
- Hérmadez Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill / Interamericana Editores, S.A.D.C.V.
- Hidalgo, K. (2018). *La Gestión Educativa y el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Primario de la UGEL Concepción 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3295>
- Hurtado, M. (2021). *Los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente de CEBA, "Nuestra Señora de las Mercedes" Huánuco, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/2938>
- Illagra, R. (2019). *Diseño de un modelo formativo de liderazgo centrado en el estudiante desde el análisis de prácticas de gestión escolar y resultados educativos* [Tesis doctoral, Universidad de Chile]. Repositorio Académico Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/175702>
- Iparraguirre, J. I. (2020). *La Gestión Directiva y el Desempeño Docente en la Institución educativa N° 30009 – Virgen de Guadalupe de la provincia de Huancayo en Junín-2019*. Repositorio Universidad Nacional de Educación. Recuperado 9 de agosto de 2022, de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4220>
- León, A. (2021). *El liderazgo democrático y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa pública de aplicación Marcos Durán Martel – Amarilis – 2019*. Alicia Concytec. Recuperado 12 de agosto de 2022, de <https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Search/Results?lookfor=EL+LIDERAZGO+DEMOCR>
- Martos, R. (2019). *Gestión Educativa y su Relación con el Desempeño Docente en la I.E José Luis Purisaca Aldana-Los Ángeles, Moyobamba, 2019* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Martín, Moyobamba, Perú.

- MINEDU. (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. *Ministerio de Educación*. Recuperado 9 de agosto de 2022, de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014). *Ley de reforma magisterial* (N.o 29944). <https://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/ley-reforma-magisterial.php>
- Modelo, N. (2014). *La participación efectiva de docentes y directivos docentes de instituciones educativas en la gestión integral del sistema educativo de Bogotá*. Redalyc.org, 6(2), 25-36. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6726347>
- Morales, M. (2017). *Gerencia participativa y desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa Pública José Jiménez Borja – Cercado de Lima - 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2401>
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Ñaupas Paitán, H., Palacios, J., Valdivia, M., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. In Journal of Chemical Information and Modeling (Quinta, Vol. 53, Issue 9). Ediciones de la U. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ojeda, V. (2020). *Ámbito* [Diapositiva 2]. *Material Facultad de Economía de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Asignatura Taller de Tesis II*
- Pérez, A. (2017). *El sentido de la participación docente en las escuelas de tiempo completo*. Un estudio de caso. Redalyc.org, 21(2), 49-66. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038004.pdf>
- Poves, J. (2018). *Influencia del acompañamiento pedagógico en el mejoramiento del desempeño docente en las instalaciones educativas de la red Hermilio Valdizán, Leoncio Prado, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/1578>

- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la Lengua Española (23.a ed.). *Real Academia Española*.
- Rocha, C. I. (2015). *Metodología de la investigación* (L. G. Aguilar Iriarte (ed.); Primera ed).
- Rosario, A. R. (2017). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima – 2016*. Alicia Concytec. Recuperado 10 de agosto de 2022, de <https://www.lareferencia.info/vufind/Search/Results?lookfor=La+gesti%C3>
- Rosas, M. (2020). *Gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa “Fe y Alegría N° 26”, San Juan de Lurigancho, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49623>
- Sánchez, R. & Reyes, P. (2009). *Metodología de la investigación: 6ta edición*. México: Mc Graw Hill.
- Streiner, D. L. (2003). *Starting at the beginning: an introduction to coefficient alpha and internal consistency*. *Journal of personality assessment*, 80(1), 99-103. doi: 10.1207/S15327752JPA8001_18.
- Supo, J. (Emitido en directo el 13 sept 2017). *Análisis de Datos del Estudio Explicativo Investigación Cuantitativa* [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=Fn0gZw7IRDk>
- Talenas, J. (2019). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en dos Instituciones Educativas del Distrito de Rupa Rupa, Leoncio Prado, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín].
- Tejada, J. (2013). *Profesionalización docente en la universidad: implicaciones desde la formación [Libro electrónico]*. Recuperado 9 de agosto de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/780/78025711012.pdf>
- Toalongo, J. I. (2021, 27 agosto). *Propuesta de plan de acompañamiento pedagógico para la mejora continua del desempeño de los docentes de los subniveles elemental y media en la Unidad Educativa Santa Marianita de Borrero*. La Referencia. Recuperado 10 de agosto de 2022, de <https://www.lareferencia.info/vufind/Search/Results?lookfor=Propuesta+de>

- Torres, C. (2016). *Metodología de la investigación* (Cuarta edi).
- Trujillo Y Rojas. (2019). Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa San Martín de porras de ñauza, Pachitea - 2018. Repositorio Unheval. Recuperado 8 de agosto de 2022, de <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5487>
- Villagra, N. (2019). *Diseño de un modelo formativo de liderazgo centrado en el estudiante desde el análisis de prácticas de gestión escolar y resultados educativos*. Tesis de Doctorado, Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Zambrano, L. (2020). *Desempeño Profesional del Docente de Educación Inicial*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio Institucional UTC. Obtenido de <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/5993>
- Amu, J. A., & Torres, J. C. (2021). *Implementación de Estrategias mediante TICs como recurso para el mejoramiento del desempeño de los docentes*. Tesis de Magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Villagra, N. (2019). *Diseño de un modelo formativo de liderazgo centrado en el estudiante desde el análisis de prácticas de gestión escolar y resultados educativos*. Tesis de Doctorado, Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Rosario, J. (2017). *La Gestión Educativa y el Desempeño Docente de Educación Secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, distrito de Puente Piedra-Lima 2016*. Tesis de Magíster, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Martos, J. (2019). *Gestión Educativa y su Relación con el Desempeño Docente en la I.E José Luis Purisaca Aldana-Los Ángeles, Moyobamba, 2019*. Tesis de Maestría no publicada, Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO EN EL DISTRITO DE PANAÑO, PACHITEA 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p>PG: ¿Qué relación existe entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a. ¿Qué relación existe entre la gestión participativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022?</p> <p>b. ¿Qué relación existe entre la gestión</p>	<p>OG: Describir la relación que existe entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a. Describir la relación que existe entre la gestión participativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.</p> <p>b. Describir la relación que existe entre la gestión participativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel</p>	<p>HIG: Existe relación significativa entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>a) Existe relación significativa entre la gestión participativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.</p> <p>b) Existe relación significativa entre la gestión participativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones</p>	<p>VI: GESTIÓN PARTICIPATIVA</p>	Nivel informativo	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Comunicación interna. ❖ Reuniones informativas. ❖ Canales de comunicación. ❖ Informe de toma de decisiones. 	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: No experimental correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> Ox M --> Oy Ox -- r --> Oy </pre> </div>
				Nivel colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Responsabilidad compartida. ❖ Participación docente. ❖ Valoración de opiniones. ❖ Fomento del trabajo colaborativo. 	
				Nivel consultivo	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reuniones consultivas. ❖ Derecho de voz y voto. ❖ Participación democrática. ❖ Resolución de conflictos. 	
			<p>VD: DESEMPEÑO DOCENTE</p>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Actualización docente. ❖ Competencias profesionales. ❖ Responsabilidad laboral. 	
				Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Organización de espacios de aprendizaje. ❖ Estrategias pedagógicas. ❖ Estrategias de evaluación. 	
				Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participación en la mejora continua. ❖ Propuestas de mejora. ❖ Fomento del trabajo colaborativo. 	
<p>Dónde:</p> <ul style="list-style-type: none"> •M: Muestra de la investigación •Ox = observaciones de la gestión participativa •Oy = observaciones del desempeño docente. •r: Relación entre ambas variables. <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>						

<p>participativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022?</p> <p>c. ¿Qué relación existe entre la gestión participativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022?</p> <p>d. ¿Qué relación existe entre la gestión participativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022?</p>	<p>primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.</p> <p>c. Describir la relación que existe entre la gestión participativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.</p> <p>d. Describir la relación que existe entre la gestión participativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.</p>	<p>educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.</p> <p>c) Existe relación significativa entre la gestión participativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.</p> <p>d) Existe relación significativa entre la gestión participativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao, Pachitea 2022.</p>		<p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participación activa en actividades. ❖ Cumplimiento de labores. ❖ Actitudes de respeto. 	<p>Población: La población está conformada por 27 docentes repartidas en las I.E del distrito de Panao.</p> <p>Muestra: La población está conformada por 27 docentes repartidas en las I.E del distrito de Panao.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionarios</p>
---	---	--	--	--	---	--



Universidad Nacional "Hermilio Valdizán"
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Posgrado



ANEXO 02 CONSENTIMIENTO INFORMADO

ID:

FECHA: / /

TÍTULO: GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÑO, PACHITEA 2022

OBJETIVO:

Describir la relación que existe entre la gestión participativa y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panaño, Pachitea 2022.

INVESTIGADOR: ALCEDO VILLEGAS YUDIT MARILI

Consentimiento / Participación voluntaria

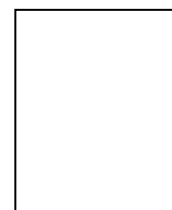
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme al concluir la entrevista.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____



ANEXO 03
INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO 1

Estimado(a) docente: La presente es un cuestionario con fines académicos, a continuación, encontrará preguntas relacionadas a la gestión participativa en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao. Para cada pregunta hay cinco posibles opciones de respuesta. Lea atentamente cada una de estas alternativas y responda con la mayor objetividad. La información recibida, será manejada de manera reservada y confidencial.

Datos generales del informante.

Institución educativa: **Sexo:** F () M () **Edad:**

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	PREGUNTAS	Valoración				
		1	2	3	4	5
GESTIÓN PARTICIPATIVA						
Nivel informativo						
1	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe una adecuada comunicación interna entre el director y los docentes.					
2	Está de acuerdo con que en su institución educativa se dan reuniones informativas sobre el desarrollo de la institución.					
3	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe canales de comunicación efectivos para la organización institucional.					
4	Está de acuerdo con que en su institución educativa el director informa de la toma de decisiones a los docentes y padres de familia.					
Nivel colaborativo						
5	Está de acuerdo con que en su institución educativa se comparten responsabilidades en la gestión de los procesos y acciones.					
6	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes participan en la toma de decisiones.					
7	Está de acuerdo con que en su institución educativa se valora la opinión de los padres de familia para la toma de decisiones.					
8	Está de acuerdo con que en su institución educativa se fomenta el trabajo colaborativo en distintas actividades.					
Nivel consultivo						
9	Está de acuerdo con que en su institución educativa se lleva a cabo reuniones consultivas para la toma de decisiones.					
10	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes y padres de familia tienen voz y voto en las reuniones.					
11	Está de acuerdo con que en su institución educativa la participación democrática es efectiva.					
12	Está de acuerdo con que en su institución educativa para la resolución de conflictos se aplica acuerdos de negociación.					

Calificación y Puntaje del Cuestionario

Variable: Gestión participativa

Baremación	Variable
	Gestión participativa
N° ítems	12
Puntaje mínimo	$12 * 1 = 12$
Puntaje máximo	$12 * 5 = 60$
Amplitud	$(60 - 12) / 5 = 9.6 \approx 9$
Nivel	Rangos
Pésimo (1)	12 - 21
Malo (2)	22 - 31
Regular (3)	32 - 41
Bueno (4)	42 - 51
Excelente (5)	52 - 60

Dimensión: Planificación curricular

Baremación	Dimensión
	Nivel informativo
N° ítems	4
Puntaje mínimo	$4 * 1 = 4$
Puntaje máximo	$4 * 5 = 20$
Amplitud	$20 - 4 / 5 \approx 3$
Nivel	Rangos
Muy bajo (1)	[4-7]
Bajo (2)	[8-11]
Medio (3)	[12-15]
Alto (4)	[16-19]
Muy Alto (5)	[20]

Dimensión: Gestión didáctica

Baremación	Dimensión
	Nivel colaborativo
N° ítems	4
Puntaje mínimo	$4 * 1 = 4$
Puntaje máximo	$4 * 5 = 20$
Amplitud	$20 - 4 / 5 \approx 3$
Nivel	Rangos
Muy bajo (1)	[4-7]
Bajo (2)	[8-11]
Medio (3)	[12-15]
Alto (4)	[16-19]
Muy Alto (5)	[20]

Dimensión: Evaluación de los aprendizajes

Baremación	Dimensión
	Nivel consultivo
N° ítems	4
Puntaje mínimo	$4 * 1 = 4$
Puntaje máximo	$4 * 5 = 20$
Amplitud	$20 - 4 / 5 \approx 3$
Nivel	Rangos
Muy bajo (1)	[4-7]
Bajo (2)	[8-11]
Medio (3)	[12-15]
Alto (4)	[16-19]
Muy Alto (5)	[20]

CUESTIONARIO 2

Estimado(a) docente: La presente es un cuestionario con fines académicos, a continuación, encontrará preguntas relacionadas al desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Panao. Para cada pregunta hay cinco posibles opciones de respuesta. Lea atentamente cada una de estas alternativas y responda con la mayor objetividad. La información recibida, será manejada de manera reservada y confidencial.

Datos generales del informante.

Institución educativa: **Sexo:** F () M () **Edad:**

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	PREGUNTAS	Valoración				
		1	2	3	4	5
DESEMPEÑO DOCENTE						
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes						
1	Está de acuerdo con que los docentes en su institución demuestran conocimientos actualizados.					
2	Está de acuerdo con que los docentes en su institución tienen comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular.					
3	Está de acuerdo con que los docentes en su institución presentan oportunamente sus documentos de planificación curricular.					
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						
4	Está de acuerdo con que los docentes en su institución organizan espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.					
5	Está de acuerdo con que los docentes en su institución propician estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico en los estudiantes.					
6	Está de acuerdo con que los docentes en su institución utilizan diversos métodos que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados.					
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						
7	Está de acuerdo con que los docentes en su institución se involucran en la propuesta curricular de los planes de mejora continua.					
8	Está de acuerdo con que los docentes en su institución desarrollan propuestas de mejora de la calidad del servicio educativo.					
9	Está de acuerdo con que los docentes en su institución fomentan el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.					
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente						
10	Está de acuerdo con que los docentes en su institución participan en actividades donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución.					
11	Está de acuerdo con que los docentes en su institución asisten responsablemente a sus labores en la institución.					
12	Está de acuerdo con que los docentes en su institución actúan respetando los derechos de sus estudiantes.					

Calificación y Puntaje del Cuestionario
Variable: Desempeño docente

Baremación	Variable
	Desempeño docente
N° ítems	12
Puntaje mínimo	$12 * 1 = 12$
Puntaje máximo	$12 * 5 = 60$
Amplitud	$(60 - 12) / 5 = 9.6 \approx 9$
Nivel	Rangos
Pésimo (1)	12 - 21
Malo (2)	22 - 31
Regular (3)	32 - 41
Bueno (4)	42 - 51
Excelente (5)	52 - 60

Dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Baremación	Dimensión
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
N° ítems	4
Puntaje mínimo	$4 * 1 = 4$
Puntaje máximo	$4 * 5 = 20$
Amplitud	$20 - 4 / 5 \approx 3$
Nivel	Rangos
Muy bajo (1)	[4-7]
Bajo (2)	[8-11]
Medio (3)	[12-15]
Alto (4)	[16-19]
Muy Alto (5)	[20]

Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Baremación	Dimensión
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
N° ítems	4
Puntaje mínimo	$4 * 1 = 4$
Puntaje máximo	$4 * 5 = 20$
Amplitud	$20 - 4 / 5 \approx 3$
Nivel	Rangos
Muy bajo (1)	[4-7]
Bajo (2)	[8-11]
Medio (3)	[12-15]
Alto (4)	[16-19]
Muy Alto (5)	[20]

Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Baremación	Dimensión
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
N° ítems	4
Puntaje mínimo	$4 * 1 = 4$
Puntaje máximo	$4 * 5 = 20$
Amplitud	$20 - 4 / 5 \approx 3$
Nivel	Rangos
Muy bajo (1)	[4-7]
Bajo (2)	[8-11]
Medio (3)	[12-15]
Alto (4)	[16-19]
Muy Alto (5)	[20]

Dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Baremación	Dimensión
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
N° ítems	4
Puntaje mínimo	$4 * 1 = 4$
Puntaje máximo	$4 * 5 = 20$
Amplitud	$20 - 4 / 5 \approx 3$
Nivel	Rangos
Muy bajo (1)	[4-7]
Bajo (2)	[8-11]
Medio (3)	[12-15]
Alto (4)	[16-19]
Muy Alto (5)	[20]

ANEXO 04

Resultados de prueba piloto

N°	I T E M S GESTIÓN PARTICIPATIVA												TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	FILA
1	2	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	44
2	2	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	46
3	2	3	3	5	1	4	2	3	1	5	4	3	36
4	3	1	1	3	3	5	5	5	4	3	5	5	43
5	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	51
6	4	4	3	2	2	3	5	5	5	4	3	5	45
7	4	3	3	3	3	5	5	4	5	3	5	5	48
8	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	53
9	2	2	2	2	3	2	2	3	5	2	2	2	29
10	2	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	41
TOTAL COLUMNAS	28	33	33	35	33	39	37	42	43	36	39	38	436
PROMEDIO	2.8	3.3	3.3	3.5	3.3	3.9	3.7	4.2	4.3	3.6	3.9	3.8	44
Varianza	0.8	1.1	1.3	1.2	1.6	1.0	1.3	0.8	1.6	0.9	1.0	1.1	49.8222

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

k	12
$\sum S_i^2$	13.8
V^2	49.8222

SECCIÓN 1	1.091
SECCIÓN 2	0.7234612
ABSOUTO S ₂	0.7234612

α	0.789
----------	-------

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

N°	I T E M S DESEMPEÑO DOCENTE												TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	FILA
1	5	3	4	4	5	3	4	4	4	3	5	4	48
2	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	49
3	3	1	4	1	3	5	4	3	4	5	3	4	40
4	1	3	5	5	4	3	5	5	4	3	3	1	42
5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	52
6	5	2	3	5	5	2	5	5	5	4	5	5	51
7	5	3	5	5	5	3	5	5	2	5	5	5	53
8	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	52
9	5	2	2	2	5	3	2	2	2	2	3	2	32
10	5	4	3	3	5	4	3	3	3	3	5	4	45
TOTAL COLUMNAS	42	31	39	36	45	37	41	38	36	38	43	38	464
PROMEDIO	4.2	3.1	3.9	3.6	4.5	3.7	4.1	3.8	3.6	3.8	4.3	3.8	46
Varianza	1.7	1.4	1.0	1.8	0.5	1.1	1.0	1.1	0.9	1.1	0.9	1.7	45.155556

k	12
$\sum S_i^2$	14.3
V^2	45.1556

SECCIÓN 1	1.091
SECCIÓN 2	0.68356299
ABSOUTO	0.68356299

α	0.746
----------	-------

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

ANEXO 05

Base de datos

N°	GESTIÓN PARTICIPATIVA												DESEMPEÑO DOCENTE											
	Nivel informativo				Nivel colaborativo				Nivel consultivo				Preparación para el aprendizaje de los estudiantes			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12
1	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	
2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	
3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	
4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	
5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	
6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	
7	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	
8	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	
9	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	
10	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	
11	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	3	
12	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	2	4	
13	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	
14	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	
15	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
16	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	
17	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
18	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	
19	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	
20	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	
21	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	
22	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	4	
23	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	
24	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
25	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	
26	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	2	
27	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	

ANEXO 06
VALIDACIÓN POR JUECES

Hoja de instrucciones para la evaluación


CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p style="text-align: center;">SUFICIENCIA</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN PARTICIPATIVA

Nombre del experto: Olinda Cardeños Crisóstomo Especialidad: Educación Primaria

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel informativo	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe una adecuada comunicación interna entre el director y los docentes.	4	4	3	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se dan reuniones informativas sobre el desarrollo de la institución.	4	4	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe canales de comunicación efectivos para la organización institucional.	3	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa el director informa de la toma de decisiones a los docentes y padres de familia.	4	3	4	4
Nivel colaborativo	Está de acuerdo con que en su institución educativa se comparten responsabilidades en la gestión de los procesos y acciones.	4	4	3	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes participan en la toma de decisiones.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se valora la opinión de los padres de familia para la toma de decisiones.	3	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se fomenta el trabajo colaborativo en distintas actividades.	4	4	4	4
Nivel consultivo	Está de acuerdo con que en su institución educativa se lleva a cabo reuniones consultivas para la toma de decisiones.	4	3	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes y padres de familia tienen voz y voto en las reuniones.	3	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa la participación democrática es efectiva.	4	4	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa para la resolución de conflictos se aplica acuerdos de negociación.	4	4	4	4


III. OPINIÓN DEL EXPERTO: Válido: <input checked="" type="checkbox"/> No válido: () Mejorar: ()			
IV. RECOMENDACIONES: _____			
Firma del experto	DNI	E-mail	Teléfono
	22407485	Olycor_3101@hola.	962 460268

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: Olinda Cardenas Crisostomo Especialidad: Educación Primaria

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Está de acuerdo con que los docentes en su institución demuestran conocimientos actualizados.	3	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución tienen comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución presentan oportunamente sus documentos de planificación curricular.	4	4	3	4
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Está de acuerdo con que los docentes en su institución organizan espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución propician estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico en los estudiantes.	3	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución utilizan diversos métodos que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados.	4	4	4	3
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Está de acuerdo con que los docentes en su institución se involucran en la propuesta curricular de los planes de mejora continua.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución desarrollan propuestas de mejora de la calidad del servicio educativo.	4	3	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución fomentan el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Está de acuerdo con que los docentes en su institución participan en actividades donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución.	4	4	3	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución asisten responsablemente a sus labores en la institución.	3	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución actúan respetando los derechos de sus estudiantes.	4	4	3	3
	Utiliza diferentes técnicas de evaluación en función de la diversidad de los alumnos y de las diferentes áreas.	4	4	4	4
	Utiliza los resultados de evaluación para modificar los procedimientos didácticos que realiza y mejorar la enseñanza.	4	3	4	4
	Realiza una evaluación inicial a principio de clase para verificar lo aprendido en la clase anterior.	4	4	3	3


III. OPINIÓN DEL EXPERTO: Válido: (X) No válido: () Mejorar: ()			
IV. RECOMENDACIONES: _____			
Firma del experto	DNI	E-mail	Teléfono
	22407985	olycor-3101@hotmail.com	962960262

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN PARTICIPATIVA

Nombre del experto: Lolo, Pérez Neupay Especialidad: Educación física

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel informativo	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe una adecuada comunicación interna entre el director y los docentes.	4	4	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se dan reuniones informativas sobre el desarrollo de la institución.	3	3	3	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe canales de comunicación efectivos para la organización institucional.	4	4	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa el director informa de la toma de decisiones a los docentes y padres de familia.	4	4	4	4
Nivel colaborativo	Está de acuerdo con que en su institución educativa se comparten responsabilidades en la gestión de los procesos y acciones.	4	3	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes participan en la toma de decisiones.	3	4	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se valora la opinión de los padres de familia para la toma de decisiones.	4	3	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se fomenta el trabajo colaborativo en distintas actividades.	3	4	3	4
Nivel consultivo	Está de acuerdo con que en su institución educativa se lleva a cabo reuniones consultivas para la toma de decisiones.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes y padres de familia tienen voz y voto en las reuniones.	4	4	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa la participación democrática es efectiva.	4	4	3	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa para la resolución de conflictos se aplica acuerdos de negociación.	4	3	4	4


III. OPINIÓN DEL EXPERTO: Válido: (X) No válido: () Mejorar: ()			
IV. RECOMENDACIONES: _____			
Firma del experto	DNI	E-mail	Teléfono
	22514539	loperenz@hotmail.com	961498268

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: Lolo, Perez Naupay Especialidad: Educación Primaria

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Está de acuerdo con que los docentes en su institución demuestran conocimientos actualizados.	3	4	3	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución tienen comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular.	4	3	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución presentan oportunamente sus documentos de planificación curricular.	4	3	4	4
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Está de acuerdo con que los docentes en su institución organizan espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.	3	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución propician estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico en los estudiantes.	4	4	3	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución utilizan diversos métodos que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados.	4	4	3	3
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Está de acuerdo con que los docentes en su institución se involucran en la propuesta curricular de los planes de mejora continua.	4	3	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución desarrollan propuestas de mejora de la calidad del servicio educativo.	3	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución fomentan el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	4	3	4	4
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Está de acuerdo con que los docentes en su institución participan en actividades donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución.	3	4	4	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución asisten responsablemente a sus labores en la institución.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución actúan respetando los derechos de sus estudiantes.	4	4	3	4
	Utiliza diferentes técnicas de evaluación en función de la diversidad de los alumnos y de las diferentes áreas.	4	4	4	3
	Utiliza los resultados de evaluación para modificar los procedimientos didácticos que realiza y mejorar la enseñanza.	3	4	4	4
	Realiza una evaluación inicial a principio de clase para verificar lo aprendido en la clase anterior.	4	4	4	4

III. OPINIÓN DEL EXPERTO: Válido: <input checked="" type="checkbox"/> No válido: () Mejorar: ()			
IV. RECOMENDACIONES: _____			
Firma del experto	DNI	E-mail	Teléfono
	22514538	lopezno@hotmail.com	961498208

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN PARTICIPATIVA

Nombre del experto: Vitaliana, VEGA MONTESILLO Especialidad: Educación Primaria

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel informativo	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe una adecuada comunicación interna entre el director y los docentes.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se dan reuniones informativas sobre el desarrollo de la institución.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe canales de comunicación efectivos para la organización institucional.	4	3	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa el director informa de la toma de decisiones a los docentes y padres de familia.	3	4	4	3
Nivel colaborativo	Está de acuerdo con que en su institución educativa se comparten responsabilidades en la gestión de los procesos y acciones.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes participan en la toma de decisiones.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se valora la opinión de los padres de familia para la toma de decisiones.	3	3	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se fomenta el trabajo colaborativo en distintas actividades.	3	3	3	4
Nivel consultivo	Está de acuerdo con que en su institución educativa se lleva a cabo reuniones consultivas para la toma de decisiones.	4	3	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes y padres de familia tienen voz y voto en las reuniones.	4	4	3	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa la participación democrática es efectiva.	4	4	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa para la resolución de conflictos se aplica acuerdos de negociación.	4	4	3	4


III. OPINIÓN DEL EXPERTO:

Válido:

No válido: ()

Mejorar: ()


IV. RECOMENDACIONES:

Firma del experto	DNI	E-mail	Teléfono
	22461534	lari-27@hotmail.com	987666118

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: Vitaliana VEGA MONTESILLO Especialidad: Educación Primaria**“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”**

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Está de acuerdo con que los docentes en su institución demuestran conocimientos actualizados.	4	3	4	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución tienen comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular.	4	3	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución presentan oportunamente sus documentos de planificación curricular.	4	4	4	4
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Está de acuerdo con que los docentes en su institución organizan espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.	3	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución propician estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico en los estudiantes.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución utilizan diversos métodos que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados.	3	3	4	3
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Está de acuerdo con que los docentes en su institución se involucran en la propuesta curricular de los planes de mejora continua.	3	3	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución desarrollan propuestas de mejora de la calidad del servicio educativo.	4	4	3	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución fomentan el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	3	4
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Está de acuerdo con que los docentes en su institución participan en actividades donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución.	4	4	3	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución asisten responsablemente a sus labores en la institución.	4	4	3	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución actúan respetando los derechos de sus estudiantes.	4	4	4	3
	Utiliza diferentes técnicas de evaluación en función de la diversidad de los alumnos y de las diferentes áreas.	4	4	4	4
	Utiliza los resultados de evaluación para modificar los procedimientos didácticos que realiza y mejorar la enseñanza.	4	4	4	4
	Realiza una evaluación inicial a principio de clase para verificar lo aprendido en la clase anterior.	4	4	4	4

III. OPINIÓN DEL EXPERTO: Válido: (X) No válido: () Mejorar: ()			
IV. RECOMENDACIONES: _____			
Firma del experto	DNI	E-mail	Teléfono
	22461534	tavi-27@hotmail.com	934666118

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN PARTICIPATIVA


Nombre del experto: Mg. Joel Tarazona Bardales Especialidad: Matemática y Física

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel informativo	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe una adecuada comunicación interna entre el director y los docentes.	3	3	3	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se dan reuniones informativas sobre el desarrollo de la institución.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe canales de comunicación efectivos para la organización institucional.	4	3	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa el director informa de la toma de decisiones a los docentes y padres de familia.	3	3	4	4
Nivel colaborativo	Está de acuerdo con que en su institución educativa se comparten responsabilidades en la gestión de los procesos y acciones.	4	3	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes participan en la toma de decisiones.	3	4	3	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se valora la opinión de los padres de familia para la toma de decisiones.	4	4	3	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se fomenta el trabajo colaborativo en distintas actividades.	4	4	4	4
Nivel consultivo	Está de acuerdo con que en su institución educativa se lleva a cabo reuniones consultivas para la toma de decisiones.	4	4	3	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes y padres de familia tienen voz y voto en las reuniones.	4	3	3	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa la participación democrática es efectiva.	4	4	3	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa para la resolución de conflictos se aplica acuerdos de negociación.	3	4	3	3

III. OPINIÓN DEL EXPERTO: Válido: (X) No válido: () Mejorar: ()

IV. RECOMENDACIONES: _____

Firma del experto	DNI	E-mail	Teléfono
	22513276	jtazona@unheval.edu.pe	

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE


Nombre del experto: Mg. Joel Tarazona Bardales Especialidad: Matemática y física

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Está de acuerdo con que los docentes en su institución demuestran conocimientos actualizados.	4	4	4	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución tienen comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular.	3	3	3	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución presentan oportunamente sus documentos de planificación curricular.	4	4	3	3
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Está de acuerdo con que los docentes en su institución organizan espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.	4	4	3	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución propician estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico en los estudiantes.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución utilizan diversos métodos que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados.	4	3	4	4
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Está de acuerdo con que los docentes en su institución se involucran en la propuesta curricular de los planes de mejora continua.	3	4	3	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución desarrollan propuestas de mejora de la calidad del servicio educativo.	3	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución fomentan el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	3	4	4	4
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Está de acuerdo con que los docentes en su institución participan en actividades donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución.	4	3	3	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución asisten responsablemente a sus labores en la institución.	3	4	3	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución actúan respetando los derechos de sus estudiantes.	4	4	3	4
	Utiliza diferentes técnicas de evaluación en función de la diversidad de los alumnos y de las diferentes áreas.	4	4	4	3
	Utiliza los resultados de evaluación para modificar los procedimientos didácticos que realiza y mejorar la enseñanza.	4	3	4	4
	Realiza una evaluación inicial a principio de clase para verificar lo aprendido en la clase anterior.	3	4	4	4

III. OPINIÓN DEL EXPERTO: Válido: (X) No válido: () Mejorar: ()

IV. RECOMENDACIONES: _____

Firma del experto	DNI	E-mail	Teléfono
	22513276	j.tarazona@unherval.edu.pe	

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN PARTICIPATIVA


Nombre del experto: Orlando Herrera Solorzano Especialidad: Educación Primaria

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel informativo	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe una adecuada comunicación interna entre el director y los docentes.	4	3	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se dan reuniones informativas sobre el desarrollo de la institución.	3	4	3	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa existe canales de comunicación efectivos para la organización institucional.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa el director informa de la toma de decisiones a los docentes y padres de familia.	4	4	3	4
Nivel colaborativo	Está de acuerdo con que en su institución educativa se comparten responsabilidades en la gestión de los procesos y acciones.	3	4	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes participan en la toma de decisiones.	4	3	4	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se valora la opinión de los padres de familia para la toma de decisiones.	3	4	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa se fomenta el trabajo colaborativo en distintas actividades.	4	3	4	4
Nivel consultivo	Está de acuerdo con que en su institución educativa se lleva a cabo reuniones consultivas para la toma de decisiones.	3	4	3	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa los docentes y padres de familia tienen voz y voto en las reuniones.	4	3	4	3
	Está de acuerdo con que en su institución educativa la participación democrática es efectiva.	3	4	3	4
	Está de acuerdo con que en su institución educativa para la resolución de conflictos se aplica acuerdos de negociación.	4	4	4	4

III. OPINIÓN DEL EXPERTO: Válido: No válido: () Mejorar: ()

IV. RECOMENDACIONES: _____


Firma del experto	DNI	E-mail	Teléfono
	22414238	eynor48@gmail.com	962563148

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: Orlando Herrera Solórzano Especialidad: Educación Primaria

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Está de acuerdo con que los docentes en su institución demuestran conocimientos actualizados.	4	4	3	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución tienen comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular.	3	3	4	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución presentan oportunamente sus documentos de planificación curricular.	4	4	4	4
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Está de acuerdo con que los docentes en su institución organizan espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.	3	3	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución propician estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico en los estudiantes.	4	4	3	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución utilizan diversos métodos que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados.	3	4	4	4
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Está de acuerdo con que los docentes en su institución se involucran en la propuesta curricular de los planes de mejora continua.	4	4	3	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución desarrollan propuestas de mejora de la calidad del servicio educativo.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución fomentan el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	4	3	3	4
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Está de acuerdo con que los docentes en su institución participan en actividades donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución.	3	4	4	3
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución asisten responsablemente a sus labores en la institución.	4	4	4	4
	Está de acuerdo con que los docentes en su institución actúan respetando los derechos de sus estudiantes.	4	4	4	3
	Utiliza diferentes técnicas de evaluación en función de la diversidad de los alumnos y de las diferentes áreas.	3	4	4	4
	Utiliza los resultados de evaluación para modificar los procedimientos didácticos que realiza y mejorar la enseñanza.	4	3	4	3
	Realiza una evaluación inicial a principio de clase para verificar lo aprendido en la clase anterior.	3	4	3	4

III. OPINIÓN DEL EXPERTO:	Válido: <input checked="" type="checkbox"/>	No válido: ()	Mejorar: ()
IV. RECOMENDACIONES:			
Firma del experto	DNI	E-mail	Teléfono
	22414238	eynou@gmail.com	962563148

ANEXO 07
CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INVESTIGACIÓN



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INVESTIGACIÓN

EL QUE SUSCRIBE: ELIEZER LUJAN CIERTO

HACE CONSTAR:

Que, Yudit Marilí Alcedo Villegas, identificado con N° DNI: 45608682, ex-estudiante de maestría, en maestría en educación: mención en gestión y planeamiento educativo de la Universidad Hermilio Valdizán - Huánuco, ha desarrollado sus aplicación de sus instrumentos en la Institución Educativa, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÑO, PACHITEA 2022"**.

Oroya, 02 de noviembre 2022




 Eliezer Lujan Cierto
 DIBUJACION

ELIEZER LUJAN CIERTO
 N° DNI: 40933306



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INVESTIGACIÓN

EL QUE SUSCRIBE: EDINSON FRANKIN DIAZ JORGE

HACE CONSTAR:

Que, Yudit Marili Alcedo Villegas, identificado con N° DNI: 45608682, ex-estudiante de maestría, en maestría en educación: mención en gestión y planeamiento educativo de la Universidad Hermilio Valdizán - Huánuco, ha desarrollado su aplicación de sus instrumentos en la Institución Educativa, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÑO, PACHITEA 2022"**.

Pampahuasi, 04 de noviembre 2022



EDINSON FRANKIN DIAZ JORGE
N° DNI: 45533815



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.**

DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 33163 – OROYA.

Yo, Yudit Marili Alcedo Villegas; ante usted me presento y expongo:

Que, siendo Ex-alumno de maestría, en maestría en educación: mención en Gestión y Planeamiento Educativo de la Universidad Hermilio Valdizán - Huánuco, necesito su autorización para llevar a cabo el estudio investigativo en la Institución Educativa N° 33163 - Oroya, el recojo de información para la realización de la tesis titulada, **"GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÑO, PACHITEA 2022"**.

En tal sentido solicito su autorización para la realización del trabajo de investigación.

Atentamente,

Panao, 02 de noviembre 2022


 YUDIT MARILI ALCEDO VILLEGAS
 N° DNI: 45608682



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.**

DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 32660 – COLICOCHA.

Yo, Yudit Marili Alcedo Villegas; ante usted me presento y expongo:

Que, siendo Ex-alumno de maestría, en maestría en educación: mención en Gestión y Planeamiento Educativo de la Universidad Hermilio Valdizán - Huánuco, necesito su autorización para llevar a cabo el estudio investigativo en la Institución Educativa N° 32660 - Colicocha, el recojo de información para la realización de la tesis titulada, **"GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÑO, PACHITEA 2022"**.

En tal sentido solicito su autorización para la realización del trabajo de investigación.

Atentamente,

Panao, 02 de noviembre 2022

YUDIT MARILI ALCEDO VILLEGAS
N° DNI: 45608682



"Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INVESTIGACIÓN

EL QUE SUSCRIBE ALEX YONDER PRINCIPE LEANDRO
HACE CONSTAR:

Que, Yudit Maril Alcedo Villegas, identificado con DNI N° 45608682 ex – estudiante de maestría, en educación mención gestión y planeamiento educativo de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan – Huánuco, ha desarrollado sus aplicación de instrumentos en la Institución Educativa, para el desarrollo de su tesis: "GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÓ, PACHITEA 2022"

Hualuna, 03 de noviembre 2022

Atentamente,



ALEX YONDER PRINCIPE LEANDRO
N° DNI: 40425994



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 32723 – PAMPAHUASI.

Yo, Yudit Marili Alcedo Villegas; ante usted me presento y expongo:

Que, siendo Ex-alumno de maestría, en maestría en educación: mención en Gestión y Planeamiento Educativo de la Universidad Hermilio Valdizán - Huánuco, necesito su autorización para llevar a cabo el estudio investigativo en la Institución Educativa N° 32723 - Pampahuasi, el recojo de información para la realización de la tesis titulada, **"GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANA O, PACHITEA 2022"**.

En tal sentido solicito su autorización para la realización del trabajo de investigación.

Atentamente,

Panao, 04 de noviembre 2022.

YUDIT MARILI ALCEDO VILLEGAS
N° DNI: 45608682

NOTA BIBIOGRÁFICA

Yudit Marili, nació el 14 de febrero de 1989 en el distrito de Yacus, provincia de Huánuco en el departamento de Huánuco, cursó sus estudios primarios en la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes” y secundaria en el colegio nacional “Nuestra Señora de las Mercedes” culminándolo en el 2004; los estudios superiores de pregrado realizo en la “Universidad Nacional Hermilio Valdizan” Huánuco; optando el bachiller y licenciatura en educación primaria.

Actualmente soy docente de aula en la I.E. N° 32141 “Virgen Nuestra Señora de las Mercedes” de la provincia de Ambo, UGEL Ambo.



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERU

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **13:00 horas** del día **18 DE OCTUBRE DE 2023**, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Haiber Policarpo ECHEVARRÍA RODRÍGUEZ	Presidente
Mg. Fidel Alberto GARCÍA YALE	Secretario
Mg. María Pilar NIETO ALCÁNTARA	Vocal

Asesor de tesis: Mg. Fidel ALVARADO ECHEVARRÍA (RESOLUCIÓN N° 1933-2022-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña Yudit Marili ALCEDO VILLEGAS.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÓ, PACHITEA 2022.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de..... *Dieciséis*..... (*16*),
 Equivalente a *Bueno*....., por lo que se declara *Aprobado*.....
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las..... *14:50*..... horas del día 18 de octubre de 2023.


 SECRETARIO
 DNI N° *016021761*


 PRESIDENTE
 DNI N° *22669203*


 VOCAL
 DNI N° *22659902*

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 2796-2023-UNHEVAL-FCE/D).



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Arturo Lucas Cabello

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÑO, PACHITEA 2022**, realizada por la Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo **Yudit Marili ALCEDO VILLEGAS**, cuenta con un **índice de similitud del 22%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Por consiguiente, la tesis cumple con lo establecido con una similitud máxima de 30% acorde al Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 03 de agosto de 2023.



DR. ARTURO LUCAS CABELLO
DIRECTOR DE LA UPG
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

NOMBRE DEL TRABAJO

GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÑO, PACHITEA 2022

AUTOR

Yudit Marili ALCEDO VILLEGAS

RECuento de palabras

17251 Words

RECuento de caracteres

96374 Characters

RECuento de páginas

72 Pages

Tamaño del archivo

229.6KB

Fecha de entrega

Aug 3, 2023 8:05 AM GMT-5

Fecha del informe

Aug 3, 2023 8:07 AM GMT-5

● **22% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 20% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Yudit Marili Alcedo Villegas, identificada con DNI 47470319, con domicilio en Psj. Ricardo Palma 110, distrito de: Huánuco, provincia de: Huánuco, departamento de: Huánuco; aspirante al grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo.

DECLARANDO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada “GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÑO, PACHIETA 2022” fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 30 de noviembre 2023

Firma



Yudit Marili Alcedo Villegas



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado
----------	--	----------------------	--	-----------	----------	---	-----------

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
Grado que otorga	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	ALCEDO VILLEGAS YUDITH MARILI						
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte	C.E.	Nro. de Celular:	918507862	
Nro. de Documento:	45608682				Correo Electrónico:	maryudi1402@gmail.com	

Apellidos y Nombres:							
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte	C.E.	Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:		

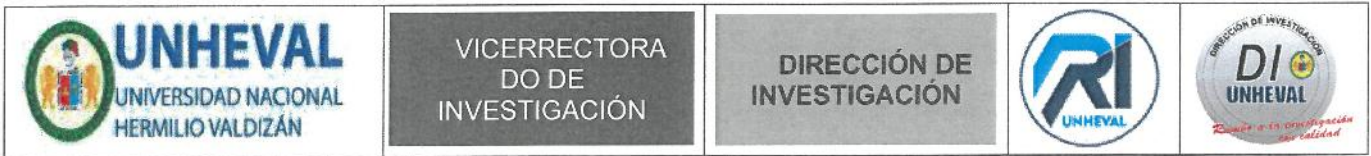
Apellidos y Nombres:							
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte	C.E.	Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO
Apellidos y Nombres:	ALVARADO ECHEVARRIA FIDEL		ORCID ID: 0000-0002-2597-7454
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte
	C.E.	Nro. de documento: 22512017	

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ECHEVARRÍA RODRÍGUEZ HAIBER POLICARPO
Secretario:	GARCIA YALE FIDEL ALBERTO
Vocal:	NIETO ALCANTARA MARÍA PILAR
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	



5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
GESTIÓN PARTICIPATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PANAÓ, PACHITEA 2022
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.



6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	GESTIÓN PARTICIPATIVA	DESEMPEÑO DOCENTE	NIVEL INFORMATIVO
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. **Autorización de Publicación Digital:**

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	ALCEDO VILLEGAS YUDITH MARILI		Huella Digital
DNI:	45608682		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 5/12/2023			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.