

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES, MENCIÓN:
ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA



GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
UNIVERSITARIA Y PERCEPCIÓN DE LOS GRUPOS DE
INTERÉS EN LA UNHEVAL-2022

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ECONOMÍA Y NEGOCIOS

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN CIENCIAS
ECONÓMICAS Y SOCIALES, MENCIÓN: ECONOMÍA Y
SOCIOLOGÍA

TESISTA: CESPEDES AGUIRRE LOURDES LUCILA

ASESOR: DR. PORTOCARRERO MERINO EWER

HUÁNUCO- PERÚ

2022

DEDICATORIA

El trabajo de investigación está dedicado a todas las personas comprometidas con la responsabilidad social universitaria, que tienen como misión formar profesionales calificados y ciudadanos responsables con el desarrollo sostenible de su entorno. Y, en memoria de mi entrañable sobrina Denisse Jakeline Sobrado Céspedes que siempre dio muestras de constante superación.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la oportunidad
de lograr un objetivo más.

A mis padres y hermanos quienes con
su ejemplo incentivaron mi desarrollo
profesional.

A los doctores que impartieron cátedra
en el Doctorado en la UNMSM y de la
UNHEVAL, quienes han compartido
conocimientos y valiosas experiencias.

A mi asesor de Tesis Dr. Ewer Portocarrero
Merino, por su valiosa orientación en el
desarrollo de la investigación.

RESUMEN

Las universidades como cualquier organización necesitan ser gestionadas. Existen varios modos de gestionarlas, una de ellas es teniendo en cuenta la responsabilidad social cuyo enfoque está basado en los grupos de interés. Este enfoque trata de responder interrogantes básicas ¿de qué es responsable?, ¿ante quién se responde? y ¿cómo es responsable la universidad? Esta investigación intenta responder estas preguntas, a través del objetivo general, conocer la incidencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en la percepción de los grupos de interés. Utilizando los métodos inductivo-deductivo y analítico-sintético, se ha identificado los indicadores de gestión de la RSU para la UNHEVAL, lo que ha permitido conocer su estado situacional, así como la percepción de los diferentes grupos de interés de la universidad. La lista de cotejo aplicada a las autoridades universitarias en sus diferentes niveles y la revisión y análisis sistemático de la página web de la universidad, indican que la UNHEVAL cumple el 46% de los indicadores de RSU identificados. La percepción de los docentes es alta, 45.5%; mientras que la percepción de los administrativos, de los estudiantes y de los grupos de interés externos es media, que se reflejan en 43.1%, 51.2% y 57.1% respectivamente. Se ha determinado que existe una incidencia moderada entre las variables, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.679.

Palabras clave: responsabilidad social universitaria, percepción de grupos de interés, indicadores de RSU.

ABSTRACT

Universities, like any other organization, need to be managed. There are several ways to manage them, one of them is taking into account social responsibility whose approach is based on stakeholders. This approach tries to answer basic questions: what is accountable, to whom is it accountable, and how is the university accountable? This research tries to answer these questions, through the general objective, to know the incidence of the university social responsibility management of the Universidad Nacional Hermilio Valdizan on the perception of the stakeholders. Using the inductive-deductive and analytical-synthetic methods, the USR management indicators for UNHEVAL have been identified, which has allowed to know its situational status, as well as the perception of the different stakeholders of the university. The checklist applied to university authorities at different levels and the systematic review and analysis of the university's website indicate that UNHEVAL complies with 46% of the USR indicators identified. The perception of university professor is high, 45.5%, while the perception of administrators, students and external stakeholders is medium, which is reflected in 43.1%, 51.2% and 57.1% respectively. It has been determined that there is a moderate incidence among the variables, with a Spearman's Rho correlation coefficient equal to 0.679

Keywords: university social responsibility, perception of interest groups, USR indicators.

RESUMO

As universidades, como qualquer organização, precisam de ser geridas. Há várias formas de as gerir, uma das quais é através de uma abordagem da responsabilidade social baseada nas partes interessadas. Esta abordagem tenta responder a questões básicas: o que é que é responsável, a quem é responsável e como é que a universidade é responsável? Esta investigação procura responder a estas questões através do objetivo geral de descobrir o impacto da gestão da responsabilidade social universitária na Universidade Nacional Hermilio Valdizan sobre a perceção das partes interessadas. Utilizando os métodos indutivo-dedutivo e analítico-sintético, foram identificados os indicadores de gestão da RSU da UNHEVAL, o que permitiu conhecer o seu estado situacional, bem como a perceção das diferentes partes interessadas da universidade. A lista de controlo aplicada às autoridades universitárias a diferentes níveis e a revisão sistemática e análise do sítio Web da universidade indicam que a UNHEVAL cumpre 46% dos indicadores de RSU identificados. A perceção dos professores é elevada, 45,5%; enquanto a perceção do pessoal administrativo, dos estudantes e das partes interessadas externas é média, o que se reflecte em 43,1%, 51,2% e 57,1%, respetivamente. Foi determinado que existe uma incidência moderada entre as variáveis, com um coeficiente de correlação Spearman's Rho de 0,679

Palavras-chave: responsabilidade social universitária, perceção de grupos de interesse, indicadores de USR.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
RESUMO	vi
INDICE	vii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. Fundamentación del problema.....	16
1.2. Justificación e importancia de la investigación	23
1.2.1. Justificación teórica.....	23
1.2.2. Justificación práctica	24
1.3. Viabilidad de la Investigación	24
1.4. Formulación del problema.....	25
1.4.1. Problema general.....	25
1.4.2. Problemas específicos	25
1.5. Formulación de objetivos.....	26
1.5.1. Objetivo general	26
1.5.2. Objetivos específicos.....	26
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	27
2.1. Antecedentes de la investigación	27
2.1.1. A nivel internacional	27
2.1.2. A nivel nacional	35
2.2. Bases teóricas.....	38
2.2.1. Responsabilidad Social Empresarial (RSE).....	38
2.2.2. Responsabilidad Social Universitaria (RSU).....	46
2.2.3. Modelos de gestión universitaria	55
2.2.4. Responsabilidad Social Universitaria y la Teoría de los stakeholders (Grupos de interés)	57
2.2.5. Percepción.....	64
2.3. Bases conceptuales	66
2.4. Bases filosóficas	69

2.5. Bases epistemológicas.....	70
2.6. Bases antropológicas	70
CAPÍTULO III. SISTEMA DE HIPÓTESIS	72
3.1. Formulación de las hipótesis.....	72
3.1.1. Hipótesis general	72
3.1.2. Hipótesis específicas	72
3.2. Operacionalización de variables.....	73
3.3. Definición operacional de variables	74
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	75
4.1. Ámbito	75
4.2. Tipo y nivel de investigación	75
4.3. Población y muestra	76
4.3.1. Descripción de la población	76
4.3.2. Muestra y método de muestreo.....	78
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión.....	80
4.4. Diseño de investigación	81
4.5. Técnicas e instrumentos	83
4.5.1. Técnicas	83
4.5.2. Instrumentos.....	83
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	84
4.7. Aspectos éticos	84
CAPÍTULO V. RESULTADOS.....	85
5.1. Análisis descriptivo	85
5.2. Análisis Inferencial y/o Contrastación de hipótesis	123
5.3. Discusión de resultados	129
5.4. Aporte científico de la investigación	133
CONCLUSIONES.....	135
SUGERENCIAS	137
REFERENCIAS	138
ANEXOS	141

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Criterios para la identificación de los stakeholders	58
Tabla 2	Tipologías de partes interesadas de la educación superior	63
Tabla 3	Resultados de revisión de la página web de la UNHEVAL, sobre Responsabilidad Social Universitaria.	87
Tabla 4	Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL, según dimensiones	92
Tabla 5	Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).....	96
Tabla 6	Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable.	97
Tabla 7	Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y ciudadana.	98
Tabla 8	Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento	100
Tabla 9	Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Participación Social.	101
Tabla 10	Percepción de los administrativos sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)	103
Tabla 11	Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Campus responsable.....	104
Tabla 12	Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Formación Profesional y Ciudadana.	106
Tabla 13	Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Gestión del conocimiento.....	107
Tabla 14	Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU - dimensión Participación Social.....	108
Tabla 15	Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).	110
Tabla 16	Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable.....	111
Tabla 17	Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y Ciudadana.	112
Tabla 18	Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento.	114
Tabla 19	Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Participación Social.....	116

Tabla 20	Percepción del grupo de interés externo de la gestión de Responsabilidad social universitaria (RSU)	117
Tabla 21	Percepción del del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU-dimensión Campus responsable	118
Tabla 22	Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU-dimensión Formación profesional y ciudadana de los estudiantes	120
Tabla 23	Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU-dimensión Gestión del conocimiento	121
Tabla 24	Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU-dimensión Gestión de la Participación Social	122
Tabla 25	<i>Prueba de normalidad</i>	124
Tabla 26	Rango de variación del coeficiente de correlación de Spearman.....	124
Tabla 27	Prueba de Rho de Spearman para los grupos de interés	125
Tabla 28	Número de indicadores de RSU identificados para la UNHEVAL	126
Tabla 29	Prueba de Rho de Spearman para el grupo de interés interno	128
Tabla 30	Prueba de Rho de Spearman para el grupo de interés externos	129

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Principios de los Objetivos del Milenio</i>	40
Figura 2 <i>Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)</i>	41
Figura 3 <i>Relación entre la Organización, las partes interesadas y la sociedad</i>	43
Figura 4 <i>7 elementos fundamentales de la RS</i>	44
Figura 5 <i>Proceso de Responsabilización de las organizaciones</i>	46
Figura 6 <i>Gestión responsable de los impactos universitarios</i>	52
Figura 7 <i>Sinergia entre programas de R.S.U</i>	54
Figura 8 <i>Pirámide de la Responsabilidad Corporativa</i>	59
Figura 9 <i>Concepto de Responsabilidad Social Universitaria</i>	67
Figura 10 <i>Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL, dimensión Gestión Organizacional y ambiental</i>	92
Figura 11 <i>Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL, dimensión Gestión Educativa</i>	93
Figura 12 <i>Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL, dimensión Gestión de Investigación</i>	94
Figura 13 <i>Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL, dimensión Gestión de Extensión</i>	95
Figura 14 <i>Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)</i>	97
Figura 15 <i>Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable</i>	98
Figura 16 <i>Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y ciudadana</i>	99
Figura 17 <i>Percepción de los docentes sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento</i>	101
Figura 18 <i>Percepción de los docentes sobre la gestión de la RSU- dimensión Participación Social</i>	102
Figura 19 <i>Percepción de los administrativos sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)</i>	104
Figura 20 <i>Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Campus responsable</i>	105
Figura 21 <i>Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Formación Profesional y Ciudadana</i>	106

Figura 22 <i>Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Gestión del conocimiento.</i>	107
Figura 23 <i>Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU - dimensión Participación Social.</i>	109
Figura 24 <i>Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).</i>	110
Figura 25 <i>Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable.</i>	111
Figura 26 <i>Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y Ciudadana.</i>	114
Figura 27 <i>Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento.</i>	115
Figura 28 <i>Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Participación Social.</i>	116
Figura 29 <i>Percepción del grupo de interés externo de la gestión de Responsabilidad social universitaria (RSU)</i>	118
Figura 30 <i>Percepción del del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable</i>	119
Figura 31 <i>Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y ciudadana de los estudiantes</i>	120
Figura 32 <i>Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento</i>	122
Figura 33 <i>Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión de la Participación Social</i>	123
Figura 34 <i>Cumplimiento de indicadores de RSU de la UNHEVAL</i>	127

INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social universitaria, como modelo de gestión de las universidades, se viene impulsando desde hace ya varios años a nivel latinoamericano. Y es que este modo de gestión implica responder a algunas interrogantes básicas: ¿de qué es responsable? ¿cómo es responsable la universidad? y ¿ante quién es responsable? (Universidad Construye País, 2006). En ese sentido, se hace necesario voltear la mirada a los grupos de interés tanto internos como externos y conocer la percepción de estos sobre el desempeño de la universidad en los ámbitos de su gestión organizacional y ambiental, gestión educativa, gestión de la investigación y gestión de extensión. (Valleys, 2007,2009,2016, 2019).

A nivel internacional existen instituciones vinculadas al quehacer universitario que definen la responsabilidad social universitaria, término que se deriva del concepto de responsabilidad social empresarial o corporativa. Y al igual que esta, no existe una definición única, sino que tiene varias acepciones. Por ejemplo, en la Declaración Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción, se pone de manifiesto que, la “Pertinencia de la Educación Superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen” (UNESCO, 1998, p.7). La Universidad Construye País (2006) por su parte, lo define como “la capacidad que tiene la universidad, de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos considerados claves en la Universidad, como son la gestión, la docencia, la investigación y la extensión universitaria” (p.50-51). En Perú la Nueva Ley Universitaria N° 30220 en el Capítulo XIII, Art. 124° y 125° manifiesta que la RSU, “es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad”. Así mismo, uno de los pioneros en Perú, en tratar este tema es Valleys (2007, 2009, 2016, 2019) quien define la RSU como “una política de mejora continua de la Universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión social mediante 4 procesos” entre los cuales considera la gestión, la formación, la producción y difusión del conocimiento y la participación social. Y años más tarde, Valleys y Alvarez Rodríguez (2019), manifiestan que, “La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una nueva política de gestión universitaria que redefine la tradicional extensión y

proyección social solidaria, introduciendo un enfoque global de cuidado de los impactos administrativos y académicos en todos los procesos de la universidad.”

El enfoque analizado por Vallaeys, es uno de los más replicados por los investigadores de diversos países, tanto a nivel latinoamericano como iberoamericano. El análisis se basa en la gestión de impactos de cada una de las dimensiones planteadas. Sin embargo, es necesario mencionar que realizar una evaluación de los impactos requiere en primer lugar que exista un compromiso de las autoridades que dirigen las universidades a tomar en cuenta en su gestión este enfoque, luego es necesario que se realice un diagnóstico situacional, para conocer cuáles son los indicadores de RSU que la universidad está cumpliendo, está en proceso o no cumple. En base a este diagnóstico deben implementarse los planes de mejora para que paulatinamente se vayan cumpliendo adecuadamente los indicadores en cada una de las dimensiones.

Es preciso mencionar que, si bien se pueden levantar los diagnósticos de la situación de la RSU en las universidades, no existe un modelo para evaluar la RSU. A nivel europeo, las universidades han optado por tomar en cuenta las evaluaciones que hacen las empresas basadas en los indicadores ETHOS, GRI o en los indicadores de la ISO 26000; los mismos que pueden ser considerados, tal vez para las universidades privadas, pero existen serias dificultades de adaptación a esos modelos por parte de las universidades públicas.

En consecuencia, en la literatura, existen algunas publicaciones, sobre propuestas de cómo se puede evaluar la RSU, en todos ellos considerando sobre todo a los grupos de interés internos. Es por ello que, en esta investigación, (i) se han identificado los indicadores de gestión de RSU para la UNHEVAL, en base al cual, (ii) se realizó un diagnóstico situacional de la misma en la universidad y finalmente, (iii) se determinó el nivel de incidencia de los grupos de interés internos y externos, a través de la percepción que tienen respecto a la RSU de la UNHEVAL. Los resultados coadyuvarán a las autoridades de la universidad a implementar los planes de mejora correspondientes para que la percepción de sus grupos de interés pueda mejorar constantemente.

Con la investigación realizada se identificó 141 indicadores, 68 para la dimensión de gestión organizacional y ambiental, 22 para la gestión educativa, 18 para la gestión de investigación y 25 para la gestión de extensión. En base a esos indicadores se aplicaron cuestionarios a los grupos de interés internos y externos, quienes manifestaron sus percepciones respecto a la gestión de RSU en la UNHEVAL, pudiéndose observar que el 45.5% de los docentes tienen una alta percepción al respecto y el 43.1% de administrativos, el 51.2% de los estudiantes y el 57.1% de los grupos de interés externos tienen una percepción media. Así mismo, se ha determinado que existe una incidencia moderada entre las variables, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.679.

La investigación contiene: en el Capítulo I, el planteamiento del problema de investigación, en el cual se fundamenta el problema, se justifica la investigación y se formula las interrogantes y los objetivos. El Capítulo II contempla el marco teórico, que contiene los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, conceptuales, filosóficas, epistemológicas y antropológicas. En el Capítulo III, se desarrolla el sistema de variables y su operacionalización. El Capítulo IV, contempla el marco metodológico, consignándose el ámbito, el tipo y nivel de investigación, la población y la muestra, así como las técnicas e instrumentos para la recolección de la información y para el procesamiento y análisis de datos, así como los aspectos éticos. En el Capítulo V, se presentan los resultados, a través del análisis descriptivo e inferencial de la investigación, así como también la discusión y el aporte científico. Finalmente se consigna las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

El proceso de globalización constituye uno de los grandes cambios del siglo XXI el mismo que ha tenido repercusión en toda la sociedad y por ende las universidades también se han visto afectadas por estos cambios. A la par, la ciencia y la tecnología tienen un desarrollo muy dinámico en todos los países, incluso en aquellos que se encuentran en vías de desarrollo, lo que ha dado lugar a que también las actividades académicas en las universidades tanto públicas como privadas hayan sufrido algunos cambios en los procesos de su gestión, y en ese aspecto surge una corriente de pensamiento que propone gestionar la universidad basado en el enfoque de responsabilidad social, el mismo que se sustenta en tener en consideración la teoría de los grupos de interés.

Didou (2015) manifiesta que, “La responsabilidad social de las universidades (RSU) en América Latina no es un tema nuevo” (p.71). Y es que, a nivel mundial, latinoamericano y por su puesto a nivel nacional, se ha venido reflexionando sobre la función de las universidades en el desarrollo de la comunidad en la cual se encuentra inmersa, sobre todo considerando que, tanto en Perú como en varios países de Latinoamérica, en las últimas décadas se han conocido casos de corrupción en los diferentes estamentos tanto a nivel privado como a nivel público. Así mismo, ante las tensiones provocadas por la pobreza, el desempleo, la desconfianza en los partidos políticos, las crisis financieras y económicas, la RSU fue un argumento clave para que los tomadores de decisión exijan a las IES ser más eficientes, incluyentes y pertinentes en cuanto a formación profesional (Didou, 2015, p.72).

Según Bok (como se citó en Gaete, 2014) las universidades tienen nuevos roles en virtud de los nuevos contextos sociales, por lo que deben implementar acciones para solucionar los problemas sociales. Luego de la VII Conferencia

Mundial de Educación Superior, que se desarrolló en 1998 en París, realizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), evento en el cual “se plantea la necesidad de alcanzar una mayor RSU en la producción y difusión del conocimiento, en virtud de las necesidades y crecientes demandas enmarcadas en la economía del conocimiento y la sociedad de la información” (Gaete, 2014, p.106).

Así mismo, en el artículo 6° inciso a, del documento denominado Declaración Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción, se pone de manifiesto que, la “Pertinencia de la Educación Superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen” (UNESCO, 1998, p.7); así mismo instan a las universidades a involucrarse para participar en la solución de los problemas socioeconómicos de su entorno.

Todas estas consideraciones han sido puestas en discusión a raíz de que las universidades fundamentan el desarrollo de sus actividades en tres propósitos básicos: i) el académico, es decir, la formación profesional; ii) el de investigación, que se refiere al proceso de construcción de nuevos conocimientos y iii) el de actividades de proyección social y extensión universitaria. Es justamente en este último aspecto que muchos consideran que se encuentra la responsabilidad social de las universidades. Sin embargo, cabe hacer mención a que antes de la Reforma de Córdoba de 1918, la universidad era elitista, tal como menciona Tünnermann (2008), “... con una estructura académica erigida sobre la cátedra unipersonal vitalicia y dominada por los sectores oligárquicos de la sociedad, la Universidad carecía totalmente de proyección social, encerrada tras altivas paredes de pedantería que la divorciaban del pueblo” (p. 59).

Es justamente a raíz de la Reforma de Córdoba en cuyo manifiesto se exigía que la universidad deje de estar de espaldas a la sociedad, se propone la implementación de la extensión universitaria.

Siguiendo a Tünnermann (2008), quien menciona,

... el Movimiento agregó, al tríptico misional clásico de la Universidad, un nuevo y prometedor cometido, capaz de vincularla más estrechamente con la sociedad y sus problemas, de volcarla hacia su pueblo, haciéndolo partícipe de su mensaje, transformándose en su conciencia cívica y social. Acorde con esta aspiración, la reforma incorporó la extensión universitaria y la difusión cultural entre las tareas normales de la Universidad Latinoamericana, y propugnó por hacer de ella el centro por excelencia para el estudio objetivo de los grandes problemas nacionales. (p.94).

Es a partir de la Reforma de Córdoba que las universidades en Latinoamérica hacen suya el ideario y realizan de manera paulatina las reformas en sus respectivos países. El Perú fue el primer país en el cual se acogió la propuesta, siendo nombrado como presidente de la Federación de Estudiantes Víctor Raúl Haya de la Torre, y años más tarde (1920) se promulgó la Ley de la Instrucción pública en el que consideraban alguno de estos cambios.

Como se ha mencionado uno de los ítems contemplados en el manifiesto de la Reforma de Córdoba era la extensión, y tal como lo refiere Domínguez (2009) “La *extensión* expresó la vocación de servicio y compromiso de acción social de algunas universidades, particularmente las latinoamericanas, y fue la contra partida de su carácter de elite. Era el nexo con la sociedad como expresión de su compromiso, ideológico, cultural y científico” (p.42). Pero posteriormente debido a la competitividad generada por el incremento en la creación de universidades públicas y privadas, se implementó la denominada proyección social, con el cual las universidades mediante pasantías que realizaban los alumnos así como las prácticas pre profesionales han ido incorporando la asistencia técnica y la capacitación comunitarias y empresariales, con la consecuente modificación de los currículos y planes de estudio que permitieran poner en práctica la proyección social, constituyéndose a partir de ello como una de las actividades básicas que deben desempeñar las universidades.

En las universidades del Perú como en muchas partes del mundo, en el marco del cumplimiento de estas tres actividades fundamentales se han producido una serie de deficiencias, principalmente en el hecho de que han puesto énfasis en la formación netamente profesional en las diferentes carreras profesionales que ofrecen; sin embargo, no se ha reflexionado sobre cuál es su contribución en el desarrollo sostenible de las comunidades en las cuales llevan a cabo sus actividades, lo cual refleja que no son conscientes de que son ellas –las universidades- las que proveen de profesionales a las comunidades, ciudades y países, por lo tanto son corresponsables del desarrollo de las sociedades.

Teniendo en cuenta ese papel fundamental de las universidades en la sociedad, es que actualmente existe una corriente de opinión muy fuerte que ha puesto en debate en el mundo académico el tema de responsabilidad social universitaria (RSU), el cual es una adaptación del concepto de responsabilidad social empresarial y al igual que esta, existen muchas definiciones de RSU; sin embargo los debates y discusiones que se han desarrollado a lo largo de todos estos años, han llevado a llegar a algunos consensos, como por ejemplo la formulada por la Universidad Construye País (2006),

Entendemos por Responsabilidad Social Universitaria la capacidad que tiene la universidad, de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos considerados claves en la Universidad, como son la gestión, la docencia, la investigación y la extensión universitaria. Respondiendo socialmente así, ante la propia comunidad universitaria y el país donde está inserta. Se trata de definir ¿de qué? se es responsable, ¿ante quién? se responde y ¿cómo? se es responsable. (p.50-51).

Otra de las definiciones ya más actuales es la que formulan Vallaes y Alvarez Rodriguez (2019), “La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una nueva política de gestión universitaria que redefine la tradicional extensión y proyección social solidaria, introduciendo un enfoque global de cuidado de

los impactos administrativos y académicos en todos los procesos de la universidad.”

Por otra parte, en Perú la Nueva Ley Universitaria N° 30220, Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU] (2014), contempla en el Capítulo XIII, Art. 124° y 125° la Responsabilidad Social Universitaria, en el que indica que la RSU es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad.

Es por ello que al indagar sobre el particular en las universidades nacionales durante el año 2016, se obtuvo como resultado que de las 4 universidades que se tomó como referencia para hacer un breve diagnóstico, sólo la Universidad Nacional Mayor de San Marcos estaba en proceso de elaboración de su Modelo de Responsabilidad Social Universitaria, mientras que las universidades de San Antonio Abad del Cuzco, Universidad Nacional de Cajamarca y la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, aún no contaban con sus respectivos modelos. Así mismo, al revisar los planes estratégicos publicados en sus respectivas páginas web, se visualizó que, de las 31 universidades públicas del Perú, sólo 6 de ellas utilizaban las palabras de Responsabilidad Social en la formulación de su misión o visión.

Por otro lado, casi en todas las universidades públicas no se incluían cursos de Responsabilidad Social en los planes de estudio de sus carreras profesionales y si bien –por efecto de la Ley Universitaria- han cambiado la denominación de las Unidades de Proyección Social y Extensión Universitaria por la de Responsabilidad Social Universitaria, a esa fecha seguían haciendo las mismas actividades que antes.

En el caso específico de la Universidad Nacional Hermilio Balizan (UNHEVAL), en la fecha que se realizó el diagnóstico, se levantó información a través de la técnica de grupos focales, con el personal docente, no docente, los estudiantes y los grupos de interés externos (con la participación de la sociedad civil a través los colegios profesionales, de los medios de comunicación, de la cámara de comercio, de las ONGs y egresados de algunas

carreras profesionales). Producto de estas entrevistas, se pudo concluir que existía deficiencias en la gestión en el sentido de que los responsables de la gestión institucional no generaban condiciones adecuadas de trabajo para el personal administrativo, mientras que, desde el punto de vista de los docentes, la institución si les daba facilidades para las capacitaciones, pero también todavía existía un descontento en el sentido de no recibir apoyo suficiente para realizar las investigaciones. En el caso de los estudiantes, manifestaron que la mayoría de las carreras su formación era netamente teórico y tenían muy poco acercamiento a la parte práctica, no participaban en proyectos de extensión y proyección social, ni tampoco en actividades de investigación.

En cuanto a los grupos de interés externos, manifestaron que conocen poco sobre las actividades que la universidad hace como parte de su extensión y proyección social, no conocen que convenios tienen, no han tenido reuniones con los representantes de los empresarios ni con las ONGs, e incluso manifestaron que era muy engorroso por ejemplo firmar un convenio. Por su parte los egresados manifestaban que una vez que culminaban sus estudios, no había ningún seguimiento a los egresados (Céspedes, 2019).

Sin embargo, a lo largo de estos 5 años la UHEVAL, respecto a la gestión de la RSU -considerándola como un todo que agrupa la gestión de la formación, la investigación, la participación en la sociedad y la organización- ha evolucionado mucho. Por ejemplo, en la parte de la formación a la fecha se tiene implementado en algunas carreras el modelo educativo, el mismo que se caracteriza por un enfoque socioformativo. Así mismo en el aspecto de la investigación, se han incrementado las publicaciones y a la fecha se cuenta con 83 docentes investigadores¹ reconocidos en RENACYT. En cuanto a la gestión de la participación en la sociedad se han establecido convenios con diferentes comunidades en los cuales se realizan algunas intervenciones con la participación de docente y estudiantes. Finalmente, en la parte de la organización, la alta dirección está impulsando el desarrollo profesional del

¹ <http://diu.unheval.edu.pe/portal/?p=4718>

personal docente y no docente, así mismo está impulsando las pasantías tanto para docentes como para los alumnos.

A pesar de estos importantes avances que ha tenido la UNHEVAL durante los últimos años, aún quedan pendientes los temas vinculados por ejemplo a la formación profesional, si bien tenemos currículos en muchas de las carreras profesionales actualizadas, todos ellos orientados a formar excelentes profesionales, con competencias muy fuertes en sus respectivas especialidades, con implementación de laboratorios que contribuyen en esa formación profesional, pero esos currículos no contemplan cursos, metodologías y estrategias de enseñanza que tiendan a formar en el estudiante la parte de la ciudadanía, que implica la solidaridad, la ética, el compromiso con la conservación del medio ambiente.

Por otro lado, en el tema de la investigación, cuántos de los proyectos aprobados y desarrollados han contado con la intervención de los grupos de interés tanto en la identificación del problema así como en la difusión de las conclusiones, de tal manera que podamos conocer si realmente estamos generando conocimiento que sirva para apoyar a la solución de los problemas de la sociedad que forman parte de su entorno y de esa forma poder conocer en qué medida se han beneficiado a los stakeholders externos.

En el caso de la gestión de la organización, que según Vallaeys se debe considerar la gestión ambiental y la gestión del personal, aún no se cuenta con un sistema de gestión ambiental, si bien se ha avanzado en por ejemplo, concientizar a la población estudiantil, docente y no docente sobre el reciclaje y la separación de los desechos con los recolectores de colores que ya tienen buen tiempo instalados en todo el campus universitario, pero al final del día el personal de limpieza al momento de recoger no realiza la selección correspondiente, y esto sucede porque no se tiene un sistema de manejo de desechos peor aún no se tiene un sistema de desechos de los equipos informáticos que también se conoce que son contaminantes. De la misma forma, hay todavía cosas por mejorar en el tema de la gestión de la organización, respecto al manejo del personal docente y no docente,

especialmente del personal no docente que en muchos casos trabajan en espacios reducidos y quienes manifiestan no tener incentivos de capacitarse porque no son merituados.

Todos estos aspectos deben ser medidos de alguna manera para que se pueda implementar los planes de mejora; sin embargo, existe cierta dificultad para realizar dichas mediciones, ya que no existe una metodología única para realizar una evaluación de la gestión de la RSU. Existen algunas propuestas como las de: Vallaes, de la Universidad Construye País, así como también los reportes de sostenibilidad planteado por el Global Reporting Initiative (GRI) o de acuerdo a la Norma ISO 26000; siendo estos dos últimos, vinculados más a la parte empresarial ya que contemplan la evaluación de los impactos económicos, sociales y ambientales, por lo que se consideran que no son tan adecuados para ser aplicados a las universidades.

En consecuencia, es necesario definir o identificar indicadores, del conjunto de propuestas que existen, las que más se adecuen al funcionamiento de la UNHEVAL, para luego, en base a esos indicadores primero realizar un diagnóstico situacional sobre la gestión de la RSU de la UNHEVAL y posteriormente conocer las percepciones de los grupos de interés internos (autoridades, docentes, alumnos, administrativos) y los grupos de interés externos.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

1.2.1. Justificación teórica

Respecto a la justificación teórica, Bernal (2010) considera que “En investigación hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente” (p. 106).

Coincidiendo con Bernal, la investigación que se desarrolló, se justifica teóricamente por constituir un tema de importancia en el ámbito universitario, considerando que la política de gestión de la universidad con enfoque en la

responsabilidad social y basado en la teoría de los grupos de interés es un tema que tiene algunos años de vigencia y por lo mismo, el debate continúa en los foros, encuentros o seminarios, pues como todo tema tiene defensores y detractores. En la investigación, se considera que esta política de gestión de la universidad es adecuada, pues la base que sustenta esta defensa es que la universidad como cualquier otra entidad genera impactos en la sociedad a través de sus actividades, los mismos que deben ser gestionados de tal manera que éstos tengan resultados positivos en el futuro a través de una adecuada formación profesional, con investigaciones que coadyuven al desarrollo de su entorno, con actividades de proyección social que generen impactos positivos en la población y con una organización que contemple el cuidado del medio ambiente y el desarrollo personal de sus grupos de interés internos. Por lo tanto, la investigación es de beneficio para los gestores de la UNHEVAL, que deben de considerar esta política de gestión, sobre todo teniendo en cuenta que existe el marco normativo a través de la Nueva Ley Universitaria 30220 así como del Modelo de Acreditación para Programas de Educación Superior Universitaria aprobada en octubre del 2016 por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE).

1.2.2. Justificación práctica

En cuanto a la justificación práctica, Bernal (2010), manifiesta que “Se considera que una investigación tiene justificación práctica, cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirán a resolverlo” (p.106).

En ese sentido, la justificación práctica del estudio desarrollado, tiene como finalidad realizar un diagnóstico de la gestión de la RSU de la UNHEVAL, identificando los indicadores respectivos y en base a ellos conocer la percepción de los grupos de interés.

1.3. Viabilidad de la Investigación

Mertens (como se citó en Hernández, 2014) menciona que “debemos tomar en cuenta la disponibilidad de tiempo, recursos financieros, humanos y

materiales que determinarán, en última instancia, los alcances de la investigación”. La realización del estudio, así como en muchas investigaciones, no estuvo ajena a la existencia de algunas limitaciones vinculadas al acceso de información, por ejemplo, en cuanto a la posibilidad de recopilación de datos de manera presencial debido a el estado de emergencia que vive el país; así como la limitación de otros recursos tan valioso como el tiempo; sin embargo, se realizó la investigación superando las dificultades que se presentaron.

1.4. Formulación del problema

De acuerdo a la fundamentación del problema, se planteó las siguientes interrogantes que orientaron la investigación.

1.4.1. Problema general

PG: ¿De qué manera la gestión de la responsabilidad social universitaria (RSU) de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés, año 2022?

1.4.2. Problemas específicos

PE1: ¿Cuáles son los indicadores de evaluación de la gestión de la RSU para la UNHEVAL?

PE2: ¿Cuál es el estado situacional de la gestión de la RSU de la UNHEVAL?

PE3: ¿De qué manera la gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés internos?

PE4: ¿De qué manera la gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés externos?

1.5. Formulación de objetivos

1.5.1. Objetivo general

OG: Conocer la incidencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria (RSU) de la UNHEVAL en la percepción de los grupos de interés, año 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

OE1: Identificar los indicadores de evaluación de la gestión de la RSU para la UNHEVAL

OE2: Evaluar el estado situacional de la gestión de la RSU de la UNHEVAL.

OE3: Analizar la incidencia de la gestión de la RSU de la UNHEVAL en la percepción de los grupos de interés internos.

OE4: Analizar la incidencia de la gestión de la RSU de la UNHEVAL en la percepción de los grupos de interés externos.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

A nivel internacional es la UNESCO (1998), la organización que puede considerarse como la que estableció el punto de partida de la Responsabilidad Social Universitaria, pues a través de la Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el Siglo XX, aprobada por la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior llevada a cabo en París en octubre de 1998, estableció que era necesario formar profesionales altamente cualificados que participen de manera activa y responsable en la sociedad. Posteriormente como resultado de la conferencia “La nueva dinámica de la educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo” se redactó un comunicado en julio del 2009 en el cual en la parte correspondiente a la Responsabilidad Social de la Educación Superior punto 3, menciona:

Los centros de educación superior, en el desempeño de sus funciones primordiales (investigación, enseñanza y servicio a la comunidad) en un contexto de autonomía institucional y libertad académica, deberían centrarse aún más en los aspectos interdisciplinarios y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, contribuyendo así al desarrollo sostenible, la paz y el bienestar, así como a hacer realidad los derechos humanos, entre ellos la igualdad entre los sexos (Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación [UNESCO], 2009, p.2).

En el documento antes mencionado, en el punto 4, menciona que “La educación superior debe no solo proporcionar competencias sólidas para el mundo de hoy y mañana, sino contribuir además en la formación de ciudadanos dotados de principios éticos, comprometidos con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y los valores de la democracia” (p.2).

Así mismo, la UNESCO para fomentar la aplicación y difundir la RSU, elaboró una serie de publicaciones, siendo una de ellas mediante el Instituto Internacional de Educación Superior para América Latina y el Caribe, IESALC (2008) a través de la Revista Educación Superior y Sociedad, en el cual diversos autores publican documentos relacionados al movimiento de la RSU. Autores como Cristina de la Cruz Ayuso y Perú Sasía Santos, publicaron el artículo “La responsabilidad de la universidad en el proyecto de la construcción de una sociedad”, en el cual destaca la responsabilidad de la universidad en la formación de ciudadanos responsables; Luis Bacigalupo, escribe “La RSU: impactos instituciones e impactos sociales”, en cuyo documento pone énfasis en los impactos que genera la universidad en sus diversos grupos de interés. “Los retos de RSU: Construyendo Paz desde la universidad”, escrito por Marta Delgado Barón y otros, indican que la universidad también es responsable de formar profesionales pacíficos que coadyuven a lograr el desarrollo sostenible; Marco Antonio Dias, “La Universidad en el siglo XXI: del conflicto al diálogo de civilizaciones”; Mónica Jiménez de La Jara, “Cómo medir la percepción de la responsabilidad social en los diversos estamentos de la universidad. Una experiencia concreta”; Rafael Martínez, “Aplicaciones de la responsabilidad social universitaria en el contexto de formación en Colombia”; Miguel Rojas Mix, “Compromiso social de las universidades de América Latina y el Caribe”; y F. Vallaey, “RSU, una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades”, son artículos de los diferentes países de Latinoamérica y que hacen alusión a la importancia de este nuevo concepto de responsabilidad social que debe de ser aplicada y considerada en las universidades.

A nivel europeo, son las universidades españolas las que han difundido y aplicado la RSU, producto de ello se han realizado diversas investigaciones respecto a su aplicación.

Serap y Eker (como se citó en Wigmore, 2015), hace referencia a un estudio de caso que se desarrolló en el año 2007 en la Universidad Bilgi de Estambul (IBU), que se considera como una universidad socialmente

responsable de Turquía, y en este estudio “analiza cómo las universidades llevadas a proyectar una imagen positiva a sus stakeholders internos y externos han incorporado programas de identidad corporativa como parte de sus estrategias para ser más competitivos” (p.30). Así mismo en este estudio los investigadores realizaron un análisis de la gestión de identidad corporativa de la mencionada universidad, teniendo en cuenta básicamente la filosofía, la misión y los valores de la universidad; y en base a los resultados que indicaban que mediante sus valores también podían mejorar el bienestar de sus grupos de interés internos y externos, los directivos tomaron la decisión de ubicar sus campus universitarios en zonas marginales de tal manera que sus habitantes tengan la oportunidad de ser incluidos en alcanzar educación superior. Así mismo, como conclusión final de su trabajo de investigación, considera que: “Los resultados han puesto de manifiesto que el mayor esfuerzo se está haciendo en la atención de las áreas Buen Gobierno y Ética, Personal, Alumnos y Docencia e Investigación” (p.239).

Gaete (2012), en su tesis para optar el grado de Doctor por la Universidad de Valladolid, cuyo título es “Responsabilidad Social Universitaria: Una nueva mirada a la relación de la Universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. Universidad Valladolid”; es una investigación que contempla de manera detallada la evolución del concepto de responsabilidad social empresarial y universitaria y sobre la teoría de los stakeholders de la empresa y de la universidad; dicho estudio realizado para la Universidad de Valladolid llega a las siguientes conclusiones: 1) afirma que “...las instituciones de educación superior en todo el mundo se enfrentan a un proceso de cambio social que las involucra y que coloca en entredicho algunos aspectos más importantes de su misión institucional” (p.602), entre ellos la posibilidad de empleo de sus egresados, los sistemas de gestión, la calidad de sus investigaciones y su participación en el desarrollo, entre otros aspectos. 2) el trabajo presenta un análisis teórico de la responsabilidad social de tal forma que permite a las universidades optar por un modelo de gestión basado en este enfoque y 3) en base al análisis empírico de la universidad Valladolid, concluye

que “es necesario crear en el corto plazo una entidad organizativa que consolide los primeros pasos recorridos por esta universidad en esta materia y que se concentre especialmente en la coordinación y sensibilización de esta temática al interior de la institución” (p.612), así como la implementación de un observatorio urbano que permita identificar las principales problemas de las partes interesadas.

A nivel latinoamericano existen muchas investigaciones respecto al tema de responsabilidad social, por ejemplo, en Chile, el Proyecto Universidad “Construye País”, integrado inicialmente por 13 universidades, en una de sus publicaciones se agrupa las exposiciones de diferentes ponentes, es en este documento que se responden a tres interrogantes básicas para definir la RSU: ¿de qué es responsable? ¿ante quién es responsable? y ¿cómo es responsable? la universidad (Jiménez, 2002, p.96). Posteriormente también han publicado otros documentos entre ellos, Responsabilidad Social Universitaria. Aproximación al concepto y su práctica; la Responsabilidad Social Universitaria: Una manera de ser Universidad; entre otros. Todos estos documentos han tenido como principal aporte el de consensuar el concepto de RSU y los cuales han servido de base para la implementación de la RSU en las universidades de Chile, especialmente en la Universidad de Concepción. Así mismo, en este documento se llegó al consenso de plantear cuestionarios para los tres estamentos de las universidades docentes, funcionarios y estudiantes, para que, en base a los resultados obtenidos, las universidades puedan emprender acciones de mejora para que paulatinamente puedan cumplir con la responsabilidad social.

(Jimenez de la Jara, 2008) presenta en su publicación los resultados de los instrumentos que fueron diseñados en la universidad Construye País y que fueron aplicados en la Universidad Católica de Temuco, a los académicos, funcionarios y estudiantes. Aplicaron el cuestionario en dos años, 2005 y 2007 y en una valoración del 1 al 10 respecto a la pregunta ¿qué nota le pondrían a su universidad en temas de responsabilidad social?, los estudiantes y

funcionarios calificaron con 5 en ambos años, mientras que los académicos calificaron en el año 2005 con 6 y en el año 2007 con 7. Esta nota era consignada al final del cuestionario, el mismo que consideraba 11 subdimensiones: dignidad de la persona, libertad, ciudadanía, participación y democracia, sociabilidad y solidaridad, bien común y equidad, medio ambiente y desarrollo sostenible, aceptación y aprecio a la diversidad, compromiso con la verdad, integridad, excelencia, interdependencia e interdisciplinar.

En el artículo publicado por Antonio de Marco, Fanfa Sarmiento y Pinto de Almeida (2018) analizan la RSU desde la perspectiva de los colaboradores en la Universidad Comunitaria Brasileña, llegan a la conclusión de que:

... la Responsabilidad Social Universitaria debe pasar por organización administrativa adecuada, debidamente orientada, en que atribuye la misión institucional y sus documentos oficiales constitutivos, en este caso, el Plan de Desarrollo Institucional, la previsión del Desarrollo Social, reconocidamente como aliado y guía de las acciones, proyectos y actividades que consolidan las prácticas de formación ciudadana. Concomitante, resultó evidente que el Desarrollo económico se pone como criterio preponderante para que se concrete la Responsabilidad Social Universitaria, visto que, desde su consolidación, se reúnen condiciones de estimular la inclusión social, la defensa del medioambiente, del patrimonio y memoria cultural, defensa de la producción artística y de la producción deportiva y salud (p.306).

Otra de sus conclusiones es que, considerando la realidad del entorno de esta universidad se caracteriza por tener grandes problemas sociales, la universidad investigada incorpora preceptos éticos y de ciudadanía para desarrollar sus actividades y manifiestan que “a partir de este ideario, fue posible percibir que la IES investigada, en sus principios constitutivos y documentos oficiales, fomenta la calidad de la enseñanza por medio de la valoración de la formación ciudadana orientada a la inserción social”(p.306). Finalmente concluyen que “Resultó evidente asimismo la armonía entre la

organización administrativa y la vida institucional; formación docente y académica; investigación y producción de conocimiento; proyección social y voluntariado; acercándose al ideario de consolidación de la RSU para las IES comunitarias”

Así mismo el tema de RSU, también ha sido materia de investigación en el Estado de México, fundamentalmente en la Universidad Autónoma. Una de las investigaciones está plasmada en la publicación denominada “Responsabilidad Social y Ciudadanía: Una perspectiva desde la universidad y la administración pública”, en el cual se publican varios artículos relacionados a la responsabilidad social de la universidad. En este documento, los coordinadores, Gasca y Olvera (2012) manifiestan que “la Universidad es socialmente responsable por naturaleza, al generar consumidores, empleados, académicos, pero más que nada ciudadanos, informados, responsables y comprometidos a su vez con el desarrollo social” (p.7). Y destacan “la trascendencia que han mantenido las universidades públicas en la formación ciudadana, mediante el estudio y análisis de algunos aspectos relevantes al interior de la propia universidad, y buscan contribuir al estudio de la ciudadanía desde la responsabilidad social universitaria” (p.9).

El trabajo de investigación realizado por los autores antes mencionados en la Universidad Autónoma de México, les permite concluir que es necesario que exista una coherencia entre lo que la universidad postula como valores y lo que realmente hace, por lo que es necesario que los directivos revisen los grandes objetivos los mismos que deben coincidir con las necesidades los grupos de interés tanto internos como externos, y esto implica que se debe promover la investigación, revisar exhaustivamente el currículo de las diferentes profesiones que se ofrece de tal manera que la formación ciudadana debe estar inmersa en todos los cursos, es decir debe ser transversal. Todas estas reformas implican un trabajo de mejora continua de tal manera que a largo plazo se pueda lograr los objetivos trazados. Así mismo, manifiestan que es competencia de las universidades promover la responsabilidad social científica

y ciudadana de tal manera que se pueda reflexionar acerca de los impactos tanto de la parte del conocimiento, así como de los valores que promueve la universidad.

(Morales, 2012), realiza una discusión teórica sobre la responsabilidad social y su relación con la ética y manifiesta que las universidades desempeñan un papel fundamental en la formación de los seres humanos que sean capaces de proponer alternativas para el desarrollo de la sociedad que se encuentra en su entorno y esto se materializa a través de la participación y la proyección hacia la sociedad; así mismo, también manifiesta que la RSU considera que es necesario validar el compromiso ético de los universitarios con la sociedad, por lo tanto “para la universidad esto significa asumir que deberán ir más allá de las aulas, por lo que las tareas de investigación y extensión tienen que ser vinculantes con los problemas sociales”(p.62). Por otro lado, considera también que la ética universitaria implica que la universidad debe reconocer y a la vez asumir su corresponsabilidad y también su compromiso con los problemas de su entorno, y cómo participa en la mejora de sus condiciones de vida. La respuesta es obviamente a través del cumplimiento de sus principales funciones lo cual da lugar a la formación de profesionales de calidad, sin embargo, la autora manifiesta que “es preciso extender la misión de las universidades hacia la educación de ciudadanos que reconozcan su compromiso con los problemas del entorno social; así que el papel fundamental radica tanto en generar saberes como en aplicarlos a situaciones reales de la sociedad” (Morales, 2012, p.67). Finalmente, el documento hace un recuento de todos los programas de RSU que se vienen implementando en Latinoamérica y destaca la labor de la Pontificia Universidad Católica del Perú con sus diversos programas implementados para solucionar los problemas que afronta la sociedad limeña. Destaca así mismo, la labor que se viene realizando en la difusión y discusión en diferentes medios y foros sobre la responsabilidad social de la universidad.

(Ruíz, 2012) presenta varias reflexiones sobre la función de las universidades en la formación de profesionales, a partir de las preguntas, “¿la formación profesional cuenta con una base de educación ciudadana? y ¿cómo se interpreta la responsabilidad social universitaria?” (p.81) y manifiesta que la responsabilidad social debe ser considerada como una filosofía de gestión el cual debe ser desarrollada por la organización en todos sus ámbitos y que le permita cumplir sus compromisos con la sociedad.

En Argentina, la Universidad de Belgrano en el año 2006 publicó un documento auspiciado por la Fundación Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria, en cual se plasmaron documentos redactados por un grupo de profesionales e investigadores entre ellos el Dr. Bernardo Kliksberg con el tema de “Responsabilidad Social Universitaria en la América Latina de hoy”. En este trabajo Kliksberg (2006), considera que la ética es fundamental para el desarrollo económico y social, incluye en su análisis el concepto de capital social, manifestando que “El capital social es la nueva estrella en el firmamento para tratar de entender un poco por qué se nos escapa el desarrollo de las manos con tanta frecuencia en América Latina” (p.15). así mismo, hace referencia a que el desarrollo económico no sólo depende de la actividad que realizan sus actores, sino también a las relaciones entre ellos y a su parecer estas relaciones que son las que integran la base del capital social se basan en cuatro dimensiones: 1) la confianza, que es la base de toda relación, resalta que es muy importante la confianza entre los individuos, pero también es importante la confianza en los líderes y a decir del autor estos se han visto disminuidos en América Latina en los últimos años; 2) “la capacidad sinérgica de una sociedad, es decir, capacidad de asociatividad, para desarrollar programas o actividades que favorezcan a la sociedad”(p.18).; 3) la conciencia cívica o civismo (actitud de las personas frente a las cosas que son de interés colectivo) y 4) los valores éticos. Finalmente, Kliksberg, hace un análisis de la responsabilidad social de las universidades en el contexto latinoamericano y de revalorización de la ética; y considera que las universidades tienen como misión formar éticamente a sus egresados en todas sus disciplinas, por lo que debe transversalizarse en la

enseñanza, tal como lo han adoptado las mejores escuelas de gerencia en los Estados Unidos, luego de la crisis financiera.

Por otra parte, la Asociación Colombiana de Universidades, en una de las publicaciones de su revista *Pensamiento Universitario*, recoge los diversos puntos de vista sobre RSU de las universidades colombianas, así como también se detallan estudios realizados por cada una de sus universidades incluyendo los modelos de RSU que se han implementado; se considera también artículos de Cristina de la Cruz, François Vallaey, entre otros.

2.1.2. A nivel nacional

El tema de responsabilidad social universitaria es un tema que se ha tratado muy poco en el ámbito nacional; en sus inicios asumida como gestión en la Pontificia Universidad Católica del Perú a través de su portavoz más reconocido a nivel internacional el Dr. François Vallaey, quien tiene muchos artículos publicados sobre el tema los cuales son referentes en el ámbito universitario a nivel nacional e internacional, pues fue Vallaey de manera conjunta con Cristina de la Cruz y Pedro Sasia, quienes elaboraron el documento denominado “Manual de primeros pasos en responsabilidad social universitaria”, el mismo que fue redactado para el Banco Interamericano de Desarrollo; y justamente en el prólogo de este manual, el Gerente del Sector Social, Vicepresidencia de Sectores y Conocimientos del Banco Interamericano de Desarrollo, Kei Kawabata manifiesta que, “el manual ofrece un conjunto de instrumentos para acompañar a las universidades y otras entidades de educación superior en el diagnóstico de la efectividad de su relación con la sociedad. Además, incluye instrumentos para identificar áreas de intervención y medidas para mejorar sus actividades diarias de gestión, docencia, investigación y extensión” (Vallaey, De la Cruz y Sasia 2009, p. viii).

Así mismo François Vallaey, como consultor en RSU cuenta con varios documentos referidos al tema entre los cuales se puede mencionar: “La

Responsabilidad Social Universitaria: ¿Cómo entenderla para practicarla?”, Responsabilidad Social Universitaria, marco conceptual, antecedentes y herramientas, entre otras publicaciones, siendo Vallaeyts el que propuso el análisis de la RSU basado en gestión de impactos, enfoque que han tomado como referencia muchos otros autores, para el desarrollo de otros papers e investigaciones.

El tema de RSU en Perú ha sido abordado a nivel de tesis tanto a nivel de maestría como de doctorado.

En la tesis de maestría de Ríos (2017) titulada “Responsabilidad Social Universitaria y Ciudadanía de los egresados de la Facultad de Administración y Turismo de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, 2017”, el objetivo general formulado fue, “Establecer el grado de relación existente entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Ciudadanía de los egresados de la Facultad de Administración y Turismo de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, 2017”. (p.8), para lo cual la tesista ha realizado encuestas a los egresados de la facultad antes mencionada cuyos resultados arrojaron que si bien existen una relación entre la ciudadanía y cada uno de las cuatro dimensiones definidas por la tesista; sin embargo, el grado de correlación es bajo por lo que es necesario que se planteen estrategias que permitan en el futuro mejorar el grado de correlación. (p.75)

Arévalo (2017) en su tesis de maestría denominada “Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016”, formuló su objetivo general como “Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016”. (p.31); para lo cual realizó su análisis desglosando la responsabilidad social en cuatro dimensiones: organizacional, educativa, cognitivo y social y luego de aplicar los instrumentos respectivos llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre cada una de las

dimensiones de la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la universidad materia de estudio. (p. 54)

En la tesis de maestría titulada “La gestión administrativa y la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Federico Villarreal”, Ávalos (2018) se planteó como objetivo “determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017”. Habiendo considerado para desarrollar su investigación, la gestión administrativa con sus respectivas dimensiones de planificación, organización, ejecución y control, así como la responsabilidad social universitaria en sus 4 dimensiones, concluyó que existe “evidencia suficiente –probada mediante las pruebas estadísticas utilizadas– para afirmar que la gestión administrativa tiene una relación positiva considerable respecto a la responsabilidad social universitaria”. Sin embargo, al analizar los resultados parciales por cada dimensión, sólo en el caso de campus responsable y formación de profesionales y ciudadanos responsables se evidencia la relación positiva con la gestión administrativa; mientras que tanto en la gestión del conocimiento como en el caso de la participación social se evidencia que no tienen esa relación positiva, por lo que la tesista concluye que en estos dos aspectos es necesario la implementación de políticas y estrategias que permitan revertir esta situación negativa.(p.112-113)

Arohuanca (2018), plantea como objetivo general de su tesis doctoral “Establecer un modelo de responsabilidad social universitaria (RSU) considerando la calidad decisional basadas en el valor potencial de sus resultados, y que permita una organización con características descentralizada, de autogestión permanente, compromiso y con alto bienestar”. (p.66). La tesis contempla la utilización de la teoría de sistemas y rescata también que es necesario realizar la gestión basada en la teoría de los stakeholder, y en el caso de la universidad del Altiplano los resultados arrojan que las autoridades de la alta dirección aún no han tomado las mejores decisiones respecto a la responsabilidad social por lo que es necesario que se implemente algunas

estrategias que permitan mejorar los resultados de la gestión y finalmente con el modelo que se sugiere la universidad pueda poner en práctica un conjunto de ejes estratégicos que le permita mejorar sus resultados.

(Narváez , 2019) quien ha realizado el trabajo de investigación a nivel doctoral, el mismo que se denomina “Análisis de las funciones de la universidad y su incidencia en la Responsabilidad Social Universitaria, un Estudio de caso Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. 2016”, en el cual se hace un recuento de la teoría vertida tanto a nivel internacional como nacional, siendo su objetivo general, “analizar las funciones de la universidad y determinar su incidencia sobre la Responsabilidad Social Universitaria y proponer un Modelo Teórico de Gestión para la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo”. (p.12). Luego del análisis realizado en los niveles de investigación, formación profesional, participación social y administración de la universidad mencionada, finalmente llega a la conclusión que cada una de estas dimensiones tienen una incidencia considerable en la RSU y por lo tanto le han facilitado finalmente realizar la propuesta de un modelo teórico que consta de 4 dimensiones, 23 factores y 58 variables. (p.228)

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

No existe un concepto único de responsabilidad social empresarial, existen muchas definiciones, cada una de ellas reflejan determinadas características.

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) fue puesta en debate a partir del “Pacto Global” (*Global Compact*). Fue Kofi Annan, secretario general de las Naciones Unidas en ese entonces, quien lo puso de manifiesto en el FORO ECONOMICO MUNDIAL -Suiza, 1999. El objetivo del foro fue promover el diálogo social de tal manera que exista un balance entre los intereses de las empresas y los requerimientos de la sociedad, entre ellos el de los sindicatos y Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), en base a 10 principios.

La finalidad de la ONU en términos operacionales, es hacer posible que la población de todo el mundo comparta y tengan acceso a los beneficios de la globalización de la economía y a la vez introducir en el libre mercado valores y prácticas fundamentales que permitan contribuir a solucionar las necesidades socioeconómicas de las personas.

En Ginebra-Suiza durante la Cumbre Mundial del Pacto de Naciones Unidas, se precisaron que los principales problemas en el mundo no solo son la pobreza y el analfabetismo sino también aquellos que están vinculados al medio ambiente entre otros; lo que hace necesario e impostergable el compromiso real de las empresas en términos de responsabilidad social, que tiene su fundamento básicamente en el comportamiento ético. Esto implica que los empresarios deben cambiar su concepción respecto a la forma de generar riqueza, así como sobre la dignidad de la persona, el trabajo digno de determinados grupos, etc.

Los 10 Principios del Pacto Mundial son “los valores esenciales desde el nacimiento de la iniciativa en el año 2000. Se fundamentan en diversas declaraciones de Naciones Unidas en materia de derechos humanos, normas laborales y medioambiente y anticorrupción y gozan de consenso universal” (Pacto Mundial, 2017, s.f.); así mismo en este apartado se destaca la participación de las empresas para poder lograr las metas establecidas en los 8 Objetivos del Milenio (ODM).

A partir de la formulación de los 10 principios, se hacía necesario que la RSE se vea reflejado tanto en el liderazgo estratégico, la cultura organizacional y el mercado y, en consecuencia, las empresas deben considerar la RSE como una filosofía empresarial, de tal manera que como resultado de su aplicación existe una mejor distribución de riqueza y que esto a su vez incida en una mejor calidad de vida de su entorno.

Figura 1*Principios de los Objetivos del Milenio*

Materias	Principios
Derechos Humanos	N° 1: Las empresas deben apoyar y respetar la protección de los derechos humanos reconocidos internacionalmente dentro de su esfera de influencia
	N° 2: Deben asegurarse de no actuar como cómplices de violaciones de los derechos humanos
Trabajo	N° 3: Se pide a las empresas que apoyen la libertad de asociación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva.
	N° 4: Que promuevan la eliminación de todas las formas de trabajo forzoso y obligatorio
	N° 5: Que promuevan la abolición efectiva del trabajo infantil
	N° 6: Que promuevan la eliminación de la discriminación en relación con el empleo y la ocupación
Medio Ambiente	N° 7: Las empresas deben apoyar con criterios de precaución respecto de los problemas ambientales.
	N° 8: Adoptar iniciativas para promover una mayor responsabilidad ambiental
	N° 9: Fomentar el desarrollo y la difusión de las tecnologías ecológicamente racionales.
Anticorrupción	N° 10: Las empresas deberán trabajar contra la corrupción en todas sus formas, incluyendo la extorsión y el soborno.

Nota: Tomado de Pacto Mundial ONU (2000)

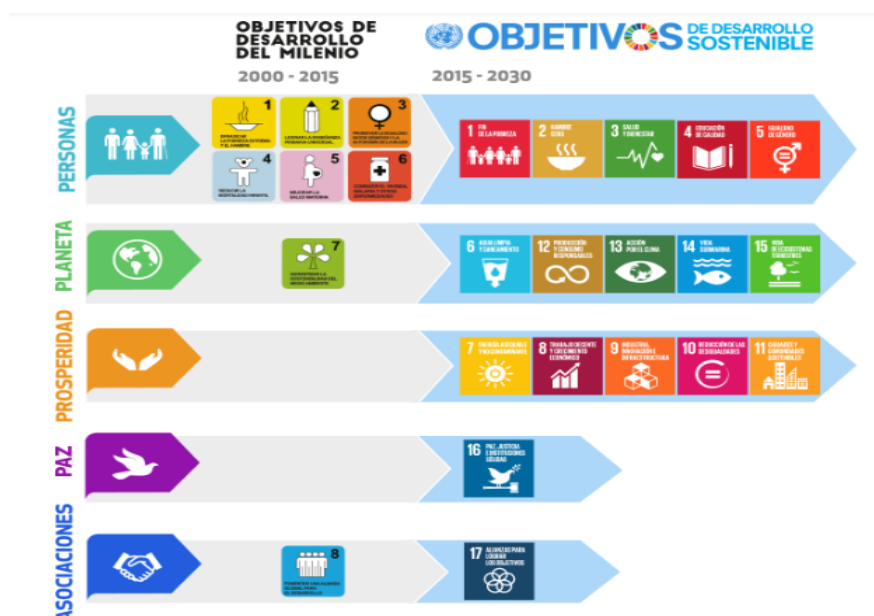
Así mismo, desde el punto de vista de sus operaciones, una buena gestión empresarial basado en la ética, debe contemplar algunos escenarios como el: normativo, operativo, económico, social, y medio ambiental.

El Pacto Mundial (2017), pone de manifiesto que los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se aprueba en setiembre del 2015, luego de haber hecho la evaluación del cumplimiento de las metas a nivel mundial de los 8 Objetivos del Desarrollo del Milenio. En tal sentido, los ODS, son la continuación de los ODM cuyos resultados deben obtenerse en el 2030. El cumplimiento de las metas que cada país debe fijarse para cada uno de los ODS, la participación de las empresas como agentes del desarrollo sostenible es clave; y es por ello que las Naciones Unidas apuesta por “empezar a concebir a las empresas no solamente como como actores que generan riqueza, sino

también desarrollo a nivel mundial”. Sin embargo, también resaltan que “no basta con que las empresas no causen impactos negativos en sus grupos de interés y en la sociedad en su conjunto, sino que deben empezar a actuar como agentes de desarrollo, causando impactos positivos que cambien la forma de hacer negocios y mejoren el bienestar del conjunto de la sociedad” (Pacto Mundial, 2017, s.f.).

Figura 2

Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).



Nota. Tomado de: <http://www.onu.org.mx/agenda-2030/objetivos-de-desarrollo-del-milenio/>

Los ODS, entonces son un marco universal que sirven de guía a las empresas para poder contribuir al desarrollo sostenible y crear valor compartido, para ello dependiendo del tipo de negocio que tengan pueden implementar alguno de los ODS en su gestión.

Como se puede apreciar en la figura 2, las ODS son una ampliación de las ODM, por lo tanto, la participación en el desarrollo sostenible del sector

empresarial es fundamental. Y por supuesto también de manera conjunta con la academia, quienes tienen la responsabilidad social de formar profesionales y ciudadanos que sean conscientes de los impactos que generan las empresas.

Las Naciones Unidas también establece la diferencia que existe entre los ODS y los ODM, en primer lugar, las ODS tiene 169 metas por lo cual tiene mayor alcance que los ODM, pues abordan las causas fundamentales de la pobreza, así como del logro del desarrollo de todas las personas. Los ODS abarcan las dimensiones de: protección del medio ambiente, crecimiento económico e inclusión social. Y así mismo, a diferencia de las ODM que solamente era para los países en desarrollo, los ODS incluyen a todos los países.

La Organización Internacional para la Estandarización (ISO), conformó un equipo integrado por el Instituto Sueco de Normalización y la Asociación Brasileña de Normalización Técnica, quienes elaboraron la norma internacional ISO 26000, esta norma es una guía de la RE, que puede ser aplicado en todo tipo de organización tanto privado como público, entre ellos las universidades. El proceso de elaboración de la norma duró 5 años, y han participado más de 90 países; es orientadora y no obligatoria, por lo tanto, no es certificable. En el Perú esta norma ha pasado por un proceso de revisión y aprobación por INDECOPI, posteriormente fue aprobada como Norma Técnica Peruana NTP –ISO 26000: 2010 Guía de Responsabilidad Social en el año 2011.

ISO 26000 (2010) en la Guía de Responsabilidad Social considera que la característica de la responsabilidad social es,

... la voluntad de las organizaciones de incorporar consideraciones sociales y ambientales en su toma de decisiones y de rendir cuentas por los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad y el medio ambiente. Esto implica un comportamiento transparente y ético que contribuya al desarrollo sostenible, cumpla con la legislación aplicable y

sea coherente con la normativa internacional de comportamiento. También implica que la responsabilidad social esté integrada en toda la organización, se lleve a la práctica en sus relaciones, y tenga en cuenta los intereses de las partes interesadas (p,6).

Figura 3

Relación entre la Organización, las partes interesadas y la sociedad.



Nota. Tomado de “Guía de Responsabilidad Social” (ISO 26000, 2010, p. 15).

De tal manera que se evidencia la relación que existe entre la sociedad, la organización y los grupos de interés (stakeholders), tal como se muestra en la siguiente figura, en el cual se aprecia que la organización genera impactos tanto en la sociedad y su medio ambiente, así como también en los grupos de interés, pero también refleja las expectativas que tiene la sociedad respecto a la organización, así como los intereses que tienen los grupos de interés en la organización. Esta relación entre la sociedad, la empresa y los grupos de interés se ve reflejada en la figura siguiente.

Para realizar una evaluación exhaustiva, si las organizaciones cumplen o no con la RS, la ISO 26000 ha considerado siete elementos, en base a los cuales se hacen las evaluaciones respectivas, estos son: gobernanza de la organización, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente,

prácticas justas de operación, asuntos de consumidores, participación activa y desarrollo de la comunidad.

Figura 4

7 elementos fundamentales de la RS.



Nota. Tomado de “Guía de Responsabilidad Social” (ISO 26000, 2010, p. 21).

La Comisión de las Comunidades Europeas (2001), es otra institución internacional que formula una definición de responsabilidad social empresarial, el mismo que se encuentra en el Libro Verde, como “Ser socialmente responsable no significa solamente cumplir plenamente las obligaciones jurídicas, sino también ir más allá de su cumplimiento invirtiendo «más» en el capital humano, el entorno y las relaciones con los interlocutores” (p.6). Para esta entidad, “la responsabilidad social de las empresas es el concepto por el cual las empresas deciden contribuir voluntariamente a mejorar la sociedad y a preservar el medio ambiente”.

Por su parte, Drucker (2000) respecto a la responsabilidad social menciona lo siguiente,

Este nuevo concepto de la responsabilidad social ya no se pregunta cuáles son las limitaciones de la empresa, o qué debe hacer esta por el personal sometido a su autoridad inmediata. Exige que la empresa asuma la responsabilidad por los problemas sociales... y que se convierta en guardián de la conciencia de la sociedad y en factor esencial de solución de sus problemas (p.216).

Vallaes (2007), enfatiza que la RS se considera 3 aspectos esenciales: 1) “como acatamiento de normas éticas universales de gestión para un Desarrollo más humano y sostenible (buenas prácticas organizacionales reconocidas internacionalmente)”(p.2); es decir, es concebido como “un nuevo modo de gestión de las organizaciones” y que éstas deben estar basadas en “buenas prácticas” tanto a nivel de gestión interno como la gestión laboral y ambiental, como en la gestión de la relaciones con sus grupos de interés; 2) como gestión de los impactos (efectos directos o colaterales) que genera la organización, es decir, “se trata de diagnosticar, cuidar y prevenir los impactos negativos posibles, y de maximizar los positivos, para que la organización pueda ser considerada como socialmente pertinente (útil y beneficiosa para la sociedad en todas sus operaciones)” y 3) como participación de los stakeholders o grupos de interés, es decir, “la Responsabilidad Social invita a integrar dentro de la política de gestión de la organización el punto de vista de todos los grupos de interés que puedan, en forma directa o indirecta, estar afectados por la organización y/o afectarla”(p.3). Todos estos aspectos mencionados tienen por objetivo, según el autor conducen a la promoción del desarrollo más humano y desarrollo sostenible.

Figura 5*Proceso de Responsabilización de las organizaciones*

Nota. Tomado de “La RSU ¿Cómo entenderla para querer practicarla?” (Vallaey, 2007, p. 3)

En este mismo documento manifiesta que “La Responsabilidad Social es la herramienta de gestión de los desafíos de la mundialización en cada organización que pretende aportarle algo a su sociedad” (Vallaey, 2007, p.5).

La Sub Comisión Parlamentaria de Responsabilidad Social de España (2006), en su informe denominado El Libro Blanco, luego de la discusión en el parlamento llegan a la conclusión de que,

La Responsabilidad Social de las Empresas, debe ser concebida como una cultura de exigencia mutua entre las empresas y la sociedad y sus instituciones. Aunque la esencia de la RSE alude a las exigencias de la sociedad a las empresas, éstas no podrán desarrollar una estrategia de competencia sostenible sin el apoyo institucional y el reconocimiento social correspondiente (p.112).

2.2.2. Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

La definición de RSU, por ser un concepto que se encuentra estrechamente asociado al de responsabilidad social empresarial, al igual que éste, tiene una serie de deficiencias en su precisión, es por ello que aún no es un concepto

consensuado y se encuentra en pleno debate en los diversos medios académicos; por lo que, al igual que el concepto de Responsabilidad Social Empresarial existe una gran cantidad de definiciones, entre ellas las siguientes:

Para Domínguez (2009), docente de la Universidad de León de España, en uno de sus artículos publicados sobre responsabilidad social universitaria, define la RSU como “la capacidad que tiene la universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de 4 procesos claves: Gestión, Docencia, Investigación y Extensión” (p.39).

Universidad Construye País (2006), define la RSU como “la capacidad que tiene la Universidad, como institución, de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de los procesos claves de gestión, docencia, investigación y extensión. Respondiendo socialmente así, ante la propia comunidad universitaria y el país en que está inserta” (p.50).

Gaete (2011), en su artículo denominado “La Responsabilidad Social Universitaria como desafío para la Gestión Estratégica de la Educación Superior: el caso de España”, define la RSU como, “las obligaciones de los gestores universitarios para impulsar políticas institucionales para tomar decisiones o para seguir líneas de acción que son deseables en términos de los objetivos y valores de la sociedad” (p.111).

La Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en su comunicado del 8 de julio hace referencia a la responsabilidad social de la educación superior, manifestando que es un bien público por lo tanto todas las partes interesadas son responsables pero que los gobiernos tienen la mayor responsabilidad. Así mismo, debido a que cada vez existen mayores desafíos, es la educación superior la llamada a comprender los problemas que se presentan en la sociedad, tanto de índole económica, social, cultural y científica, y tratar de dar solución a dichos problemas, sobre todo aquellos

vinculados al medioambiente, así como a aquellos que afectan a la salud pública entre otros UNESCO (2009). Así mismo el numeral 3 de este comunicado, se concluye que,

Los centros de educación superior, en el desempeño de sus funciones primordiales (investigación, enseñanza y servicio a la comunidad) en un contexto de autonomía institucional y libertad académica, deberían centrarse aún más en los aspectos interdisciplinarios y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, contribuyendo así al desarrollo sostenible, la paz y el bienestar, así como a hacer realidad los derechos humanos, entre ellos la igualdad entre los sexos. (UNESCO,2009, p.2).

La responsabilidad social es algo inherente a la universidad, pero también es muy importante cuando se quiere fomentar la calidad de la educación superior, es por ello que, en el marco de la Conferencia Mundial sobre la Educación por parte de la UNESCO en el año 2009, se han vertido muchos puntos de vista sobre la responsabilidad social de las universidades, por lo tanto, es necesario reflexionar sobre el comunicado emitido por sus representantes.

Alvarado (2011) en el artículo denominado “La Acreditación en los procesos de garantía de la calidad en Europa y en México”, resalta la intervención de algunos especialistas que participaron en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior del año 2009, respecto al tema de responsabilidad social de las universidades, señala por ejemplo lo mencionado por Janyne Hooder, que en su condición de Rectora de la Universidad de las Bahamas “subrayó que es apropiado recordar que las universidades son de por sí agentes de responsabilidad social, pero que pueden hacer más”. También, hace referencia a lo que David Francis, como director del Centro Africano de Estudios sobre la Paz y los Conflictos, de la Universidad de Bradford, “apuntó que la población reclama que las universidades tengan un compromiso más notorio y de largo plazo con la comunidad”. Así mismo el representante del PNUD Ramu Damodaran, manifestó que “la iniciativa de las Naciones Unidas

denominada Impacto Académico, vincula a las instituciones de educación superior con la ONU, tomando como base diez principios aceptados universalmente”; finalmente, menciona lo expresado por Fadia Kiwan, profesora de la St. Joseph’s University, de Beirut, Líbano, quien “declaró que los intelectuales deben ser la conciencia de la sociedad (...), deben ser un quinto poder que contribuya a civilizar nuestra época”. (Alvarado, 2011, p.12).

Cumplir con su misión de responsabilidad social debe ser un compromiso de las universidades y esto debe ser impulsado a través de los diferentes programas con los que cuentan, de tal manera que se fomente el desarrollo sostenible y a la par que en el proceso de cumplimiento de su misión a la vez puedan realizar actividades que garanticen que la educación sea de calidad y esto estará certificada por la acreditación (Alvarado, 2011).

Por otra parte, en la actualidad el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria permite analizar y evaluar el vínculo de la universidad con la sociedad, es por ello que se ha generado en todas partes del mundo una serie de debates sobre el papel de las universidades y el desarrollo sostenible de los países, por lo que se hace necesario reconocer los impactos que genera la universidad en el ámbito social en que se encuentra y aún más que eso conocer de qué manera las universidades gestionan esos impactos.

François Vallaëys, uno de los profesionales del Perú que ha escrito muchos artículos respecto a la responsabilidad social universitaria -en el año 2009 junto a Cristina de la Cruz y Peru Sasia presentaron el Manual Primeros Pasos de Responsabilidad Social Universitaria, documento elaborado para el Banco Interamericano de Desarrollo- En este manual se propone que las universidades realicen 4 pasos: a) comprender la RSU, b) elaborar un diagnóstico de la situación en la cual se encuentran las universidades respecto a la RSU, c) establecer la congruencia institucional en el que se debe contrastar con la misión, planificar y ejecutar proyectos (Vallaëys. et.al, 2009). Posterior a este manual, escribe otro artículo relacionado a la Responsabilidad Social Universitaria y la define como “una política de mejora continua de la

Universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión social mediante 4 procesos: **Gestión** ética y ambiental de la institución; **Formación** de ciudadanos conscientes y solidarios; **Producción y Difusión** de conocimientos socialmente pertinentes; y **Participación social** en promoción de un Desarrollo más equitativo y sostenible” (Vallaey, 2007, p.5).

Las universidades según el enfoque de Vallaey, deben adoptar estrategias necesarias para llegar a ser socialmente responsables a través de la participación de los grupos de interés tanto internos como externos en la toma de decisiones, y también cerciorándose de que sus planes de estudios están articulados tanto con la investigación como con la extensión universitaria así como con las estrategias de enseñanza que deben estar basada en proyectos, de tal manera que se propongan soluciones a los diversos problemas que enfrenta su entorno. Así mismo, es necesario que la universidad realice periódicamente un diagnóstico que le permita generar los indicadores necesarios para poder medir sus actividades y con ellos realizar la rendición de cuentas hacia los grupos de interés (Vallaey, 2007).

Por otro lado, según Vallaey (2007), la universidad como cualquier otra organización genera impactos en su entorno, por lo tanto, su misión debería contemplar la manera de cómo gestionar esos impactos y considera que existen 4 impactos que generan las universidades en la sociedad.

- a. **Impactos organizacionales**, que están vinculados al ámbito laboral y ambiental (vida cotidiana en el campus universitario) y responde a la siguiente interrogante “¿Cómo se debe vivir en la universidad en forma responsable, en atención a la naturaleza, a la dignidad y bienestar de los miembros de la comunidad universitaria?” (p.6).
- b. **Impactos educativos**, que tiene que ver con los procesos de enseñanza-aprendizaje, la construcción del currículo de estudios, así como el perfil del egresado que se está formando. Responde a la interrogante “¿Qué tipo de profesionales y personas se está formando? ¿Cómo se debe estructurar la

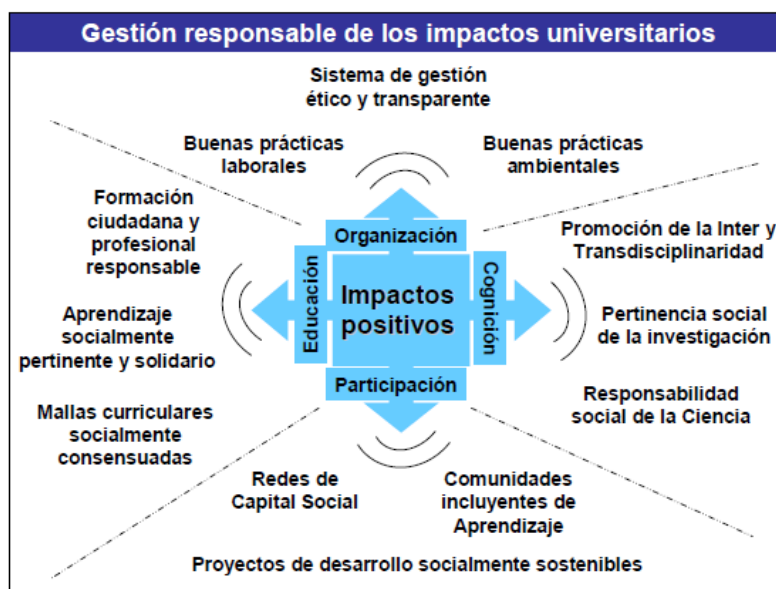
formación para formar ciudadanos responsables del Desarrollo Humano Sostenible en el país?” (p.6).

- c. **Impactos cognitivos**, referidos a la gestión del conocimiento, las líneas de investigación, los procesos de producción y difusión del saber que responden a las siguientes interrogantes: “¿Qué tipo de conocimientos se produce, para qué y para quiénes? ¿Qué conocimientos se debe producir y cómo se debe difundir para atender las carencias cognitivas que perjudican el desarrollo social en el país?” (p.6).
- d. **Impactos sociales**, respecto a los vínculos de la Universidad con actores externos, su participación en el desarrollo de su comunidad y de su Capital Social y responde a las interrogantes: “¿Qué papel asume la universidad en el desarrollo de la sociedad, con quiénes y para qué? ¿Cómo la Universidad puede ser, desde su función y pericia específica, un actor partícipe del progreso social a través del fomento de Capital Social?”(p.6).

Estos impactos generados por las universidades en la sociedad podrían ser negativos, como, por ejemplo, en el tema de la gestión organizacional pueden producirse malas condiciones laborales, poco interés por la conservación del medio ambiente, escasa transparencia y falta de democracia. En el caso de la formación profesional se podría incurrir en tener currículos de estudios con demasiados cursos de especialización dejando de lado la formación integral sobre todo en los valores y el compromiso con su entorno. Respecto a la producción de conocimientos, podría ser que la universidad esté totalmente de espaldas a su entorno y esté generando conocimientos que no se aplican a la población que constituye su entorno y por lo tanto no estén cumpliendo con solucionar los problemas que aquejan a la población que se encuentra ubicada en el entorno de la universidad y finalmente en el caso de la participación social, se puede generar una indiferencia total con los problemas que existe en los grupos de interés externos entre otros impactos negativos que reflejen la falta de compromiso de la universidad con la sociedad en la cual se encuentra inmersa (Vallaes, 2007).

Figura 6

Gestión responsable de los impactos universitarios



Nota. Tomado de La RSU ¿Cómo entenderla para querer practicarla? (Vallaes, 2007, p.8).

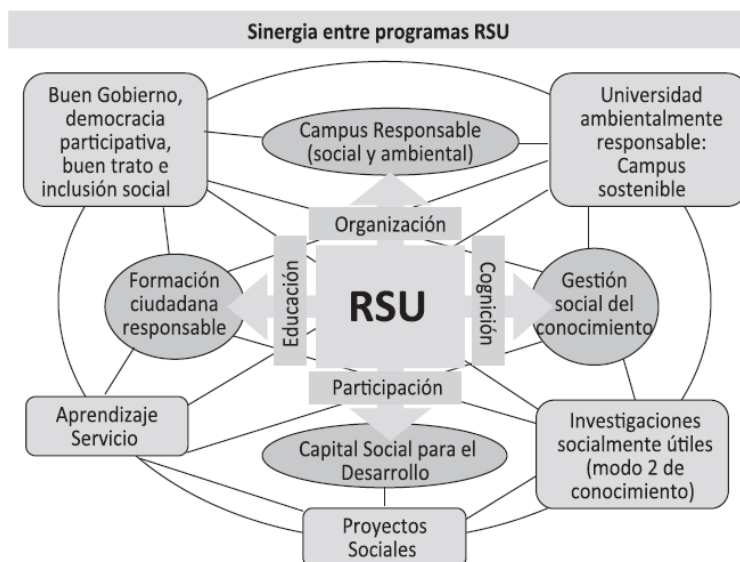
Por el contrario, si la universidad gestiona los 4 impactos mencionados, es posible lograr en el largo plazo impactos positivos tanto en la parte organizacional (laboral y ambiental), como en la parte educacional (formando profesionales y ciudadanos), y en parte cognitiva (con investigaciones pertinentes socialmente) así como con los impactos sociales (participando activamente en el desarrollo de la sociedad).

Valleys (2007), manifiesta que “en la actualidad la mayoría de los líderes sociales son egresados de las universidades y ellos piensan tal y como se les ha enseñado a pensar, así mismo ponen en práctica los hábitos deontológicos que han afianzado durante su formación profesional”(p.12), es por eso que hoy en día no existe un buen desarrollo de las sociedades, puesto que son este tipo de profesionales los que dirigen y lideran los destinos de la sociedad; por tanto, se considera fundamental tener en cuenta los impactos, educativos, cognitivos y sociales de actividad universitaria; y consecuentemente es necesario que las

universidades se transformen a sí mismas, para luego poder ayudar a transformar las sociedades injustas.

En ese sentido, desde el enfoque de gestión de impactos de la RSU, se puede decir que, este les permite a las universidades hacer su autodiagnóstico con participación de los grupos de interés para conocer su real situación sobre el cumplimiento de su misión y en qué medida está siendo responsable socialmente. Pero este es un proceso voluntario y no impositivo, por lo tanto, en caso de que las autoridades lo acaten podrían a través de un proceso de mejora continua cumplir efectivamente con su misión declarada; así mismo, la RSU promueve la rendición de cuentas a sus grupos de interés de manera transparente.

Así mismo, Vallaeys (2016), considera que existe un proceso de mejora continua hacia la RSU que deben seguir las universidades, que involucra el compromiso y la responsabilidad social. Este proceso consta de tres dimensiones: (i) la dimensión ética (la responsabilidad social ex ante) que implica que la universidad realice un análisis de la misión y un autodiagnóstico del modo en que se está desarrollando la transmisión y la producción de conocimientos; (ii) la dimensión gerencial (el compromiso social) que implica gestionar el cambio organizacional con la finalidad de lograr los cambios social interior y exteriormente y (iii) la dimensión política (la responsabilidad ex post) que implica analizar los impactos que genera la universidad interior y exteriormente así como la realización de la rendición de cuentas a los grupos de interés de las actividades que realiza cada año. Propone también un esquema en el cual muestra la sinergia entre los programas de RSU. Tal como indica Vallaeys, si bien las universidades deben generar cambios, estos cambios en la forma de gestionar las universidades no debe ser radical sino progresivo, es decir, ir implementando poco a poco y hacer un seguimiento o monitoreo o control de los indicadores para medir el grado de avance de las diferentes políticas que se vayan implementando en cada una de los ámbitos.

Figura 7*Sinergia entre programas de R.S.U*

Nota. Tomado de “Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria RSU. (Vallaey, 2016, p. 156)

Por ejemplo, en cuanto a la gestión interna, es necesario orientar las acciones para implementar políticas de protección del medio ambiente, así como acciones para practicar la democracia, la equidad y la transparencia tanto económica como política. En el caso de la docencia, es necesario que la universidad promueva nuevas estrategias de enseñanza basada en proyectos o resolución de problemas de la sociedad. Respecto a la investigación, se hace necesario promoverla con aquellas que se enfoquen en el desarrollo y de preferencia hacer investigaciones de carácter multidisciplinario. Finalmente, respecto a la proyección social es necesario que se trabaje de manera coordinada con los docentes y todos los que tengan que ver con la investigación para que de manera conjunta puedan realizar investigaciones aplicadas.

2.2.3. Modelos de gestión universitaria

La universidad como toda organización tiene una estructura organizativa la cual debe gestionar; sin embargo, en el caso de las universidades, esto puede ser un poco complicado en el sentido de que es muy heterogénea tanto interna como externamente. En el aspecto interno, es necesario tener en cuenta que las universidades tienen que considerar al personal docente, al personal no docente (administrativo) y también a los estudiantes y cada uno de ellos tiene sus propias características y particularidades y en la parte externa también es necesario diferenciar a las universidades debido a que la heterogeneidad puede darse teniendo en cuenta si son públicas o privadas, si son de interior del país o son de la capital, o tal vez teniendo en cuenta si son antiguas o de reciente creación o también considerando si pertenecen a un grupo que tiene determinada doctrina o incluso si son de alcance nacional o internacional (Lolas, 2006).

Según Lolas (2006) un modelo de gestión se define en función a las tareas básicas que se establecen para desarrollar una buena gerencia, entre ellos se puede citar: “formulación de metas, establecimiento de prioridades, delegación de poder, proyección externa y control de procesos” (p.41). Así mismo, hace mención a 5 modelos de gestión universitaria. a) el modelo de gestión autoritario, en donde las tareas básicas citadas en el párrafo anterior, dependen de un estilo “top to bottom” y que tienen escasa retroalimentación; b) el modelo de gestión participativo, que tiende a la democracia; c) el modelo de gestión empresarial, el cual está orientado a la producción de bienes y servicios; d) el modelo de gestión científico, que es el que se da en las universidades y e) otros modelos como por ejemplo el “demagógico/amorfa” (en el que prima el oportunismo decisional) y también puede considerarse al modelo que Lolas denomina “conflictual/feudal” (aquellos que operan como si fueran franquicias).

Valle (2008) en su artículo “Modelo de Gestión Universitaria basado en indicadores por dimensiones relevantes”, manifiesta que, para implementar un

determinado modelo de gestión, es necesario que se realice un diagnóstico para saber cuál es el estado actual, con lo cual se puede conocer cuáles son las fortalezas y las debilidades de la organización, en este caso, la universidad para luego diseñar los planes de acción y estos son parte del plan estratégico de la institución. Pero según su percepción no sólo basta conocer la situación actual de la organización sino también es importante conocer en qué situación se encuentran las organizaciones que son la competencia, de tal manera que se puede realizar una especie de comparación y en base al cual se pueda plantear las acciones correspondientes.

Véliz, Alonso, y Fleitas (2016), proponen la “Gestión universitaria basada en los enfoques de gestión de proyecto y por proceso”, y manifiestan que actualmente “se requieren instituciones de educación superior con una mayor responsabilidad, comprometidas con el desarrollo de la sociedad y orientadas a satisfacer las necesidades sociales” (p.2). Para tal fin, es necesario que las universidades gestionen en base a proyectos y por procesos. En su investigación destacan que “las variables más influyentes en la gestión universitaria se encuentran en la infraestructura y la gestión de la información y las de mayor efecto son los procesos y los recursos humanos” (p.3). Así mismo, proponen que la gestión se haga en base a proyectos, teniendo en cuenta que la definición de proyecto en este contexto es la “acción del personal docente o no docente de la universidad hacia la consecución de un resultado, o el medio o la acción organizacional mediante el cual la universidad busca respuesta a una necesidad” (Veliz et al. p.10). Este tipo de gestión permitiría conocer cuáles son los proyectos realizados en el contexto tanto a nivel de participación social como a nivel de investigación.

Por otro lado, se propone también la gestión por procesos, para lo cual se toma en consideración la definición de proceso según el ISO 9000 como “toda aquella actividad que utiliza recursos y que se gestiona con el fin de permitir que los elementos de entrada se transformen en resultados” y que en el caso de las universidades es necesario que se “diseñen o rediseñen los procesos,

identificar el entorno del sistema universitario, las interrelaciones de los procesos universitarios y las interrelaciones de los procesos universitarios con los proyectos” (Veliz et al. p.11).

2.2.4. Responsabilidad Social Universitaria y la Teoría de los stakeholders (Grupos de interés)

El término de stakeholders o grupos de interés de acuerdo a algunos investigadores de dicho concepto manifiestan que ya por el año 1932, los directivos de la empresa General Electric hablaban de 4 grandes grupos de partes interesadas: accionistas, empleados, clientes y público en general. Sin embargo, aunque si bien no fue definido por Edward Freeman, fue él quien lo introdujo en el leguaje de la responsabilidad corporativa, pues en 1984, lo definió como “cualquier grupo o individuo que pueda afectar o ser afectado por el logro de los propósitos de la empresa (Gaete, 2012, p.86)

Según Freeman, el concepto de stakeholder fue indicado por primera vez, como tal, por el Instituto de Investigación de Stanford (SRI) en el año de 1963, en el cual afirmaban que se hacía referencia a “aquellos grupos sin cuyo apoyo la organización deja de existir”, por lo que era necesario considerarlos en la toma de decisiones de la empresa. Así mismo, Freeman (1984), manifiesta que el SRI para formular su concepción de los stakeholders ha tenido en cuenta los planteamientos de autores reconocidos como por ejemplo Adam Smith (1759) y tal es así que a raíz de esta definición se establece que los stakeholders deberían tomarse en cuenta por ejemplo cuando se realizar una planificación empresarial, o cuando se plantean estrategias para la gestión de la responsabilidad corporativa.

Edward Freeman en 1984 utilizó el mapa de partes interesadas, y considera que están conformadas por: dueños, clientes, proveedores, competencia, gobiernos, medios de comunicación, empleadores, defensa del consumidor, ambientalistas y organizaciones comunitarias locales.

Tabla 1.*Criterios para la identificación de los stakeholders*

	Descripción
Poder	Capacidad de quienes lo detentan para conseguir los resultados que desean, lo cual pueden alcanzar mediante el uso del poder de manera coactiva basados en la fuerza física, la violencia, poder utilitario por medio de recursos materiales o financieros, o por medio del poder normativo a través de recursos simbólicos.
Legitimidad	Implica la opinión generalizada de los integrantes de un sistema social de que las acciones de personas y organizaciones son deseables y apropiadas de acuerdo con las normas, los valores, las creencias y las definiciones propias de dicho sistema social.
Urgencia	El grado en el cual las demandas de las partes interesadas piden atención inmediata. Esta solicitud de atención inmediata se plantea en base a la existencia de dos condiciones: (1) la demanda es sensible al paso del tiempo en cuanto a su atención; (2) la demanda es importante o crítica para el stakeholder.

Nota. Tomado de Gaete (2012, p. 98)

A raíz del planteamiento de Freeman en 1984, otros autores han complementado la definición de stakeholder; sin embargo, ninguno ha proporcionado los criterios objetivos y cuantificables para determinar de manera adecuada y precisa la condición de ser stakeholder de una empresa.

Mitchel, Agle y Wood (1997) plantean 3 criterios que los stakeholders deben tener respecto a una organización, para determinar si son o no parte interesada. Estos criterios se observan en la tabla 1.

El concepto de stakeholders está estrechamente vinculado con el concepto de responsabilidad social, pues en varias definiciones se constata la presencia del término grupos de interés, por ejemplo, lo formulado por Carroll (1999) cuando expresa que la responsabilidad social abarca expectativas económica, legal, ética y discrecional que la sociedad tiene de las organizaciones en un momento dado.

Carroll (como se citó en Castillo-Villar, 2015) propone la Pirámide de la Responsabilidad Corporativa e identifica 4 tipos de responsabilidades: económica, legal, ética y filantrópica, destacando que la base de todo esto es la responsabilidad económica y considera que las partes interesadas de una organización están comprendidas por: los propietarios o dueños de la empresa, clientes, empleados, comunidad, competidores, proveedores, grupos de activistas sociales, público en general.

Figura 8

Pirámide de la Responsabilidad Corporativa



Nota. Tomado de (Carroll, 1999)

Así mismo en las normas ISSO 26000 de la Organización Internacionalización de Normalización que dentro de sus principios en materia de responsabilidad considera principios como: rendición de cuentas (que si se hace a los accionistas se denomina Shareholder y cuando se rinde cuentas a los grupos de interés se denomina stakeholders), transparencia, respetar los intereses de los stakeholders, entre otros principios (ISO 26000, p.10).

Según Rodríguez, Mellé y Sastre (2007), los stakeholders son “grupos sociales e individuos afectados de una u otra forma por la existencia y acción de la empresa, con un interés legítimo, directo o indirecto, por la marcha de

ésta, que influyen a su vez en la consecución de los objetivos marcados y su supervivencia” (p.72). Así mismo, distingue dos niveles de stakeholders: (1) partícipes primarios, los que efectúan inversiones, los que asumen riesgos (accionistas o propietarios, directivos, empleado, clientes, proveedores, acreedores financieros, socios estratégicos o comerciales) y (2) partícipes complementarios los afectados por efectos externos positivos o negativos.

Muchos otros autores han realizado sus aportes respecto a los grupos de interés de las organizaciones, tal como se ha detallado líneas arriba, existen propuestas de tipos de grupos de interés genéricas, pero también existen propuestas que los clasifican teniendo en consideración el concepto de “extendido”, que implica considerar a los grupos de interés en función no sólo su carácter de interno-externo, sino también considerando características propias y exclusivas de un sector o tipo de organización concreta.

Los grupos de interés de la universidad

Así como el resto de organizaciones las universidades también han asumido un compromiso con la responsabilidad social, lo cual implica que las universidades deben asumir su responsabilidad con los stakeholders o grupos de interés tanto internos como externos.

Esto se ve reflejado en las definiciones que sobre responsabilidad social universitaria se expresan; por ejemplo, Álvarez y García (2008) lo definen como “una gestión ética e inteligente para el desarrollo sostenible del conjunto de la sociedad, de los impactos que genera la universidad en su entorno humano, social, económico y natural”. Por otro lado, para De la Cuesta (2010) la RSU significa “ofertar servicios educativos y transferencia de conocimientos siguiendo principios de ética, buen gobierno, respeto al medio ambiente, compromiso social y promoción de valores ciudadanos”.

En estos conceptos de responsabilidad social universitaria se puede observar que se encuentra estrechamente vinculado con el concepto de grupos de interés, sin embargo la identificación de stakeholders no son tan fáciles de

realizar, así lo expresa Vallaey (2008, p. 191-220) manifestando que “es más complicado determinar los grupos de interés de la universidad en comparación con otras organizaciones, esto debido a que el carácter universal de la universidad provoca que la inmensa mayoría de los grupos de interés tengan relación directa o indirecta con la organización”.

En el trabajo desarrollado por Aldeanueva (2013, p 242-248) se hace referencia al aporte de Rodríguez (2010, p 3-24), quien establece 4 modelos de RSU: i) Modelo académico tradicional, en el cual se forman profesionales para la iglesia y el Estado y dista mucho de cumplir con la rendición de cuentas ante sus grupos de interés. ii) Modelo académico moderno y corporativo, en el cual es posible que un determinado stakeholder oriente la universidad hacia la satisfacción de sus intereses específicos. iii) Modelo global, empresarial e instrumental, en el que se establece una relación entre la universidad y la sociedad, alcanzándose un diálogo relevante entre la institución y sus grupos de interés. Sin embargo, existe el riesgo de que la universidad responda solo a las exigencias del mercado, lo cual puede provocar una actuación incorrecta con los stakeholders. Y iv) Modelo global, pluralista e intrínsecamente responsable, el cual contempla la participación efectiva de los grupos de interés en el proceso de la toma de decisiones de la institución.

Según Aldeanueva (2013, et, al), los grupos de interés de la universidad está constituida por: el personal de administración y de servicios, el personal docente e investigador, los alumnos, las empresas y la sociedad. Así mismo, manifiesta que es necesario analizar las expectativas que tienen los grupos de interés porque “permite identificar los diferentes intereses que existen en la universidad, determinar si pueden entrar en conflicto y, finalmente evaluar la adopción de una determinada estrategia. Sugiere además que para realizar dicho análisis es posible utilizar un mapa de stakeholders que considere los grupos de interés de la universidad, su importancia en aspectos relacionados con la RSU y su grado de implicación en el establecimiento de estrategias”.

Conociendo las expectativas de los grupos de interés, podrán ser partícipes de la gestión de la institución, quien debe considerar sus necesidades y expectativas, lo que dará lugar a que las universidades establezcan actividades más específicas entre la universidad y los stakeholders; por ejemplo, las empresas que son uno de los grupos de interés más relevantes pueden establecer acuerdos con la universidad para desarrollar la investigación e innovación así como también el desarrollo de la sociedad en la cual desarrollan sus actividades; de igual manera las empresas pueden colaborar con los estudiantes brindándoles facilidades para la realización de sus prácticas para que cuando egresen puedan hacerlo con conocimiento de los problemas sociales, económicos, políticos y culturales que existen en su entorno.

(Aldeanueva, 2013, p. 249) concluye manifestando que “atendiendo a los stakeholders, la universidad consigue mejoras en el entorno, fomenta el desarrollo sostenible y aumenta la calidad en el sistema universitario. Ello le permite devolver a la sociedad y a los restantes grupos de interés lo que recibe de ellos, contribuyendo de este modo a alcanzar un mayor equilibrio social”.

En el trabajo denominado “El gap entre las expectativas de stakeholders y estrategias: el caso de las universidades públicas españolas”, cuyo objetivo fue “medir el nivel de atención o inclusión y concordancia de las expectativas de diferentes stakeholders en las estrategias definidas en los planes estratégicos de las universidades públicas andaluzas”, los autores manifiestan que en los últimos tiempos “existe una creciente preocupación sobre el papel y los impactos o externalidades que las empresas provocan en su contexto social y ambiental”, y debido a ello existe gran cantidad de literatura sobre responsabilidad social empresarial; sin embargo, en el caso de las universidades no se ha dado la debida atención, a pesar de que las actividades que se derivan de la gestión de las universidades también generan impactos tanto sociales como ambientales y más aún “considerando el papel ejemplar que deben asumir en la sociedad y en la responsabilidad o riesgo que puedan tener al formar a profesionales con alta formación técnica, exentos de valores

sociales y sin una verdadera percepción del papel que han de tener las organizaciones en el contexto actual y futuro” (Larrán Jorge, López, Herrera y Andrades, 2010, p 3-10).

A nivel europeo se han realizado una serie de cumbres como por ejemplo: La Cumbre de Lisboa (2000), el VII Foro de ANECA (2006) así como las diferentes declaraciones con las que se ha pronunciado la Comisión Europea (2003, 2005 y 2006) para tratar de poner de manifiesto que es necesario la estrecha vinculación entre la universidad y su entorno más cercano y no solamente debe existir la interrelación universidad – sociedad sino también por parte de las universidades debe existir la rendición de cuentas hacia sus grupos de interés, de qué es lo que está haciendo por la sociedad.

Tabla 2

Tipologías de partes interesadas de la educación superior

Categoría de partes interesadas	Grupos constitutivos
Entidades gobernantes	Gobiernos estatales y federales, consejo de administraciones neutrales, organizaciones religiosas patrocinadoras.
Administración empleados	Rector, cargos superiores. Profesorado, personal administrativo
Clientes	Estudiantes, padres/cónyuges; organismos para el reembolso de las tasas; asociados al sector servicios; empresarios; empresas receptoras de estudiantes en práctica.
Proveedores	Proveedores de enseñanza secundaria; alumnos; otras escuelas universitarias y universidades; servicios de restauración; compañías de seguros; servicios públicos; servicios contratados.
Competidores	Directos: proveedores de educación post-secundaria privados y públicos. Potenciales: proveedores de educación a distancia; nuevas empresas. Sustitutivos; programas de formación patrocinados por los empresarios.
Donantes	Individuos (incluyendo miembros del consejo social, amigos, padres, alumnos, empleados, industria, consejos de investigación, fundaciones)
Comunidades	Vecinos; sistemas escolares; servicios sociales; cámaras de comercio; grupos de interés especiales.

Categoría de partes interesadas	Grupos constitutivos
Organismos reguladores gubernamentales	Ministerio de educación; organizaciones neutrales; organismos de ayuda económica estatales y federales; consejos de investigación; ayudas federales a la investigación; autoridades tributarias; seguridad social; oficina de patentes.
Organismos reguladores no gubernamentales	Fundaciones; entidades institucionales y de profesionales y de no programación acreditadas; asociaciones profesionales; patrocinadores eclesiásticos.
Intermediarios financieros	Bancos; gestores de fondos; analistas
Socios de joint ventures	Alianzas y consorcios; copatrocinadores corporativos de la investigación y de los servicios educativos

Nota. Tomado de Ricardo Gaete et al (2012, p. 122)

(Gaete, 2012, p. 121-125), también hace un análisis de los grupos de interés de las universidades, para lo cual considera los aportes de Burrows (1999), Parra Luna (2003) y la Comisión Europea (2008).

Los tres autores antes mencionados coinciden en que las entidades gubernamentales, los empleados y la sociedad civil son grupos de interés vinculados al quehacer universitario. Dos de ellos coinciden en que el gobierno universitario (administración), competidores, donantes, patrocinadores; empleadores, sindicatos, graduados y titulados, así como los estudiantes forman parte de los grupos de interés para la universidad.

2.2.5. Percepción

De acuerdo con la Real Academia Española (Real Academia Española [RAE], 2021, 26 de noviembre), la percepción tiene tres acepciones: “1. Recibir algo y encargarse de ello, 2. Captar por uno de los sentidos, las imágenes, impresiones o sensaciones externas, y 3. Comprender o conocer algo”. Según Vargas (1994), la percepción puede definirse,

...como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de

juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización (p.48).

De acuerdo con lo expresado por Vargas, “la elaboración de juicios, se considera como una de las características de la percepción” y afirma que, “En el proceso de la percepción están involucrados mecanismos vivenciales que implican tanto al ámbito consciente como al inconsciente de la psique humana” (p.48). Por otro lado, en el mismo documento manifiesta que,

...uno de los elementos importantes que definen a la percepción, el reconocimiento de las experiencias cotidianas. El reconocimiento es un proceso importante involucrado en la percepción, porque permite evocar experiencias y conocimientos previamente adquiridos a lo largo de la vida con los cuales se comparan las nuevas experiencias, lo que permite identificarlas y aprehenderlas para interactuar con el entorno (p.49).

Según Arias (2006) “La percepción puede entonces definirse como el resultado del procesamiento de información que consta de estimulaciones a receptores en condiciones que en cada caso se deben parcialmente a la propia actividad del sujeto” (p.10). En este mismo documento, la autora manifiesta, “Los preceptos son inferencias, dice Dember y Warm (1990). ” un aspecto importante del estudio de la percepción es comprender que estamos tratando con experiencias privadas de las personas, pág. 27...”

Por otro lado, para Barthey (como se menciona en Arias, 2006), la percepción

“... no se usa solo en la psicología, sino que también es una palabra cuyos diversos significados son moneda corriente en el lenguaje común. Dice Barthey que según el diccionario 1. "La percepción es cualquier acto o proceso de conocimiento de objetos, hechos o verdades, ya sea mediante la experiencia sensorial o por el pensamiento; es una conciencia de los objetos, un conocimiento 2. "La referencia que una sensación hace a un

objeto externo". 3. "Un conocimiento inmediato o intuitivo, o juicio; un discernimiento análogo a la percepción sensorial con respecto a su inmediatez y al sentimiento de certidumbre que lo acompaña, frecuentemente implica una observación agradable o una discriminación sutil "(1982). Al modo de ver de Barthey, en estas definiciones hay varios significados diferentes del término. La percepción, así, es tanto una forma de pensamiento como una conducta inmediata.

En consecuencia, se puede afirmar que la percepción permite a los individuos expresar sus opiniones respecto a alguna persona, evento o situación, en base al reconocimiento que hace del objeto percibido y de acuerdo a los juicios que se forma de acuerdo a sus experiencias. En esta investigación se trata de recopilar información sobre cómo perciben los grupos de interés la gestión de la responsabilidad social de la UNHEVAL.

Existen varios trabajos de investigación en diferentes partes de Latinoamérica sobre la medición de la percepción sobre la RSU, tales como García, Alcócer y Muñoz (2012) en México, Gaete (2016) en Chile, Díaz y Montes (2016) en Bogotá, Rodríguez, Cano y Velez (2018) en Ecuador y López y Almeida (2018) en México. Así mismo en Perú, se han realizado diversos estudios al respecto, como, por ejemplo: Baca (2015), Vargas (2017), Alarcón (2018) y Condori y Reyna (2019) en todos ellos se toma de referencia los indicadores propuestos por Vallaey para cada una de las dimensiones de la RSU.

2.3. Bases conceptuales

Responsabilidad Social Universitaria

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una nueva política de gestión universitaria que redefine la tradicional extensión y proyección social solidaria, introduciendo un enfoque global de cuidado de los impactos administrativos y académicos en todos los procesos de la universidad. (Vallaey y Álvarez, 2019, p. 93). Vista desde la gestión de impactos, la RS

puede ser entendida como lo que se indica en la figura 9, la misma que es la propuesta de Vallaeys (2016, p. 124).

Figura 9

Concepto de Responsabilidad Social Universitaria.



Nota. Tomado de Vallaeys (2016, p.124)

Grupos de interés

Respecto a los grupos de interés o stakeholder que tiene vinculación con las universidades, Fernández (2012) manifiesta que,

... se entiende por stakeholder cualquier individuo o grupo de interés que, de alguna manera —explícita o implícita; voluntaria o involuntaria— tenga alguna apuesta hecha — to stake, poner algo en juego— en la marcha de la empresa; y que si, por un lado, se ven condicionados, de manera más o menos directa, por la actividad de aquélla, pueden, a su vez, condicionarla. En resumidas cuentas, cualquier grupo o individuo que puede afectar o ser afectado por la consecución de los objetivos empresariales (Freeman, 1984, 24). (p.134)

En cuanto a los grupos de interés de las universidades, estos no son fáciles de identificar, debido a que estas tienen un carácter “universal” y por ende casi todos los grupos tienen que ver ya sea directa o indirectamente; sin embargo,

se pueden realizar designaciones tanto de grupos de interés internos como externos.

Obviamente, se puede mencionar a priori a las partes interesadas internas a la Universidad, como son los estudiantes, docentes, personal administrativo y obrero, autoridades. Pero, más que nombrar grupos de interés, nos parece útil situar zonas de influencia y niveles de Responsabilidad Social Universitaria (Vallaes, 2016, p. 111).

Impactos de la gestión de la universidad

Los impactos que genera la universidad como organización, puede ser agrupados en cuatro aspectos:

- a. Impactos de funcionamiento organizacional: Como cualquier organización laboral, la Universidad genera impactos en la vida de su personal administrativo, docente y estudiantil (que su política de Bienestar Social debe gestionar) y también contaminación en su medioambiente (desechos, deforestación, polución atmosférica por transporte vehicular, etc.). La Universidad deja “huellas” en las personas que viven en ella y tiene también su “huella ecológica”.
- b. Impactos educativos: La Universidad tiene, por supuesto, un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, así como en su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas en su vida... Influye asimismo sobre la deontología profesional al orientar (de modo consciente o no) la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social.
- c. Impactos cognoscitivos y epistemológicos: La Universidad orienta la producción del saber y las tecnologías e influye en la definición de lo que se llama socialmente “Verdad, Ciencia, Racionalidad, Legitimidad, Utilidad, Enseñanza, etc.”. Incentiva (o no) la fragmentación y separación de los saberes al participar en la delimitación de los ámbitos de cada especialidad. Articula la relación entre tecnociencia y sociedad,

posibilitando (o no) el control social de la ciencia. Genera actitudes como el elitismo científico, la “expertocracia” o, al contrario, promueve la democratización de la ciencia. Influye finalmente sobre la definición y selección de los problemas de la agenda científica.

- d. Impactos sociales: La Universidad tiene un impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político. No sólo tiene un impacto directo sobre el futuro del mundo en cuanto forma a sus profesionales y líderes, sino que ella es también un referente y un actor social que puede promover (o no) el progreso, que puede crear (o no) Capital Social y vincular (o no) la educación de los estudiantes con la realidad social exterior, etc. Así, el entorno social de la Universidad se hace una cierta idea de su papel y su capacidad (o no) de ser un interlocutor válido en la solución de sus problemas. (Vallaey, 2016, p.76-77).

2.4. Bases filosóficas

“Cuando el investigador se encuentra en la etapa inicial de la formulación de un proyecto de investigación es indispensable el conocer y posicionarse en un determinado paradigma que guíe el proceso investigativo” (Ramos, 2015, p.10), en consecuencia, esta investigación se identifica con el paradigma positivista.

Así mismo, el “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico” (Ricoy (2006, p.14); en tal sentido, la investigación buscó comprobar una hipótesis utilizando para ello herramientas como la estadística. Así mismo, el paradigma positivista es el que condujo la investigación hacia el enfoque cuantitativo. Según el enfoque del problema se llegó a un nivel explicativo estableciendo la incidencia de una variable respecto a la otra. En ese sentido, cabe precisar que en esta investigación se analizó la incidencia de la RSU sobre la percepción de los grupos de interés interno y externo respecto a la gestión de la RSU de la UNHEVAL durante el período de análisis.

2.5. Bases epistemológicas

La responsabilidad social, no solamente abarca el ámbito empresarial o corporativo; actualmente se viene reflexionando respecto a la necesidad de plantear la responsabilidad social desde su génesis en diferentes espacios, incluido las instituciones educativas.

Considerando las bases epistemológicas podemos afirmar que la investigación se orientó a generar nuevos conocimientos producto de la relación sujeto y objeto en la realidad misma. La investigación se abordó a partir de teorías y avances teóricos, así como el uso de técnicas de recolección de datos y de procesamiento. El uso de instrumentos nos permitió plantear los indicadores sobre los cuales se debe evaluar la Incidencia de la gestión de la RSU en la percepción de los grupos de interés y contrastar la hipótesis que fueron formuladas.

En base a lo expresado, el estudio que se desarrolló se caracteriza por considerar, en un primer momento, el enfoque cualitativo, teniendo como fundamento el paradigma del constructivismo, el mismo que tiene como finalidad la comprensión y construcción de la realidad previa. En este caso, se pretende hacer uso de la fenomenología, que nos permitirá explorar, describir y comprender la gestión de la responsabilidad social universitaria en la UNHEVAL para conocer su situación actual. En un segundo momento, el estudio adoptará el enfoque cuantitativo, basado en el paradigma positivista, pues se realizarán mediciones respecto a la gestión de la RSU en la UNHEVAL y su impacto en los grupos de interés tanto internos como externos y se tratará de explicar sus percepciones.

2.6. Bases antropológicas

La antropología es la ciencia que estudia el desarrollo del hombre desde sus orígenes, y esta se divide en diferentes ramas para poder interpretar el comportamiento del hombre en diversos aspectos. En este estudio, se tomó en cuenta la antropología social o cultural, a través del conocimiento del

comportamiento del ser humanos respecto a su cultura, a sus relaciones sociales, sus concepciones ideológicas, entre otros aspectos sociales.

En ese sentido, en la investigación se consideró que la responsabilidad social está vinculado al comportamiento de las personas que están ligadas a las actividades que realiza la universidad en su quehacer, y esta, como toda organización educativa tiene sus propósitos misionales cuyo cumplimiento conlleva a implementar políticas y estrategias para generar impactos positivos en la comunidad respetando la interculturalidad y sus concepciones ideológicas de sus grupos de interés internos y externos.

CAPÍTULO III. SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.1. Formulación de las hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Hi: La gestión de la responsabilidad social universitaria (RSU) de la UNHEVAL, incide en la percepción de los grupos de interés, año 2022.

Ho: La gestión de la responsabilidad social universitaria (RSU) de la UNHEVAL, no incide en la percepción de los grupos de interés, año 2022.

3.1.2. Hipótesis específicas

Hi1: La identificación de indicadores de la gestión de la RSU para la UNHEVAL, facilitará su evaluación.

Ho1: La no identificación de indicadores de la gestión de la RSU para la UNHEVAL, dificultará su evaluación.

Hi2: La UNHEVAL cumple con más del 40% de indicadores de gestión de la RSU.

Ho2: La UNHEVAL cumple con menos del 40% de indicadores de gestión de la RSU.

Hi3: La gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés internos.

Ho3: La gestión de la RSU de la UNHEVAL no incide en la percepción de los grupos de interés internos.

Hi4: La gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés externos.

Ho4: La gestión de la RSU de la UNHEVAL no incide en la percepción de los grupos de interés externos.

3.2. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	
Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria	Gestión organizacional y ambiental	Promoción del personal	
		Políticas que promuevan los valores y principios éticos	
	Gestión educativa	Promueve campañas de marketing para promover temas de RS y ambiental	
		Programas para reducir consumo de energía y agua.	
Gestión de investigación	de	Publicación de un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	
		Capacidad de emprendimiento	
	Gestión de extensión	Cursos de ética y responsabilidad social	
		Interdisciplinariedad	
Percepción de los grupos de interés	Campus responsable	Líneas de investigación	
		Alianzas y sinergias con otros actores	
	Formación profesional y ciudadana	Promoción de voluntariado	
		Participación en discusión de problemas comunitarios	
	Gestión del conocimiento	Convenios con actores claves	
		Participación en cursos de capacitación	
	Participación Social	y	Participación en campañas de cuidado del medio ambiente
			Número de cursos de RS
		del	Número de cursos de ética
			Participación en grupos de emprendimiento
Participación Social		Participación en grupos de semilleros de investigación	
		Participación en grupos de investigación docente	
Participación Social	de	Participación en actividades de proyección social	
		Participación en actividades de extensión	
Participación Social	de	Participa en programas de voluntariado	

3.3. Definición operacional de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria	“Política de gestión universitaria que redefine la tradicional extensión y proyección social solidaria, introduciendo un enfoque global de cuidado de los impactos administrativos y académicos en todos los procesos” (Vallaey, 2019)	La gestión de la Responsabilidad Social Universitaria será evaluada en las dimensiones: gestión: organizacional y ambiental, docencia, investigación y extensión, utilizando como instrumento una lista de cotejo y presentando los resultados utilizando la estrategia de la semaforización.
Percepción de los grupos de interés	Proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social (Vargas 1994)	La percepción de la RSU de los grupos de interés, serán evaluados por la frecuencia de interacción con las actividades de RSU de la UNHEVAL, el mismo que se medirá a través de una escala de Likert con las alternativas: Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ámbito

La investigación se realizó en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, la misma que se encuentra ubicada la Av. Universitaria 601-609 en el distrito de Pillco Marca en el departamento de Huánuco y que a la fecha está cumpliendo 57 años de funcionamiento.

4.2. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

(Hernández et al., 2014, p. XXIV) haciendo referencia a la investigación científica y sus características, manifiesta, “Tal clase de investigación cumple dos propósitos fundamentales: a) producir conocimiento y teorías (investigación básica) y b) resolver problemas (investigación aplicada)”. En ese sentido, esta investigación planteó el desarrollo de un tipo de investigación básica, pues en primera instancia se identificó los indicadores para evaluar la gestión de la RSU de la UNHEVAL y posteriormente conocer y analizar la percepción que tienen los grupos de interés internos y externos.

Nivel de investigación

Hernández et al. (2014), sobre el alcance de los estudios descriptivos manifiesta que “ Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.92); y respecto al alcance de los estudios explicativos refiere que “... su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables”. (p. 95)

Tomando en consideración estas definiciones, la investigación es de nivel descriptivo-explicativo, porque para realizar el análisis fue necesario en primera instancia describir el comportamiento de las variables materia de

análisis y así mismo, a partir de los resultados de la recopilación de información se trató de explicar la incidencia de la gestión de la RSU en la percepción de los grupos de interés.

Así mismo, es necesario mencionar que la investigación tiene dos etapas, en la primera etapa se trabajó bajo el enfoque cualitativo asumiendo como método de investigación el estudio de caso, a través del cual se pudo recopilar información, que permitió identificar los indicadores de la gestión de responsabilidad social específicamente para la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. En la segunda parte de la investigación se consideró el enfoque cuantitativo, mediante el cual se logró recopilar la data de los grupos de interés internos y externos, con los cuales se pudo realizar la contrastación de las hipótesis formuladas en la investigación sobre la incidencia de la gestión de la RSU en la percepción de los grupos de interés.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Descripción de la población

Citando a Ñaupas et al. (2011), "... la población es el conjunto de individuos o personas o instituciones que son motivo de investigación". (p.183). En consecuencia, podemos manifestar que para este trabajo se consideró a la población en función a los grupos de interés que tiene la universidad.

A continuación, se detalla la población que participó en la primera parte de la investigación, quienes, una vez identificados los indicadores por cada dimensión de la gestión de la RSU, los evaluaron utilizando una lista de cotejo. La población para esta etapa de la investigación estuvo conformada solamente por los grupos de interés internos.

Grupos de interés	Población
Internos:	
Autoridades: Alta Dirección	3 (Rector y Vicerrectores)
Directores universitarios	4 (Proyección Social y Extensión Cultural y Ambiental, Asuntos Académicos, Bienestar universitario y de Recursos Humanos)
Directores de Escuela (*)	5 directores
Directores de las unidades de investigación de la EAP (*)	5 directores
Miembro del Comité de Proyección y Extensión Cultural de las EAP (*)	5 presidentes de los comités

(*) se consideró la participación de 1 director por área establecida por la UNHEVAL.

La segunda parte de la investigación, se trabajó tanto con los grupos de interés internos como externos. La población de los grupos de interés internos que participaron en la investigación se presenta a continuación.

Grupos de interés internos	Población
Docentes y jefes de práctica nombrados	363
Administrativos nombrados	196
Estudiantes	6 709

La población de los grupos de interés externos de la universidad que participaron en la recopilación de información, se presenta a continuación.

Grupos de interés externos	Población
Empleadores del sector público	20
Empleadores del sector privado (representado por la Cámara de Comercio e industrias de Huánuco)	1
Medios de comunicación	6
ONGs	3
Colegios profesionales (representando a la sociedad civil)	12

4.3.2. Muestra y método de muestreo

El tipo de muestra que se utilizó para llevar a cabo la recolección de la información fue como se indica a continuación

Investigación Cualitativa	Investigación Cuantitativa
<i>Muestra no probabilística</i> (Intensional: autoridades de la alta dirección, directores universitarios, directores de las escuelas profesionales y directores de las unidades de investigación y responsabilidad social de las facultades -UNHEVAL)	Grupos de interés internos: <i>Muestra probabilística</i> Aleatoria simple para el caso de docentes y administrativos. Aleatoria estratificada para el caso de los estudiantes.
	Grupo de interés externos: <i>Muestra no probabilística-</i> (intensional)

A continuación, se detalla la muestra que participó para el grupo de interés interno.

Grupos de interés internos	Población	Muestra
Docentes y jefes de práctica nombrados	363	187
Administrativos nombrados	196	130
Estudiantes	6 709	363
Total	7 268	680

Para el cálculo de la muestra del personal docente y administrativo se utilizó la fórmula de muestreo probabilístico para población finita, el mismo que se indica a continuación.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra buscado

N=Tamaño de la población

Z= Parámetro estadístico que depende del nivel de confianza

= Error de estimación máximo aceptado

p= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado

q= (1- p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Para el caso de los estudiantes se agrupó por Escuelas Profesionales según áreas, de acuerdo a lo establecido por la UNHEVAL. El número de áreas son 5². Para el cálculo de la muestra de los estudiantes se utilizó la misma fórmula anterior, logrando calcular la muestra igual a 363 estudiantes. Con este número de participantes, se procedió a calcular la proporción de cada una de las áreas respecto a la población

² El número de alumnos por Escuelas Profesionales se adjunta en los anexos

total para luego realizar el cálculo correspondiente a la muestra para cada una de ellas. A continuación, se indica el número de estudiantes que participaron en la muestra por cada área.

Área	Población	%	Muestra
I. Ciencias de la Salud	1218	0.15	55
II Ciencias de la Educación, Humanidades y Sociales	1821	0.27	99
III. Ingenierías	1470	0.22	80
IV. Económico Empresarial	1644	0.25	89
V. Ciencia, Ambiente y Desarrollo Productivo	756	0.11	41
Total	6709	1.00	363

4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

Investigación Cualitativa	Investigación Cuantitativa
<p>Participaron: Las autoridades de la alta dirección. Directores universitarios vinculados al área académica, de investigación y de responsabilidad social y de recursos humanos. Directores de Escuela (1 por cada área) Los miembros del Comité de Proyección y Extensión Cultural y las unidades de investigación (1 por cada área)</p> <p>No participaron los docentes ordinarios y contratados que no tienen cargo directivo.</p>	<p>Grupos de interés internos: Participaron los docentes y personal administrativo nombrados y estudiantes del 1ro al 5to año de las EAP de la sede central.</p> <p>No participaron los docentes y administrativos contratados, ni los estudiantes de las sedes.</p> <p>Grupos de interés externos: Participaron los representantes de las diferentes organizaciones que representan a la sociedad civil.</p> <p>No participaron los padres de familia, ni los egresados.</p>

4.4. Diseño de investigación

Para el desarrollo de la primera parte de la investigación, que fue cualitativa, se eligió el estudio de caso. Cabe señalar que,

De acuerdo con (Maxwell, 2019), la investigación cualitativa es,

...aquella cuyo propósito es ayudar a comprender: 1. los sentidos y las perspectivas de las personas estudiadas, esto es, ver el mundo desde sus puntos de vista en lugar de acudir, simplemente, al punto de vista propio del investigador; 2. cómo estas perspectivas están definidas por sus contextos físicos, sociales y culturales a la vez que, también, contribuyen con la definición de esos contextos, y 3. los procesos específicos involucrados en el mantenimiento o la modificación de estos fenómenos y relaciones.

Según (Stake, 2013),” los estudios de casos constituyen un modo común de llevar a cabo la investigación cualitativa”. (p.153). Afirma también que “El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes.” (p.12). Así mismo, manifiesta que existen “tres diferencias importantes entre la orientación cualitativa y la cuantitativa: 1) la distinción entre explicación y comprensión como objeto de la investigación; 2) la distinción entre una función personal y una función impersonal del investigador, y 3) una distinción entre conocimiento descubierto y conocimiento construido. (p.43)

Por otro lado, es preciso señalar que existen muchos métodos con los que se puede estudiar un caso, y en ese sentido, (Denzin, 2013) menciona que,

“el estudio de caso se define, para Stake, por el interés en un caso individual, no por los métodos de investigación utilizados. Es el caso, y no el método, el referente esencial en el estudio de caso. El caso es

un sistema único, acotado, específico y cada estudio de caso es una investigación circunscrita a un único caso.” (p.14)

Así mismo, Stake distingue tres tipos de estudios de caso:

a) el intrínseco, cuando el estudio se emprende, en primero y último lugar, porque se quiere lograr un mejor entendimiento de un determinado caso particular; b) el instrumental, si se examina un caso particular en especial para brindar una comprensión de una cuestión o para volver a trazar una generalización, y c) múltiple o colectivo, cuando se estudia un número de casos en forma conjunta a fin de investigar un fenómeno, población o condición general; se trata de un estudio instrumental extendido a varios casos.

También Bernal (2010), menciona que, “Para el método del caso, la unidad de análisis, el caso, objeto de estudio es comprendido como un sistema integrado que interactúa en un contexto específico con características propias. El caso o unidad de análisis puede ser una persona, una institución o empresa, un grupo, etcétera.”. Además, indica que,

Los estudios de caso, como método de investigación, involucran aspectos descriptivos y explicativos de los temas objeto de estudio, pero además utilizan información tanto cualitativa como cuantitativa. También, como afirma Cerda (1998), aunque estos estudios ponen énfasis en el trabajo de campo, es imprescindible contar con un marco de referencia teórico, relacionado con los temas relevantes que los guían, para analizar e interpretar la información recolectada (Bernal, 2010, p.116)

En el caso de la segunda parte de la investigación que tuvo un enfoque cuantitativo, el diseño fue:

- ✓ No experimental, porque no se manipularon las variables.

- ✓ Relacional, una vez descrito el comportamiento de las variables y en función a los resultados del procesamiento de la información obtenida, explicar la incidencia entre las variables de estudio.
- ✓ Transversal, porque la investigación se centró en la recopilación de la información en un solo período de tiempo.

4.5. Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnicas

Las técnicas que se emplearon para la recopilación de la información fueron:

Investigación Cualitativa	Investigación Cuantitativa
Revisión Bibliográfica	Revisión Bibliográfica
Revisión de la página web de la universidad	
Entrevista	Encuestas

4.5.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron en la recopilación de la información se indican a continuación.

Investigación Cualitativa	Investigación Cuantitativa
Fichas bibliográficas	Fichas bibliográficas
Bitácora de trabajo	
Lista de cotejo	Cuestionario

4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos

La validación de los instrumentos para la recolección de datos se realizó, teniendo en cuenta el formato propuesto por la Escuela de Posgrado y aprobado mediante resolución N° 2005-2021-UNHEVAL; el mismo que se

puso a consideración de los expertos en el tema materia de la investigación.
(Anexo 12)

4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

La confiabilidad del instrumento se realizó utilizando el Coeficiente de Alpha de Cronbach, el mismo que arrojó un valor de 0,76 con lo cual, según la escala correspondiente se ubica en la zona de aceptable para ser aplicado.
(Anexo 13)

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos, en primer lugar, se utilizó la técnica de la estadística descriptiva, la misma que permitió realizar la sistematización de los datos respecto a la identificación de los indicadores de responsabilidad social universitaria en la UNHEVAL, utilizando como instrumento el software Excel y mostrando el porcentaje de indicadores de RSU que se cumplen, los que están en proceso y los que no se cumplen.

Por otro lado, para realizar la contrastación de las hipótesis se utilizó la técnica de la estadística inferencial, utilizando como instrumento el software SPSS V.23, con el que se hizo la sistematización de la información que permitió conocer que los datos no se distribuyen de manera normal, y por ende se tuvo que aplicar el estadístico para datos no paramétricos y con ello realizar la contrastación de las hipótesis formuladas en la investigación.

4.7. Aspectos éticos

En este sentido, se considera necesario remarcar que se respetó los derechos de autor en todo el documento, mediante la consideración de las citas respectivas a lo largo de la tesis. Así mismo, en el caso de las personas que participaron en las entrevistas y en las encuestas tuvieron pleno conocimiento de los objetivos de la investigación.

CAPÍTULO V. RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivo

La UNHEVAL, ha sido creada a partir de un movimiento de algunos huanuqueños que decidieron solicitar al gobierno la creación de un centro de educación superior universitario. Es así que, “El 11 de Enero del año 1961, en una Asamblea general convocada por el Dr. Javier Pulgar Vidal, se hizo realidad la fundación de la Universidad Comunal de Huánuco, que venía funcionando como una filial de la Universidad Comunal de Huancayo, con las Facultades de Educación, Recursos Naturales y Ciencias Económicas”.³ Posteriormente, mediante Ley N° 14915 del 21 de febrero de 1964 se da la creación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, el mismo que actualmente cuenta con 14 facultades, 27 escuelas profesionales, programas de segunda especialidad, una Escuela de Posgrado y un Centro Preuniversitario. En el año 2022 los alumnos a nivel de pre grado matriculados ascendieron a 6 709, a nivel de posgrado 3 193 y en segunda especialidad 851.⁴

Durante estos más de 58 años de vida académica, la UNHEVAL ha venido contribuyendo al desarrollo de la sociedad huanuqueña, a través de la formación de profesionales de calidad, así como vinculándose cada vez más a la sociedad en la cual desarrolla sus actividades, a través de la proyección social y la extensión universitaria, así como también mediante la generación de nuevos conocimientos.

Indicadores para evaluar la gestión de la RSU en la UNHEVAL

La identificación de los indicadores para evaluar la gestión de RS de la UNHEVAL se realizó en primer lugar, a través de la recopilación de la

³ Historia de la UNHEVAL. <https://www.unheval.edu.pe/portal/universidad/>

⁴ Estadística
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojODIIZDJhNjEtZmY2NS00NmFkLThjZDktOTg2ZDA3OTY0MzdhlwiidCI6ImY5Y2E4MmQ0LTJiZGItdNDQ0My1hMDg2LWQ4ZGM5NWVim2M5OCJ9>

información publicada en su página web, así como de algunas dependencias de la universidad. El instrumento base que se tomó como referencia para hacer la selección es el publicado por Vallaey, et al (2009) así como también lo considerado por Baca (2015) (Anexo 15).

Así mismo, se ha recogido información de las autoridades de la Alta Dirección, los directores universitarios de Recursos Humanos, de Investigación, de Proyección Social y extensión Cultural, de Bienestar Universitario, de Asuntos y Servicios Académicos; como también de los Jefes de las unidades de investigación de las carreras profesionales (1 por cada área) así como de los miembros de las comisiones de proyección social y extensión cultural de las carreras profesionales (1 por cada área), para lo cual se ha utilizado como instrumento la lista de cotejo (Anexos 6 al 11)

En la tabla 3, se presenta los resultados producto de la revisión de la página web de la UNHEVAL, respecto a las dimensiones de Gestión organizacional y ambiental, Gestión educativa, Gestión de investigación y Gestión de extensión. Estos indicadores, aunado a los de la lista de cotejo, permitió identificar los indicadores de responsabilidad social para la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 3

Resultados de revisión de la página web de la UNHEVAL, sobre Responsabilidad Social Universitaria.

ÁMBITO	INDICADOR	Criterios			COMENTARIO
		Cumple	En proceso	No cumple	
Gestión organizacional y ambiental	Número de campañas internas de promoción del enfoque RSU hacia estudiantes, docentes, personal administrativo, autoridades	Cumple			2 campañas (pág. Web)
	Existencia de un diagnóstico periódico del Ethos universitario			No cumple	No se realiza
	Existe un Comité de Ética encargado de resolver los conflictos que se presentan y diagnosticar el Ethos universitario		En proceso		Existe el comité de ética, pero no realiza esta actividad
	Número de iniciativas planificadas en base al diagnóstico del “Ethos oculto”			No cumple	No existe
	Número de iniciativas ejecutadas con éxito (cantidad y reporte de evaluación)			No cumple	No existe
	Existencia de un sistema de Gestión y Educación Ambiental	Cumple			No existe sistema. Pero si se hacen campañas de educación ambiental
	Sistema de selección de proveedores según criterios de Responsabilidad Social y ambiental.		En proceso		Existe parcialmente porque se realizan de acuerdo a la normatividad vigente
	Número de campañas de sensibilización ambiental en el campus	Cumple			Hubo en el año 2021 y fue de manera virtual. En el 2022 hubo una campaña de manera presencial
	Existencia de un código de ética institucional	Cumple			Existe
	Existencia de un Comité de Ética y Transparencia Institucional	Cumple			Existe
	Presupuesto ejercido en programas universitarios para el desarrollo social y ambiental (porcentaje del presupuesto total)			No cumple	No existe
	Adecuación de la gestión universitaria a las exigencias de los estándares RS laborales y medioambientales (SA			No cumple	No existe

ÁMBITO	INDICADOR	Criterios			COMENTARIO
		Cumple	En proceso	No cumple	
	8000, ISO 14000) (número de ítems con conformidad)				
	Compras y adquisiciones que incorporan criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental (reporte)				Todas las compras se rigen por la normatividad del sector público
	Reporte anual social y ambiental congruente con exigencias del GRI				No existe
	Elecciones democráticas en todas las instancias de gobierno				Existe
Gestión educativa	Número de cursos dictados según esta técnica pedagógica en cada Facultad				En 3 facultades
	Número de proyectos sociales con fines académicos emprendidos en cada Facultad				Solo en las facultades que han implementado el modelo educativo
	Número de docentes capacitados en la técnica pedagógica				No existe registro
	Número de docentes practicando la técnica pedagógica				No existe registro
	Porcentaje de estudiantes que han llevado un curso con estas características (meta final: 100%)				No existe registro
	Cantidades de Comunidades de Aprendizaje implementadas y activas (actividad académica y de investigación en cada semestre) en cada Facultad.				No existe registro
	Número de cursos de carrera que abordan temas de los Objetivos del Milenio, el Pacto Global, la Carta de la Tierra, el Decenio de Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sustentable				Generalmente consideran el desarrollo sustentable
	Existencia de un curso obligatorio abordando los temas de la Responsabilidad Social en cada carrera				No existe
	Cantidad de cursos con contenidos explícitos de Responsabilidad Social (en el syllabus)				No se contempla, pero si registran actividades concretas de

ÁMBITO	INDICADOR	Criterios			COMENTARIO
		Cumple	En proceso	No cumple	
					responsabilidad social
	Cantidad de cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo (explícito en el título del curso y los contenidos temáticos)				No existe
	Cantidad de cursos con actividades didácticas relacionadas con la Responsabilidad Social o dictados bajo el método del aprendizaje basado en proyectos sociales (explícito en el syllabus)				Se mencionan en algunos cursos actividades de responsabilidad social, pero en las carreras que ya están aplicando el modelo educativo y desarrollan el aprendizaje basado en proyectos contemplan actividades de responsabilidad social
Gestión de investigación	Número de investigaciones en temas y ejes prioritarios para el desarrollo social y ambiental (por año)				No existe registro
	Número de investigaciones en temas de RSU (por año)				No existe
	Número de cursos dictados que aprovechan los resultados de estas investigaciones (por ciclo y carrera)				No existe
	Número de tesis en temas y ejes prioritarios para el desarrollo social y ambiental				Se realizan ese tipo de investigaciones, pero falta estadísticas al respecto
	Existencia de un proceso de concertación entre la Universidad y actores externos claves para la definición de la agenda prioritaria de investigación para el desarrollo social y ambiental				En proceso
	Número de Publicaciones anuales en revistas de impacto				47
	Número de proyectos en colaboración con administraciones públicas				No existe
	Número de proyectos en colaboración con ONGs				No existe

ÁMBITO	INDICADOR	Criterios			COMENTARIO
		Cumple	En proceso	No cumple	
	Número de proyectos de extensión universitaria que incluyen know-how desarrollado en la Universidad				No existe
	Número de proyectos en colaboración con otras Universidades de la zona para afrontar problemas sociales del entorno				No existe
	Número de redes de investigación a las que pertenece				Está en proceso de integración
Gestión de extensión	Número de programas de educación continua que atienden necesidades locales prioritarias				No existe
	Número de programas educativos para el desarrollo en modalidad abierta y a distancia				No existe
	Número total de proyectos sociales y ambientales emprendidos por actores universitarios (Facultades, Departamentos, Centros e Institutos, Direcciones académicas, etc.)				En el año 2021 se atendió a las comunidades de y en el año 2022 se está trabajando con los TAMBOS
	Existencia de un reporte de evaluación de calidad e impacto para cada uno de ellos (porcentaje de proyectos no y mal evaluados)				Existe un formato para calificar el impacto de los proyectos implementado en el año 2020, pero no hay registro de los no y mal evaluados
	Número de convenios vigentes y activos con actores externos para el desarrollo social y ambiental y cantidad de proyectos generados en cada convenio				No existe registro del número de convenios
	Número de actividades de difusión para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación (porcentaje del total del marketing institucional).				Se realiza a través de la radio de la UNHEVAL, pero no de otros medios masivos
	Participación activa en redes universitarias y organismos nacionales e internacionales que cuentan con programas				La UNHEVAL miembro de la Red y participa en reuniones,

ÁMBITO	INDICADOR	Criterios			COMENTARIO
		Cumple	En proceso	No cumple	
	para el desarrollo social y/o ambiental (número de redes integradas)				seminarios, encuentros
	Existencia de líneas editoriales que abordan temas del desarrollo social y/o ambiental				No existe

Nota: Revisión realizada a mayo de 2022

Estado situacional de la gestión de la RSU de la UNHEVAL.

Como producto de la revisión de información publicada en la página web de la UNHEVAL y la información proporcionada por las autoridades responsables de la gestión de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, es posible realizar un diagnóstico situacional de la gestión de la RSU; para la cual se utilizó una escala de evaluación basada en un análisis analógico de la semaforización. Esta forma de evaluar, se usa de manera muy frecuente en la evaluación ambiental (Zuñiga, 2009), pues permite reconocer con mayor visibilidad en qué situación se encuentra cada uno de los indicadores considerados.

Criterios	Significado	Identificación
Cumple	El indicador está siendo aplicado	
En proceso	El indicador se encuentra en proceso de implementación	
No cumple	El indicador está en una situación crítica, es decir, no existe ningún trámite o proceso para su implementación	

De acuerdo a los datos recopilados, la situación actual de la gestión de la RSU en la UNHEVAL es como se muestra a continuación.

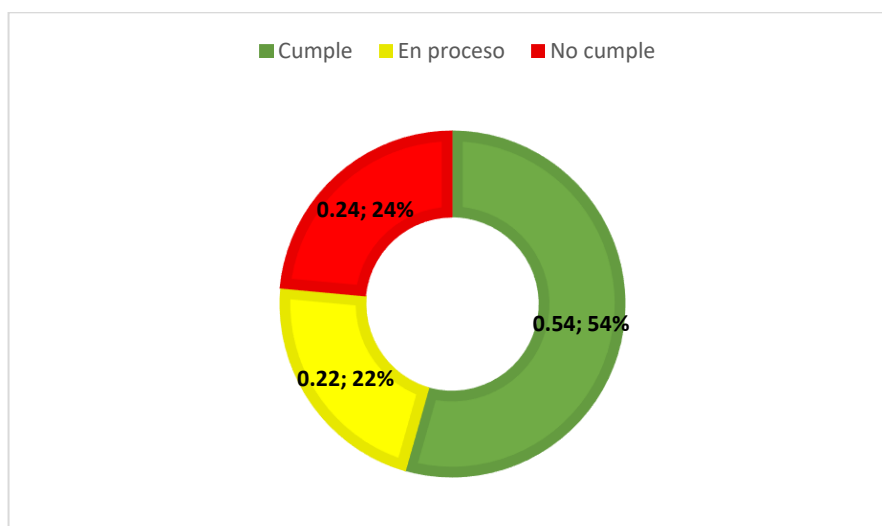
Tabla 4

Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL, según dimensiones

DIMENSIONES	Criterios						Total
	Cumple		En proceso		No cumple		
	N° de indicadores	%	N° de indicadores	%	N° de indicadores	%	
Gestión organizacional y ambiental	37	0.54	15	0.22	16	0.24	68
Gestión educativa	11	0.42	10	0.38	5	0.19	26
Gestión de investigación	4	0.18	8	0.36	10	0.45	22
Gestión de extensión	13	0.52	11	0.44	1	0.04	25
Total	65	0.46	44	0.31	32	0.23	141

Figura 10

Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL, dimensión Gestión Organizacional y ambiental



Nota. Elaborado a partir de recopilación de información de la página web y entrevista con las autoridades universitarias.

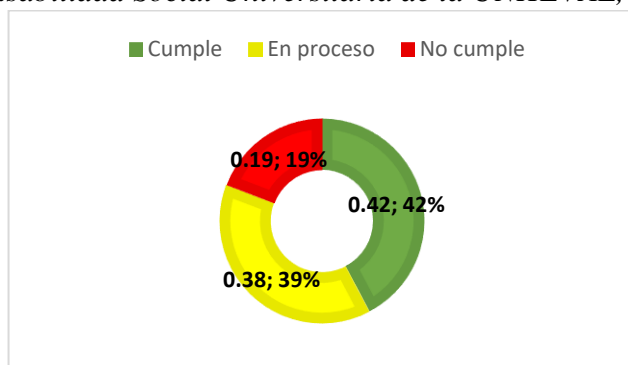
La tabla 4 y la figura 10, muestran que en la dimensión Gestión Organizacional y ambiental, la UNHEVAL cumple 37 de los 68 indicadores

considerados (54%), mientras que 15 indicadores se encuentran en proceso de implementación (22%) y 16 indicadores que aún no se ha implementado (24%), éstos últimos están referidos generalmente a lo que corresponde al sistema de gestión ambiental, si bien la UNHEVAL cuenta depósitos que permiten el recojo por ejemplo de residuos por categorías, sin embargo, no existe un sistema de reciclaje completo. Así mismo, aún falta implementar programas de cuidado del medio ambiente, convenios con entidades vinculadas a este tema y la difusión correspondiente.

Respecto a la dimensión de gestión educativa, la figura 11, muestra que la UNHEVAL cumple con 11 indicadores de los 26 considerados (42%), 10 indicadores están en proceso (39%) y 5 aún no se han implementado (19%). Los indicadores que están en proceso están referidos a la implementación del modelo educativo, socio formativo; pues la gran mayoría de las carreras profesionales están en proceso de implementarlo, así mismo, los cursos denominados responsabilidad social como tal no existe en los currículos de las carreras profesionales.

Figura 11

Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL, dimensión Gestión Educativa



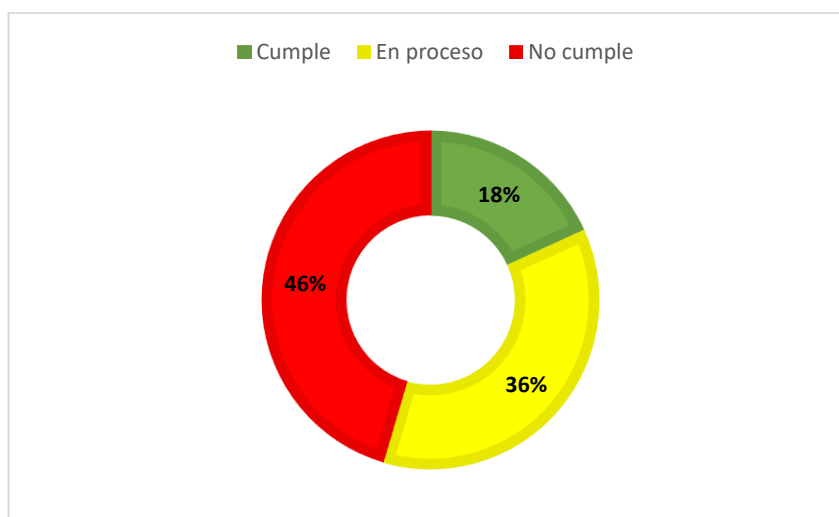
Nota. Elaborado a partir de recopilación de información de la página web y entrevista con las autoridades universitarias.

En cuanto a la gestión de la investigación, tal como se muestra en la figura 12, 4 de los 22 indicadores se cumplen (18%), 8 están en proceso (36%) y 10 (46%) aún no se han implementado. Estos últimos se refieren básicamente

a que no existe investigaciones que se realicen en convenio con otras universidades u otras instituciones. Así mismo, la rendición de cuentas es importante en este enfoque de RSU, debido a que considera a los grupos de interés como su eje fundamental, por lo que la universidad debería realizar esta rendición de cuentas de las investigaciones que se realizan. Si bien se publican los artículos científicos en la Revista Valdizana o en otros de alto impacto, los grupos de interés muchas veces no están enterados de los resultados. Así mismo se realizan exposiciones de las investigaciones que hacen los docentes, pero solo cuentan con la asistencia de los investigadores y los estudiantes, pero no están presentes los grupos de interés que son los que requieren la solución a los problemas formulados.

Figura 12

Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL, dimensión Gestión de Investigación



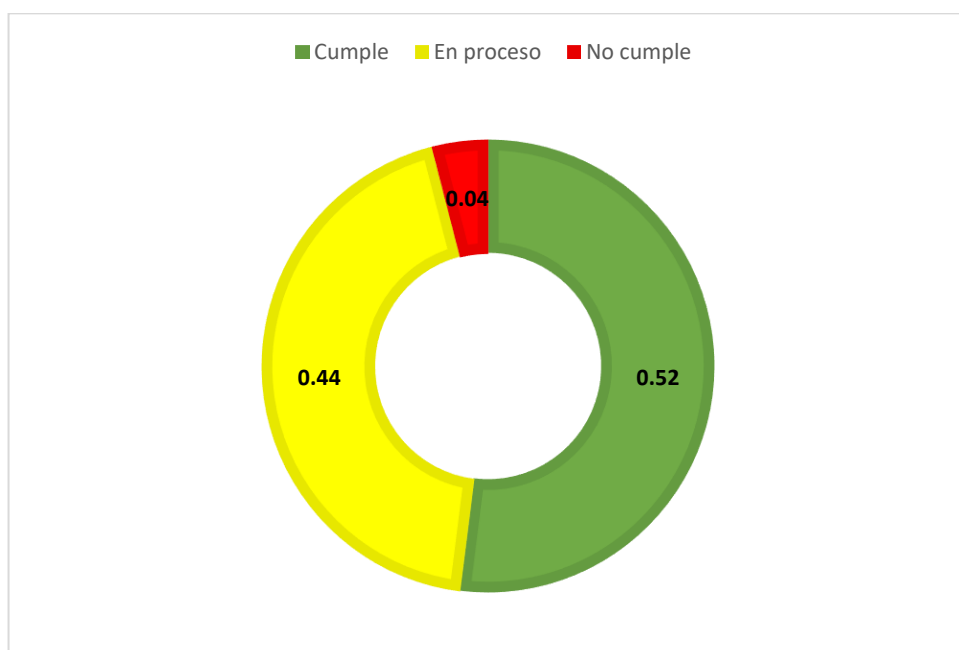
Nota. Elaborado a partir de recopilación de información de la página web y entrevista con las autoridades universitarias.

Finalmente, la figura 13, muestra los resultados respecto a la gestión de la extensión, de los 25 indicadores considerados, se cumplen 13 (52%), 11 (44%) están en proceso y 1 (4%) no se cumplen. En este aspecto, a la fecha de la revisión, la página web no evidencia muchas de las actividades que se conoce

a través de la Dirección de Proyección Social y Extensión Universitaria. Así mismo, existe limitada información sobre los registros de los proyectos que se realizan, y al mismo tiempo falta difusión por medios de comunicación sobre la promoción y el fomento al cuidado del medio ambiente.

Figura 13

Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL, dimensión Gestión de Extensión



Nota. Elaborado a partir de recopilación de información de la página web y entrevista con las autoridades universitarias.

Incidencia de gestión de la RSU de la UNHEVAL en percepción de los grupos de interés internos

Para realizar un análisis sobre la percepción de los grupos de interés internos (docentes, administrativos y estudiantes) se ha considerado un baremo o escala para identificar los niveles de percepción de los grupos de interés.

Dimensiones	Docentes y administrativos			Estudiantes			Grupos de interés externos		
	Baja	Media	Alta	Baja	Media	Alta	Baja	Media	Alta
Campus responsable	[22-51]	[52-80]	[81-110]	[22-51]	[52-80]	[81-110]	[16-37]	[38-58]	[59-80]
Formación profesional y ciudadana	[15-35]	[36-55]	[56-75]	[15-35]	[36-55]	[56-75]	[8-19]	[20-30]	[31-40]
Gestión del Conocimiento	[10-25]	[26-40]	[41-55]	[10-25]	[26-40]	[41-55]	[9-21]	[22-33]	[34-45]
Participación social	[8-19]	[20-30]	[31-40]	[15-35]	[36-55]	[56-75]	[7-16]	[17-25]	[26-35]

a) Grupo: Docentes y jefes de práctica nombrados

Tabla 5

Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

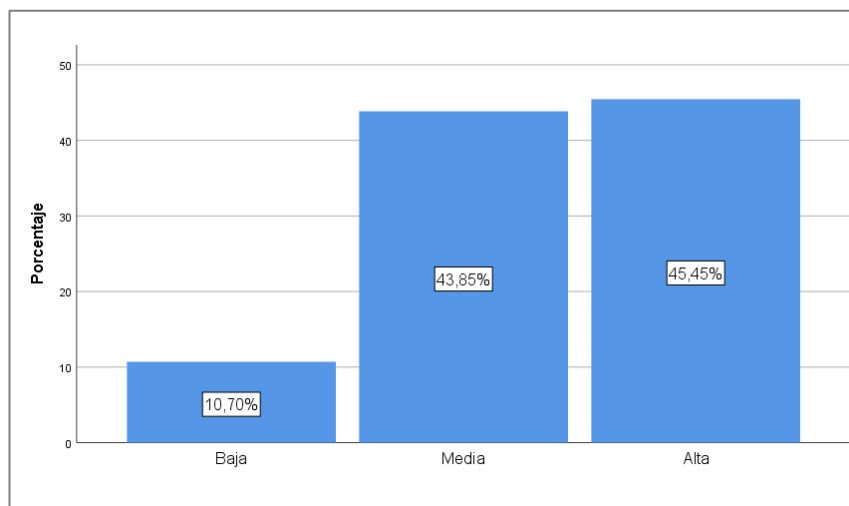
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	20	10.7	10.7	10.7
Media	82	43.9	43.9	54.5
Alta	85	45.5	45.5	100.0
Total	187	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Los resultados obtenidos que se muestran en la figura 14, indican que el 10.70% de los docentes y jefes de prácticas nombrados, tienen una baja percepción sobre la gestión de la responsabilidad social universitaria en la UNHEVAL, mientras que el 43.90% percibe esa gestión como media y el 45.50% lo percibe como alta. Estos resultados refieren que la percepción de los docentes y jefes de práctica nombrados de la UNHEVAL que participaron en la muestra tienen una percepción media y alta porque consideran que las dimensiones de: campus responsable (que incluye la gestión de recursos humanos, bienestar y gestión ambiental), formación profesional y ciudadana, gestión del conocimiento y participación social vienen siendo gestionadas por la universidad adecuadamente.

Figura 14

Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)



Nota. Elaborado a partir de la tabla 5.

Tabla 6

Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	20	10.7	10.7	10.7
Media	85	45.5	45.5	56.1
Alta	82	43.9	43.9	100.0
Total	187	100.0	100.0	

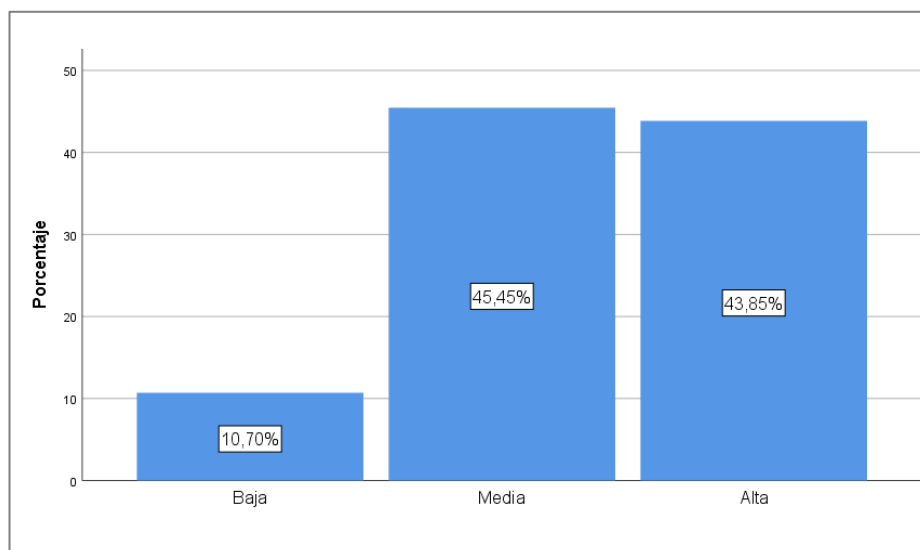
Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Los resultados obtenidos que se muestran en la figura 15, indica que el 10.70% de los docentes tienen una percepción baja respecto a la dimensión campus responsable, el 45.45% lo percibe como Media y el 43.85% como Alta. En esta dimensión se incluye, la gestión de los recursos humanos respecto a las facilidades que la UNHEVAL da al personal docente para su perfeccionamiento profesional y buenas condiciones de trabajo, así mismo se considera las políticas que tiene implementadas respecto a las prácticas ilegales como la corrupción. Se considera también los aspectos vinculados al bienestar

tanto de salud física como emocional. Finalmente, también contempla los ítems relacionados al cuidado del medio ambiente, tales como la permanente difusión de la preservación del mismo, así como de la disposición de depósitos para clasificar los residuos. A la luz de los resultados se puede inferir que la UNHEVAL está cumpliendo con más del 40% de los indicadores vinculados a la dimensión de campus responsable.

Figura 15

Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 6.

Tabla 7

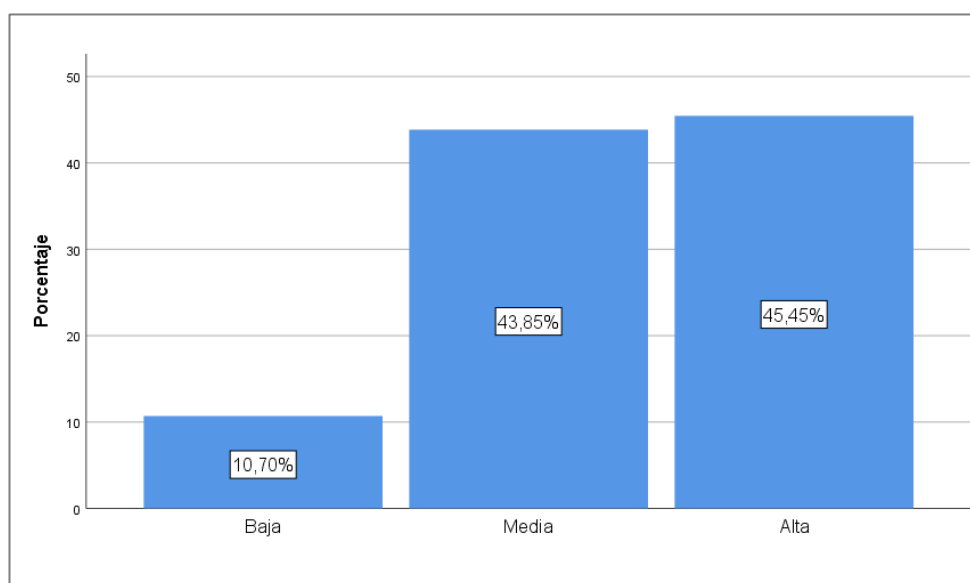
Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y ciudadana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	20	10.7	10.7	10.7
Media	82	43.9	43.9	54.5
Alta	85	45.5	45.5	100.0
Total	187	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Figura 16

Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y ciudadana.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 7.

La figura 16, refleja que el 10.70% de los docentes perciben que la gestión de la responsabilidad social universitaria en la dimensión formación profesional y ciudadana como Baja, el 43.85% lo percibe como Media y el 45.45% como Alta. En esta sección se han contemplado ítems relacionados a la actualización de los currículos de estudios, así como sobre la libertad de los docentes en el uso de las metodologías innovadoras de enseñanza y también la incorporación de las actividades de responsabilidad social en los cursos y la incorporación de los cursos de ética y responsabilidad social en los currículos; estos dos últimos no están siendo aún implementados en las carreras profesionales, es por ello que la percepción de los docentes sobre esta dimensión de formación profesional, el cual es muy bien percibido; sin embargo falta un poco más de énfasis en la formación ciudadana, con el objetivo de lograr no solamente ser profesionales exitosos sino también

profesionales comprometidos con el medio ambiente y con el desarrollo social de su contexto.

Tabla 8

Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	27	14.4	14.4	14.4
Media	106	56.7	56.7	71.1
Alta	54	28.9	28.9	100.0
Total	187	100.0	100.0	

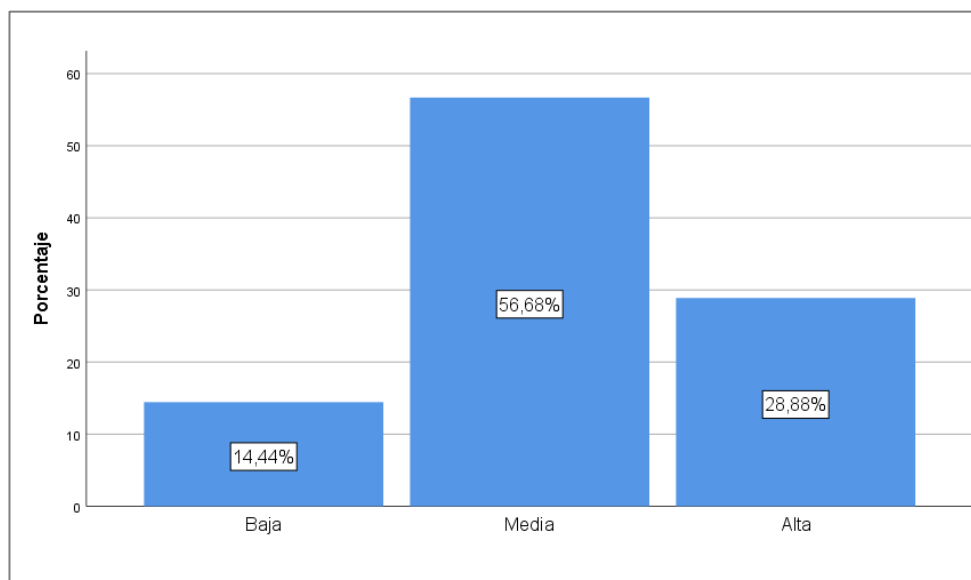
Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Respecto a la dimensión gestión del conocimiento, los resultados obtenidos y que se reflejan en la figura 17, indican que el 14.44% de los docentes perciben como Baja la gestión de RSU de la UNHEVAL en esta dimensión, mientras que el 56.68% lo percibe como Media y el 28.88% como Alta. En esta sección se ha considerado recoger la impresión de los docentes y jefes de práctica respecto a la existencia de líneas de investigación que estén orientadas a la solución de los problemas de desarrollo social, los mismos que han sido evaluados y priorizados en el año 2022 y que están en permanente revisión. Se contempla también, si la UNHEVAL establece alianzas con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales, esto se ha realizado recién este año 2022 y es posible que, a la fecha de aplicación del cuestionario, los docentes aún no tenían conocimiento al respecto. Se contempla también la promoción para realizar investigaciones multidisciplinarias, así como que estas tengan impacto en la sociedad y por supuesto no podía faltar respecto al presupuesto y disponibilidad de tiempo para realizar asesorías de trabajos de investigación. En virtud de estas falencias que aún tiene la UNHEVAL se puede observar que más del 50% tienen una percepción media, resaltando

también que se viene impulsando el emprendimiento y la innovación, así como la permanente capacitación en temas vinculados a la investigación que se han programado durante todo el año y que producto de ello se ha incrementado también el número de docentes investigadores, así como las publicaciones en revistas de alto impacto.

Figura 17

Percepción de los docentes sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento



Nota. Elaborado a partir de la tabla 8.

Tabla 9

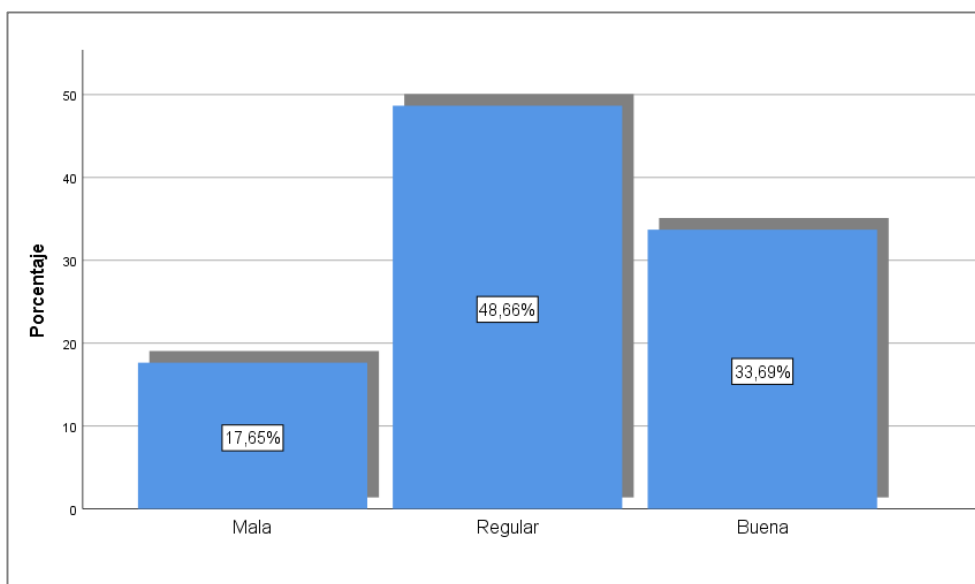
Percepción de los docentes y jefes de práctica sobre la gestión de la RSU- dimensión Participación Social.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	33	17.6	17.6	17.6
Regular	91	48.7	48.7	66.3
Buena	63	33.7	33.7	100.0
Total	187	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Figura 18

Percepción de los docentes sobre la gestión de la RSU- dimensión Participación Social.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 9.

En cuanto a la dimensión de la participación social, los resultados que se muestran en la figura 18, indican que el 17.65% de los docentes perciben como baja la gestión de la UNHEVAL en este rubro, el 48.66% tiene percepción media y el 33.69% alta. En esta dimensión se contempla temas vinculados a la participación de la universidad en redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional, así como la participación activa en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave. Estos ítems no son aun totalmente implementados o no es de conocimiento de los docentes. Por otro lado, también se contempla temas como las oportunidades para que los docentes interactúen con diversos actores sociales y el mantenimiento de convenios con actores clave del desarrollo social, los mismos que si existen y que en este último año ha servido de marco para la realización de varios proyectos de proyección social y extensión cultural en la cual participaron docentes y de parte de los alumnos mediante los

voluntariados. Aún falta implementar el voluntariado de los docentes y participación más activa de docentes y jefes de práctica con propuesta para resolver problemas sociales del contexto. Este marco de indicadores sobre los cuales se les ha consultado a los docentes y jefes de práctica nombrados de la UNHEVAL, ha dado como resultados que más del 40% tienen una percepción media sobre la participación social y el 33% tienen una percepción alta.

b) Grupo: Administrativos nombrados

Tabla 10

Percepción de los administrativos sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	25	19.2	19.2	19.2
Media	56	43.1	43.1	62.3
Alta	49	37.7	37.7	100.0
Total	130	100.0	100.0	

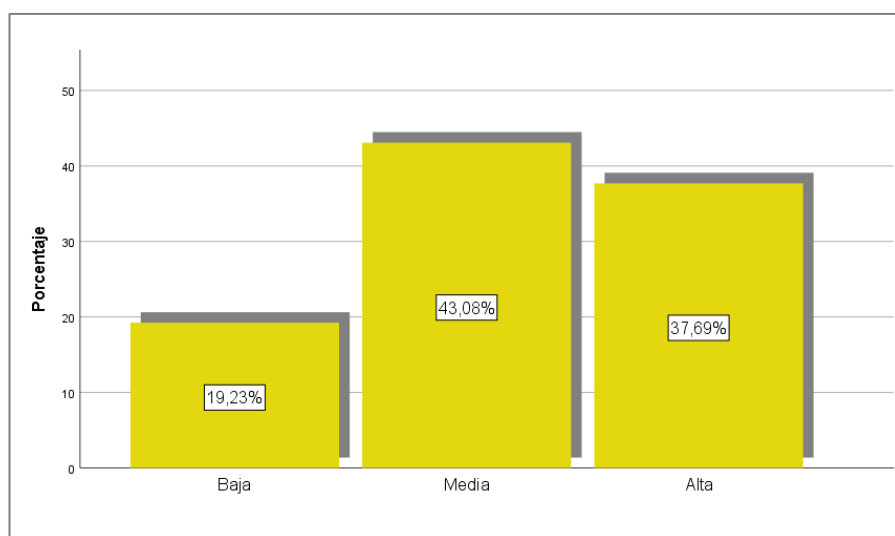
Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

La figura 19, muestra que el 19.23% de los administrativos nombrados, tienen una percepción baja respecto a la gestión de la RSU de la UNHEVAL, el 43.08% lo percibe como media y el 37.69% percibe como alta. Considerando que este es un resultado de las 4 dimensiones (campus responsable, formación profesional y ciudadana, gestión del conocimiento y participación social), es menester resaltar que los trabajadores administrativos no conocen mucho sobre las políticas que prohíbe prácticas ilegales que se ha establecido en la universidad, así como lo referente a las condiciones de trabajo en algunas áreas consideran que no son las adecuadas. Por otro lado, tampoco tienen conocimiento de las acciones que se realizan para promover las campañas de responsabilidad social y ambiental; y si bien existe un personal responsable de los asuntos vinculados al medio ambiente, no se realiza un balance anual sobre el desempeño medioambiental. En consecuencia, los resultados muestran que casi 20% del personal administrativo tiene una baja percepción de la gestión

de la RSU en la UNHEVAL, pero también un 43% tiene percepción media al respecto.

Figura 19

Percepción de los administrativos sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)



Nota. Elaborado a partir de la tabla 10.

Tabla 11

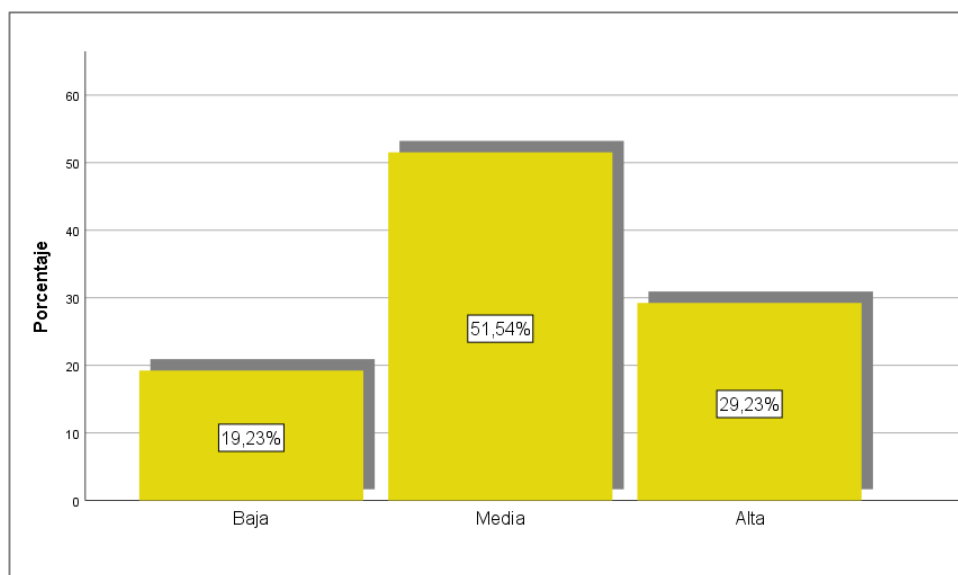
Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Campus responsable.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	25	19.2	19.2	19.2
Media	67	51.5	51.5	70.8
Alta	38	29.2	29.2	100.0
Total	130	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Figura 20

Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Campus responsable.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 11.

Como ya se ha mencionado, en la dimensión campus responsable se contempla temas vinculados a la gestión de la organización, referente a los ítems vinculados a la gestión de recursos humanos sobre todo en la promoción de desarrollo profesional, así como en las condiciones de trabajo, la asistencia en salud física y emocional o cualquier otro tipo de apoyo en situaciones especiales, y también respecto a la gestión medioambiental. En este último los administrativos no participan mucho y es por ello que los resultados que se reflejan en la figura 20, muestran que el 19.23% tienen una baja percepción, el 51.54% lo percibe como media y el 29.23% lo percibe como alta.

En cuanto a la dimensión formación profesional y ciudadana, los resultados que se muestran en la figura 21, señalan que el 19.23% tienen una baja percepción, el 46.15% lo percibe como media y el 34.62% lo percibe como alta. En esta sección se considera temas como la estimulación de la solidaridad

entre el personal administrativo, la política que posibilita el perfeccionamiento del personal, estimulación a las iniciativas del personal para mejorar los servicios, así como el desarrollo de acciones de educación ambiental para el personal administrativo, entre otros.

Tabla 12

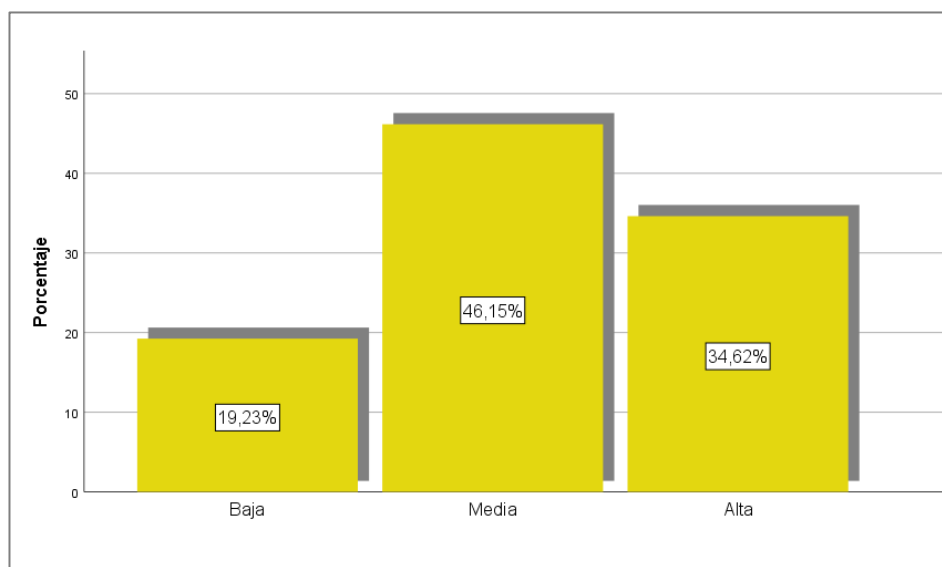
Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Formación Profesional y Ciudadana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	25	19.2	19.2	19.2
Media	60	46.2	46.2	65.4
Alta	45	34.6	34.6	100.0
Total	130	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Figura 21

Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Formación Profesional y Ciudadana.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 12.

Tabla 13

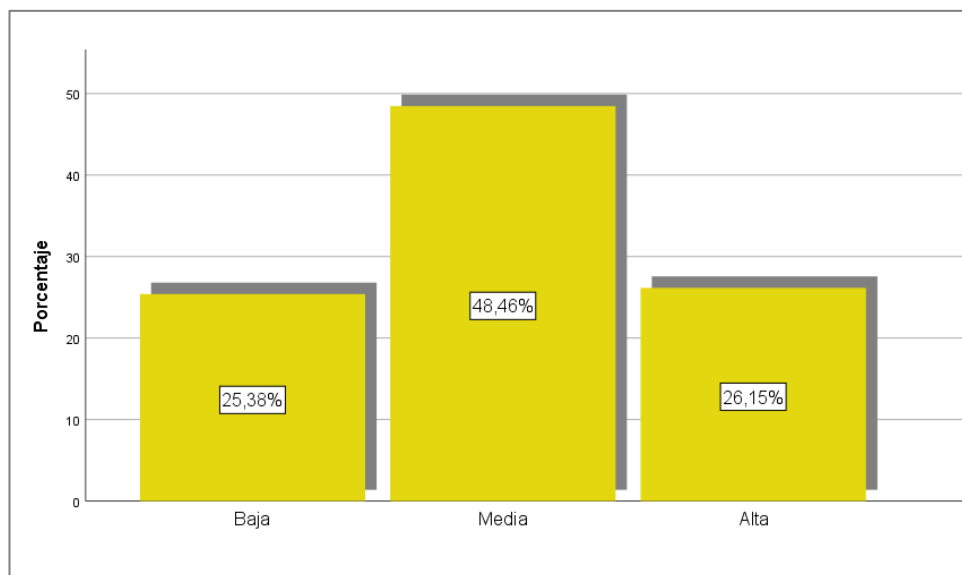
Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Gestión del conocimiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	33	25.4	25.4	25.4
Media	63	48.5	48.5	73.8
Alta	34	26.2	26.2	100.0
Total	130	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Figura 22

Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU – dimensión Gestión del conocimiento.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 13.

Respecto a la dimensión de la gestión del conocimiento, los resultados se muestran en la figura 22, con el 25.38% de los administrativos que perciben

el nivel de desempeño de la responsabilidad social universitaria con respecto a la Gestión del conocimiento como Baja, el 48.46% lo percibe como Media y el 26.15% lo percibe como Alta. En este punto, el nivel de percepción baja es 25.38% un poco más alto que el de campus responsable debido a que por un lado no se incentiva la participación de docentes en temas de emprendimiento e innovación, por otro lado, no todos están tienen conocimiento sobre los convenios que tiene la universidad para desarrollar temas de investigación, de innovación entre otros; así mismo, faltan programas dirigidos a los administrativos respecto a los problemas ambientales que enfrenta la sociedad. Sin embargo, es necesario resaltar que se trata de practicar los “4RE” (reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar), habiéndose aprobado mediante resolución la tramitación de los documentos netamente digitalizados “cero papeles” y la implementación este año el Sistema de Gestión Analítica y Ciencia de Datos “cloud-unheval” <https://cloudunheval.com/>, en el que se puede visualizar todos los procesos y la data de diversa índole que facilita la información tanto para el personal directivo, docente, administrativo y estudiantes.

Tabla 14

Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU - dimensión Participación Social.

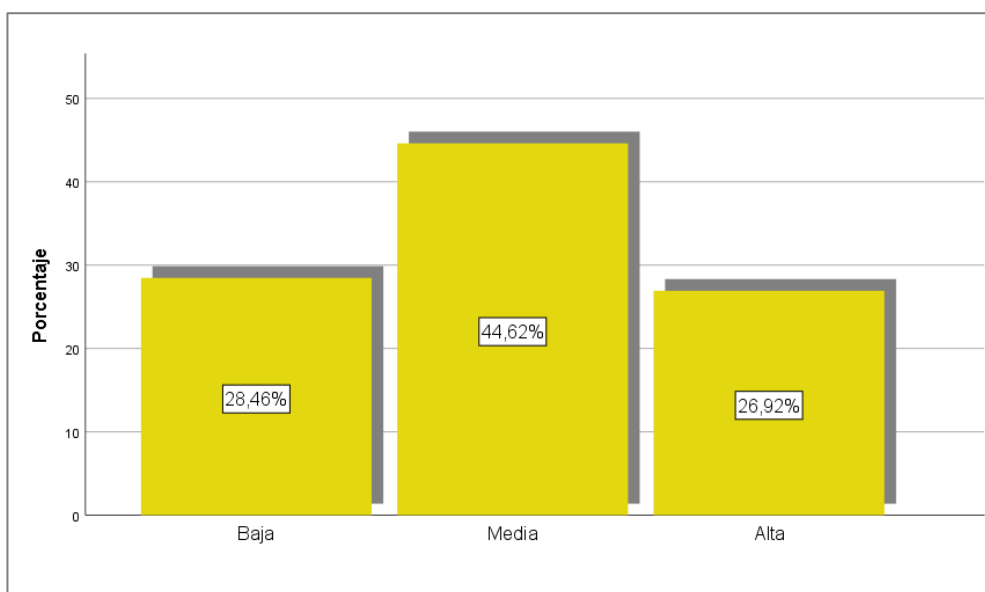
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	37	28.5	28.5	28.5
Media	58	44.6	44.6	73.1
Alta	35	26.9	26.9	100.0
Total	130	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

El personal administrativo no participa en proyectos de apoyo a comunidades, aún está incipiente la implementación del voluntariado, así como la participación e interacción del personal administrativo con los diferentes sectores sociales y tampoco participa en mesas de trabajo en donde se tocan temas vinculados al desarrollo local. Reflejo de algunas de estas deficiencias se muestran en la figura 23, con el 28.46% de los administrativos baja percepción sobre esta dimensión de la participación social, así mismo, el 44.62% lo percibe como media y el 26.92% lo percibe como alta.

Figura 23

Percepción de los administrativos sobre la gestión de la RSU - dimensión Participación Social.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 14.

c) Grupo: Estudiantes

Tabla 15

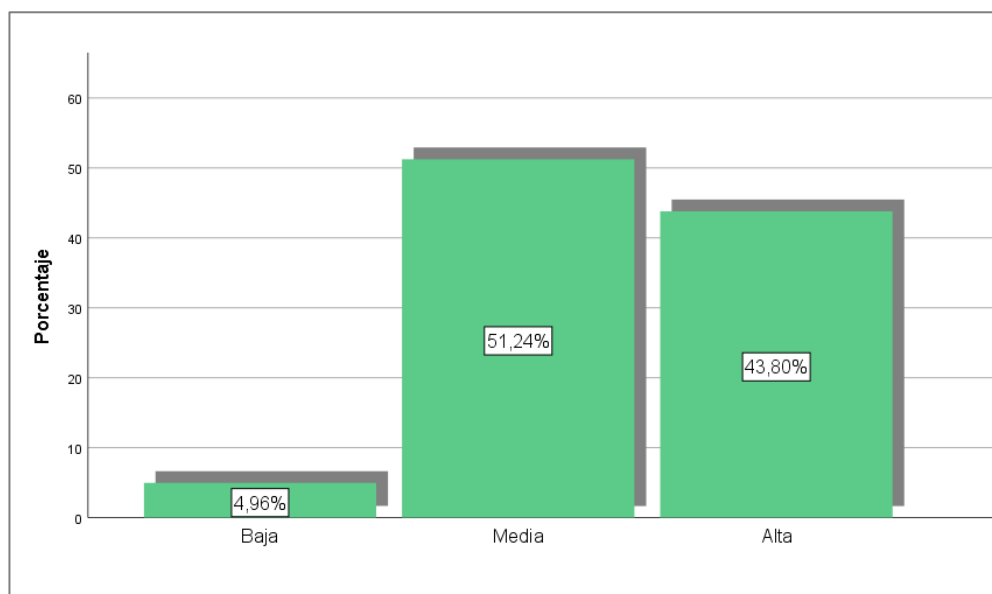
Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	18	5.0	5.0	5.0
Media	186	51.2	51.2	56.2
Alta	159	43.8	43.8	100.0
Total	363	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Figura 24

Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).



Nota. Elaborado a partir de la tabla 15.

La percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU de la UNHEVAL, de acuerdo a los resultados obtenidos con el cuestionario, se muestran en la figura 24. El 4.96% de los estudiantes tienen una baja percepción al respecto, mientras que el 51.24% tiene percepción media y el 43.80% alta. Se consideran en este punto las 4 dimensiones de la

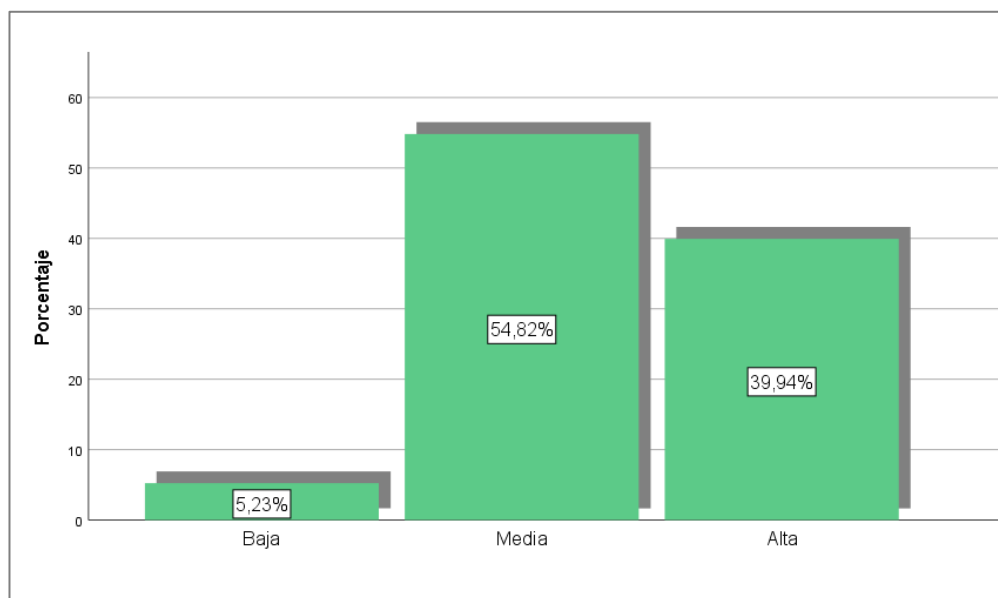
responsabilidad social universitaria, en el cual los estudiantes han contestado con una percepción más alta respecto al campus responsable y a la formación profesional y ciudadana y teniendo una percepción baja con mayor porcentaje en las dimensiones de gestión del conocimiento y de la participación social.

Tabla 16 *Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	19	5.2	5.2	5.2
Media	199	54.8	54.8	60.1
Alta	145	39.9	39.9	100.0
Total	363	100.0	100.0	

Figura 25

Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 16.

Respecto a la dimensión de campus responsable, en la figura 25, se muestra que el 5.23% de los estudiantes, tienen una baja percepción al respecto, el 54.82% lo percibe como media y el 39.94% tiene una percepción alta. Se

destaca la percepción media como mayoritaria (superior al 50%), porque en esta sección se contemplan las políticas y los mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los estudiantes, esto se da a través de la representación ante los consejos de facultad en todas las facultades de la UNHEVAL, así mismo, se realizan proceso electorales para la representación de los estudiantes ante el Consejo Universitario y la Asamblea Universitaria, en los cuales los estudiantes son libres de manifestar sus preocupaciones, sugerencias y críticas. Así mismo, se les consultó respecto a que si la universidad posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados; al respecto es visible que en el campus universitario se han realizado las modificaciones necesarias para rediseñar los accesos con rampas y las nuevas infraestructuras físicas cuentan con ascensores, lo cual facilita el tránsito de las personas que tienen alguna discapacidad. Por otro lado, también se contempla la existencia de procedimiento transparentes sobre los derechos de los estudiantes, la asignación de los beneficiarios del comedor, por ejemplo, tiene todo un proceso que incluye la intervención de los encargados de llevar el proceso de selección bajo ciertos requisitos en cada carrera profesional. Así mismo, hace ya varios años que la universidad ha implementado la Defensoría Universitaria, en el cual los estudiantes pueden realizar sus denuncias sobre corrupción, extorsión entre otros. Así mismo, en los últimos años se está promoviendo con mayor frecuencia la participación de los estudiantes en los proyectos de responsabilidad social y en cuidado y protección del medio ambiente. Estas actividades que los alumnos conocen justifican su alta percepción en más del 30%.

Tabla 17

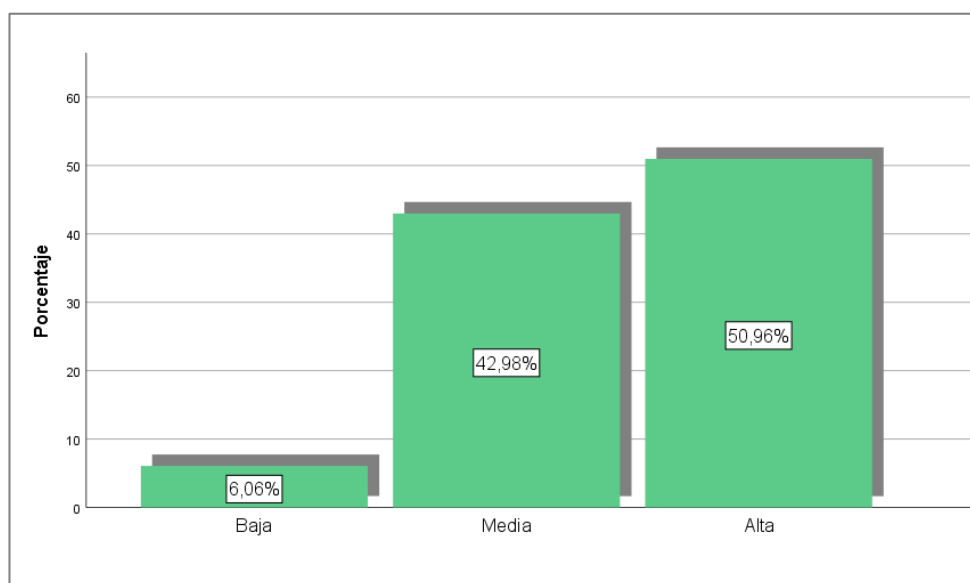
Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y Ciudadana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	22	6.1	6.1	6.1
Media	156	43.0	43.0	49.0
Alta	185	51.0	51.0	100.0
Total	363	100.0	100.0	

En cuanto a la dimensión de formación profesional y ciudadana, los datos que se observan en la figura 26, muestran que el 6.06% de los estudiantes tienen baja percepción, el 42.98% tiene percepción media y el 50.96% alta. En esta sección las preguntas del cuestionario estuvieron referidas a que la universidad imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes, lo cual se evidencia en las oportunidades laborales que tienen los egresados de las diferentes carreras profesionales. Otro aspecto importante es la actualización de los currículos, en este caso, las autoridades universitarias han puesto todo su esfuerzo por hacer que cada vez mayor cantidad de carreras profesionales adecuen sus currículos de estudios al modelo educativo socio formativo, el mismo que implica que se modifique también los métodos de enseñanza y que se incentive el enfoque interdisciplinario, aunque este último aún no se implementado en la mayoría de las carreras profesionales, cabe resaltar que un 90% de escuelas profesionales ya han implementado sus currículos basado en competencias, fomentando a su vez el trabajo en equipo de los estudiantes. El nivel de percepción baja de los estudiantes es baja, pues en el tema de formación profesional la UNHEVAL ha implementado diversas plataformas y equipos para las aulas de clases y laboratorios, sin embargo, existe una deficiencia en los estudiantes respecto a la práctica de la “4 RE” (reutilizar, reciclar, reducir, respetar), así como la inexistencia de programas para reducir el consumo de energía y agua entre otros, y finalmente la inexistencia de un balance anual sobre el desempeño medioambiental.

Figura 26

Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y Ciudadana.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 17.

Tabla 18

Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	24	6.6	6.6	6.6
Media	219	60.3	60.3	66.9
Alta	120	33.1	33.1	100.0
Total	363	100.0	100.0	

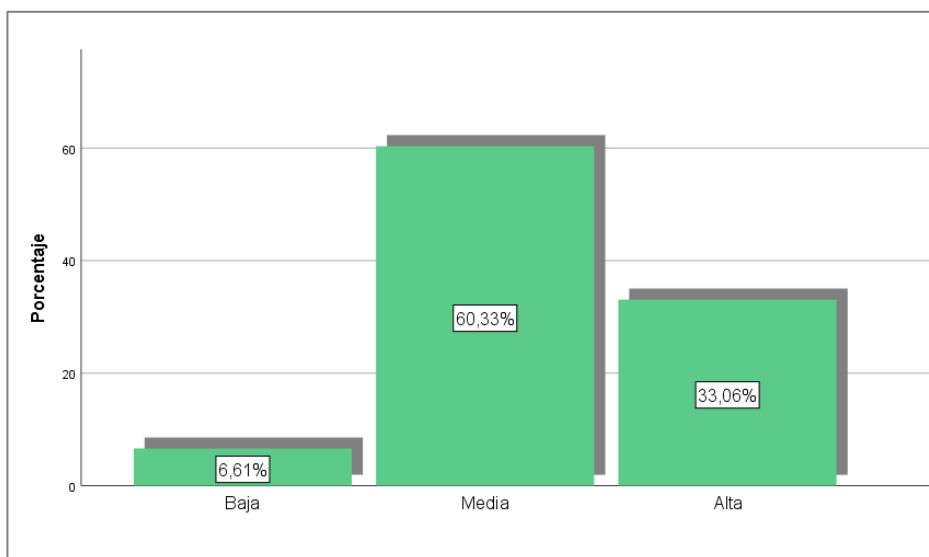
Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

De acuerdo a los resultados obtenidos que se presentan en la figura 27, el 6.6% de los estudiantes tienen una baja percepción respecto a la gestión del conocimiento, el 60.30% lo percibe como media y el 33.10% lo percibe como alta. En este rubro, se consideran la participación de los estudiantes en proyectos de investigación que realizan los docentes, así mismo también se les

ha consultado sobre su participación en investigación a través de los semilleros y los concursos para el financiamiento de las tesis. En estos casos la UHEVAL, a través de la Dirección de Investigación ha ido incentivando la participación de los estudiantes en estos programas para motivar el interés de los estudiantes hacia la investigación. Cabe destacar que en los últimos años se están realizando proyectos de emprendimiento e innovación en el cual los estudiantes de todas las carreras participan activamente motivados por los incentivos y capacitaciones constantes que se realizan para tal fin, los cuales se reflejan en las respuestas de los estudiantes sobre la gestión del conocimiento. La baja percepción que en este caso es del 6.6%, se explica porque en la gestión de investigación aún falta por implementar la rendición de cuentas con los grupos de interés y la promoción para realizar investigaciones de tipo interdisciplinario, así como mayor difusión de los resultados de las investigaciones.

Figura 27

Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 18.

Tabla 19

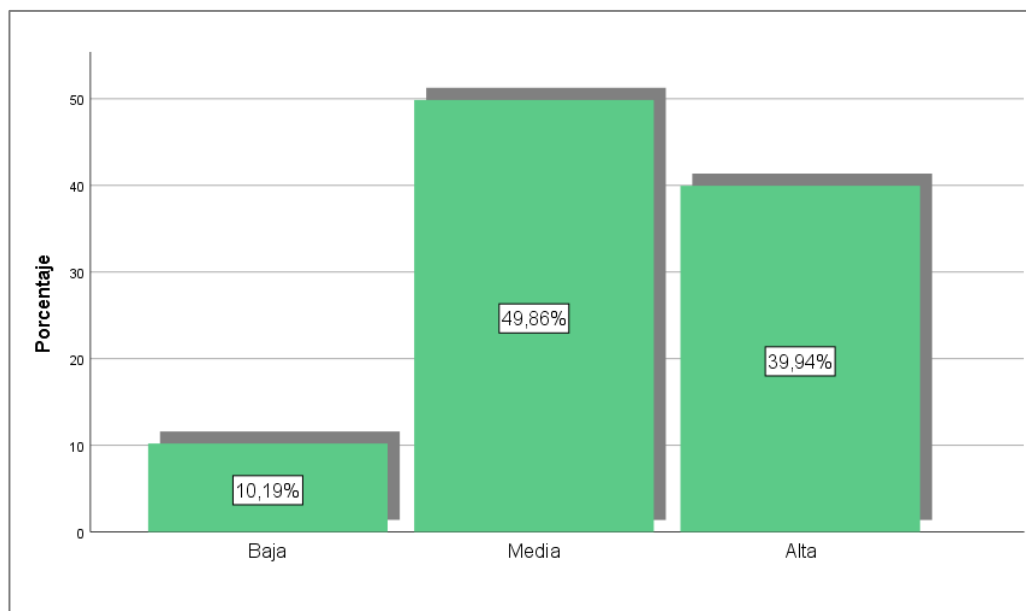
Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Participación Social.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	37	10.2	10.2	10.2
Media	181	49.9	49.9	60.1
Alta	145	39.9	39.9	100.0
Total	363	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Figura 28

Percepción de los estudiantes sobre la gestión de la RSU- dimensión Participación Social.



Nota. Elaborado a partir de la tabla 19.

La figura 28, muestra que el 10.19% de los estudiantes tienen baja percepción sobre la gestión de la dimensión participación social, mientras que el 49.86 % muestra percepción media y el 39,49% lo percibe como alta. Cabe

resaltar aquí que en los últimos años, la UNHEVAL, ha ido incrementado los programas de intervención en las comunidades aledañas, a través de actividades de proyección social de los estudiantes de todas las carreras profesionales, así mismo, se ha ido promoviendo la participación de los estudiantes en actividades que tienen que ver con el cuidado del medio ambiente a través de diferentes campañas de limpieza del río Huallaga por tramos y con la participación de otras instituciones como la Municipalidad Provincial de Huánuco, o en la reforestación de algunas zonas. Así mismo, no se ha impulsado la participación de los estudiantes en mesas de trabajo, en redes o comités para tratar los temas del desarrollo a nivel local o en la discusión de problemas comunitarios con los agentes clave. Se debe resaltar también el paulatino avance en cuanto al voluntariado estudiantil.

Incidencia de gestión de la RSU de la UNHEVAL en percepción de los grupos de interés externos

En cuanto a los grupos de interés externos, como resultado del cuestionario aplicado, se puede visualizar lo siguiente.

Tabla 20

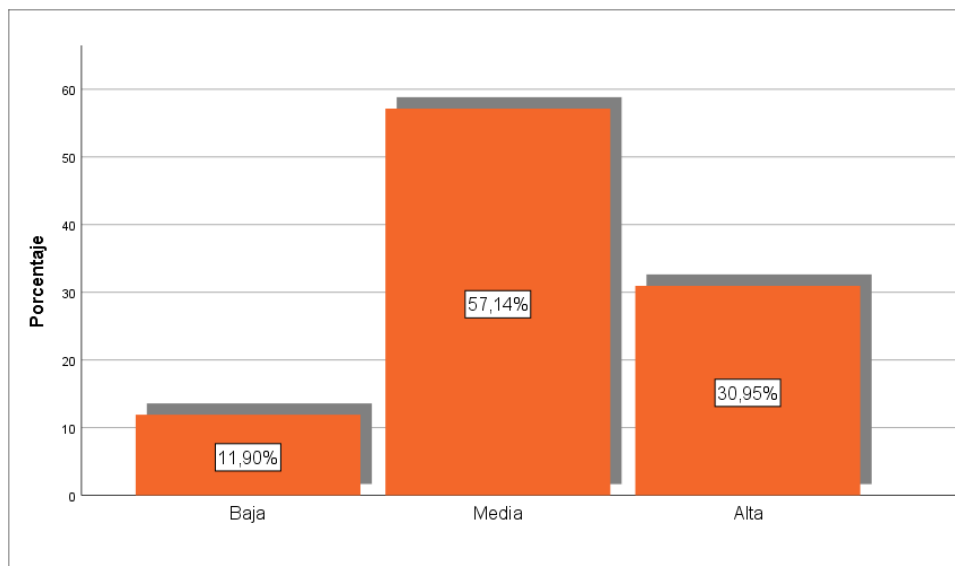
Percepción del grupo de interés externo de la gestión de Responsabilidad social universitaria (RSU)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	5	11.9	11.9	11.9
Media	24	57.1	57.1	69.0
Alta	13	31.0	31.0	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Figura 29

Percepción del grupo de interés externo de la gestión de Responsabilidad social universitaria (RSU)



Nota. Elaborado a partir de la tabla 20.

La tabla 20 y la figura 29, reflejan la percepción de los grupos de interés externos, sobre la gestión de la RSU de la UNHEVAL. Un 57.14% de los encuestados muestran un nivel de percepción media, 30.95% tiene un nivel de percepción alto y solo un 11.90% muestra una percepción baja.

Tabla 21

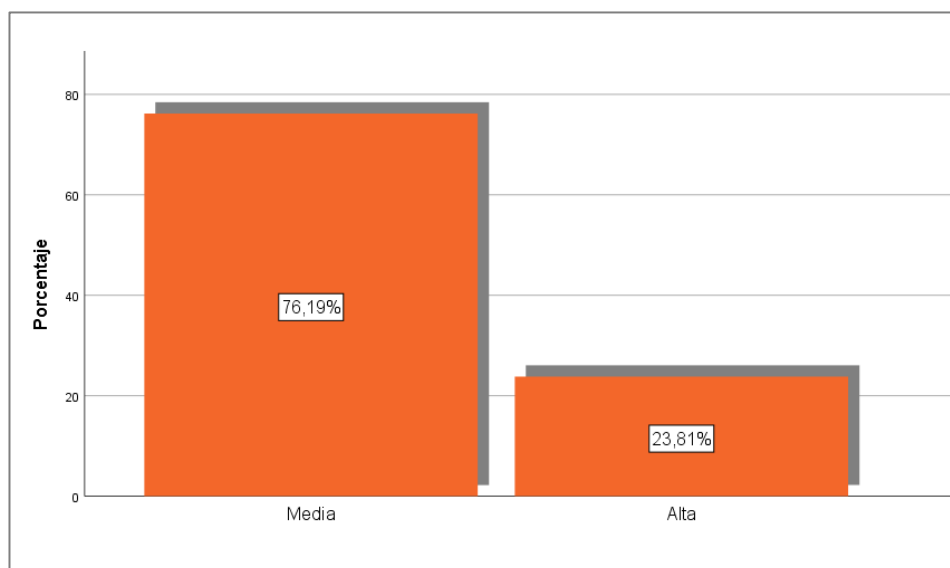
Percepción del del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Media	32	76.2	76.2	76.2
Alta	10	23.8	23.8	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Figura 30

Percepción del del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Campus responsable



Nota. Elaborado a partir de la tabla 21.

Uno de los aspectos importantes de la RSU es la dimensión del campus responsable, que evalúa el accionar de la universidad respecto a la gestión de la organización, así como de los aspectos medioambientales Y de acuerdo a los resultados obtenidos que se muestran en la figura 30, el 76.19% tienen una percepción media respecto al campus responsable y el 23.81% lo percibe como Alta, esto es el reflejo de la visualización de la universidad en la sociedad civil representado por los colegios profesionales, los empleadores, las ONGs con los que la universidad mantiene convenios y ejecuta proyectos en conjunto, si bien no existe en estas respuestas la baja percepción, la cifra de percepción media es bastante alta.

Tabla 22

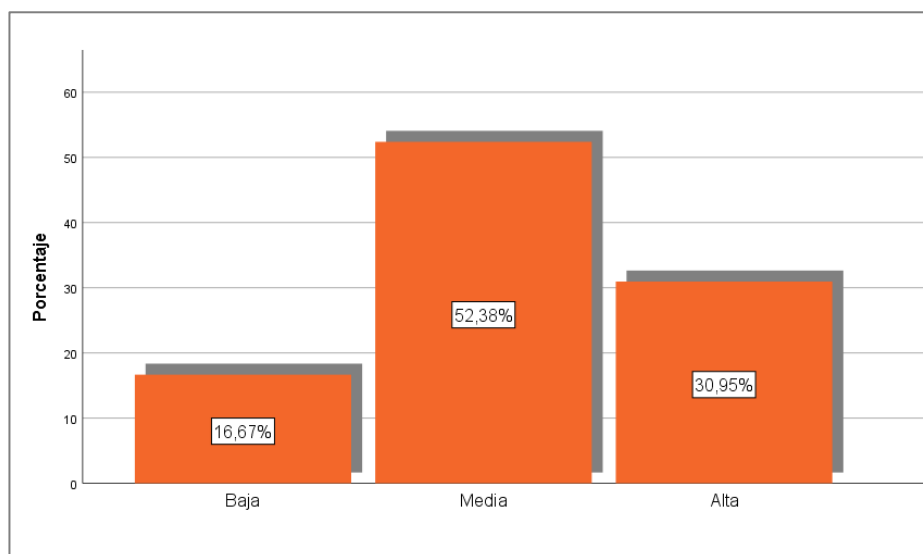
Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y ciudadana de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	7	16.7	16.7	16.7
Media	22	52.4	52.4	69.0
Alta	13	31.0	31.0	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

Figura 31

Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Formación profesional y ciudadana de los estudiantes



Nota. Elaborado a partir de la tabla 22.

La formación profesional y ciudadana, es una de las dimensiones de la RSU que no es menos importante que la gestión del campus saludable. En ese sentido, la percepción de los grupos de interés externos, se refleja en la figura 31, Un 16.67% tienen una baja percepción respecto a la dimensión analizada; así mismo, se puede observar que el 52.38% de los encuestados tienen una percepción media y un 30.95% lo percibe como Alta. En esta dimensión se

contempla los temas de formación profesional, netamente sobre el currículo, las estrategias de enseñanza aprendizaje, pero también se hace referencia a la formación en ética, en compromiso con el cuidado del medio ambiente, así como su compromiso con el desarrollo de la sociedad.

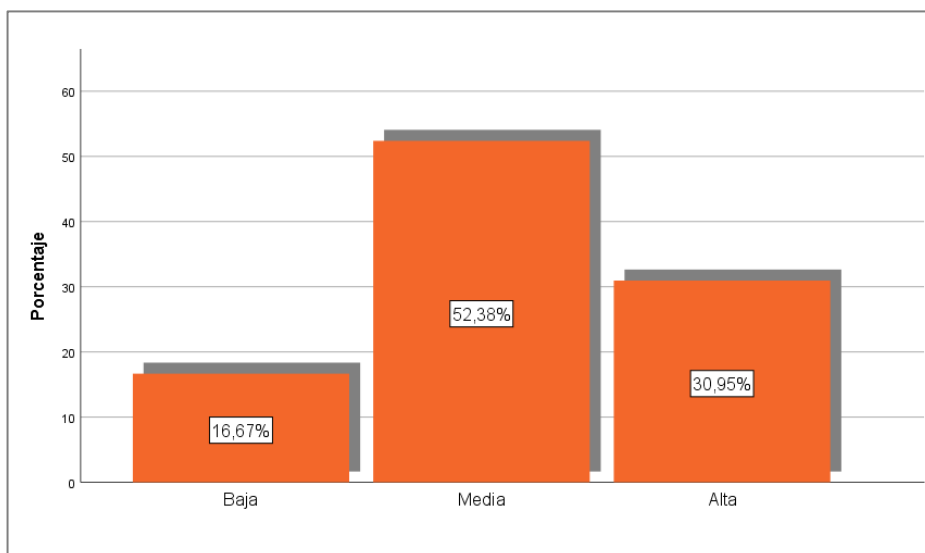


Tabla 23

Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento

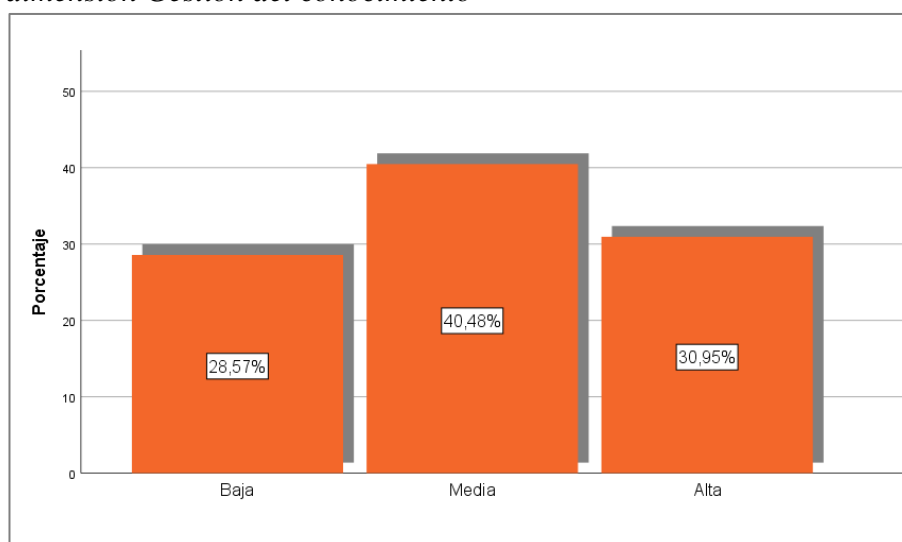
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	12	28.6	28.6	28.6
Media	17	40.5	40.5	69.0
Alta	13	31.0	31.0	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

En los resultados obtenidos que se reflejan en la figura 32, los grupos de interés externos manifestaron su nivel de percepción respecto a la gestión del conocimiento, con un 30.95% que lo percibe como alta, un 40.48% lo percibe como Media y un 28.57% que lo percibe como baja. En esta dimensión, se considera los convenios con organizaciones sin fines de lucro o con otras universidades que la UNHEVAL mantiene para realizar investigaciones incluso de tipo interdisciplinarios que contribuyan a solucionar los problemas

de su entorno. Así mismo, la existencia de investigaciones sobre responsabilidad social o considerando los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de manera específica y finalmente, hace falta la rendición de cuentas que se debe hacer con los grupos de interés que son beneficiarios de los resultados de las investigaciones y eso aún no se realiza, debemos en este punto poner de manifiesto que la Dirección Universitaria de Investigación viene realizando cada año exposiciones de los trabajos de investigación realizado por los docentes y semilleros (estudiantes). Sin embargo, el público que asisten es un mínimo porcentaje de los grupos de interés.

Figura 32 *Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión del conocimiento*



Nota. Elaborado a partir de la tabla 23.

Tabla 24

Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión de la Participación Social

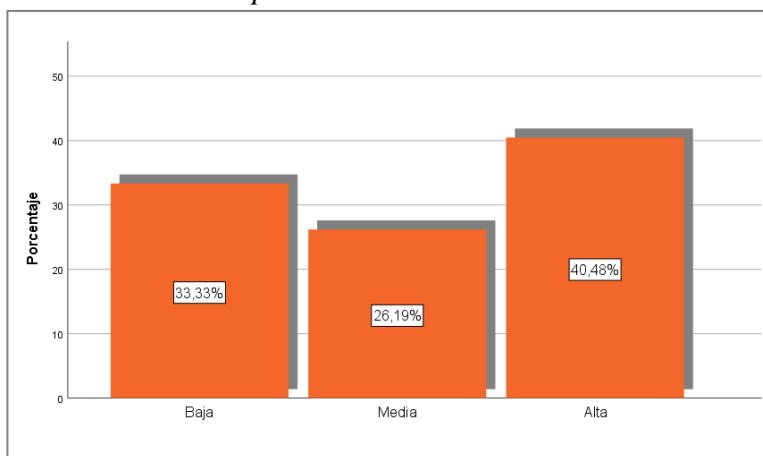
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	14	33.3	33.3	33.3
Media	11	26.2	26.2	59.5
Alta	17	40.5	40.5	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Nota. Elaborado a partir de recopilación de datos por encuesta.

De acuerdo a los resultados obtenidos y que se señalan en la figura 33, respecto a la percepción sobre la participación social de la UNHEVAL, el grupo de interés externo se muestra con una percepción del 33.33% como baja, un 26.19% como Media y un 40.48% como alta. Esta dimensión, al igual que las demás es muy importante, debido es que es la parte de participación de la universidad en los diferentes foros sociales locales, regionales o nacionales para contribuir en el desarrollo social y económico de la sociedad, así como en la conservación del medio ambiente y su retribución con un comportamiento no solo como profesionales sino como ciudadanos comprometidos con su contexto.

Figura 33

Percepción del grupo de interés externo sobre la gestión de la RSU- dimensión Gestión de la Participación Social



Nota. Elaborado a partir de la tabla 24.

5.2. Análisis Inferencial y/o Contrastación de hipótesis

Hipótesis General

Hi: La gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés, año 2022.

Ho: La gestión de la RSU de la UNHEVAL no incide en la percepción de los grupos de interés.

Tabla 25*Prueba de normalidad*

	"Kolmogórov-Smirnov"		"Shapiro-Wilk"			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de la RSU	,165	140	,009	,946	140	,005
percepción de los grupos de interés	,147	622	,000*	,917	622	,001

*. *Esto es un límite inferior de la significación verdadera.*

a. *Corrección de significación de Lilliefors*

Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

Teniendo en cuenta que la muestra para esta investigación es superior a 50 unidades se optará seleccionar la prueba Kolmogórov-Smirnov para confirmar la normalidad de los datos. Y como se indican en la tabla 25 se obtiene un nivel de significancia de 0.009 y 0.000 para la variable Gestión de la RSU y para la variable percepción de los grupos de interés respectivamente; siendo éstas menores a 0,05 (P-valúe), lo cual nos revela que los datos obtenidos no se aproximan a una distribución normal, por lo tanto, el método a utilizar para el contraste de hipótesis, fue la Rho de Spearman el mismo que es utilizado para pruebas no paramétricas.

Tabla 26*Rango de variación del coeficiente de correlación de Spearman*

Valor	Criterio
R=1.00	Correlación grande, perfecta y positiva
$0.90 \leq r < 1.00$	Correlación muy alta
$0.70 \leq r < 0.90$	Correlación alta
$0.40 \leq r < 0.70$	Correlación moderada
$0.20 \leq r < 0.40$	Correlación muy baja
r =0.00	Correlación nula
r = - 1.00	Correlación grande, perfecta y negativa

Nota. Tomado de Inferencia estadística para investigadores (Vilchez, 2011)

Para conocer el nivel de incidencia entre las variables, es necesario precisar el rango de variación del coeficiente de correlación de Spearman, los mismos que se indican en la tabla 26.

En la tabla 27, se evidencia que la Rho de Spearman entre la variable Gestión de la RSU y la variable Percepción de los grupos de interés, es de 0.679 y en relación al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada. Así mismo, se observa un nivel de significancia menor a Alpha, siendo, $0,001 < 0,05$ indicando que la correlación es significativa, con lo cual se concluye que la gestión de la RSU de la UNHEVAL incide moderadamente en la percepción de los grupos de interés, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 27

Prueba de Rho de Spearman para los grupos de interés

			Gestión de la RSU	Percepción de los grupos de interés
Rho de Spearman	de Gestión de la RSU	Coeficiente de correlación	de 1,000	,679
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	140	140
	Percepción de los grupos de interés	Coeficiente de correlación	de ,679	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	622	622

Hipótesis Específicas 1

Hi1: La identificación de indicadores de la gestión de la RSU para la UNHEVAL, facilitará su evaluación.

Ho1: La no identificación de indicadores de la gestión de la RSU para la UNHEVAL, dificultará su evaluación.

El proceso de identificación de indicadores de RSU para la UNHEVAL se realizó teniendo en cuenta los aportes realizados por Valleays, et al. (2008) en el cual plantea una serie de instrumentos a tomar en cuenta en el proceso de implementación de la gestión de las universidades basadas en los grupos de interés. Así mismo, se ha considerado los instrumentos planteados por la Universidad Construye País, quienes han propuesto un instrumento para recopilar información de los grupos de interés internos con los cuales se puede levantar información para luego formular un diagnóstico de la situación de la RSU en las universidades. Finalmente, se ha tomado como referencia lo planteado por Baca (2015), quien puso a prueba un instrumento que permita evaluar la RSU en la Universidad San Martín de Porras de Lima, basado también en los planteamientos de Valleays, et al. (2008) con estos instrumentos y la recopilación de información a través de la lista de cotejo y las entrevistas con las autoridades y responsables de las áreas, se ha podido identificar los indicadores de RSU para la UNHEVAL, los mismos que han permitido describir el estado situacional de la RSU en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. (Anexo 15)

Tabla 28

Número de indicadores de RSU identificados para la UNHEVAL

Dimensiones	N° de Indicadores
Gestión organizacional	68
Gestión docente	26
Gestión de investigación	22
Gestión de extensión	25
Total	141

Hipótesis específica 2

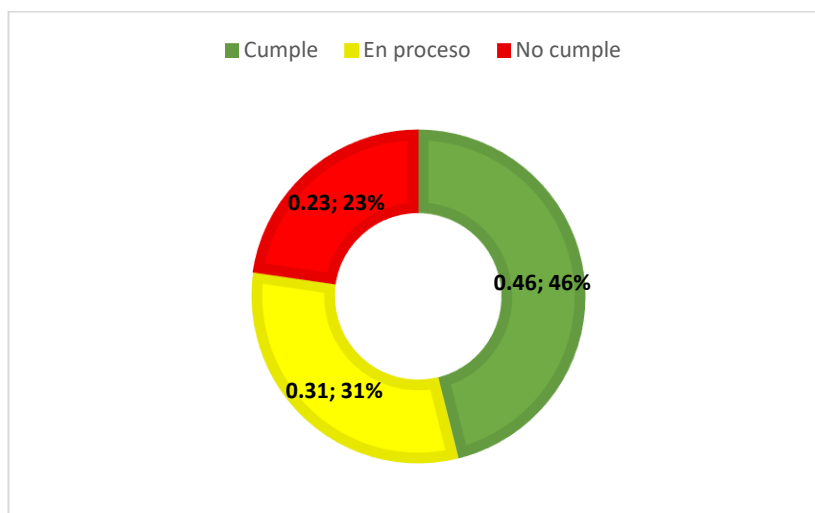
Hi2: La UNHEVAL cumple con más del 30% de indicadores de gestión de la RSU.

Ho2: La UNHEVAL cumple con menos del 30% de indicadores de gestión de la RSU.

De acuerdo con la información recopilados tanto de la página web de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán como con la lista de cotejo aplicada a las autoridades de la alta dirección, los directores universitarios, así como de las autoridades de las facultades de las 5 áreas, los resultados muestran que la UNHEVAL cumple con el 46% de los indicadores de RSU, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Figura 34

Cumplimiento de indicadores de RSU de la UNHEVAL



Hipótesis específica 3

Hi1: La gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés internos.

Ho1: La gestión de la RSU de la UNHEVAL no incide en la percepción de los grupos de interés internos.

Se evidencia en la tabla, que la Rho de Spearman entre la variable Gestión de la RSU y la variable Percepción de los grupos de interés internos, es de 0.599 y en relación al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada. Se observa también que el nivel de significancia es menor a Alpha, siendo, $0,000 < 0,05$ indicando que la correlación es significativa, por lo que se concluye que la gestión de la RSU de la UNHEVAL incide moderadamente en la Percepción de los grupos de interés internos, rechazándose la hipótesis nula.

Tabla 29

Prueba de Rho de Spearman para el grupo de interés interno

			Gestión de la RSU	Percepción de los grupos de interés internos
Rho de Spearman	de Gestión de la RSU	de la	de 1,000	,599
		Coeficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Percepción de los grupos de interés internos	de	de ,599	1,000
		Coeficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	622	622

Hipótesis específica 4

Hi2: La gestión de la RSU de la UNHEVAL incide positivamente en la percepción de los grupos de interés externos.

Ho2: La gestión de la RSU de la UNHEVAL no incide positivamente en la percepción de los grupos de interés externos.

La Rho de Spearman entre la variable Gestión de la RSU y la variable Percepción de los grupos de interés externos, es de 0.695 y en relación al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada. Se evidencia un nivel de significancia menor a Alpha, siendo, $0,003 < 0,05$ lo cual indica que la correlación es significativa; por lo que se concluye que la gestión de la RSU de la UNHEVAL incide moderadamente en la Percepción de los grupos de interés externos, lo cual implica que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 30

Prueba de Rho de Spearman para el grupo de interés externos

		Gestión de la RSU		Percepción de los grupos de interés externos	
Rho de Spearman	de Gestión de la RSU	de 1,000	,695		
				Sig. (bilateral)	,003
				N	140
	Percepción de los grupos de interés externos	de ,695	1,000		
				Sig. (bilateral)	,003
				N	42

5.3. Discusión de resultados

Existen aportes importantes sobre cómo medir o evaluar la responsabilidad social de las universidades, como, por ejemplo, el de Vallaey et al (2009), la universidad Construye País de Chile (2006) entre otros, que han planteado algunos indicadores para evaluar el desempeño de las universidades respecto a los compromisos asumidos frente a sus grupos de interés. Sin

embargo, a la fecha no existe un método estandarizado para realizar la dicha evaluación.

En algunas universidades europeas y en el caso de Perú, la Universidad Pacífico, ha optado por medir la RSU mediante los indicadores del Global Reporting Initiative (GRI). También existe la propuesta de tomar en cuenta los indicadores establecidos por las Normas ISO 26000. Sin embargo, siendo estos dos instrumentos elaborados para medir el desempeño de una empresa privada, no se adecúa a las actividades de las universidades.

Considerando que la investigación consta de dos partes, en el caso de la identificación de indicadores podemos mencionar, la propuesta realizada por (Vallaey, et al, 2009) que en su Manual presentado ante el BID proponen toda una secuencia de procesos que permiten realizar un diagnóstico situacional de la universidad respecto a la RSU, de hecho, en esta investigación se ha considerado también parte de esta propuesta para identificar los indicadores de RSU. Así mismo, otra fuente importante es la propuesta de la Universidad Construye País quienes en su afán de conocer el grado de cumplimiento de la RSU de sus universidades afiliadas elaboraron muchos documentos que les permitió proponer una definición de RSU y diseñaron un instrumento con 11 criterios para poder levantar información sobre la situación de la RSU en sus universidades. Estos dos aportes han sido pieza clave para los autores que hasta la fecha han ido haciendo aplicaciones en sus respectivos países. Es justamente en base a estos dos marcos de referencia teórica que Baca, Hilda realiza su investigación titulada “La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima -Perú”, en el cual construyó dos instrumentos para las 5 dimensiones (Gestión administrativa, Gestión ambiental, Docencia, Investigación y Extensión) con 17 subdimensiones, siendo una de sus conclusiones,

La presente investigación ha probado la calidad del instrumento diseñado, en una muestra representativa de 1,500 stakeholders internos (estudiantes, profesores y administrativos) de una universidad privada

peruana. En este caso, los valores de fiabilidad son menos variables, con valores de consistencia interna (Alfa y Fiabilidad Compuesta) superiores a 0.85 por dimensión, evidenciando que las dimensiones propuestas son fiables. (p.213).

En una segunda parte de su trabajo recopiló información de los grupos de interés internos, y concluye que,

En la presente investigación se ha encontrado que la Universidad de San Martín de Porres (USMP), ha avanzado significativamente en la consecución de los niveles 1 al 4, de la Gestión organizacional y Docencia; sin embargo, aún está incursionando y requiere reforzar sus actividades de vinculación con la universidad y la investigación.

Por otro lado, Gaete (2012), en su trabajo de investigación doctoral para la Universidad de Valladolid, afirma que “...las instituciones de educación superior en todo el mundo se enfrentan a un proceso de cambio social que las involucra y que coloca en entredicho algunos aspectos más importantes de su misión institucional” (p.602), entre ellos la posibilidad de empleo de sus egresados, los sistemas de gestión, la calidad de sus investigaciones y su participación en el desarrollo, entre otros aspectos. Coincidimos plenamente con sus afirmaciones ya que las universidades deben estar mucho más vinculadas a la realidad en la cual se encuentran inmersas y una forma de saber si lo están haciendo adecuadamente es conocer sus actividades en las dimensiones e indicadores que se ha considerado en esta investigación.

Respecto a la segunda parte de la presente investigación, que tuvo como objetivo conocer la incidencia de la gestión de la RSU en la percepción de los grupos de interés internos y externos de la UNHEVAL, coincidimos con los trabajos de Jiménez de Lara (2008), realizada en la Universidad Católica de Temuco-Chile, cuyos resultados muestran la calificación de los académicos, funcionarios y estudiantes en 5 puntos, siendo la puntuación del 1 al 10, lo cual

indica que la universidad estaría cumpliendo con el 50% de los indicadores aproximadamente.

Así mismo, Ríos (2017) realizó una investigación basada en encuestas a los egresados de la facultad de Administración y Turismo de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz y los resultados arrojaron que si bien existen una relación entre la ciudadanía y cada uno de las cuatro dimensiones definidas por la tesista; sin embargo, el grado de correlación es bajo por lo que es necesario que se planteen estrategias que permitan en el futuro mejorar el grado de correlación (p.75). Los resultados coinciden con la presente investigación en el sentido de que el nivel de incidencia de la gestión de la RSU es positivo, pero moderada.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la presente investigación coinciden con los obtenidos por la investigación de Arévalo (2017), que concluyó la existencia de una relación significativa entre cada una de las dimensiones de la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional San Martín de Tarapoto.

Ávalos (2018) en su investigación realizada en la Universidad Nacional Federico Villarreal, consideró la gestión administrativa con sus respectivas dimensiones: planificación, organización, ejecución y control, así como la RSU con 4 dimensiones, y concluyó que existe “evidencia suficiente –probada mediante las pruebas estadísticas utilizadas- para afirmar que la gestión administrativa tiene una relación positiva considerable respecto a la responsabilidad social universitaria”. Sin embargo, al analizar los resultados parciales por cada dimensión, sólo en el caso de campus responsable y formación de profesionales y ciudadanos responsables se evidencia la relación positiva con la gestión administrativa; mientras que tanto en la gestión del conocimiento como en el caso de la participación social se evidencia que no tienen esa relación positiva, por lo que la tesista concluye que en estos dos aspectos es necesario la implementación de políticas y estrategias que permitan revertir esta situación negativa.(p.112-113). Los resultados de la presente

investigación muestran resultados similares en cuanto a la percepción que tienen los diferentes grupos de interés internos, en esta investigación también se ha considerado a los grupos de interés externos que muestran resultados similares respecto a los temas de investigación y extensión.

Finalmente, la investigación realizada tiene algunas deficiencias, entre ellas, el hecho de no haber considerado a los docentes, jefes de práctica y administrativos contratados, pues muchos de ellos tienen ya varios años trabajando en la universidad y conocen la realidad de la misma y que podría haber aportado en la identificación de indicadores, así como en manifestar su percepción. Por otro lado, respecto a los estudiantes se ha excluido a los que estudian en las sedes descentralizadas, quienes posiblemente tengan una percepción diferente a los estudiantes de la sede central. Y por el lado de los grupos de interés externos no se ha considerado a los padres de familia y egresados que son también un grupo de interés muy importante.

5.4. Aporte científico de la investigación

El aporte científico de este trabajo de investigación consiste en poner en primer lugar el concepto de responsabilidad social universitaria en un nivel diferente a lo que la mayoría piensa que es, es decir, hacer proyección social y extensión universitaria. Sin embargo, este concepto de RSU es mucho más amplio, teniendo en cuenta, las siguientes interrogantes, que formularon el grupo de universidades chilenas integradas en Construye País, ¿de qué es responsable?, ¿cómo es responsable? y ¿ante quién es responsable la universidad? En segundo lugar, se pone en evidencia la inexistencia de una metodología para evaluar la RSU de las universidades; si bien existen diversas propuestas, ninguna ha logrado ser considerada como una metodología estándar para ser aplicada a las universidades, a pesar de que en Perú algunas universidades privadas, como la Universidad Pacífico, están adoptando por hacer su evaluación utilizando los indicadores del GRI, en las universidades públicas, al menos en el Perú, ninguna realiza esta evaluación. En tercer lugar, en el trabajo se ha determinado cuál es la situación actual de la RSU en la

UNHEVAL, habiéndose identificado 141 indicadores que engloban las 4 dimensiones del modelo de RSU analizado. Determinando así mismo, los indicadores se han cumplido, aquellos que están en proceso de implementación y los que se encuentran en una situación crítica, es decir que aún no se ha ejecutado ningún plan de acción o programa. Finalmente, este trabajo permite conocer las percepciones de los grupos de interés tanto internos como externos, mostrando que si bien la universidad cumple con muchos de los indicadores, sus grupos de interés lo desconocen; por lo tanto, los resultados que se muestra en este trabajo permitirá a las autoridades que gestionan la UNHEVAL, tomar medidas correctivas a través de los planes de mejora que ya se vienen realizando a través de la unidad de calidad de tal manera que se pueda mejorar la percepción de sus grupos de interés interno y externo.

CONCLUSIONES

1. Los indicadores de gestión de la responsabilidad social universitaria identificados para la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, son en total 141. Estos corresponden a las dimensiones: Gestión organizacional, Gestión educativa, Gestión de investigación y Gestión de extensión; con 68, 26, 22 y 25 indicadores respectivamente.
2. La Universidad Nacional Hermilio Valdizán cumple un 46% de los indicadores de responsabilidad social universitaria, siendo la dimensión de Gestión organizacional que tiene mayor porcentaje de cumplimiento (54%), seguido por la Gestión de extensión con 52%, la de Gestión educativa con 42% y finalmente la Gestión de investigación con 18%.
3. Se concluye que existe una correlación positiva moderada de la gestión de la RSU de la UNHEVAL con la percepción de los grupos de interés que se evidencia con los en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.679 y un nivel de significancia menor a Alpha ($0,001 < 0,05$), que indica que la correlación es significativa; con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta de la hipótesis de investigación “La gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés”.
4. Se concluye que existe una correlación positiva moderada de la gestión de la RSU de la UNHEVAL con la percepción de los grupos de interés internos (docentes, administrativos y estudiantes), lo cual se evidencia con los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.599 y un nivel de significancia menor a Alpha ($0,000 < 0,05$), que indica que la correlación es significativa; con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta de la hipótesis de investigación “La gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés interno”.
5. Se concluye que existe una correlación positiva moderada de la gestión de la RSU con la percepción de los grupos de interés externos, quedando demostrado estadísticamente con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.695 y un nivel de significancia menor a Alpha de $0,003 < 0,05$, lo cual indica que la correlación es significativa; con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta de la

hipótesis de investigación “La gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés externo”.

SUGERENCIAS

1. Se sugiere a las autoridades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, tomar en cuenta estos resultados, de tal manera que se puedan implementar algunos planes de mejora continua para dar cumplimiento a los indicadores que requieren mejorar.
2. Se sugiere a las autoridades que gestionan la Universidad Nacional Hermilio Valdizán que se realice una evaluación permanente de los indicadores de RSU, los cuales están muy vinculados a los estándares de acreditación de las carreras profesionales, de tal manera que se vayan incrementando el porcentaje de indicadores cumplidos.
3. Existe la posibilidad que se continúe con la investigación, considerando a los demás grupos de interés externos, como egresados y padres de familia, que constituyen importantes sectores que deben manifestar su percepción sobre la gestión de la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

REFERENCIAS

- Alvarado, P. (2011). La Acreditación en los procesos de garantía de la calidad en Europa y México. *DIDAC*, (58), 11-17.
- Antonio de Marco, R. F. (2018). Responsabilidad Social Universitaria: La perspectiva de los colaboradores en una universidad comunitaria brasileña. *Tendencias pedagógicas*(31), 289-308.
- Arévalo. (2017). *Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016* . [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Martín].
- Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la, percepción que tienen las personas. *Horiz. Pedegóg*, 8(1), 9-22.
- Arohuanca, A. (2018). *Modelo de Responsabilidad Social basada en la Teoría de Sistemas. Un Enfoque Estratégico de Dirección*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional del Altiplano. Puno].
- Ávalos, E. (2018). *La responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017* . [Tesis de Maestría, Universidad Nacional FEdérico Villarreal].
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación Científica: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson.
- Céspedes, L. (2019). Percepción de los grupos de interés de la responsabilidad social universitaria en una universidad pública. *Conrado*, 15(70), 81-89.
- Denzin, N. (. (2013). *Las estrategias de investigación cualitativa: Manual de investigación cualitativa Vol. III*. Barcelona: Editorial Gedisa. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/unheval/131060?page=14>.
- Didou, S. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria en América Latina: Recursos y controversias. En A. Hernández, *La Responsabilidad social de las universidades: Implicancias para América Latina y el Caribe* (págs. 71-96). México: Aponte Hernández, Eduardo.
- Dominguez, M. (2009). Responsabilidad Social Universitaria. *Humanismo y Trabajo Social*, (8), 37-67.
- Drucker, P. (2000). *La Gerencia*. Ateneo.
- Fernández, J. y. (2012). La Teoría del Stakholder o de los Grupos de Interés, pieza clave de la RSE, del éxito empresarial y de la Sostenibilidad. *Revista Internacional de Investigación en Comunicación. aDResearch ESIC*, 6(6), 130-143. doi:DOI: 10.7263/ADR.RSC.006.07

- Gaete, R. (2011). La Responsabilidad Social Universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: El caso de España. *Revista de Educación*, 355, 109-133.
- Gaete, R. (2012). *Responsabilidad Social Universitaria: Una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. Universidad Valladolid*. [Tesis de doctorado, Universidad Valladolid. España].
- Gaete, R. (2014). La Responsabilidad social universitaria como política pública. Un estudio de caso. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal.*, 14(22), 103-127. doi: <https://doi.org/10.14409/da.v1i22.4255>
- Gasca, E. y. (2012). En E. y. Gasca, *Responsabilidad Social y Ciudadanía: Una perspectiva desde la universidad y la administración pública* (págs. 7-11). Instituto Literario 100 Ote.
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- ISO 26000. (2010). Obtenido de Guía de Responsabilidad Social: <http://americatineragenera.org/newsite/images/U4ISO26000.pdf>
- Jimenez de la Jara, M. (2008). ¿Cómo medir la percepción de la responsabilidad social en los diversos estamentos de la universidad? Una experiencia concreta. *Educación Superior y Sociedad*, 13(2), 139-161.
- Jiménez, M. (2002). ¿Cómo observar la responsabilidad social de las universidades?: de los valores a los indicadores. . En U. C. (Ed), *La Responsabilidad Social de la Universidad de cara al Chile del 2010* (págs. 92-102).
- Kliksberg, B. (2006). La responsabilidad social universitaria en la América Latina de hoy. En R. L.-R. (Eds), *Proyecto de responsabilidad social de las universidades* (págs. 13-40). Talleres Gráficos de la Universidad de Belgrano.
- Lolas, F. (2006). Sobre modelos de gestión universitaria. *Calidad en la Educación*(24), 37-45. doi: [Doi:https://doi.org/10.31619/caledu.n24.266](https://doi.org/10.31619/caledu.n24.266)
- Maxwell, J. A. (2019). *Diseño de investigación cualitativa*. Barcelona: Editorial Gedisa. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/unheval/127783?page=13>.
- Morales, C. (2012). Ética y ciudadanía: ejes de la responsabilidad social universitaria. En E. G. (Eds), *Responsabilidad Social y Ciudadana. Una perspectiva desde la universidad y la administración pública* (págs. 61-79). Instituto Literario 100 Ote.
- Narvárez, J. (2019). *Análisis de las funciones de la universidad y su incidencia en la Responsabilidad Social Universitaria, un estudio de caso Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo-2016* . [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
- Ñaupas, H. M. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis*. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Mayor de San Marcos.

- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación [UNESCO]. (2009). *unesco.org*. Obtenido de Conferencia Mundial sobre la educación superior: <http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunidad.es.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO). (9 de octubre de 1998). Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113878_spa
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Revista Unifé*, 23(1), 9-17.
- Real Academia Española [RAE]. (2021, 26 de noviembre). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31(1), 11-22.
- Ríos, J. (2017). *Responsabilidad social universitaria y ciudadanía de los egresados de la Facultad de Administración y Turismo de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaráz, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaráz].
- Ruíz, L. (2012). La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEM como formadora de conciencia ciudadana. En E. y. Gasca, *Responsabilidad Social y Ciudadana. Una perspectiva desde la universidad y la dministración pública* (págs. 81-106). Insituto Literario 100 Ote.
- Stake, R. (2013). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/unheval/94000?page=12>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU]. (9 de julio de 2014). Obtenido de <https://www.sunedu.gob.pe/nueva-ley-universitaria-30220-2014/>
- Tünnermann, C. (2008). *Noventa años de la reforma universitaria de Córdoba: 1918-2008*. . Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO.
- Universidad Construye País. (2006). *Responsabilidad Social Universitaria. Una manera de ser universidad. Teoría y práctica de la experiencia chilena*. Gráfica Funny.
- Vallaey, F. (26 de noviembre de 2007). Como entender la responsabilidad social universitaria para quererla. *blog.pucp*. Obtenido de <http://blog.pucp.edu.pe/>
- Vallaey, F. (2016). *Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Vallaey, F. y. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 22(1), 93-116. doi:<https://doi.org/10.5944/educXX1.19442>

Valle, M. (s.f.). Modelo de Gestión Universitaria basado en indicadores por dimensiones relevantes. *Revista Iberoamericana de Educación*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/273060220/Modelo-de-Gestion-Universitaria>.

Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *ALTERIDADES*, 4(8), 47-53.

Vilchez, J. (2011). *Inferencia Estadística para investigadores*. Huánuco: CARVIL S.A.C.

Zuñiga, A. (2009). Indicadores para la evaluación de la calidad ambiental del hábitat urbano. *Nexo, Revista Científica*, 22(1), 23-31.

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y PERCEPCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. UNHEVAL-2022

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	MÉTODOS Y TÉCNICAS
GENERAL ¿De qué manera la gestión de la responsabilidad social universitaria (RSU) de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés, año 2022?	GENERAL Conocer la incidencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria (RSU) de la UNHEVAL en la percepción de los grupos de interés, año 2022.	GENERAL La gestión de la responsabilidad social universitaria (RSU) de la UNHEVAL, incide de manera positiva en la percepción de los grupos de interés, año 2022.	Variable Independiente Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) Dimensiones ✓ Gestión organizacional y ambiental ✓ Gestión Educativa ✓ Gestión de Investigación ✓ Gestión de Extensión	Promoción del personal Políticas que promuevan los valores y principios éticos Promueve campañas de marketing para promover temas de RS y ambiental Programas para reducir consumo de energía, agua, productos tóxicos Publicación de un balance anual sobre el desempeño medioambiental. Capacidad de emprendimiento Cursos de ética y responsabilidad social Interdisciplinariedad Líneas de investigación Alianzas y sinergias con otros actores Promoción de voluntariado Participación en discusión de problemas comunitarios Convenios con actores claves	Tipo de Investigación Básica Nivel de investigación En el enfoque cuantitativo: Descriptivo-explicativo Diseño de investigación En la parte cualitativa: Estudio de caso En la parte cuantitativa: No experimental Descriptivo-explicativo Transversal Método Inductivo Deductivo Técnicas de recopilación de datos Análisis bibliográfico Análisis de la página web. Entrevistas Encuestas
ESPECÍFICOS: ¿Cuáles son los indicadores de evaluación de la gestión de la RSU para la UNHEVAL?	ESPECÍFICOS: Identificar los indicadores de evaluación de la gestión de la RSU para la UNHEVAL	ESPECÍFICOS: La identificación adecuada de indicadores de la gestión de la RSU para la UNHEVAL, facilitará su evaluación.			
¿Cuál es el estado situacional de la gestión de la RSU de la UNHEVAL?	Evaluar el estado situacional de la gestión de la RSU de la UNHEVAL.	La UNHEVAL cumple con más del 50% de los indicadores de gestión de la RSU			

<p>¿De qué manera la gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés internos?</p>	<p>Analizar la incidencia de gestión de la RSU de la UNHEVAL en percepción de los grupos de interés internos</p>	<p>La gestión de la RSU de la UNHEVAL incide positivamente en la percepción de los grupos de interés internos.</p>	<p>Variable dependiente Percepción de los grupos de interés sobre la RSU-UNHEVAL</p> <p>Dimensiones Campus responsable Formación profesional y ciudadana Gestión del conocimiento Participación Social</p>	<p>Participación en cursos de capacitación Participación en campañas de cuidado del medio ambiente Número de cursos de RS Número de cursos de ética Participación en grupos de emprendimiento Participación en grupos de semilleros de investigación Participación en grupos de investigación docente Participación en actividades de proyección social Participación en actividades de extensión Participa en programas de voluntariado</p>	<p>Técnicas de procesamiento de datos Estadística descriptiva Estadística inferencial</p> <p>Población: Grupos de interés internos (GII) Autoridades Docentes Administrativos Estudiantes</p> <p>Grupos de interés externos (GIE) Colegios profesionales Gobierno Regional Gobierno Local Cámara de comercio Medios de comunicación ONGs</p> <p>Muestra ✓ Aleatoria estratificada (GII) ✓ Intensional (GIE)</p>
<p>¿De qué manera la gestión de la RSU de la UNHEVAL incide en la percepción de los grupos de interés externos?</p>	<p>Analizar la incidencia de gestión de la RSU de la UNHEVAL en percepción de los grupos de interés externos</p>	<p>La gestión de la RSU de la UNHEVAL incide positivamente en la percepción de los grupos de interés externos.</p>			



ANEXO 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID:

FECHA: / /

TÍTULO: Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y percepción de los grupos de interés en la UNHEVAL-2022

OBJETIVO:

Conocer la incidencia de la gestión de la responsabilidad social universitaria (RSU) de la UNHEVAL en la percepción de los grupos de interés, año 2022.

INVESTIGADOR: LOURDES LUCILA CÉSPEDES AGUIRRE

Consentimiento / Participación voluntaria

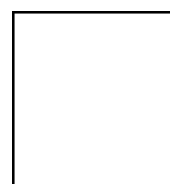
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- Firmas del participante o responsable legal

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____



ANEXO 03

INSTRUMENTOS- CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

(Estudiantes)

Estimado participante:

El objetivo de este cuestionario es identificar las acciones de responsabilidad social en la UNHEVAL, el mismo que servirá para un trabajo de investigación; motivo por el cual solicito que respondas las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible. La encuesta es totalmente anónima, por lo que no debe registrar su nombre. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que considere adecuada para cada pregunta.

Escala de valoración

Valoración	Escala				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4	5

I. Aspectos generales

Sexo: Hombre () Mujer ()

Edad: años

¿En qué ciclo de estudios está matriculado?

¿Cuántos años de permanencia en la universidad tiene?

¿A qué facultad pertenece?

II. Sobre la responsabilidad social de la universidad

Ítem	La universidad...	1	2	3	4	5
	Campus Responsable					
1	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)					
2	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.					
3	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.					
4	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.					
5	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.					
6	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)					
7	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.					

8	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.					
9	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes					
10	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados					
11	Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos					
12	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos					
13	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.					
14	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).					
15	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.					
16	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.					
17	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.					
18	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.					
19	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.					
20	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.					
21	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad					
22	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.					
	Formación Profesional y ciudadana					
23	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad					
24	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad					
25	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)					
26	Estimula la solidaridad entre los estudiantes					
27	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad					
28	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes					
29	Promueve la actualización de los currículos					
30	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza					
31	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario					
32	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes					
33	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.					
34	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.					
35	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.					
36	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad					
37	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.					
	Gestión del Conocimiento					

38	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.					
39	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales					
40	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.					
41	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.					
42	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad					
43	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.					
44	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.					
45	Exige que los alumnos realicen investigaciones con impacto social.					
46	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías					
47	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.					
	Participación social					
48	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).					
49	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.					
50	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.					
51	Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.					
52	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.					
53	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).					
54	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.					
55	Promueve el voluntariado estudiantil.					

Muy agradecido por su respuesta.

ANEXO 04

INSTRUMENTOS- CUESTIONARIO PARA DOCENTES

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

(Docentes)

Estimado participante:

El objetivo de este cuestionario es identificar las acciones de responsabilidad social en la UNHEVAL, el mismo que servirá para un trabajo de investigación; motivo por el cual solicito que respondas las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible. La encuesta es totalmente anónima, por lo que no debe registrar su nombre. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que considere adecuada para cada pregunta.

Valoración	Escala				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4	5

I. Aspectos generales

Sexo: Hombre () Mujer ()

Edad: años

¿Cuál es su condición laboral en la universidad? Docente () Autoridad universitaria()

¿Hace cuántos años labora como docente en la universidad?

¿A qué facultad pertenece?

II. Sobre la responsabilidad social de la universidad

Ítem	La universidad	1	2	3	4	5
	Campus Responsable					
1	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal docente.					
2	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.					
3	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.					
4	Tiene procedimientos para la remuneración de docentes transparentes y respetuosos de los derechos laborales.					
5	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la promoción de su personal docente					
6	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)					
7	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.					
8	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los docentes.					

9	Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes.					
10	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.					
11	Tiene un sistema para ayudar a los docentes que están en dificultad					
12	Da apoyos especiales a los docentes que tienen problemas emocionales					
13	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.					
14	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).					
15	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.					
16	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.					
17	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.					
18	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.					
19	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.					
20	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.					
21	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad					
22	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.					
	Formación Profesional y ciudadana					
23	Favorece la participación de los docentes en instancias de representación.					
24	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad					
25	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de los docentes.					
26	Estimula la solidaridad entre los docentes					
27	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad.					
28	Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de sus docentes.					
29	Promueve la actualización de los currículos					
30	Respeto la libertad de los docentes para utilizar metodologías innovadoras.					
31	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario					
32	Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios					
33	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.					
34	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.					
35	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.					
36	Desarrolla acciones de educación ambiental para los docentes					
37	Se incluye la responsabilidad social en los cursos de formación.					
	Gestión del Conocimiento					

38	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.					
39	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales					
40	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.					
41	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.					
42	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad					
43	Los proyectos de investigación incorporan a los alumnos.					
44	Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.					
45	Exige que los docentes realicen investigaciones con impacto social.					
46	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.					
47	Estimula en sus docentes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.					
	Participación social					
48	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).					
49	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.					
50	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.					
51	Brinda a sus docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.					
52	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.					
53	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).					
54	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.					
55	Promueve el voluntariado docente.					

Muy agradecido por su respuesta.

ANEXO 05
INSTRUMENTOS- CUESTIONARIO PARA PERSONAL
ADMINISTRATIVO

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
UNIVERSITARIA
(Administrativos)

Estimado participante:

El objetivo de este cuestionario es identificar las acciones de responsabilidad social en la UNHEVAL, el mismo que servirá para un trabajo de investigación; motivo por el cual solicito que respondas las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible. La encuesta es totalmente anónima, por lo que no debe registrar su nombre. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que considere adecuada para cada pregunta.

	Escala				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración	1	2	3	4	5

I. Aspectos generales

Sexo: Hombre () Mujer ()

Edad: años

¿Cuál es su condición laboral en la universidad? Administrativo/a () Coordinador/a ()

Jefe de oficina ()

¿Hace cuántos años labora como personal administrativo en la universidad?

¿A qué área pertenece?

II. Sobre la responsabilidad social de la universidad

Ítem	La universidad...	1	2	3	4	5
	Campus Responsable					
1	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal administrativo.					
2	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.					
3	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.					
4	Tiene procedimientos para la remuneración de los administrativos transparentes y respetuosos de los derechos laborales.					
5	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la promoción de su personal administrativo.					
6	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)					
7	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.					
8	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal administrativo.					

9	Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para el personal administrativo.					
10	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.					
11	Tiene un sistema para ayudar al personal administrativo que está en dificultad.					
12	Da apoyos especiales al personal administrativo que tienen problemas emocionales.					
13	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.					
14	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).					
15	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.					
16	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.					
17	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.					
18	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.					
19	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.					
20	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.					
21	Incluye las gestiones referidas a la gestión ambiental en la planificación estratégica					
22	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.					
	Formación Profesional y ciudadana					
23	Favorece las organizaciones del personal administrativo al interior de ella.					
24	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad.					
25	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de su personal administrativo.					
26	Estimula la solidaridad entre el personal administrativo.					
27	Supervisa que la conducta del personal administrativo sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad.					
28	Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de su personal administrativo.					
29	Capacita a su personal administrativo para la entrega de un servicio de excelencia a los usuarios.					
30	Estimula las iniciativas de su personal administrativo para mejorar la calidad de los servicios.					
31	Incorpora a su personal administrativo en equipos de trabajo para la mejora de sus actividades.					
32	Incentiva el trabajo en equipo del personal administrativo.					
33	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.					
34	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.					
35	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.					
36	Desarrolla acciones de educación ambiental para el personal administrativo.					
37	Se incluye la responsabilidad social en los cursos que se imparten.					
	Gestión del Conocimiento					

38	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.					
39	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales					
40	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.					
41	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.					
42	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad					
43	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.					
44	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.					
45	Exige que se realicen investigaciones con impacto social.					
46	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.					
47	Estimula en sus administrativos la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.					
	Participación social					
48	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).					
49	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.					
50	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.					
51	Brinda a su personal administrativo oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.					
52	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.					
53	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).					
54	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.					
55	Promueve el voluntariado del personal administrativo.					

Muy agradecido por su respuesta.

ANEXO 06

INSTRUMENTOS- CUESTIONARIO PARA GRUPOS DE INTERÉS EXTERNOS

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

(Grupos de interés externos)

Estimado participante:

El objetivo de este cuestionario es identificar las acciones de responsabilidad social en la UNHEVAL, el mismo que servirá para un trabajo de investigación; motivo por el cual solicito que respondas las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible. La encuesta es totalmente anónima, por lo que no debe registrar su nombre. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que considere adecuada para cada pregunta.

	Escala				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración	1	2	3	4	5

I. Aspectos generales

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: años

¿A qué institución pertenece?

¿Cuál es su condición laboral? Directivo () Operativo ()

II. Sobre la responsabilidad social de la universidad

Ítem	La universidad...	1	2	3	4	5
	Campus Responsable					
1	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.					
2	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.					
3	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)					
4	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.					
5	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal docente y administrativo y de los alumnos.					
6	Proporciona buenas condiciones de trabajo					
7	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.					
8	Se preocupa por la calidad de sus docentes y personal administrativo					
9	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.					
10	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).					
11	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.					
12	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.					

13	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.					
14	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.					
15	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.					
16	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.					
	Formación Profesional y ciudadana					
17	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad.					
18	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad.					
19	Tiene interés en formar estudiantes que respeten los derechos humanos.					
20	Capacita a su personal administrativo para la entrega de un servicio de excelencia a los usuarios.					
21	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.					
22	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.					
23	Promueve capacitaciones en Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.					
24	Desarrolla acciones de educación ambiental					
	Gestión del Conocimiento					
25	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.					
26	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales					
27	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.					
28	Difunde la transferencia de conocimientos a la sociedad.					
29	Promueve la participación de los grupos de interés en la identificación de los problemas a investigar					
30	Exige que se realicen investigaciones con impacto social.					
31	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.					
32	Rinde cuentas a los grupos de interés de las investigaciones realizadas					
33	Promueve la capacidad de emprendimiento y de iniciativas en sus grupos de interés internos.					
	Participación social					
34	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).					
35	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.					
36	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.					
37	Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local					
38	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).					
39	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales de la región y el país.					
40	Difunde las actividades de extensión y proyección social a sus grupos de interés					

Muy agradecido por su respuesta.

ANEXO 07

INSTRUMENTOS- LISTA DE COTEJO GESTIÓN ORGANIZACIONAL Y AMBIENTAL

LISTA DE COTEJO

Título de la investigación:

Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la percepción de los grupos de interés. UNHEVAL-2021.

Objetivo: Conocer el cumplimiento de actividades de responsabilidad social universitaria de la UNHEVAL, desde el punto de vista de la dirección a su cargo.

Participante: Rector

Dimensión: Gestión organizacional

Valoración:

Cumple	2
Cumple Parcialmente	1
No cumple	0

Marque con una (X) la opción elegida y en la columna de observaciones describa brevemente la situación en la que se encuentra la UNHEVAL en ese ítem.

Sub dimensión: Adopción institucional

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Crterios			Observaciones
	2	1	0	
... considera la presencia de su compromiso social en su: misión, visión, políticas y estrategias				
... cuenta con departamento responsable de las actividades de RSU				
... tiene un plan de acción institucional para el compromiso social de la universidad				
... cuenta con: <ul style="list-style-type: none"> - Modelo de gestión de la RSU - Sistema de información de RSU - Modelos de evaluación de la RSU - Informes periódicos de RSU 				

Sub dimensión: Comunicación interna

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Crterios			Observaciones
	2	1	0	
... tiene políticas y mecanismos formales para oír, evaluar y acompañar preocupaciones,				

sugerencias, posturas y críticas de sus colaboradores				
... realiza actividades de integración efectiva de sus docentes, funcionarios y estudiantes				

Sub dimensión: Apoyo a los estudiantes

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Criterios			Observaciones
	2	1	0	
... tiene programas de intercambio de estudiantes de pre y posgrado (N° becas o medias becas)				
... tiene convenios para que los estudiantes realicen sus prácticas pre profesionales (N° de beneficiarios)				
... tiene programas de desarrollo profesional				

Sub dimensión: Proveedores

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Criterios			Observaciones
	2	1	0	
... cuenta con criterios de selección de proveedores congruentes con la perspectiva de la provisión socialmente responsable				
... realiza capacitaciones a los proveedores sobre los criterios de responsabilidad que la universidad exige en los servicios o productos que adquiere				

Sub dimensión: Gestión ambiental

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Criterios			Observaciones
	2	1	0	
... cuenta con programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas				
... tiene una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales				
... considera el aspecto ambiental como un tema transversal en su estructura organizacional y está incluido en la planificación estratégica				
.... publica un balance anual sobre su desempeño medioambiental				
...cuenta con políticas y programas de reciclaje				
...tiene lineamientos de política contra propagandas que coloquen a los niños, adolescentes, mujeres en situación perjudiciosa o falta de respeto				

...utiliza campañas de marketing para promover algunos temas de responsabilidad social de utilidad pública				
... se asocia estratégicamente con proveedores, empresas, otras universidades y organizaciones de la sociedad civil para crear corrientes de opinión a favor de una cultura de responsabilidad social, promoviendo campañas sobre temas específicos				

Muchas gracias por su participación

ANEXO 08
INSTRUMENTOS- LISTA DE COTEJO GESTIÓN
ORGANIZACIONAL Y LABORAL

LISTA DE COTEJO

Título de la investigación:

Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la percepción de los grupos de interés. UNHEVAL-2021.

Objetivo: Conocer el cumplimiento de actividades de responsabilidad social universitaria de la UNHEVAL, desde el punto de vista de la dirección a su cargo.

Participante: Director de Recursos Humanos:

Dimensión: Gestión Organizacional

Valoración:

Cumple	2
Cumple Parcialmente	1
No cumple	0

Marque con una (X) la opción elegida y en la columna de observaciones describa brevemente la situación en la que se encuentra la UNHEVAL en ese ítem.

Sub dimensión: Contratación de personal

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Criterios			Observaciones
	2	1	0	
...tiene políticas para la contratación de docentes y personal administrativo según sus capacidades y no por recomendaciones				
...contrata al personal administrativo por un período laboral máximo establecido				
...tiene políticas para contratar a estudiantes				
... posee políticas de equidad de género				

Sub dimensión: Equidad remunerativa

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Criterios			Observaciones
	2	1	0	
...tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos laborales, respecto a las remuneraciones de los docentes				
...tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos laborales, respecto a las remuneraciones del personal administrativo				
...posee una estructura organizativa para prevenir o corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción				

Sub dimensión: Aspectos éticos

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Crterios			Observaciones
	2	1	0	
...tiene comités, consejos o responsables formales para las cuestiones éticas				
... difunde un código de ética que orienta la conducta de sus miembros				
... controla el respeto a la propiedad intelectual en sus actividades de docencia				
...tiene normas para sancionar frente a conductas de deshonestidad académica.				
La declaración de la visión y estrategia contemplan aspectos éticos.				

Sub dimensión: Ambiente laboral

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Crterios			Observaciones
	2	1	0	
...realiza acciones preventivas para evitar accidentes o problemas de salud de sus colaboradores				
... tiene áreas de trabajo ergonómicas				

Sub dimensión: Desarrollo profesional y capacitación al personal

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Crterios			Observaciones
	2	1	0	
...tiene políticas para la promoción de los docentes				
...tiene políticas para la promoción de los docentes investigadores				
...tiene políticas para la promoción del personal administrativo				
...para efectos de la promoción, considera aspectos técnicos y no de amistad				
...tiene políticas de igualdad de oportunidades laborales				
...establece incentivos para la realización de las investigaciones				
...considera pasantías nacionales para los docentes				
...considera pasantías internacionales para los docentes				
... realiza capacitaciones al personal docente				
... realiza capacitaciones al personal administrativo				
...evalúa permanentemente el desempeño del personal docente				
...evalúa permanentemente el desempeño del personal directivo y administrativo				

Muchas gracias por su participación

ANEXO 09

INSTRUMENTOS- LISTA DE COTEJO GESTIÓN EDUCATIVA

LISTA DE COTEJO

Título de la investigación:

Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la percepción de los grupos de interés. UNHEVAL-2021.

Objetivo: Conocer el cumplimiento de actividades de responsabilidad social universitaria de la UNHEVAL, desde el punto de vista de la dirección a su cargo.

Participante: Vicerrector Académico

Dimensión: Gestión Educativa

Valoración:

Cumple	2
Cumple Parcialmente	1
No cumple	0

Marque con una (X) la opción elegida y en la columna de observaciones describa brevemente la situación en la que se encuentra la UNHEVAL en ese ítem.

Sub dimensión: Docentes

<i>La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...</i>	<i>Criterios</i>			<i>Observaciones</i>
	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	
... concede a sus docentes la libertad en el uso de metodologías de enseñanza				
... realiza capacitaciones en métodos de enseñanza basado en proyectos o estudios de caso				
...programa capacitaciones para sus docentes en métodos de aprendizaje basados en la investigación				
... programa capacitaciones interdisciplinarias para sus docentes e investigadores				

Sub dimensión: Estructura pedagógica

<i>En la Universidad Nacional Hermilio Valdizán...</i>	<i>Criterios</i>			<i>Observaciones</i>
	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	
... los planes de estudio de las carreras profesionales se integran en cursos dedicados a: Responsabilidad social, ética, desarrollo				

social, equidad y justicia social, desarrollo sostenible, e inclusión social				
... los cursos, como parte de su metodología, contienen actividades vinculadas a proyectos o programas con enfoque de RSU				
... el contenido de los cursos incorpora un enfoque interdisciplinario				
... se cuenta con docentes especializados que se encargan de los cursos con contenido de RS				
... los alumnos y los docentes participan en actividades que tienen enfoque de RSU, sean estas curriculares o extracurriculares				
... los alumnos y docentes participan de actividades de emprendimiento				
... se han realizado cambios en el currículo, como parte del resultado de proyectos con enfoque de RSU, o de acuerdo a las necesidades de la comunidad				
... se cuenta con diplomados, maestrías y doctorados con contenidos temáticos de RSU				

Sub dimensión: Habilidades en los estudiantes

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Criterios			Observaciones
	2	1	0	
... establece la obligatoriedad de realizar investigación formativa en todos los cursos, para los estudiantes de pregrado				
... promueve el estudio de propuestas de solución a los problemas sociales del país, en el desarrollo de los cursos.				
... fomenta el espíritu crítico de sus estudiantes, así como la libertad de pensamiento				

Muchas gracias por su participación

ANEXO 10
INSTRUMENTOS- LISTA DE COTEJO GESTIÓN DE
INVESTIGACIÓN

LISTA DE COTEJO

Título de la investigación:

Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la percepción de los grupos de interés. UNHEVAL-2021.

Objetivo: Conocer el cumplimiento de actividades de responsabilidad social universitaria de la UNHEVAL, desde el punto de vista de la dirección a su cargo.

Participante: Vicerrector de investigación

Dimensión: Gestión de investigación

Valoración:

Cumple	2
Cumple Parcialmente	1
No cumple	0

Marque con una (X) la opción elegida y en la columna de observaciones describa brevemente la situación en la que se encuentra la UNHEVAL en ese ítem.

Sub dimensión: Producción social del conocimiento

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Criteria			Observaciones
	2	1	0	
...tiene líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social				
...promueve que los temas a investigar sean definidos teniendo en cuenta las demandas sociales de la comunidad				
...cuenta con proyectos de investigación con enfoque de RSU. (participación de alumnos, con la participación de docentes de otras universidades, en conjunto con actores no universitarios, con la participación activa de la sociedad o comunidad de estudio)				
... cuenta con proyectos de investigación interdisciplinarios				
...promueve la publicación de investigaciones con enfoque de RSU				
...cuenta con tesis de pre y posgrado con enfoque de RSU				
...cuenta con investigaciones cuyos aportes han sido incorporadas a las políticas públicas (N° o porcentaje)				

...cuenta con investigaciones que han sido promovidas por los medios de comunicación y la comunidad				
---	--	--	--	--

Sub dimensión: Difusión

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Criterios			Observaciones
	2	1	0	
... tiene medios para difundir los proyectos de investigación en desarrollo, entre las disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad				
... realiza actividades de rendición de cuentas para mostrar los resultados de sus investigaciones con libre acceso al público				

Muchas gracias por su participación

ANEXO 11

INSTRUMENTOS- LISTA DE COTEJO GESTIÓN DE EXTENSIÓN

LISTA DE COTEJO

Título de la investigación:

Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la percepción de los grupos de interés. UNHEVAL-2021.

Objetivo: Conocer el cumplimiento de actividades de responsabilidad social universitaria de la UNHEVAL, desde el punto de vista de la dirección a su cargo.

Participante: Director(a) de Responsabilidad Social

Dimensión: Extensión

Valoración:

Cumple	2
Cumple Parcialmente	1
No cumple	0

Marque con una (X) la opción elegida y en la columna de observaciones describa brevemente la situación en la que se encuentra la UNHEVAL en ese ítem.

Sub dimensión: Accesibilidad social de la universidad

<i>En la Universidad Nacional Hermilio Valdizán...</i>	<i>Criterios</i>			<i>Observaciones</i>
	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	
... existe una política explícita para atender grupos poco representados (población indígena, personas con discapacidad física o mental, personas con VIH)				
... se organizan reuniones con actores sociales externos /comunidad para que informen sobre su realidad y los problemas sociales que han diagnosticado.				

Sub dimensión: Programas y voluntariado

<i>En la Universidad Nacional Hermilio Valdizán...</i>	<i>Criterios</i>			<i>Observaciones</i>
	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	
... los estudiantes participan activamente en programas con enfoque de RSU de manera conjunta con sus pares de otras especialidades				
...se promueve el voluntariado en: campañas de salud, capacitaciones, donaciones, otros				
...se realizan programas para comunidades con desventaja social				

...se desarrollan programas o proyectos de desarrollo social o comunitario local o regional				
...se cuenta con proyectos que articulan las unidades de la universidad con las instituciones externas				
...se cuenta con proyectos interdisciplinarios para solucionar los problemas de desarrollo local				

Sub dimensión: Servicios educativos

En la Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Criterios			Observaciones
	2	1	0	
... se desarrollan programas de capacitación a diversos grupos sociales para la investigación y producción de conocimientos propios				
... se ofrecen programas de extensión educativa de enseñanza de libre acceso a personas con escasos recursos económicos				
...se organizan con regularidad eventos académicos de libre acceso a la población				
...se cuenta con una base de datos de las comunidades beneficiadas de los programas de extensión (N° y %)				

Sub dimensión: Convenios y relaciones con los grupos externos

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...	Criterios			Observaciones
	2	1	0	
... tiene convenios con actores claves del desarrollo social (comunidades, Estado, ONG, empresas, organismos internacionales)				
...se reúne periódicamente con los beneficiarios de sus intervenciones				
...participa en foros, congresos, seminarios relacionados a la RSU organizados con actores claves para el desarrollo social				
... participa en redes de desarrollo con otras instituciones con otras instituciones para la solución de problemas sociales				
... ha recibido reconocimientos externos por sus programas sociales (cuántos y de qué tipo)				

Muchas gracias por su participación

ANEXO 12

INSTRUMENTOS- LISTA DE COTEJO GESTIÓN DE BIENESTAR

LISTA DE COTEJO

Título de la investigación:

Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la percepción de los grupos de interés. UNHEVAL-2021.

Objetivo: Conocer el cumplimiento de actividades de responsabilidad social universitaria de la UNHEVAL, desde el punto de vista de la dirección a su cargo.

Participante: Director(a) de Bienestar Universitario

Dimensión: Extensión

Valoración:

Cumple	2
Cumple Parcialmente	1
No cumple	0

Marque con una (X) la opción elegida y en la columna de observaciones describa brevemente la situación en la que se encuentra la UNHEVAL en ese ítem.

Sub dimensión: Servicios de asistencia social

<i>La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...</i>	<i>Criterios</i>			<i>Observaciones</i>
	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	
... brinda a sus colaboradores algunos servicios: Apoyo para la educación de sus hijos, guardería en el lugar de trabajo u otros				
... cuenta con un programa de asistencia social				

Sub dimensión: Bienestar de los estudiantes

<i>La Universidad Nacional Hermilio Valdizán...</i>	<i>Criterios</i>			<i>Observaciones</i>
	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	
... tiene infraestructura adecuada para el acceso de personas con discapacidad				
... brinda facilidades a las alumnas embarazadas y/o con hijos discapacitados para que puedan estudiar				
... tiene un registro del número de estudiantes con alguna discapacidad que culminan su carrera profesional				
...brinda apoyo a los estudiantes de escasos recursos con becas de estudio, alimentación,				

otros. (% de alumnos que reciben estos apoyos)				
...brinda una oferta alimenticia nutritiva y saludable y accesible en el campus				
... cuenta con programas de: educación alimenticia y salud física, consejería de salud sexual y reproductiva, promoción de la actividad física, deporte y cultura				

Muchas gracias por su participación

ANEXO 13
VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS
VALIDACIÓN POR JUECES

Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **DR. WERNER PINCHI RAMIREZ** Especialidad: **CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	4	4	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos	4	4	4	4

	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos	4	4	4	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los estudiantes	4	4	4	4

	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad	4	4	4	4
	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la actualización de los currículos	4	4	4	4
	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	4	4	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad	4	4	4	4
	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales	4	4	4	4
	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad	4	4	4	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	4	4

	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías	4	4	4	4
	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado estudiantil.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Dr. Werner Pinchi Ramirez

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **DR. WERNER PINCHI RAMIREZ** Especialidad: **CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal docente.	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos para la remuneración de docentes transparentes y respetuosos de los derechos laborales.	3	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la promoción de su personal docente	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	3	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los docentes.	4	4	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes.	4	4	4	4

	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a los docentes que están en dificultad	4	3	4	4
	Da apoyos especiales a los docentes que tienen problemas emocionales	4	4	4	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	3	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Favorece la participación de los docentes en instancias de representación.	4	3	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	3	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de los docentes.	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los docentes	4	3	4	4

	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad.	4	4	4	4
	Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de sus docentes.	4	4	4	4
	Promueve la actualización de los currículos	4	4	3	4
	Respeto la libertad de los docentes para utilizar metodologías innovadoras.	4	4	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	3	4	4
	Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	3	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	3
	Desarrolla acciones de educación ambiental para los docentes	4	4	4	3
	Se incluye la responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	4	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	3	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.	4	4	4	4
	Los proyectos de investigación incorporan a los alumnos.	4	4	4	4
	Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	3	4	4	4

	Exige que los docentes realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	3	4
	Estimula en sus docentes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	3	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado docente.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Dr. Werner Pinchi Ramirez
ECONOMISTA
.C.E.H. 0041
Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ADMINISTRATIVOS SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **DR. WERNER PINCHI RAMIREZ** Especialidad: **CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal administrativo.	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	3	4	4
	Tiene procedimientos para la remuneración de los administrativos transparentes y respetuosos de los derechos laborales.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la promoción de su personal administrativo.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	3	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal administrativo.	4	3	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para el personal administrativo.	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar al personal administrativo que está en dificultad.	4	4	4	4
	Da apoyos especiales al personal administrativo que tienen problemas emocionales.	4	4	4	4

	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.	4	3	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	3	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	3
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones referidas a la gestión ambiental en la planificación estratégica	4	3	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	3
Formación profesional ciudadana	Favorece las organizaciones del personal administrativo al interior de ella.	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad.	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de su personal administrativo.	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre el personal administrativo.	3	4	4	4
	Supervisa que la conducta del personal administrativo sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad.	4	4	4	4
	Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de su personal administrativo.	4	4	3	4

	Capacita a su personal administrativo para la entrega de un servicio de excelencia a los usuarios.	4	4	4	4
	Estimula las iniciativas de su personal administrativo para mejorar la calidad de los servicios.	4	4	3	4
	Incorpora a su personal administrativo en equipos de trabajo para la mejora de sus actividades.	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo del personal administrativo.	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	3	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para el personal administrativo.	4	3	4	4
	Se incluye la responsabilidad social en los cursos que se imparten.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	4	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	3
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.	4	4	4	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	3	4
	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4

	Exige que se realicen investigaciones con impacto social.	3	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	4	4
	Estimula en sus administrativos la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	3	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	3	4	4
	Brinda a su personal administrativo oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	3	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado del personal administrativo.	4	4	4	4

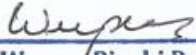
¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Dr. Werner Pinchi Ramirez
ECONOMISTA
C.E.H. 0041

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EXTERNOS SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **DR. WERNER PINCHI RAMIREZ** Especialidad: **CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	3	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	3	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal docente y administrativo y de los alumnos.	4	4	4	4
	Proporciona buenas condiciones de trabajo.	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	3	4	4
	Se preocupa por la calidad de sus docentes y personal administrativo	4	4	4	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	3	4

	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	3	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad.	4	4	4	4
	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad.	4	4	4	4
	Tiene interés en formar estudiantes que respeten los derechos humanos.	4	4	3	4
	Capacita a su personal administrativo para la entrega de un servicio de excelencia a los usuarios.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	3	4	4
	Promueve capacitaciones en Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	3	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4

	Difunde la transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	3	4	4
	Promueve la participación de los grupos de interés en la identificación de los problemas a investigar.	4	4	4	4
	Exige que se realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	4	4
	Rinde cuentas a los grupos de interés de las investigaciones realizadas	4	4	3	4
	Promueve la capacidad de emprendimiento y de iniciativas en sus grupos de interés internos.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	3	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales de la región y el país.	4	4	4	4
	Difunde las actividades de extensión y proyección social a sus grupos de interés	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()

Firma y Sello


 Dr. Werner Pinchi Ramirez
 ECONOMISTA
 .C.E.H. 0041

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. GUADALUPE RAMÍREZ REYES**

Especialidad: **INGENIERÍA INDUSTRIAL**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	4	4	3	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	4	4	4	4
Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos	4	4	4	4	

	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos	4	4	4	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	3	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	3	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los estudiantes	4	4	4	4

	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad	4	4	4	4
	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la actualización de los currículos	4	4	4	4
	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	4	3	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad	4	4	4	4
	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales	4	3	4	4
	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad	4	4	3	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	4	4

	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías	4	4	4	4
	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	3	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	3	4
	Promueve el voluntariado estudiantil.	4	4	4	4


¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Firma y Sello

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LA
GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL**

Nombre del experto: **Dra. GUADALUPE RAMÍREZ REYES**

Especialidad: **INGENIERÍA INDUSTRIAL**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal docente.	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos para la remuneración de docentes transparentes y respetuosos de los derechos laborales.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la promoción de su personal docente	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los docentes.	4	4	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes.	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a los docentes que están en dificultad	4	4	3	4
	Da apoyos especiales a los docentes que tienen problemas emocionales	4	4	4	4

	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	3	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	3	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Favorece la participación de los docentes en instancias de representación.	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de los docentes.	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los docentes	4	3	4	4
	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad.	4	4	4	4
	Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de sus docentes.	4	4	4	4
	Promueve la actualización de los currículos	4	4	3	4

	Respeto la libertad de los docentes para utilizar metodologías innovadoras.	4	4	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	3	4	4
	Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	3	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	3
	Desarrolla acciones de educación ambiental para los docentes	4	4	4	3
	Se incluye la responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	4	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	3	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.	4	4	4	4
	Los proyectos de investigación incorporan a los alumnos.	4	4	4	4
	Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	3	4	4	4
	Exige que los docentes realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	3	4
Estimula en sus docentes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas	4	4	4	4	

Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	3	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado docente.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ADMINISTRATIVOS SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. GUADALUPE RAMÍREZ REYES**

Especialidad: **INGENIERÍA INDUSTRIAL**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal administrativo.	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos para la remuneración de los administrativos transparentes y respetuosos de los derechos laborales.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la promoción de su personal administrativo.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	3	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal administrativo.	4	3	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para el personal administrativo.	3	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar al personal administrativo que está en dificultad.	4	4	4	4
	Da apoyos especiales al personal administrativo que tienen problemas emocionales.	4	4	3	4

	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	3
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones referidas a la gestión ambiental en la planificación estratégica	4	3	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Favorece las organizaciones del personal administrativo al interior de ella.	3	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad.	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de su personal administrativo.	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre el personal administrativo.	3	4	4	4
	Supervisa que la conducta del personal administrativo sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad.	4	4	4	4
	Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de su personal administrativo.	4	4	4	4

	Capacita a su personal administrativo para la entrega de un servicio de excelencia a los usuarios.	4	4	4	4
	Estimula las iniciativas de su personal administrativo para mejorar la calidad de los servicios.	4	4	3	4
	Incorpora a su personal administrativo en equipos de trabajo para la mejora de sus actividades.	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo del personal administrativo.	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	3	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para el personal administrativo.	4	3	4	4
	Se incluye la responsabilidad social en los cursos que se imparten.	4	4	4	3
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	4	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.	4	4	4	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	3	4
	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4
Exige que se realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4	

	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	4	4
	Estimula en sus administrativos la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	3	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	3	4	4
	Brinda a su personal administrativo oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	3	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado del personal administrativo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EXTERNOS SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. GUADALUPE RAMÍREZ REYES**

Especialidad: **INGENIERÍA INDUSTRIAL**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	3	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal docente y administrativo y de los alumnos.	4	4	4	4
	Proporciona buenas condiciones de trabajo.	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	3	4	4
	Se preocupa por la calidad de sus docentes y personal administrativo	4	4	4	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	3	4	4	4	

	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	3
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad.	4	4	4	4
	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad.	4	4	4	4
	Tiene interés en formar estudiantes que respeten los derechos humanos.	4	4	3	4
	Capacita a su personal administrativo para la entrega de un servicio de excelencia a los usuarios.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	3	4	4
	Promueve capacitaciones en Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	3	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4

	Difunde la transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	3	4	4
	Promueve la participación de los grupos de interés en la identificación de los problemas a investigar.	4	4	4	4
	Exige que se realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	4	4
	Rinde cuentas a los grupos de interés de las investigaciones realizadas	4	4	3	4
	Promueve la capacidad de emprendimiento y de iniciativas en sus grupos de interés internos.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local.	4	4	4	3
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales de la región y el país.	4	3	4	4
	Difunde las actividades de extensión y proyección social a sus grupos de interés	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()


Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: *Dra. MARÍA BETSABÉ GUTIERREZ SOLÓRZANO*

Especialidad: *INGENIERÍA AGRONÓMICA*

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	4	4	3	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos	4	4	4	4
	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos	4	4	4	4

	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	3	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	3	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los estudiantes	4	4	4	4
	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad	4	4	4	4

	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la actualización de los currículos	4	4	4	4
	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	4	3	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad	4	4	4	4
	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales	4	3	4	4
	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad	4	4	3	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	4	4
	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías	4	4	4	4

	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	3	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	3	4
	Promueve el voluntariado estudiantil.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: *Dra. MARÍA BETSABÉ GUTIERREZ SOLÓRZANO*

Especialidad: *INGENIERÍA AGRONÓMICA*

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal docente.	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos para la remuneración de docentes transparentes y respetuosos de los derechos laborales.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la promoción de su personal docente	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los docentes.	4	4	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes.	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a los docentes que están en dificultad	4	4	3	4
	Da apoyos especiales a los docentes que tienen problemas emocionales	4	4	4	4

	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	3	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	3	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Favorece la participación de los docentes en instancias de representación.	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de los docentes.	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los docentes	4	3	4	4
	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad.	4	4	4	4
	Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de sus docentes.	4	4	4	4

	Promueve la actualización de los currículos	4	4	3	4
	Respeto la libertad de los docentes para utilizar metodologías innovadoras.	4	4	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	3	4	4
	Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	3	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	3
	Desarrolla acciones de educación ambiental para los docentes	4	4	4	3
	Se incluye la responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	4	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	3	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.	4	4	4	4
	Los proyectos de investigación incorporan a los alumnos.	4	4	4	4
	Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	3	4	4	4
	Exige que los docentes realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4

	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	3	4
	Estimula en sus docentes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	3	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado docente.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()


Firma y Sello

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ADMINISTRATIVOS SOBRE LA GESTIÓN DE LA
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL**

Nombre del experto: *Dra. MARÍA BETSABÉ GUTIERREZ SOLÓRZANO*

Especialidad: *INGENIERÍA AGRONÓMICA*

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal administrativo.	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos para la remuneración de los administrativos transparentes y respetuosos de los derechos laborales.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la promoción de su personal administrativo.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	3	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal administrativo.	4	3	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para el personal administrativo.	3	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar al personal administrativo que está en dificultad.	4	4	4	4

	Da apoyos especiales al personal administrativo que tienen problemas emocionales.	4	4	3	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	3
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones referidas a la gestión ambiental en la planificación estratégica	4	3	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Favorece las organizaciones del personal administrativo al interior de ella.	3	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad.	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de su personal administrativo.	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre el personal administrativo.	3	4	4	4
	Supervisa que la conducta del personal administrativo sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad.	4	4	4	4

	Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de su personal administrativo.	4	4	4	4
	Capacita a su personal administrativo para la entrega de un servicio de excelencia a los usuarios.	4	4	4	4
	Estimula las iniciativas de su personal administrativo para mejorar la calidad de los servicios.	4	4	3	4
	Incorpora a su personal administrativo en equipos de trabajo para la mejora de sus actividades.	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo del personal administrativo.	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	3	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para el personal administrativo.	4	3	4	4
	Se incluye la responsabilidad social en los cursos que se imparten.	4	4	4	3
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	4	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.	4	4	4	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	3	4

	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4
	Exige que se realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	4	4
	Estimula en sus administrativos la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	3	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	3	4	4
	Brinda a su personal administrativo oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	3	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado del personal administrativo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EXTERNOS SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: *Dra. MARÍA BETSABÉ GUTIERREZ SOLÓRZANO*

Especialidad: *INGENIERÍA AGRONÓMICA*

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	3	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal docente y administrativo y de los alumnos.	4	4	4	4
	Proporciona buenas condiciones de trabajo.	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	3	4	4
	Se preocupa por la calidad de sus docentes y personal administrativo	4	4	4	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	3	4	4	4	

	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	3
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad.	4	4	4	4
	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad.	4	4	4	4
	Tiene interés en formar estudiantes que respeten los derechos humanos.	4	4	3	4
	Capacita a su personal administrativo para la entrega de un servicio de excelencia a los usuarios.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	3	4	4
	Promueve capacitaciones en Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	3	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Difunde la transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	3	4	4

	Promueve la participación de los grupos de interés en la identificación de los problemas a investigar.	4	4	4	4
	Exige que se realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	4	4
	Rinde cuentas a los grupos de interés de las investigaciones realizadas	4	4	3	4
	Promueve la capacidad de emprendimiento y de iniciativas en sus grupos de interés internos.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local.	4	4	4	3
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales de la región y el país.	4	3	4	4
	Difunde las actividades de extensión y proyección social a sus grupos de interés	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. ANA MARÍA MATOS RAMIREZ** Especialidad: **MEDIO AMBIENTE**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	4	4	3	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos	4	4	4	4
	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos	4	4	4	4

	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	3	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	3	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los estudiantes	4	4	4	4
	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad	4	4	4	4
	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes	4	4	4	4

	Promueve la actualización de los currículos	4	4	4	4
	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	4	3	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad	4	4	4	4
	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales	4	3	4	4
	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad	4	4	3	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	4	4
	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías	4	4	4	4
	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	4	4	4

Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	3	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	3	4
	Promueve el voluntariado estudiantil.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


 Dra. Ana María Matos Ramírez
 CIP 44424

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. ANA MARIA MATOS RAMIREZ** Especialidad: **MEDIO AMBIENTE**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.	3	3	3	3
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	3	4	4	3
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	4	4	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos	4	4	4	4

	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos	4	4	4	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	3	4	3
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	3
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los estudiantes	4	4	4	4

	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad	4	4	4	4
	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la actualización de los currículos	4	4	4	4
	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	4	4	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad	4	4	4	4
	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales	4	4	4	4
	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad	4	4	4	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	4	4

	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías	4	4	4	4
	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado estudiantil.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x)

NO ()


Dra. Ana María Matos Ramírez
CIP 44424

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. ANA MARIA MATOS RAMIREZ** Especialidad: **MEDIO AMBIENTE**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.	3	3	3	3
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	3	4	4	3
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	4	4	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos	4	4	4	4
	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos	4	4	4	4

	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	3	4	3
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	3
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los estudiantes	4	4	4	4
	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad	4	4	4	4

	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la actualización de los currículos	4	4	4	4
	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	4	4	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad	4	4	4	4
	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales	4	4	4	4
	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad	4	4	4	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	4	4
	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías	4	4	4	4

	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado estudiantil.	4	4	4	4


¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x)

NO ()


 Dra. Ana María Matos Ramírez
 CIP 44424

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ADMINISTRATIVOS SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. ANA MARIA MATOS RAMIREZ** Especialidad: **MEDIO AMBIENTE**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.	3	3	3	3
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	3	4	4	3
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	4	4	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos	4	4	4	4
	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos	4	4	4	4

	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	3	4	3
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	3
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los estudiantes	4	4	4	4
	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad	4	4	4	4
	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes	4	4	4	4

	Promueve la actualización de los currículos	4	4	4	4
	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	4	4	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad	4	4	4	4
	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales	4	4	4	4
	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad	4	4	4	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	4	4
	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías	4	4	4	4
	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	4	4	4

Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado estudiantil.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x)

NO ()


 Dra. Ana María Matos Ramírez
 CIP 44424
Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EXTERNOS SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. ANA MARIA MATOS RAMIREZ** Especialidad: **MEDIO AMBIENTE**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	3	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal docente y administrativo y de los alumnos.	4	4	4	4
	Proporciona buenas condiciones de trabajo.	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	3	4	4
	Se preocupa por la calidad de sus docentes y personal administrativo	4	4	4	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	3	4	4	4

	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	3
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad.	4	4	4	4
	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad.	4	4	4	4
	Tiene interés en formar estudiantes que respeten los derechos humanos.	4	4	3	4
	Capacita a su personal administrativo para la entrega de un servicio de excelencia a los usuarios.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	3	4	4
	Promueve capacitaciones en Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	3	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Difunde la transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	3	4	4

	Promueve la participación de los grupos de interés en la identificación de los problemas a investigar.	4	4	4	4
	Exige que se realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	4	4
	Rinde cuentas a los grupos de interés de las investigaciones realizadas	4	4	3	4
	Promueve la capacidad de emprendimiento y de iniciativas en sus grupos de interés internos.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local.	4	4	4	3
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales de la región y el país.	4	3	4	4
	Difunde las actividades de extensión y proyección social a sus grupos de interés	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Dra. Ana María Matos Ramírez
CIP 44424

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. JANETH L. TELLO CORNEJO** Especialidad: **ECONOMÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.	3	3	3	3
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	3	4	4	3
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	4	4	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	4	4	4	4
Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos	4	4	4	4	

	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos	4	4	4	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	3	4	3
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	3
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los estudiantes	4	4	4	4

	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad	4	4	4	4
	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la actualización de los currículos	4	4	4	4
	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	4	4	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad	4	4	4	4
	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales	4	4	4	4
	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad	4	4	4	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	4	4

	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	3	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	3	4
	Promueve el voluntariado estudiantil.	4	4	4	4

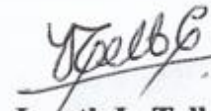
¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()



Dra. Janeth L. Tello Cornejo

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. JANETH L. TELLO CORNEJO** Especialidad: **ECONOMÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.	3	3	3	3
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	3	4	4	3
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	4	4	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos	4	4	4	4
	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos	4	4	4	4

	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	3	4	3
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	3
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los estudiantes	4	4	4	4
	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad	4	4	4	4

	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la actualización de los currículos	4	4	4	4
	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	4	4	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad	4	4	4	4
	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales	4	4	4	4
	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad	4	4	4	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	4	4
	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4

	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	3	4
	Estimula en sus docentes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	3	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Brinda a sus docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	4	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado docente.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Dra. Janeth L. Tello Cornejo

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ADMINISTRATIVOS SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. JANETH L. TELLO CORNEJO** Especialidad: **ECONOMÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo para todo su personal (administrativo y docente)	4	4	4	4
	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Tiene procedimientos transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	4	4	4	4
	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de las becas o beneficios.	3	3	3	3
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	3	4	4	3
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	4	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	4	4	4	4
	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados	4	4	4	4
	Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus estudiantes de escasos recursos	4	4	4	4
	Da apoyos especiales a los estudiantes que tienen problemas de rendimiento académico y problemas emocionales o psicológicos	4	4	4	4

	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	3	4	3
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
	Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	4	4	4	4
	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	4	4	4	4
	Incluye las gestiones de gestión ambiental en la planificación estratégica de su facultad	4	4	4	3
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad	4	4	4	4
	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad	4	4	4	4
	Da importancia al desarrollo de habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía, etc.)	4	4	4	4
	Estimula la solidaridad entre los estudiantes	4	4	4	4
	Supervisa que la conducta de los docentes sea coherente con los criterios éticos que tiene la universidad	4	4	4	4
	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes	4	4	4	4

	Promueve la actualización de los currículos	4	4	4	4
	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza	4	4	4	4
	Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario	4	4	4	4
	Incentiva el trabajo en equipo de los estudiantes	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	4	4	4	4
	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad	4	4	4	4
	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales	4	4	4	4
	Promueve que problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	4	4	4
	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad	4	4	4	4
	Incentiva que los proyectos de investigación incorporen a los alumnos.	4	4	4	4

	Establece que los investigadores dispongan de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	4	4	4	4
	Exige que se realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	4	4
	Estimula en sus administrativos la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	4	3	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	3	4	4
	Brinda a su personal administrativo oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	4	4	4	4
	Incentiva la participación de personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	3	4	4	4
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.	4	4	4	4
	Promueve el voluntariado del personal administrativo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()


Dra. Janeth L. Tello Cornejo

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EXTERNOS SOBRE LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. JANETH L. TELLO CORNEJO** Especialidad: **ECONOMÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Campus responsable	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	4	4	4	4
	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, sobornos y otras prácticas de corrupción.	4	4	4	4
	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	4	4	4	4
	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	4	4	3	4
	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal docente y administrativo y de los alumnos.	4	4	4	4
	Proporciona buenas condiciones de trabajo.	4	4	4	4
	Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados.	4	3	4	4
	Se preocupa por la calidad de sus docentes y personal administrativo	4	4	4	4
	Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar	4	4	4	4
	Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material (vidrio, papel, otro).	4	4	4	4
	Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales que enfrenta la sociedad.	4	4	4	4
Capacita a sus miembros en el autocuidado, informando de cómo prevenir ciertas enfermedades.	3	4	4	4	

	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	4
	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas de responsabilidad social y ambiental.	4	4	4	3
	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	4	4	4	4
	Publica un balance anual sobre el desempeño medioambiental.	4	4	4	4
Formación profesional ciudadana	Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad.	4	4	4	4
	Tiene preocupación por formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad.	4	4	4	4
	Tiene interés en formar estudiantes que respeten los derechos humanos.	4	4	3	4
	Capacita a su personal administrativo para la entrega de un servicio de excelencia a los usuarios.	4	4	4	4
	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.	4	4	4	4
	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	4	3	4	4
	Promueve capacitaciones en Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	4	4	4	4
	Desarrolla acciones de educación ambiental.	4	4	4	4
Gestión del conocimiento	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	4	4	4	4
	Establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	4	4	3	4
	Promueve que los problemas complejos sean investigados de manera multidisciplinaria.	4	4	4	4
	Difunde la transferencia de conocimientos a la sociedad.	4	3	4	4

	Promueve la participación de los grupos de interés en la identificación de los problemas a investigar.	4	4	4	4
	Exige que se realicen investigaciones con impacto social.	4	4	4	4
	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.	4	4	4	4
	Rinde cuentas a los grupos de interés de las investigaciones realizadas	4	4	3	4
	Promueve la capacidad de emprendimiento y de iniciativas en sus grupos de interés internos.	4	4	4	4
Participación social	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas).	4	4	4	4
	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional e internacional.	4	4	4	4
	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	4	4	4	4
	Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local.	4	4	4	3
	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Población indígena, personas con discapacidad física o mental, etc.).	4	4	4	4
	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales de la región y el país.	4	3	4	4
	Difunde las actividades de extensión y proyección social a sus grupos de interés	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Dra. Janeth L. Tello Cornejo

ANEXO 14 CÁLCULO DEL ALFA DE CRONBACH

Nº	Grupos de interés internos																																																							TOTAL FILA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	
1	5	4	4	3	4	5	3	3	3	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	2	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5		
2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	2	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4				
3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
4	2	2	2	5	3	4	4	4	4	5	5	2	2	5	3	4	4	5	2	3	5	5	2	2	2	5	3	4	4	5	2	2	2	5	3	4	4	5	2	4	2	3	2	2	3	5	5	2	3	5	2					
5	3	3	3	5	5	4	4	3	3	5	5	3	3	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	2	3	4	4				
7	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	5	2	2	3	3	4	5	5	5	3	4	5	2	2	2	3	3	4	5	5	5	4	4	4	3	2	2	3	3	4	5	5	4	3	5	3	3	3	4	5	2					
8	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	5	3					
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
10	4	5	2	2	2	5	5	2	2	5	5	2	2	2	5	5	2	2	2	3	5	5	2	3	4	4	4	4	5	2	2	3	5	5	2	2	3	5	5	2	2	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

k	35
$\sum Si^2$	86.3
V^2	168.8444
SECCION 1	108
SECCION 2	0.744112
ABSOLUTO	0.744112
S₂	
α	0.729

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Nº	Grupos de interés externos																																								TOTAL FILA										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40											
1	5	5	4	3	4	5	3	3	3	5	5	5	4	3	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	2	3	3	4	5	5	5	5									
2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	2	4	5	4	4	5	4		
3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	2	2	2	5	3	4	4	4	4	5	5	2	2	5	3	4	4	5	2	3	5	5	2	2	2	5	3	4	4	5	2	2	2	5	3	4	4	5	2	4	2	3	2	2	3	5	5	2			
5	3	3	3	5	5	4	4	3	3	5	5	3	3	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	2	3	4	4
7	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	5	2	2	3	3	4	5	5	5	3	4	5	2	2	2	3	3	4	5	5	5	4	4	3	2	2	3	3	4	5	5	4	3	5	3	3	3	4	5	2	
8	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	2	4	2	4	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	4	5	2	2	2	5	5	2	2	5	5	2	2	2	5	5	2	2	2	3	5	5	2	3	4	4	4	4	5	2	2	3	5	5	2	2	3	5	5	2	2	5	5	4	3	3	4	4	4	4	
TOTAL COLUMNAS	36	37	33	39	37	40	40	34	36	44	47	37	33	39	37	39	43	45	34	32	42	45	36	37	33	39	37	39	43	45	34	40	29	36	36	32	32	42	45	36											
PROMEDIO	3,6	3,7	3,3	3,9	3,7	4,0	4,0	3,4	3,6	4,4	4,7	3,7	3,3	3,9	3,7	3,9	4,3	4,5	3,4	3,2	4,2	4,5	3,6	3,7	3,3	3,9	3,7	3,9	4,3	4,5	3,4	4,0	2,9	3,6	3,6	3,2	3,2	4,2	4,5	3,6											
Varianza	0,9	1,1	1,1	1,2	0,9	0,7	0,9	0,7	0,7	0,5	0,2	1,1	1,1	1,2	0,9	0,1	0,2	0,3	1,4	0,6	0,6	0,5	0,9	1,1	1,1	1,2	0,9	0,1	0,2	0,3	1,4	0,7	1,4	1,4	0,9	1,3	0,6	0,6	0,5	0,9											

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

k	40
$\sum Si^2$	32.7
V^2	126.4
SECCION 1	1.026
SECCION 2	0.74112
ABSOLUTO	0.74112
S₂	
α	0.760

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

ANEXO 15
NÚMERO DE ALUMNOS POR ESCUELAS PROFESIONALES
UNHEVAL-2021

Área	Escuela Profesional	Población	%	Muestra
I	Ciencias de la Salud	1018	0.15	55
	Medicina Humana	87	0.01	5
	Odontología	79	0.01	4
	Obstetricia	243	0.04	13
	Enfermería	294	0.04	16
	Psicología	315	0.05	17
II	Ciencias de la Educación, Humanidades y Sociales	1821	0.27	99
	Educación Inicial	173	0.03	9
	Educación Primaria	258	0.04	14
	Educación Física	145	0.02	8
	Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales	122	0.02	7
	Ciencias Histórico Sociales y Geográficas	90	0.01	5
	Lengua y Literatura	209	0.03	11
	Matemática y Física	171	0.03	9
	Derecho y Ciencias Políticas	331	0.05	18
	Ciencias de la Comunicación Social	122	0.02	7
Sociología	200	0.03	11	
III	Ingenierías	1470	0.22	80
	Ingeniería Civil	400	0.06	22
	Arquitectura	334	0.05	18
	Ingeniería Industrial	358	0.05	19
	Ingeniería de Sistemas	378	0.06	20
IV	Económico Empresarial	1644	0.25	89
	Economía	420	0.06	23
	Ciencias Contables y Financieras	666	0.10	36
	Ciencias Administrativas	437	0.07	24
	Turismo y Hotelería	121	0.02	7

	Ciencia, Ambiente y Desarrollo Productivo	756	0.11	41
	Ingeniería Agronómica	320	0.05	17
V	Ingeniería Agroindustrial	157	0.02	9
	Medicina Veterinaria	189	0.03	10
	Biología, Química y Ciencia del Ambiente	90	0.01	5
	TOTAL	6709	1.00	363

Datos recopilados al 10.05.2022 de:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZTM2YzU4ZmEtOTRjNy00YTM0LWI3NzgtMjUxNmMyOWVmNGQ5IiwidCI6ImY5Y2E4MmQ0LTJiZGItdNDQ0My1hMDg2LWQ4ZGM5NWVhM2M5OCJ9>

NOTA BIOGRÁFICA

Lourdes Lucila Céspedes Aguirre, natural de la provincia de Huamalíes, departamento de Huánuco. Egresada del Colegio Nacional Nuestra Señora de las Mercedes de Huánuco. Bachiller en Ciencias Económicas y título de Economista por la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima. Magíster en Gestión del Desarrollo Social por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Estudios de doctorado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en la mención Gestión Económica Global. Docente Principal de la Facultad de Economía en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco (1993 a la fecha). Docente investigador RENACYT. Director Académico de la Facultad de Economía (2018-2020). Presidenta del Comité de Acreditación de la Carrera Profesional de Economía (2010-2012 y 2014-2017). Secretaria General de la UNHEVAL (2009-2011). Coordinadora Administrativa del Centro Pre Universitario de la UNHEVAL (2001-2002).

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
 Teléfono 514760 - Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE DOCTOR

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado; siendo las 18:00h, del día martes 04 DE ABRIL DE 2023; la aspirante al Grado de Doctor en Ciencias Económicas y Sociales, mención: Economía y Sociología, Doña Lourdes Lucila CESPEDES AGUIRRE, procedió al acto de Defensa de su Tesis titulado: "GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y PERCEPCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EN LA UNHEVAL - 2022" ante los miembros del Jurado de Tesis señores:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	Presidente
Dra. Nerida del Carmen PASTRANA DIAZ	Secretaria
Dr. Roque VALDIVIA JARA	Vocal
Dra. Violeta Benigna ROJAS BRAVO	Vocal
Dra. Clara FERNANDEZ PICON	Vocal

Asesor (a) de tesis: Dr. Ewer PORTOCARRERO MERINO (Resolución N° 0416-2022-UNHEVAL/EPG-D)

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante a Doctor, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado planteó a la tesis las **observaciones** siguientes:

.....


Obteniendo en consecuencia la Doctorando la Nota de Dieciocho (18)
 Equivalente a Muy Bueno, por lo que se declara Aprobado
 (Aprobado o desaprobado)


Los miembros del Jurado firman la presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:30 horas del 04 de abril de 2023.


 PRESIDENTE
 DNI N° 04025422


 SECRETARIO
 DNI N° 22459224


 VOCAL
 DNI N° 22480830


 VOCAL
 DNI N° 22490624


 VOCAL
 DNI N° 00118217

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 0952-2023-UNHEVAL/EPG-D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y PERCEPCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EN LA UNHEVAL-2022”**, realizado por la Doctorando en Ciencias Económicas y Sociales, mención: Economía y Sociología, **Lourdes Lucila CESPEDES AGUIRRE**, cuenta con un **índice de similitud del 17%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software Turnitin. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con las normas para el uso de citas y referencias, además de no superar el 20,0% establecido en el Art. 233° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado Modificado de la UNHEVAL (Resolución Consejo Universitario N° 0720-2021-UNHEVAL, del 29.NOV.2021).

Cayhuayna, 20 de marzo de 2023.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
UNIVERSITARIA Y PERCEPCIÓN DE LOS GRU
POS DE INTERÉS EN LA UNHEVAL - 2022

AUTOR

LOURDES LUCILA CESPEDES AGUIRRE

RECUENTO DE PALABRAS

29153 Words

RECUENTO DE CARACTERES

158221 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

123 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.9MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 20, 2023 9:07 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 20, 2023 9:09 AM GMT-5

● 17% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)





AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	x
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	--	-----------	---

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES, MENCIÓN: ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA
Grado que otorga	DOCTOR EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES, MENCIÓN: ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	CESPEDES AGUIRRE LOURDES LUCILA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	948477669
Nro. de Documento:	08313575				Correo Electrónico:	Lulu_aces@hotmail.com		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

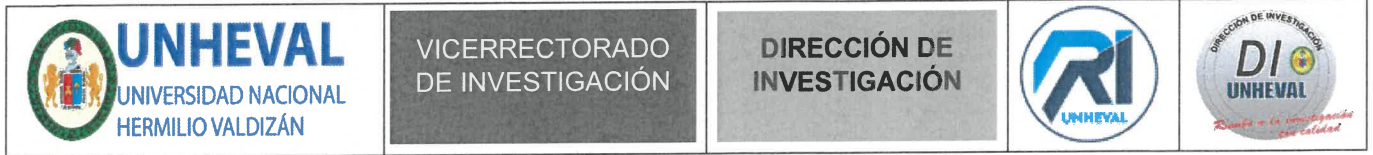
Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	
Apellidos y Nombres:	PORTOCARRERO MERINO EWER						ORCID ID:	https://orcid.org/0000-0003-3920-2999			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	41532365			

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ROJAS COTRINA AMANCIO RICARDO
Secretario:	PASTRANA DIAZ NERIDA DEL CARMEN
Vocal:	VALDIVIA JARA ROQUE
Vocal:	ROJAS BRAVO VIOLETA BENIGNA
Vocal:	FERNANDEZ PICON CLARA
Accesitario	



5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) SOY AUTOR (A) (ES) DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TITULADO: (INGRESE EL TÍTULO TAL Y COMO ESTÁ REGISTRADO EN EL ACTA DE SUSTENTACIÓN)
“GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y PERCEPCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EN LA UNHEVAL-2022”
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico o Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
DOCTOR EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES, MENCIÓN: ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención	
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)			
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	PERCEPCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS	INDICADORES DE RSU			
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)			
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI		NO	X		
Información de la Agencia Patrocinadora:						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Apellidos y Nombres:	CESPEDES AGUIRRE LOURDES LUCILA	Huella Digital
DNI:	08313575	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 22/01/2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.