

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
IDIOMA EXTRANJERO – INGLÉS



**EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN
DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL
SEGUNDO “A” EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO
CÁCERES 2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

APRENDIZAJES PERTINENTES Y DE CALIDAD

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO -
INGLÉS**

TESISTAS:

**BLAS VALERIO, RUTH ESTHER
FABIAN AMBICHO, SANY BEATRIZ
RAMIREZ SALAS, FLORA**

ASESOR:

DR. LAZO SALCEDO, CIRO ANGEL

HUÁNUCO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Este presente trabajo, en primer lugar, se lo dedico a Dios; luego, a todas aquellas personas que aportaron en el desarrollo de este trabajo de investigación.

(Flora)

Este trabajo de investigación se lo dedico, de manera especial, a Dios, a mi familia y a todas aquellas personas que me brindaron su apoyo incondicional para concluir satisfactoriamente mi carrera profesional.

(Sany)

Ante todo, a Dios, por ser la luz de mi vida e iluminar siempre mi camino. A mi madre y a mis hermanos, fortalezas mías, por haber depositado su confianza en mí. A mis docentes, quienes fueron mi ejemplo a seguir y me ayudaron a cumplir cada reto propuesto en mi vida. Prometo jamás decepcionarlos y llegar a ser una mujer de bien.

(Ruth)

AGRADECIMIENTO

Nos sentimos muy orgullosas y agradecidas de poder hacer realidad esta meta soñada: La realización de este trabajo de investigación, para optar el Título Profesional de la Segunda Especialidad y, a la vez, mencionar a todas aquellas personas, quienes contribuyeron y nos apoyaron en la tesis. En honor a ello, los nombramos a continuación:

A Dios, por darnos fortaleza, conocimiento y poder culminar esta nueva etapa académica.

A nuestro asesor de investigación de tesis, Dr. Ciro A. Lazo Salcedo, por su guía, orientaciones, paciencia y valiosos consejos durante el desarrollo de esta investigación.

Al docente, Mg. Joel Tarazona Diaz, por su asesoría, durante el proceso de este trabajo de investigación.

A la Facultad de Ciencias de la Educación, en especial, al Programa de Estudios de la Segunda Especialidad Mención en Idioma Extranjero Inglés, por contar con profesionales de buena calidad para impartirnos excelentes cátedras.

Al director de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Mg. Aurelio Abono Alejandro, por permitirnos y darnos la oportunidad de desarrollar el programa de investigación de tesis.

A los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu por su participación y cooperación en las actividades desarrolladas durante la investigación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación: El programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021, Aucayacu tuvo como objetivo general, determinar el nivel de efectividad del programa “Ollendorff” para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021, Aucayacu. La metodología que se usó fue la aplicada, nivel experimental, ya que se manipuló la variable independiente para la mejora de la pronunciación. El diseño que se usó fue el preexperimental de acuerdo a la clasificación que establece Fernández (2008), el cual se aplicó para obtener la información deseada en un grupo intacto asignándole pretest y postest, en la cual se manipuló de manera intencional, en una o más variables. La técnica que se empleó es la observación, para identificar el nivel de pronunciación de las vocales, teniendo en cuenta los criterios de evaluación en una escala de inicio, en proceso, logro esperado y logro destacado. Se empleó como instrumento una guía de observación. La población estuvo constituida por un total de 38 estudiantes y la muestra tomada corresponde a 30 estudiantes. La referida muestra fue determinada mediante el muestreo no probabilístico intencionado por conveniencia. Los resultados estadísticos evidenciaron que el programa “OLLENDORFF” mejora significativamente la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” de la I.E. Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu - Huánuco, la misma que se corroboró con la prueba de hipótesis de rangos con signos de Wilcoxon con un p-valor 0,000 menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$)

PALABRAS CLAVES: Programa “OLLENDORFF”, pronunciación, idioma inglés, sonidos y vocales.

ABSTRAC

The present research work: The “OLLENDORFF” program to improve the pronunciation of the vowels of the English language in the students of the second “A” at the Andrés Avelino Cáceres 2021 Educational Institution, Aucayacu had the general objective of determining the level of effectiveness of the “Ollendorff” program to improve the pronunciation of the vowels of the English language in second grade “A” students at the Andrés Avelino Cáceres 2021 Educational Institution, Aucayacu. The methodology used was the applied, experimental level, since the independent variable was manipulated to improve pronunciation. The design used was pre-experimental according to the classification established by Fernández (2008), which was applied to obtain the desired information in an intact group, assigning pretest and posttest, in which it was intentionally manipulated, in one or more variables. The technique used is observation, to identify the level of pronunciation of the vowels, taking into account the evaluation criteria on a scale of beginning, in process, expected achievement and outstanding achievement. An observation guide was used as an instrument. The population consisted of a total of 38 students and the sample taken corresponds to 30 students. The aforementioned sample was determined through intentional non-probabilistic sampling for convenience. The statistical results showed that the “OLLENDORFF” program significantly improves the pronunciation of the vowels of the English language in the students of the second “A” of the I.E. Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu - Huánuco, the same that was corroborated with the Wilcoxon signed rank hypothesis test with a p-value 0.000 less than the level of significance ($\alpha = 0.05$)

KEY WORDS: “OLLENDORFF” program, pronunciation, English language, sounds and vowels.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, exige ser competente y desarrollar nuevas habilidades que nos permita desenvolvernó mejor en la sociedad. Por ello, el dominar un idioma más, aparte de la lengua materna es una de las habilidades que ofrece grandes oportunidades en lo profesional y en el aspecto laboral. El hoy por hoy, por la misma globalización el dominio de un idioma se ha vuelto indispensable en la juventud, ya que les permite interactuar con personas de diferentes culturas y a la vez adquirir nuevos conocimientos.

Sin embargo, el aprendizaje de un nuevo idioma es complejo, por lo que el estudiante tendrá que diferenciar los sonidos para poder pronunciar correctamente las palabras. Por ello, en el ámbito educativo los estudiantes necesitan conocer nuevos métodos, estrategias y técnicas para el aprendizaje de un nuevo idioma. En consecuencia, esto obliga a los docentes a implementar nuevas metodologías que estimulen al estudiante y tengan predisposición para aprender un nuevo idioma.

Pensando en ello, se realizó el presente trabajo de investigación: El programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021, se elaboró teniendo en cuenta el esquema y los lineamientos de investigación “Los aprendizajes pertinentes y de calidad” de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Facultad de Ciencias de la Educación Idioma Extranjero - Inglés.

Esta investigación tiene como propósito de contrarrestar las falencias que existe en las enseñanzas en cuanto a la pronunciación del idioma inglés y fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en el nivel de educación secundaria con un nuevo método que le será más fácil de identificar los sonidos de las palabras para una buena pronunciación.

Para ello, se hizo toda una indagación y se tuvo en cuenta el marco teórico, donde se encuentra los antecedentes internacionales, nacionales y locales del problema de investigación, asimismo los variables independientes y dependiente con cada dimensión e indicadores. Seguidamente encontramos los problemas y objetivos de investigación de las cuales se divide en general y específicos. Como también la justificación y las limitaciones de la presente investigación.

En la metodología se aprecia el tipo, nivel de estudio, método y diseño de investigación, teniendo en cuenta la población, muestra, validez y la confiabilidad del instrumento de investigación. Por último, finalizamos el estudio con el tratamiento estadístico y la discusión de los resultados, llegando así a resultados confiables.

De esta forma, el presenta trabajo de investigación se convierte en un nuevo aporte teórico en el enfoque educativo en la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés.

ÍNDICE

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRAC	vi
INTRODUCCIÓN	vi
	i
CAPÍTULO I	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Fundamentación del problema de investigación	10
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos.	13
1.2.1. Problema General	13
1.2.2. Problemas Específicos	13
1.3. Formulación de objetivos generales y específicos	13
1.3.1. Objetivo General	13
1.3.2. Objetivos específicos	14
1.4. Justificación	14
1.5. Limitaciones	16
1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas	16
1.6.1. General	16
1.6.2. Específicos	16
1.7. Variables	17
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables	17
CAPÍTULO II	
MARCO	
TEÓRICO	
2.1. Antecedentes	20
2.1.1 Antecedentes a nivel de tesis	20
2.1.2 Antecedentes a nivel de artículos	23
2.2. Bases Teóricas	27
2.2.1 Programa OLLENDORFF	27
2.2.2 Idioma:	28
2.2.3 Idioma inglés:	29
2.2.4 La pronunciación:	29
2.2.5 La fonética:	30
2.2.6 La fonología:	31
2.2.7 Las vocales:	32
2.2.8 Duración vocálica:	32
2.2.9 Sonido largo	33
2.2.10 Sonido corto	34
2.2.11 Diptongos – diphthongs:	34
2.3 Bases conceptuales o definición de términos básicos	36
2.4 Bases epistemológicas, filosóficas os antropológicos:	37

CAPÍTULO III**MARCO METODOLÓGICO**

3.1	Ámbito	40
3.2	Población	40
3.3	Muestra	41
3.4	Nivel y tipo de estudio	41
3.5	Diseño de investigación	42
3.6	Métodos, técnicas e instrumentos	43
	3.6.1 Método	43
	3.6.2. Técnicas	43
	3.6.3. Instrumento	43
3.7	Validación y confiabilidad del instrumento	44
	3.7.1. Confiabilidad del instrumento	44
	3.7.2. Confiabilidad por Alfa de Cronbach	44
3.8	Procedimiento	48
3.9	Tabulación y análisis de datos	49
	3.9.1. La Tabulación	49
	3.9.2. Análisis de datos estadísticos	49
3.10	consideraciones éticas	50

CAPÍTULO IV**RESULTADOS**

4.1.	Procesamiento de datos	51
	4.1.1. Escalas de medición sobre pronunciación de las vocales del idioma inglés.	51
	4.1.2. Base de datos del pretest y postest	52
	4.1.3. Resultados del pretest y postest sobre la pronunciación de lasvocales del idioma inglés	55
	4.1.4. Resultados de ítems sobre la pronunciación de las vocales del idiomainglés.	62
4.2	Contrastación de hipótesis	89

CAPÍTULO V**DISCUSIÓN**

5.1.	Aporte científico de la investigación	103
------	---------------------------------------	-----

CONCLUSIONES**SUGERENCIAS****REFERENCIA****BIBLIOGRÁFICAS****ANEXO**

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

La globalización mundial pone de manifiesto el uso del inglés como idioma universal, por lo que resulta imprescindible aprender dicho idioma desde el proceso educativo escolar. Ciertamente, el idioma está inmerso en todo el conocimiento del ser humano, es decir que es una lengua más influyente en la era moderna del mundo actual, repercutiendo en todos los países de la misma forma afectando a diversos campos laborales. De este modo para la sociedad se convierte en una gran necesidad de aprender el idioma.

Así mismo, es de gran importancia porque nos permite interactuar con diversas personas y conocer diversas culturas creando las relaciones interpersonales en este mundo globalizado por diferentes medios de comunicación.

El Ministerio de Educación-MINEDU (2015), afirmó la Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés “Puertas al mundo”, mediante decreto supremo N° 012-2015-MINEDU. Un año después, se aprobó el plan para su implementación mediante Decreto Supremo N° 007-2016-MINEDU, fijándose como prioridad que para el año 2021 los estudiantes de nivel secundaria alcancen la competencia comunicativa de nivel B1.

Sin embargo, Zierer (2018), en su artículo científico afirma que la enseñanza en el Perú, en casi todas las instituciones educativas de educación básica regular, los resultados de los estudiantes del ciclo VI y VII I es muy baja, ya que no logran responder de manera eficiente a los niveles que el Programa Oficial establece para un año de estudio del idioma. La evidencia de ello es que los estudiantes egresados del nivel secundario que ingresan a la universidad, por lo general a quienes se les exige estudiar un idioma extranjero, los resultados de aprendizaje son poco alentadores, pues se ubican en el nivel de inicio. Las causas que generan principalmente esta situación problemática se pueden mencionar a continuación: La insuficiencia de materiales didácticos a los estudiantes por parte del Ministerio de Educación, como textos, *flashcard* , la falta de un programa oficial debidamente elaborado para la enseñanza de idiomas, la falta de docentes especializados y talleres de actualización.

Debido a esta problemática evidenciada para aprender y dominar la comunicación fluida en el idioma inglés, es necesario vocalizar correctamente los sonidos de acuerdo con su pronunciación de cada una de las palabras dadas.

Para que los estudiantes dominen la pronunciación del idioma inglés, la base es la práctica con frecuencia. Por ello, es importante entrenar el oído y la vocalización de los diferentes sonidos que contienen las palabras.

Como se sabe el idioma contiene diferentes sonidos en los consonantes y vocales, que al principio puede ser difícil para pronunciar las palabras y expresar de forma fluida, para dominar es necesario la constante práctica: escuchar y pronunciar. Por ello, es importante que empecemos a escuchar desde su contexto en situaciones de sus preferencias de esta forma le sea más fácil de retener la fonética y aplicar en su pronunciación. Johnson, (2021).

Fernandez (2021), en su artículo *Pronunciación en inglés, la fonética y sus símbolos* menciona la importancia de aprender los símbolos fonéticos y el uso de un diccionario apropiado. Los símbolos fonéticos siempre se pronunciarán de la misma forma en diferentes palabras como cup /kʌp/ y mug /mʌg/, en estas dos palabras la vocal “u” se pronuncia exactamente igual en ambos casos. Al contrario, la palabra cap /kæp/ que significa tapa o tapón se pronuncia de forma diferente a las anteriores. La vocal “a” tiene este símbolo “æ” que no pronuncia igual, aunque a nosotros nos cueste diferenciarlo, es como una “a” más cerrada es una a, pero poniendo la boca en “o”.

Para aprender el idioma inglés primero es necesario aprender a escuchar y distinguir algunos sonidos de esta forma para poder pronunciar correctamente las palabras. Para hablar, primero se debe escuchar. Aprender a pronunciar correctamente las palabras puede ser una de las partes más difíciles de dominar el inglés.

Por lo tanto, es necesario dominar las habilidades *listening* y *speaking* para llegar al aprendizaje del idioma inglés. Estas habilidades son importantes para mejorar la pronunciación.

En este contexto, la educación promueve oportunidades para propiciar nuevos aprendizajes en los estudiantes. Después de un análisis social y académico se pudo observar deficiencias en cuanto al dominio de la pronunciación del idioma inglés en la población estudiantil de los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres Aucayacu 2021, situación que nos motiva a aplicar el programa “OLLENDORFF” y formular las siguientes interrogantes:

1.2. Formulación del problema de investigación:

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye el programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021?

1.2.2. Problemas específicos:

PE1 ¿Cómo influye el programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos cortos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021?

PE2 ¿Cómo influye el programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos largos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021?

PE3 ¿Cómo influye el programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021?

1.3. Formulación de objetivos:

1.3.1 Objetivo general

OG Determinar el nivel de efectividad del programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

1.3.2 Objetivos específicos:

OE1 Determinar cómo influye la aplicación del programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos cortos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

OE2 Determinar cómo influye la aplicación del programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos largos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

OE3 Determinar cómo influye la aplicación del programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

1.4. Justificación:

Hoy en día, el idioma inglés se ha convertido en unas de las lenguas más importantes abriendo grandes puertas y mayores oportunidades en el campo laboral y profesional en este mundo globalizado donde la tecnología y el acceso a la información tienes a tu alcance, por lo que hoy es más fácil de interactuar con las personas de diferentes lugares y conocer nuevas culturas. Por ello, en el Perú se implementó como uno de los requisitos obligatorios el área de inglés como lengua extranjera en las instituciones educativas “Jornada Escolar Completa”, desde el año 2014 con tres horas

de teoría y dos de práctica haciendo 5 horas pedagógicas en total de 360 horas durante el año académico con la finalidad de que los estudiantes tengan el nivel A2 que sería nivel intermedio de dominio. Sin embargo, la realidad es otra, los estudiantes egresados de la secundaria se encuentran en nivel básico A1.

Como sabemos, en el Perú existe muchas deficiencias en la enseñanza-aprendizaje, las cuales son: la falta de metodologías, estrategias, talleres, capacitaciones o docentes especializados del área. Es por eso, que los estudiantes no cuentan con la enseñanza apropiada, obteniendo como resultados un nivel bajo en las cuatro habilidades *listening*, *speaking*, *writing* y *reading*, y suelen tener problemas en la pronunciación. Esto es notorio en los estudiantes, ya que muestran dificultades al entender y pronunciar las palabras. Es por ello, al dominar el idioma se debe tener en cuenta las dos habilidades principales *listening* y *speaking*, de las cuales son las más complejas en su uso y dominio. Por lo tanto, el aprendizaje de la pronunciación es muy importante, ya que nos permite comunicarnos de manera fluida y pronunciar correctamente las palabras y obtener un nivel de pronunciación adecuadamente se debe tener en cuenta cada sonido de las vocales. En consecuencia, el presente trabajo de investigación se justifica porque este programa permitirá contribuir en el sistema educativo para mejorar la pronunciación del idioma inglés, a través del programa “OLLENDORFF” se logrará alcanzar los objetivos planteados en el aprendizaje de la pronunciación del idioma.

1.5. Limitaciones:

Durante el desarrollo del trabajo de investigación el programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021, se tuvo muchas limitaciones como: Poca información de fuentes confiables especialmente en las bibliotecas de las universidades de la Región Huánuco, accesibilidad de tiempo por el trabajo laboral, la falta de atención oportuna por parte del administrativo de la segunda especialidad, algunos percances debido a la emergencia sanitaria y otros. Sin embargo, nuestro trabajo de investigación no presenta limitaciones significativas.

1.6. Formulación de hipótesis:

1.6.1. Hipótesis general

HG El programa “OLLENDORFF” mejora la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

1.6.2. Hipótesis específicas:

HE1. El programa “OLLENDORFF” mejora la pronunciación de las vocales con sonidos cortos en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

HE2 El programa “OLLENDORFF” mejora la pronunciación de las vocales con sonidos largos en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

HE3 El programa “OLLENDORFF” mejora la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

1.7. Variables:

1.7.1. Variable independiente:

El programa “OLLENDORFF”

1.7.2. Variable dependiente:

Pronunciación de las vocales

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

1.8.1. Programa “OLLENDORFF”

Según Benot citado por Fernández (2011), menciona, que fue un lingüista español que introdujo a Ollendorff en España entre los años 1851 y 1854. En donde adaptó el método para aprender inglés a partir del francés del propio Ollendorff. El menciona; Dedicar atención al alumno cosa que no hacían las gramáticas tradicionales a las que critica diciendo: “Se abandona al discípulo al cuidado de la práctica, en vez de dirigirlo en ella por la mano”. “El alumno que está aprendiendo no es capaz de dirigirse a sí mismo”. A la vez menciona también del método Ollendorff: “Todo depende del maestro sin exigir del discípulo más que paciencia”.

1.8.2. La pronunciación de las vocales del idioma inglés

La pronunciación es muy importante en el aprendizaje de una segunda lengua. Para González (2016), la pronunciación en el idioma inglés tiene una importancia extraordinaria, ya que está estrechamente relacionada con el significado de las palabras,

que a su vez contienen la información que se brinda en el discurso oral. Esta desempeña un papel relevante en la comprensión auditiva, la expresión y la interacción orales. De ahí la relación que existe entre la pronunciación y la comunicación en la enseñanza de inglés. La comunicación en el idioma inglés no siempre es eficaz, pues en ocasiones el mensaje pierde la calidad comunicativa debido a que existen ciertos sonidos transferidos de la lengua materna que afectan o dificultan la información que se quiere transmitir, lo que se convierte en una barrera idiomática en la enseñanza de este idioma.

1.8.3. Las vocales del idioma inglés

Las vocales son sonidos que se producen con las cuerdas vocales, por lo que se trata siempre de sonidos sonoros en los que las cuerdas vocales no dejan de vibrar. Los factores que determinan la calidad de una vocal son principalmente la forma de la boca y la posición de la lengua. Para dar forma a la boca nos valemos de dos tipos de movimientos: el movimiento de la mandíbula (vocales abiertas o cerradas) y el movimiento de los labios (vocales estiradas o redondeadas).

En cuanto a la lengua podemos ir desde posiciones cercanas a los labios a otras cercanas a la úvula (vocales anteriores o posteriores). Además de la calidad vocálica las vocales pueden diferir en función de su longitud, esto es, la duración del sonido (vocales cortas, largas y diptongos) o en función del orificio (nariz o boca) por donde sale el aire (vocales nasales y orales).

1.8.4. Operacionalización de variable

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable Independiente: Programa	Planificación del programa	1.Recolecta información bibliográfica respecto al programa.	Variable Nominal: Cualitativa dicotómica: 1: Efectuado
		2. Formula objetivos del programa.	
		3. Elabora medios y materiales a utilizarse en el programa.	

“OLLENDORFF”		4. Distribuye los contenidos temáticos a tratarse en el programa.	2. No efectuado
		5. Formula sesiones de aprendizaje para el programa.	
		6. Temporaliza las sesiones de aprendizaje (horario)	
	Ejecución del programa	1. Ejecuta las actividades preestablecidas	
		2. Desarrolla las sesiones de aprendizaje planificadas.	
		3. Conduce el proceso de enseñanza-aprendizaje y lo retroalimenta.	
	Evaluación del programa	1. Evalúa el logro de objetivo del programa.	
		2. Evalúa los niveles de aprendizaje alcanzados en fonética y fonología.	
		3. Evalúa el empleo de los medios y materiales usados	
		4. Evalúa la pertinencia de los temas desarrollados.	
		5. Evalúa el nivel de participación de los estudiantes durante el programa.	

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable Dependiente: Pronunciación de las vocales	Sonidos cortos	a) Fonetiza el sonido corto de la a (æ) y (ʌ) b) Pronuncia el sonido corto de la e (e) c) Pronuncia el sonido corto de la i (ɪ) d) Fonetiza el sonido corto de la o (ɒ) e) Pronuncia el sonido corto de la u (ʊ)	Cualitativa politémica ordinal: 1. Inicio [1-10] 2. Proceso [11-13] 3. Logro esperado [14-16] 4. Logro destacado: [17-20]
	Sonidos largos	a) Fonetiza el sonido largo de la a (a:) b) Fonetiza el l sonido largo de la e (e:) c) Fonetiza el sonido largo de la i (i:) d) Fonetiza el sonido largo de la o (o:) e) Fonetiza el sonido largo de la u (u:)	
	Sonidos diptongos	a) Pronuncia el sonido eɪ b) Pronuncia el sonido aɪ c) Pronuncia el sonido aʊ d) Pronuncia el sonido ɔɪ e) Pronuncia el sonido əʊ f) Pronuncia el sonido ɪə g) Pronuncia el sonido eə	

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel tesis:

Bustos (2019), en su investigación: “*Capacidad de percepción de las vocales del inglés en aprendientes del inglés como L2 con español como L1 en el contexto del aula*” en la Universidad De Concepción Facultad de Humanidades y Arte de posgrado, llegaron a las siguientes conclusiones: El objetivo principal de este trabajo fue investigar la capacidad de percepción de las vocales de inglés en hablantes de español como L1 usando dos tareas: a saber, identificación y discriminación de dichos sonidos. Los resultados en ambas pruebas de percepción auditiva revelaron que la capacidad de percepción de las vocales del inglés, nos permitirá mejorar la pronunciación de las vocales en el inglés teniendo así un dominio fluido.

Chávez (2015), en su investigación: *Estrategia visual sound en la pronunciación de los sonidos vocálicos (/a:/, /ae/, /^/)* en el área de inglés de los estudiantes del cuarto grado de la I.E. “San José” de Cuyumalca, 2014, para optar la maestría en la Universidad Nacional de Cajamarca. Llegó a las siguientes conclusiones: Que la estrategia Visual Sound influye significativamente en la mejora de la pronunciación de los sonidos vocálicos en los estudiantes, con lo cual se demuestra que los objetivos de la investigación han sido cumplidos y que la hipótesis ha sido confirmada. Asimismo, la utilización de experiencias, rutinas, imágenes, juego de roles, socializaciones contenidas en el programa Visual Sound han permitido que nuestros estudiantes tuvieran una participación activa en el desarrollo de las actividades de aprendizaje para mejorar la pronunciación de los sonidos vocálicos.

Chango (2016), en su investigación: *La lengua materna quichua y la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes de la unidad educativa “Fray Bartolomé de las casas” de la ciudad de Pelileo*, trabajo de pregrado en la universidad Técnica de Ambato Facultad de Ciencias humanas y de la Carrera de Idiomas, llegó a la siguiente conclusión: Las 12 vocales del idioma inglés en el aprendizaje, para su conocimiento previo, en los estudiantes monolingües del habla español, les sirvió su fonética y fonología, porque se aproximan en el punto y modo de articulación de los sonidos vocálicos. También, a los estudiantes bilingües de habla quechua y español, les sirvieron las bases de ambos idiomas para el aprendizaje del idioma inglés.

Bermúdez (2013), en su investigación: *Enseñanza de la fonología y su incidencia en la pronunciación del idioma inglés de los estudiantes de educación general básica*. En el colegio técnico Atahualpa de Tungurahua de la universidad Técnica de Cotopax – Ecuador: Arribó a la siguiente conclusión: el estudiante aprende mejor manipulando los materiales; es claro que ningún estudiante aprenderá con tan solo observar. Es decir, para mejorar el aprendizaje del idioma inglés necesariamente se debe tener recursos, de esta manera los estudiantes tendrán mayor interés y un aprendizaje óptimo.

Andrango & Changoluisa (2019), en su investigación: *“Diseño de un manual fonológico básico para mejorar la pronunciación en los estudiantes del segundo ciclo de la especialidad de inglés de la universidad técnica de Cotopaxi durante el ciclo académico abril – septiembre del 2009”*, tesis de pregrado, de la Universidad Técnica de Cotopaxi, llegaron a la siguiente conclusión: El conocimiento adquirido del proceso de enseñanza-aprendizaje se encuentran en el nivel de logro esperado, sin embargo, la

falta de practica constante por parte de los estudiantes, impide el desarrollo adecuado de la pronunciación. Por lo tanto, no solo basta de una saturada información, sino que sean esencial para su aprendizaje del estudiante que lo facilita en su práctica diaria.

Briseño (2023), en su investigación *“Estrategias de desarrollo fonológico y pronunciación del inglés”*. En la universidad Nacional del Santa de Nuevo Chimbote, para optar el grado. Llegó a la siguiente conclusión: La aplicación de estrategias para el desarrollo fonético ayuda a mejorar la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes que tenían un bajo nivel de pronunciación, se implementó algunas estrategias didácticas como: Canciones, trabalenguas, películas, minimal pairs, etc. Todas ellas con el único objetivo de desarrollar la fonética. Esto ayudó a desarrollar la pronunciación de dichas palabras. Es decir, el uso de estrategias sobre fonética en los estudiantes conllevará a una mejor preparación para enfrentar el proceso de aprendizaje de un idioma extranjero existiendo una actitud positiva y dando la apertura necesaria para adquirir nuevos conocimientos, y mejorar el desarrollo de la producción oral del idioma inglés.

Aguilar (2021), en su investigación: *“Los Sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico en el ICPNA”*, trabajo de pregrado en la Universidad Cesar Vallejo; llegó a la siguiente conclusión: Se evidencia una relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos, la entonación y acentuación en estudiantes del nivel básico del ICPNA Lima Norte, año 2021. Esto implica que los sonidos fonéticos que se enseñan en una clase de inglés están asociada a la mejora de la entonación y 48

acentuación de las palabras en inglés. Rho Spearman = 0.833, p-valor(sig) = 0.000 > 0.05)

Quiñonez (2019), en su investigación: *El uso de canciones para mejorar la pronunciación de la lengua inglesa en los estudiantes de la Institución Educativa Huaca de Oro, Olivos*, de la universidad Nacional Federico Villareal – Lima, llegó a la siguiente conclusión: El uso de las canciones es una herramienta didáctica muy importante, porque motiva para aprender cantando, eso facilita la retención de sonidos y de nuevas palabras. Con la práctica diaria ayuda al estudiante a ejercitar su pronunciación a través de distintas actividades que ayudará a familiarizar cada vez más con el idioma. Entonces es allí que el estudiante ya no lo vea como un idioma difícil de aprender, sino como uno más de su lengua materna.

Vega (2015), en su investigación: *Phonetic Method (identificación de los fonemas) mejora la pronunciación del inglés en los alumnos del Centro de Idiomas, Nivel Básico I*, Escuela de Pos Grado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán llegó a la siguiente conclusión: Los resultados del Pre-Test demostró que los dos grupos estuvieron en el mismo nivel con una diferencia mínima. Después de la aplicación del *Phonetic Method* al grupo experimental, donde se realizó el tratamiento, mejoró un 46% en su nivel de pronunciación.

2.1.3. A nivel de artículos:

Rodríguez (2019), en su artículo: “Dificultades que presentan los aprendices de Inglés como Lengua Extranjera en la pronunciación de los sonidos

vocálicos /ɪ/, /ʌ/, /ʊ/, /ə/.” Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Título para optar la licenciatura en educación, se llegó a la siguiente conclusión:

Los aprendices de inglés como Lengua Extranjera presentan dificultades al momento de pronunciar correctamente los sonidos vocálicos cortos /i/, /ʌ/, /ʊ/, /ə/. Asimismo, se presentan errores que producen dificultad en la comprensión en contrastes vocálicos menos significativos (/u: u/); además, la pronunciación incorrecta de las formas débiles que incluyen el sonido /ə/ schwa. El error más frecuente se identificó en la pronunciación de las vocales centrales /ɪ/, /ʌ/, /ʊ/, /ə/. inexistentes en castellano. Al analizar la pronunciación de los fonemas vocálicos elegidos para este estudio, se pudo evidenciar que los errores de pronunciación son causados por interferencia del plano escrito o de la ortografía. El sonido vocálico /ə/. schwa, inexistente en el inventario fonético del castellano.

Garita et al. (2019), en su artículo: “*Sonidos vocálicos en inglés: Los problemas de pronunciación y la percepción de estudiantes y de personas instructoras*” Universidad de Costa Rica. Título para optar la carrera de Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza del Inglés, llegó a la siguiente conclusión: El análisis de las tres generaciones en el año 2015 (grupo A) mostró que el nivel de dificultad para cada sonido vocálico fue casi la misma para cada uno de los tres grupos de estudiantes. Esto conduce a la conclusión de que sería útil que los instructores de la especialidad presten mucha atención a los sonidos vocales más difíciles. Por este motivo, los profesores deberían dedicar más

tiempo de clase a los sonidos de las vocales, monitorear y proporcionar retroalimentación relacionada con este aspecto.

Silverio (2018), en su artículo: La pronunciación de la enseñanza de la lengua extranjera, Universidad de la Habana, Cuba. Magíster en Lingüística Hispánica. Profesora del Departamento de español, llegó a la siguiente conclusión: El docente debe reconocer la importancia de la lengua oral, ya que es el soporte de la pronunciación para así poder incluirla a la segunda lengua del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Gallardo & Gómez (2008), en su artículo titulado: “*La enseñanza de las vocales inglesas a los hablantes de español*”, Universidad del país Vasco, llegaron a la siguiente conclusión: La aplicación de la enseñanza de los aspectos fonéticos en el aula de lengua extranjera implica una revisión de la labor del profesor. Nuestra propuesta es que dicho profesor debe poseer unos conocimientos generales sobre fonética y sobre los sistemas de sonidos de las lenguas origen y meta de sus alumnos, así como conocer una serie de estrategias didácticas para abordar la enseñanza de la pronunciación o la corrección fonética en el aula. Consecuentemente, con la convicción de que este conocimiento puede resultar una herramienta muy útil para el profesor, hemos ofrecido primeramente un estudio contrastivo de los sistemas vocálicos del inglés y del español.

A través de este estudio hemos comprobado que dichos sistemas son muy distintos, lo que resulta en la dificultad que los hablantes de español encuentran en el aprendizaje de los sonidos vocálicos ingleses. En segundo lugar, se abordó

la instrucción formal de distintos aspectos de los sonidos vocálicos ingleses (cualidad, cantidad, debilitamiento, ortografía), así como enfatizado la importancia de incidir en aspectos metalingüísticos a la hora de enseñar una lengua, que en el caso de la pronunciación se traduce en la presentación de una serie de ejercicios destinados a promover la conciencia fonológica.

Rolo (2019), en su artículo titulado: “La enseñanza y el aprendizaje de la pronunciación del inglés en enseñanza secundaria”, Universidad de la Laguna, Título para optar el grado de Bachillerato en Formación Profesional y la Enseñanza del Inglés, llegó a la siguiente conclusión: Trabajar la pronunciación es muy importante. No se debe pretender que un alumno desarrolle algo que no se le ha enseñado y para lo que no se le ha dotado de herramientas. Es decir, la pronunciación como algo merecedor de que se le dedique tiempo de clase y de que se trabaje explícita y concretamente.

Malo (2014), en su artículo titulado: Técnicas de enseñanza de la pronunciación del inglés en el primer ciclo de Educación Primaria: Fonemas de especial dificultad para hispanohablantes”, Universidad Zaragoza, Título para optar el grado en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, llegó a la siguiente conclusión: La primera de ellas es que la pronunciación del profesor de inglés debe ser suficientemente buena para servir como modelo para los estudiantes en esta importante etapa de desarrollo, aunque no se enseñen como tales, el maestro debe conocer diferentes variantes dialécticas. También debería poseer un conocimiento teórico de los factores fonéticos y fonológicos del inglés y del español, para poder realizar comparaciones prácticas. Por último, debería ser

competente en el diagnóstico de los errores de pronunciación y por supuesto en las técnicas de corrección para abordarlos.

2.2. Bases teóricas:

2.2.1. Programa “OLLENDORFF”

Mato (2011), nos menciona en su artículo: El funcionamiento y la eficacia de un programa en una clase de lengua extranjera depende de muchos factores esenciales, no únicamente de la adecuación del programa tratado en el manual al tipo de alumnado, sino principalmente del convencimiento del docente de la eficacia y buenas cualidades de este, así como de la predisposición y motivación del estudiante por trabajar y aprender.

Todo va a depender de la metodología que se va a aplicar haciendo uso de materiales, basando en realidades para llegar al estudiante y lograr los fines propuestos, siendo protagonismo de este proceso en el desarrollo de sus habilidades comunicativas como el *speaking* y *listening*

De este modo, el método “OLLENDORFF” se adaptó con las mismas estrategias para la enseñanza del idioma inglés y dando algunas pautas para el adecuado uso de las vocales con sonidos largos, cortos y diptongos.

Principales características del método Ollendorff:

- ✓ Introduce un método pedagógico para la enseñanza de las lenguas y establece la actuación del maestro que enseña la pronunciación y dirige las prácticas y la esperada actitud y actividad del estudiante.

- ✓ Los idiomas se estudian para interactuar con otras culturas.
- ✓ Sencillez y brevedad de reglas.
- ✓ La gramática y la sintaxis se explican cuando el estudiante ya ha practicado las oraciones.
- ✓ Eslabona los elementos del lenguaje.
- ✓ El estudiante tiene que expresarse desde el principio del idioma que aprende. Pretende guiarlo a pensar en el idioma extranjero de manera estratégico y sin esfuerzo.
- ✓ Contiene preguntas que hay que contestar y en las que ya están las respuestas.

2.2.2. Idioma:

Pinzón (2005), nos menciona que la noción de idioma es el lugar que ocupa geográficamente los hablantes que pertenece a un territorio y que es catalogada como una variedad de uso en el orden étnico, colectivo e histórico, propia de estos pueblos.

Según DRAE (2003), nos menciona que es una lengua propia de una nación, pueblo u otro grupo social, que comparten para comunicarse y contiene un conjunto de reglas que les permite intercambiar pensamientos, ideas o emociones. Pueden expresarse mediante la escritura, el lenguaje y gestos entre otros.

2.2.3. Idioma inglés:

El inglés es considerado como el idioma de mayor uso en el mundo, por lo que muchas instituciones educativas lo integran en el Diseño Curricular Nacional. El inglés es un idioma diferente a la lengua materna y que además no es el que se emplea en la vida cotidiana de los estudiantes, citado por (Beltrán, 2019).

Asimismo, el Ministerio de Educación Nacional República de Colombia, citado por Beltrán (2019), señala que el proceso de aprendizaje del inglés como lengua donde interviene la fonación y la articulación que permite clasificar los sonidos del habla extranjera se da dentro del aula de clase, lugar donde se realiza diferentes actividades para alcanzar un alto grado de desarrollo del idioma inglés.

2.2.4. La pronunciación:

Es una palabra o una lengua, que produce fonéticamente un hablante para poder tener una comunicación de manera asertiva entre dos o más personas. Por ello, la pronunciación es uno de los aspectos más importantes del aprendizaje como una segunda lengua, que juega un papel muy importante en la vida personal y social de cualquier individuo. Por lo tanto, un aprendiz con una pronunciación defectuosa, por muy buena sea su redacción, no puede ser considerado un aprendiz óptimo, sino quien lo escucha el mensaje llega con dificultad, porque el oyente no puede entender y puede sonar cómico, infantil o poco serio. (Gomez & Gallardo, 2008)

El *Longman Dictionary of Language Teaching*, define que la pronunciación es un sonido que emite el oyente. A diferencia la articulación se refiere a la producción real de los sonidos del habla. En donde, la pronunciación incluye a los sonidos o fonemas en la cadena hablada, como palabras, oraciones, el ritmo y la

entonación. Por ello, la enseñanza de la pronunciación en inglés no debe ser como algo extra, sino que deber ser enseñada como la gramática, el vocabulario o cualquier otro aspecto del lenguaje. (Sánchez, 2016.p. 272)

2.2.5. La fonética:

Wang (2001), nos menciona que la fonética estudia los elementos fónicos en su realidad de fenómenos físicos, fisiológicos y los efectos acústicos que producen el lenguaje humano. También permite detectar los sonidos de cada palabra expresada y es reconocida como fono.

Según Sáez, Vázquez, Martínez & Casas (2015), la fonética se ocupa del estudio de sonido usado en la lengua, esto permite al emisor que produzca un mensaje y lo transmite a un receptor que lo recibe e interpreta. Por lo tanto, la fonética se centra en el estudio de cada una de estas fases que puede dividirse en lo siguiente:

- **Fonética articulatoria o fisiológica:** Se encarga del estudio de la producción de los sonidos del habla, conocida como pronunciación.
- **Fonética acústica o física:** Se ocupa de analizar las propiedades físicas de los sonidos del habla (frecuencia, intensidad, tono, timbre, armónico, etc.), que permite distinguir unos a otros como ondas sonoras transmisoras de un mensaje.
- **Fonética perceptiva:** Analiza el procesamiento

auditivo de los sonidos del habla, es decir el receptor recoge la vibración del sonido y traduce sus características físicas en impulsos nerviosos que se dirigen hacia el cerebro que lo interpreta esos impulsos para recuperar el mensaje de la onda sonora.

2.2.6. La fonología:

Garay (2012), nos menciona que los niños no adquieren realmente un sistema fonológico, sino más bien empiezan con una serie de procesos innatos y universales. Es decir, el desarrollo fonológico es un proceso de adquisición fonológica que se inicia desde el nacimiento con la emisión de los primeros sonidos y continúa de manera gradual y progresiva aproximadamente hasta los 4 años, en donde la mayoría de los sonidos aparecen discriminados en palabras simples.

La fonología estudia los fonemas de una lengua y los rasgos distintivos de esos fonemas. Cada lengua tiene un número limitado de fonemas; así por ejemplo en la mayoría de las lenguas existen 5 fonemas vocálicos, mientras que en inglés existen 12.

Asimismo, mencionamos a Gimson, citado por Lafuente S/A. Nos dice que los fonemas son los segmentos o unidades lingüísticas contrastivas más pequeñas con capacidad de producir un cambio de significado. Esto implica que si conmutamos un fonema por otro se produce un cambio de significado. /k^ht/ Vs /kæ/.

2.2.7. Las vocales:

Para Vega (2016), la vocal se caracteriza por la obstrucción de la corriente de aire. Que pasa a través de los pliegues o cuerdas vocales y las hace vibrar pasando a través el tracto vocal en donde modifica la posición de la lengua y los labios. Según esto tenemos los siguientes sonidos vocálicos en inglés (Descritos con gran detalle).

- ✓ /i/: cerrada, anterior, tensa, larga. El hispanohablante produce el fonema español /i/, más breve que el inglés.
- ✓ /ɪ/: Medio cerrada, anterior, floja, breve. El alumno produce /i/, una vocal más cerrada, tensa, anterior y larga.
- ✓ /ɛ/, /e/: Media, anterior, floja, breve. Los alumnos perciben y pronuncian este fonema como el español /e/, más cerrado y tenso, pero tal desviación sólo provoca un ligero acento extranjero.
- ✓ /æ/, /a/: Abierta, anterior, tensa, larga. El hispanohablante tiende a producir la vocal española /a/, más floja, abierta y posterior.
- ✓ /ɜ/, /ɜ:/: Media, central, tensa, larga. Los alumnos tienden a producir diferentes vocales según la grafía de la palabra y un matiz demasiado prominente de /ɪ/:
- ✓ /ə/, /ɚ/: Media, central, floja, breve.
- ✓ /u/, /u:/: Cerrada, posterior, tensa, larga.

2.2.8. Duración vocálica:

Con respecto a la longitud de las vocales, debemos resaltar la existencia en inglés de fonemas vocálicos largos frente a otros cortos. Entre los fonemas vocálicos

largos del inglés se encuentran /i:, u:, a:, ɔ:, ɜ:/. Las vocales /e, æ, ʌ, ɒ/ se clasifican como vocales breves, mientras que /ɪ, ʊ, ə/, en las que la duración es aún menor, suelen denominarse vocales débiles. Sin embargo, la cantidad vocálica en inglés no es un factor distintivo, ya que en las oposiciones entre vocales largas y breves también existen diferencias de cualidad vocálica, esto es, ningún par mínimo vocálico corto-largo se distingue exclusivamente por la duración (e. g.: /i: - I/)

2.2.9. Sonido largo

Los siguientes sonidos vocálicos en inglés.

- ✓ /i:/ Es un sonido anterior, cerrado, no redondeado y largo/tenso, como en *see, sea, field, receive* o *these*. El hispanohablante produce el fonema español /i/, más breve que el inglés.
- ✓ /ɜ:/ Es un sonido central, largo/tenso, sin redondeo, como en *bird, turn, word* o *learn*. Los alumnos tienden a producir diferentes vocales - según la grafía de la palabra - y un matiz demasiado prominente de /r/.
- ✓ /a:/ Es un sonido posterior, abierto, largo/tenso y sin redondeo, como en *car, heart, calm* o *aunt*. El hispanohablante tiende a producir como la vocal española /a/.
- ✓ /u:/ es un sonido posterior, cerrado, largo/tenso y con redondeo, como en *spoon, soup, flu, shoe* o *suit*. Los alumnos producen como el fonema español /u/.

- ✓ /ɔ:/ es un sonido posterior, medio, largo/tenso y con redondeo, como en *horse, more, saw, board, bought, four* o *all*. Se sustituye por la vocal española /o/.

2.2.10. Sonido corto

Los siguientes sonidos vocálicos en inglés.

- ✓ /ɪ/ es un sonido anterior y cerrado (aunque no tanto como /i/), no redondeado y corto/relajado, como en *rich* o *tin*.
- ✓ /e/ es un sonido anterior, medio [-cerrado y -abierto], sin redondeo, tenso pero corto, como en *bed, head* o *many*.
- ✓ /æ/ es un sonido anterior, abierto, corto/relajado y sin redondeo, como en *hand, man* o *bag*.
- ✓ /ʊ/ es también posterior, cerrado y con redondeo, pero con un grado menor de redondeo, más abierto y más central que /u:/. Es un sonido corto/relajado, como en *put, book* o *could*.
- ✓ /ʌ/ es un sonido central, abierto, corto/relajado y sin redondeo, como en *sun, come, young* o *blood*. Nunca aparece en sílabas finales abiertas. Podemos encontrar variantes que tienden a ser más atrasadas que centrales.
- ✓ /ɒ/ es un sonido posterior y corto/relajado, ligeramente más abierto y con menos redondeo que /ɔ:/, como en *box, want* o *because*.

2.2.11. Diptongos – diphthongs:

Para Castro (2013), los hablantes hispanos las características propias de las consonantes y vocales no son claras, por lo tanto, a continuación, se

presentan los aspectos principales de los diptongos OU – OW /aʊ /, EA /i:/ Y EE /i:/

- ✓ Ou – ow /aʊ /: Se puede encontrar en palabras como “How, Now, Brown y Cowl”. Este diptongo requiere la apertura de la boca para permitir la salida de aire y la generación del sonido, de igual forma la mandíbula tendrá un movimiento especial para la producción del mismo.

De igual forma este diptongo se puede caracterizar por la posición en la que se encuentre:

- Diptongo en posición final: Now
- Diptongo delante de consonante sonora: Sound
- Diptongo delante de consonante sorda: Out

- ✓ EA /i:/ Y EE /i:/ La unión de estas vocales producen el sonido /i:/, el cual se caracteriza por ser un sonido cerrado y alargado, los labios están levemente abocinados. Mientras que la lengua está en contacto con los molares superiores.

En términos generales, los diptongos se asemejan a las vocales largas en cuestión de cantidad, siendo siempre la primera parte más larga que la segunda. Por último, un triptongo es un deslizamiento de los articuladores desde un sonido vocálico a otro y posteriormente a un tercero sin ninguna interrupción. En la siguiente podemos ver como los triptongos se forman a partir de los diptongos de cierre con la adición de la vocal schwa.

Rodriguez (2014), el diptongo se define como la combinación de sonidos vocálicos. Sin embargo, debemos tener en cuenta que para un alumno un diptongo no debe de considerarse solo cómo una pronunciación aislada de dos vocales puras de manera individual, sino que él debe de ser consciente de que la primera parte de un diptongo siempre es mucho más larga y más fuerte que la segunda. Por lo tanto, los diptongos se clasifican en dos grupos:

- **Diptongos centrados:** Finalizan con un movimiento de boca hacia el sonido “schwa” /ə/. Son los siguientes: /eə/ (“bear”, “parent”, “pear”, “air”, “heir”); /ɪə/ (“beer”, “dear”, “fear”, “ear”); /ʊə/ (“tour”, “tourist”, “bureau”).
- **Diptongos cerrados:** Finalizan con un movimiento de boca hacia el sonido /ɪ/ o hacia el sonido /ʊ/, es decir, todos ellos terminan con un deslizamiento hacia una vocal más cerrada. Éstos son: /eɪ/ (“day”, “weight”, “fate”, “faith”, “brain”); /aɪ/ (“sky”, “spicy”, “wife”, “height”); /ɔɪ/ (boy, oil, voice, joint); /aʊ/ (“cow”, “cloud”, “mountain”); /əʊ/ (“go”, “old”, “don’t”, “clothes”).

2.3. Bases conceptuales o definición de términos básicos

- a) **Programa:** Conjunto organizado, coherente e integrado de actividades, servicios o procesos expresados en un conjunto de proyecto relacionados entre sí y que son de naturaleza similar. Un programa operacionaliza un plan mediante la realización de acciones orientadas a alcanzar las metas y objetivos en un periodo determinado.
- b) **Ollendorff:** Llamado método Ollendorff, inventado por el profesor alemán del mismo nombre para la enseñanza de idiomas.
- c) **Idioma:** Wikipedia (2021), un idioma o lengua es un sistema de comunicación verbal o gestual, propia de una sociedad humana

- d) **Pronunciación:** De acuerdo con el autor Seidlhofer (2001), define como producción y percepción de sonidos significativos de un idioma en particular para lograr el significado en un contexto del uso del lenguaje.
- e) **Fonología:** Estudia los fonemas de una lengua y los rasgos distintivos de esos fonemas. Cada lengua tiene un número limitado de fonemas; en lenguas europeas existen 5 fonemas, mientras en el inglés existen 12 fonemas.
- f) **Articulación:** La articulación tiene como finalidad descubrir las tres dimensiones articulatorias, esto es la posición de la lengua, mandíbulas y labios.
- g) **Vocales:** Son sonido vocálico se produce por una corriente de aire agresiva que pasa a través de los pliegues o cuerdas vocales.
- h) **Sonidos:** Rápidos cambios de presión en el aire cuando alguien habla. (Monolingual Dictionary Cambridge University Press, 1995).

2.4. Bases epistemológicas, filosóficas os antropológicos:

Es cierto que todo modelo propuesto es una representación abstracta de una determinada realidad educativa o en otros términos podríamos afirmar que son las experiencias de aprendizajes y sus correspondientes materiales educativos los que se prevén para tu posterior ejecución. Pero, si bien es cierto, los modelos o propuestas son tareas técnicas, también es cierto, que se tiene que concebir previamente que tipo de aprendizajes asimilarn los estudiantes, es decir que conocimiento aprenderán; es precisamente que en estas circunstancias nos interesaría indagar sobre lengua extranjera-inglés.

La expresión oral, habla conversacional y de exposición, se encuentra en el área de Broca, centro ejecutor del habla, ubicado en las áreas 44 y 45 de Brodmann y la comprensión auditiva, en el área de Wernicke; centro de la comprensión de la palabra, ubicado en las áreas 22, 39 y 40 de Brodmann. Por ello, la lectura tiene incidencia en el lóbulo occipital, el cual tiene la función de interpretar estímulos visuales, siendo las áreas secundaria y terciaria las que permiten el proceso lector y finalmente la escritura en el centro de Dejerine, ubicado en área 39 de Brodmann, encargado de la integración simbólica de estímulos visuales que dan cuenta del mensaje escrito, siendo el centro de la lectoescritura. Cabe recalcar que el lenguaje está localizado en el hemisferio izquierdo, no con esto desconociendo la participación del hemisferio derecho en la habilidad de comprensión o en la capacidad de reorganizar funciones lingüísticas a partir de un daño en el hemisferio izquierdo. A su vez el lóbulo prefrontal se relaciona con la planificación global de aquello que queremos hablar o escribir. (Buitrago, Martínez, & López, 2013)

El lóbulo frontal izquierdo se localiza, al pie de la tercera circunvolución. Según el mapa de Brodmann corresponde a las áreas 44 (pars opercularis) y 45 (pars triangularis) (9). Las funciones de estas áreas son: La formulación verbal (morfosintaxis) que corresponde a la expresión y comprensión de estructuras sintácticas, y cumple un rol en el procesamiento de verbos. Además, tiene una participación en la planificación y programación motora para la articulación del habla. Esta área está relacionada con procesos de secuenciación. (González & Hornauer, 2014)

El constructivismo es la base del proyecto de ejercicios para corregir la pronunciación a los estudiantes del área de inglés, de las cuales adquirirán también nuevos conocimientos acerca de la fonología y fonética del inglés. De acuerdo a Jean Piaget, creador de la epistemología genética y famosa por sus aportes en el campo de la psicología evolutiva, sus estudios sobre la infancia y su teoría del cognitivo, la asimilación, es la internalización de una estructura ya preestablecida en el cerebro. Por otra parte, Jean Piaget menciona que la acomodación, implica una modificación de la organización actual en respuesta a las demandas del medio, las mismas que se van reestructurando cognitivamente el aprendizaje del estudiante. Piaget menciona al respecto lo siguiente: “Cada vez que se le enseña prematuramente a un niño algo que habría podido descubrir solo, se le impide a ese niño inventarlo y, en consecuencia, entenderlo completamente. Es evidente que eso no significa que el profesor no tenga que diseñar situaciones experimentales para facilitar la intervención del niño”. Piaget (citado por Sierra, 2013)

Es por esta razón, que el programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés es por adaptación o acomodación. Esto quiere decir, que en los estudiantes existe un conocimiento previo del idioma inglés de este modo se disminuirá los errores de pronunciación de la segunda lengua.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1.Ámbito

El ámbito donde se desarrolló la presente investigación fue en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, ubicada en la ciudad de Aucayacu del Distrito de José Crespo Castillo, Provincia de Leoncio Prado, región Huánuco.

El distrito de José Crespo Castillo es una de las diez provincias de Leoncio Prado, ubicado en la margen derecha del río Huallaga, la ciudad de Aucayacu se encuentra hacia el norte de la región de Huánuco que fue creada en el primer gobierno del presidente Fernando Belaunde Terry. Esta ciudad se encuentra enmarcado en una superficie de 2829,67 km². La mayor parte de la población se dedica a la agricultura, siembra de plátanos, cacao, arroz, frutas, tubérculos (yuca) y la crianza de peces nativos.

3.2.Población

La población estuvo constituida por un total de 38 estudiantes del nivel de educación secundaria matriculados en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres- Aucayacu.

Tabla 2

Distribución de la población.

Secciones	Segundo Grado		Total
	Sexo		
	V	M	
Segundo "A"	16	22	38

Total	16	22	38
-------	----	----	----

Fuente: Nómina Oficial de matrícula 2021.

3.3.Muestra

Según Hernández & Baptista (2014), en su libro “Metodología de la Investigación” la muestra es en esencia un subgrupo de la población. Es decir, es un subconjunto de elementos que pertenecen a la población. Por lo que, la muestra fue determinada mediante el muestreo no probabilístico es la elección de los elementos que no depende de la probabilidad, sino es intencionado por conveniencia del investigador que está constituida por 30 estudiantes del segundo “A” de la institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu.

Tabla 3

Distribución de la muestra

Secciones y grupos	Segundo grado		
	Sexo		Total
	V	M	
Segundo “A” grupo experimental	12	18	30
Total	12	18	30

Fuente: Nómina Oficial de Matrícula 2021.

**Solamente se tienen 30 unidades de análisis respecto a la población por los criterios de exclusión.*

3.4.Nivel y tipo estudio

3.4.1. Nivel de investigación:

Hernández et.al (2014), en su libro “Metodología de la Investigación”, la siguiente investigación corresponde al nivel experimental explicativo porque se manipuló la variable independiente para la mejora de la pronunciación del idioma inglés.

3.4.2. Tipo de investigación:

Para Hernández, Collado & Baptista (2014), el trabajo de investigación está enmarcado dentro del tipo de estudio aplicada, por cuanto busca determinar la efectividad del programa Ollendorff para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” de secundaria de la Institución Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu.

3.5. Diseño de investigación

Según Hernández, Collado & Baptista (2014) el diseño de investigación en el presente trabajo se utilizó el diseño de investigación preexperimental, que se ha aplicado para obtener la información deseado en un grupo intacto asignándole pretest y posttest, en la cual se manipulan de manera intencional en una o más variables cuyo esquema es el siguiente:

M: O_1 ----- X ----- O_2

Donde:

X : Variable Independiente

O_1 : Medición pretest de la variable independiente

O_2 : Medición posttest de la variable independiente

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos

3.6.1. Método

El método nos permitió alcanzar los objetivos que nos trazamos durante la investigación generando nuevos conocimientos.

Para Sánchez (1998), el termino métodos significa el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas, que nos permiten alcanzar un resultado propuesto y de esta manera para poder llegar a un fin o a una meta.

Método deductivo: Consiste en obtener conclusiones particulares a partir de una proposición general.

Método inductivo: Es un proceso en el que, a partir del estudio de casos particulares, se obtienen conclusiones o leyes universales que explican o relacionan los fenómenos estudiados.

3.6.2. Técnicas

En el presente trabajo de investigación se empleó la técnica de la observación para identificar el nivel de pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes, teniendo en cuenta los criterios de evaluación en una escala de “inicio, en proceso, “logro esperado” y “logro destacado”.

3.6.3. Instrumento

En la presente investigación se empleó el instrumento una guía de observación. Esto nos permitió identificar el nivel de pronunciación del idioma inglés que se encuentran los estudiantes; para ello se aplicó antes y después de la aplicación del programa “OLLENDORFF”

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

La validación del instrumento de investigación se corroboró mediante el juicio de 3 expertos, que dichos expertos determinaron la validez del instrumento.

N°	Expertos	Situación del instrumento
01	Dr. Haiber P. Echevarría Rodríguez	Aprobado
02	Dra. Silvia Gissela Nieto Tucto	Aprobado
03	Mg. Joel Tarazona Bardales	Aprobado

3.7.1. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento es una validez interna; constituye la realización de un procedimiento matemático en la mayoría de los casos, de modo que los ítems muestren consistencia para ser aplicados, en su defecto ser reajustados. Precisamente los coeficientes o valores de confiabilidad con algún procedimiento definirán si el instrumento es fiable o no. Este procedimiento se ha realizado antes de la aplicación del instrumento correspondiente; por las características de los datos se hizo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

3.7.2. Confiabilidad por Alfa de Cronbach

La confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach permitió dar fiabilidad al instrumento de investigación; se realizó el referido procedimiento con una muestra piloto de 15 unidades de análisis, enfatizando la siguiente relación:

a) Alfa de Cronbach mediante varianza de ítems

Fórmula: $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$
α = Alfa de Cronbach k = Número de Ítems Vi = Varianza de cada Ítem Vt = Varianza total

Escala de fiabilidad para instrumento de recolección de datos:



Un instrumento es fiable cuando el índice alfa es igual o superior a 0,8; en su defecto se debe reajustar de forma parcial o total.

A continuación, se muestra la confiabilidad del instrumento de la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés, con 20 ítems; teniendo en cuenta las siguientes escalas: en inicio (1), en proceso (2), logro esperado (3) y logro destacado (4).

a. Confiabilidad de instrumento concerniente a la variable programa aprendo en casa:

Tabla 4

Base de datos de la muestra piloto para la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Total	
1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	28
2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	33
3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	42
4	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	26
5	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	45
6	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	26
7	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	25
8	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	38
9	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	23
10	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	31
11	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	31
12	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	26
13	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	35
14	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	25
15	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29

El índice de Alfa de Cronbach se obtuvo con el software SPSS-25:

Tabla 5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	20

Tabla 7

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	28,87	38,838	,525	,904
Ítem 2	28,73	40,781	,380	,907
Ítem 3	29,00	42,000	,313	,908
Ítem 4	29,20	39,171	,426	,908
Ítem 5	29,27	38,495	,593	,902
Ítem 6	29,53	38,981	,711	,900
Ítem 7	29,00	38,286	,613	,902
Ítem 8	29,40	37,400	,734	,898
Ítem 9	29,40	40,686	,395	,907
Ítem 10	29,33	40,381	,443	,906
Ítem 11	29,60	38,829	,791	,898

Ítem 12	29,47	39,552	,587	,903
Ítem 13	29,33	35,810	,808	,895
Ítem 14	29,33	43,095	,028	,915
Ítem 15	29,07	39,352	,552	,903
Ítem 16	29,67	40,095	,627	,902
Ítem 17	29,47	38,838	,705	,900
Ítem 18	29,60	39,829	,608	,902
Ítem 19	29,60	40,400	,506	,905
Ítem 20	29,60	39,114	,739	,900

Conclusión:

Como el valor de α es 0,908, el instrumento concerniente a la variable *pronunciación de las vocales del idioma inglés* estuvo en condiciones de aplicarse; asimismo, la tabla de estadísticas, del total de elemento, indica claramente que no fue necesario anularse ni reajustarse algún ítem.

3.8. Procedimiento:

El procedimiento fue de la siguiente manera:

- Se elaboró el instrumento y se seleccionó las escalas de valoración.
- Se solicitó permiso y autorización al director de la Institución Educativa para la aplicación del trabajo de investigación.
- Se aplicó el pretest a los integrantes de la muestra.
- Se aplicó el tratamiento del programa de Ollendorff.
- Se aplicó el postest
- Se revisó el instrumento mediante la escala de valoración

- Se realizó el análisis e interpretación de la información.
- Se llegó a cuatro conclusiones.
- Al finalizar se estableció sugerencias.
- El Programa “OLLENDORFF” se aplicó al grupo experimental durante 12 sesiones siendo 4 por cada dimensión (sonidos cortos, largos y diptongos). Cada sesión pedagógica se desarrolló en 90 minutos.

Antes de desarrollar la primera sesión pedagógica se aplicó un pretest a los estudiantes, proporcionándoles una cartilla con palabras de sonidos según correspondan. Los estudiantes leyeron las palabras y de acuerdo con ellos las investigadoras evaluaron el nivel de logro de sus aprendizajes, respecto a la pronunciación, empleando el instrumento antes señalado. (Guía de observación).

Posteriormente se desarrollaron las sesiones pedagógicas, según cada dimensión, y al concluir las se volvieron a evaluar a los estudiantes (postest) con la cartilla y la guía de observación señalada.

3.9. Tabulación y Análisis de datos

3.9.1. La Tabulación: Esto nos permitió comprobar las notas de escala de valoración de los estudiantes ya que se ejecutó de forma manual de ambos grupos. También se manejó el apoyo estadístico con el paquete Excel y SPSS

3.9.2. Análisis de datos estadísticos: Para el análisis e interpretación de resultados se utilizó la estadística descriptiva mediante la interpretación de los gráficos de barras, cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes.

3.10. Consideraciones éticas:

Los resultados que se encontraron fueron verdaderos y fiables, también estuvieron abiertos a las “Comisiones de ética y supervisión de la comunidad estudiantil”. Para la recolección de datos (ejecución del proyecto) se solicitó la autorización del director de la institución educativa y para la aplicación del instrumento del programa “OLLENDORFF” se pidió el permiso pertinente al usuario mediante una solicitud.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Procesamiento de datos

Los resultados de la presente investigación corresponden a las observaciones sobre pronunciación de las vocales del idioma inglés en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Aucayacu, provincia Leoncio Prado, región Huánuco en el periodo 2021. Se presentan en tablas de frecuencia y figuras correspondientes; asimismo, se estableció la prueba de hipótesis mediante un contraste no paramétrico por las características de los datos.

4.1.1. Escalas de medición sobre pronunciación de las vocales del idioma inglés.

Tabla 1

Escalas de medición de la pronunciación de las vocales del idioma inglés

Escalas	Valoración	
En inicio	C	1
En proceso	B	2
Logro esperado	A	3
Logro destacado	AD	4

4.1.2. Base de datos del pretest y postest

Tabla 2

Resultados del pretest sobre la pronunciación de las vocales del idioma inglés en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

Pretest																								
Nº	Dimensión 1 Sonidos cortos							Dimensión 2 Sonidos largos							Dimensión 3 Sonidos diptongos							Prom. general		
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Dimensión 1	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Dimensión 2	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19		Ítem 20	Dimensión 3
	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2		1	2
2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
6	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
7	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
9	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
10	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
11	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
12	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
13	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
14	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
15	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
16	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1

4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
6	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
7	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
8	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
9	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
12	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
15	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
17	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3
18	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
20	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
21	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
23	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
24	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
25	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
26	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
27	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3
28	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3		3	3	3	4	3	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2		3	3	3	3

30	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

4.1.3. Resultados del pretest y postest sobre la pronunciación de las vocales del idioma inglés

Tabla 4

Resultados generales del pretest y postest sobre la pronunciación de las vocales del idioma inglés en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		Fi	%	fi	%
En inicio	C	25	83%	0	0%
En proceso	B	5	17%	2	7%
Logro esperado	A	0	0%	26	86%
Logro destacado	AD	0	0%	2	7%
TOTAL		30	100%	30	100%

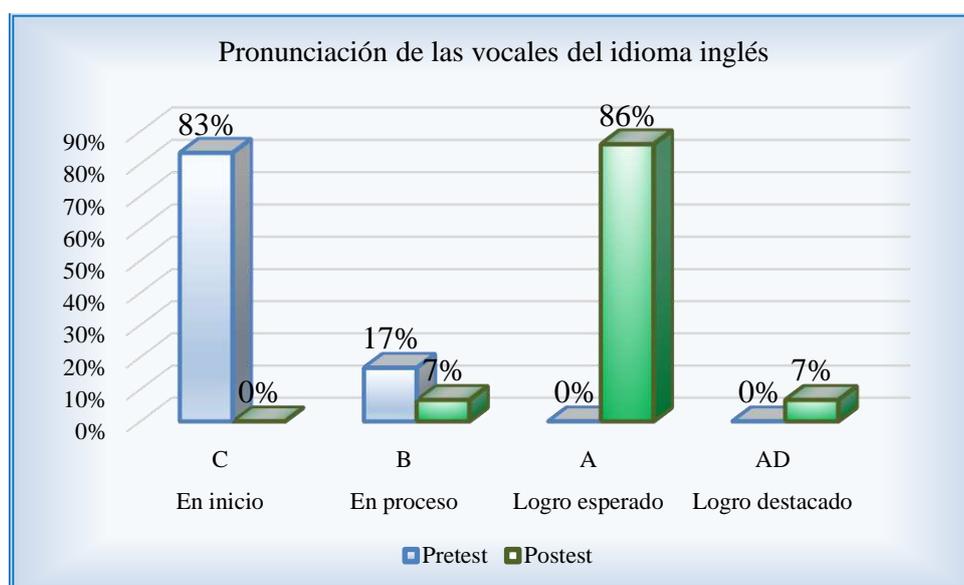


Figura 1: Resultados generales del pretest y posttest sobre la pronunciación de las vocales del idioma inglés en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

Interpretación:

Los resultados que se muestran en la tabla y figura corresponden a la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Aucayacu en el periodo 2021. En el pretest se evidencia que el 83% de unidades de análisis mostraron su pronunciación de las vocales del idioma inglés **en inicio**, el 17% **en proceso** y ninguno se ubicaba en **logro esperado** ni **logro destacado**. En el posttest, después de la aplicación del programa Ollendorff se observa que el 7% de estudiantes mostraron la referida pronunciación en **logro destacado**, el 86% en **logro esperado**, el 7% **en proceso** y ninguno, por debajo de estos niveles. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en la pronunciación de las vocales del idioma inglés en lo que respecta a sonidos cortos, largos y diptongos.

Tabla 5

Resultados del pretest y postest sobre la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés, dimensión 1 sonidos cortos, en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		Fi	%	fi	%
En inicio	C	11	37%	0	0%
En proceso	B	19	63%	0	0%
Logro esperado	A	0	0%	28	93%
Logro destacado	AD	0	0%	2	7%
TOTAL		30	100%	30	100%

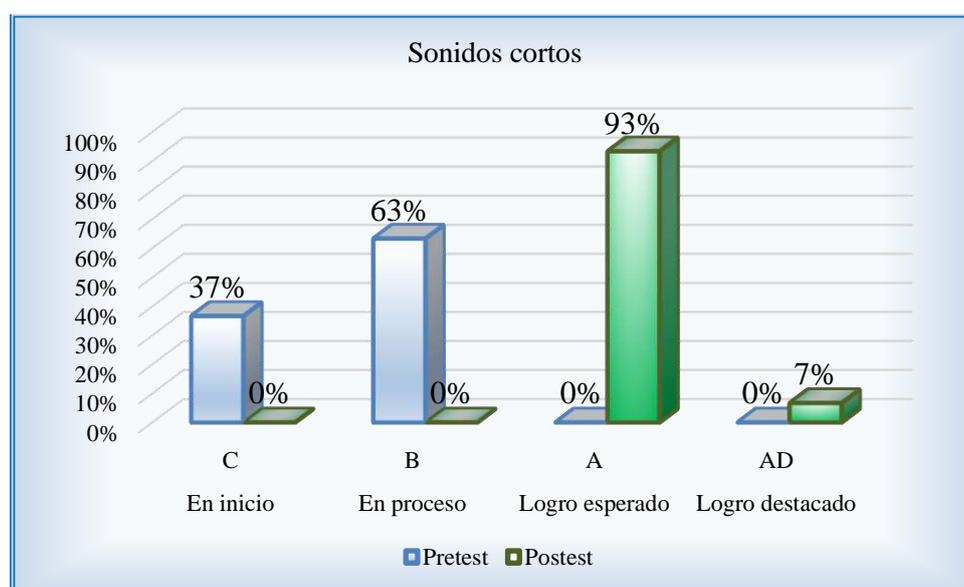


Figura 2: *Resultados del pretest y postest sobre la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés, dimensión 1 sonidos cortos, en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.*

Interpretación:

Los resultados que se muestran en la tabla y figura corresponden a la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés, dimensión 1 *sonidos cortos*, en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Aucayacu en el periodo 2021.

En el pretest se evidencia que el 37% de unidades de análisis mostraron el manejo de sonidos cortos **en inicio**, el 63% **en proceso** y ninguno se ubicaba en **logro esperado** ni **logro destacado**. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se observa que el 7% de estudiantes mostraron el manejo de los referidos sonidos en **logro destacado**, el 93% en **logro esperado** y ninguno, por debajo de estos niveles. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el manejo de sonidos cortos, es decir, los estudiantes mejoraron sus niveles para fonetizar el sonido corto de la a (æ) y (ʌ), pronunciar el sonido corto de la e (e), asimismo, pronunciar el sonido corto de la i (ɪ), fonetizar el sonido corto de la o (ʊ) y pronunciar el sonido corto de la o (ʊ).

Tabla 6

Resultados del pretest y postest sobre la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés, dimensión 2 sonidos largos, en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	24	80%	0	0%
En proceso	B	6	20%	2	7%
Logro esperado	A	0	0%	19	63%

Logro destacado	AD	0	0%	9	30%
TOTAL		30	100%	30	100%

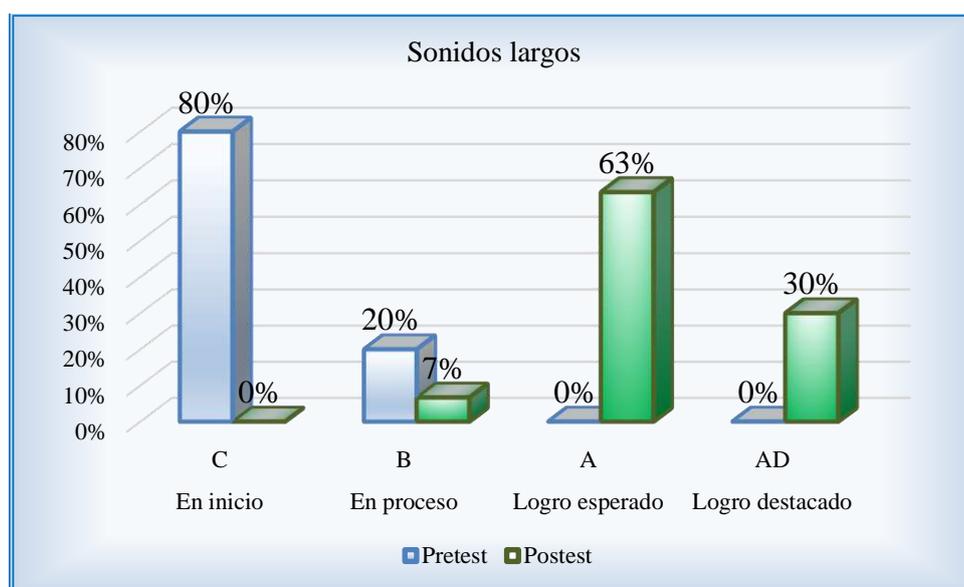


Figura 3: Resultados del pretest y posttest sobre la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés, dimensión 2 *sonidos largos*, en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

Interpretación:

Los resultados que se muestran en la tabla y figura corresponden a la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés, dimensión 2 *sonidos largos*, en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Aucayacu en el periodo 2021.

En el pretest se evidencia que el 80% de unidades de análisis mostraron el manejo de sonidos largos **en inicio**, el 20% **en proceso** y ninguno se ubicaba en **logro esperado** ni **logro destacado**. En el posttest, después de la aplicación del programa Ollendorff se observa que el

30% de estudiantes mostraron el manejo de los referidos sonidos en **logro destacado**, el 63% en **logro esperado**, el 7% **en proceso** y ninguno, por debajo de estos niveles. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el manejo de sonidos largos, es decir, los estudiantes mejoraron sus niveles para fonetizar los sonidos largos de la a (a:), de la e (e:), de la i (i:), de la o (o:) y de la u (u:).

Tabla 7

Resultados del pretest y postest sobre la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés, dimensión 3 sonidos diptongos, en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	Fi	%
En inicio	C	30	100%	0	0%
En proceso	B	0	0%	5	17%
Logro esperado	A	0	0%	23	76%
Logro destacado	AD	0	0%	2	7%
TOTAL		30	100%	30	100%

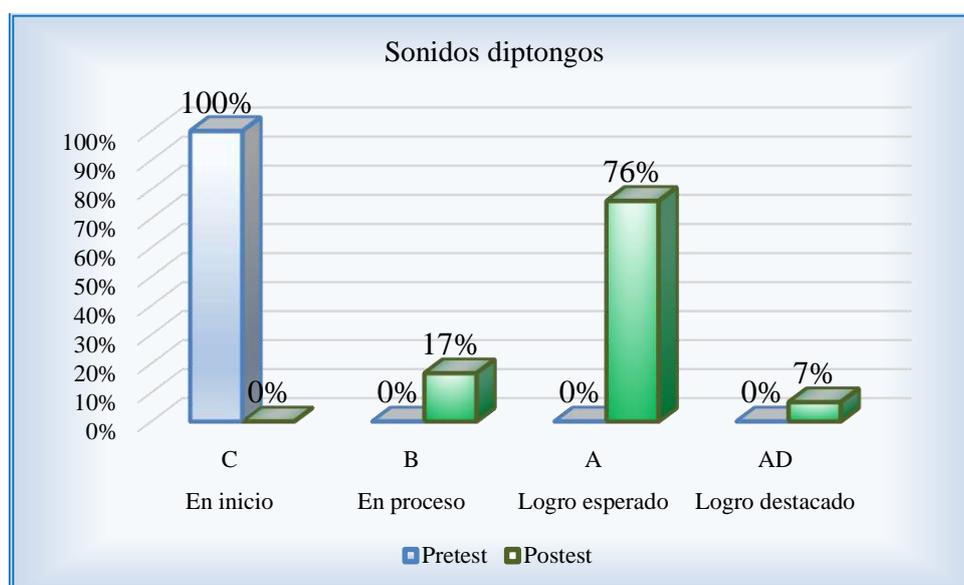


Figura 4: Resultados del pretest y postest sobre la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés, dimensión 3 sonidos diptongos, en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

Interpretación:

Los resultados que se muestran en la tabla y figura corresponden a la variable pronunciación de las vocales del idioma inglés, dimensión 3 *sonidos diptongos*, en estudiantes del segundo “A” de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Aucayacu en el periodo 2021.

En el pretest se evidencia que el 100% de unidades de análisis mostraron el manejo de sonidos diptongos **en inicio** y ninguno se ubicaba **en proceso**, **logro esperado** ni **logro destacado**. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se observa que el 7% de estudiantes mostraron el manejo de los referidos sonidos en **logro destacado**, el 76% en **logro esperado**, el 17% **en proceso** y ninguno, por debajo de estos niveles. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el manejo de sonidos diptongos, es decir, los

estudiantes mejoraron sus niveles para pronunciar los sonidos: **eɪ**, **aɪ**, **aʊ**, **ɔɪ**, **əʊ**, **ɪə** y **eə**

4.1.4. Resultados de ítems sobre la pronunciación de las vocales del idioma inglés

Tabla 8

Resultados del ítem 1: Expresa las palabras con sonidos cortos de manera clara y fluida.

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	13	43%	0	0%
En proceso	B	16	54%	9	30%
Logro esperado	A	1	3%	19	63%
Logro destacado	AD	0	0%	2	7%
TOTAL		30	100%	30	100%

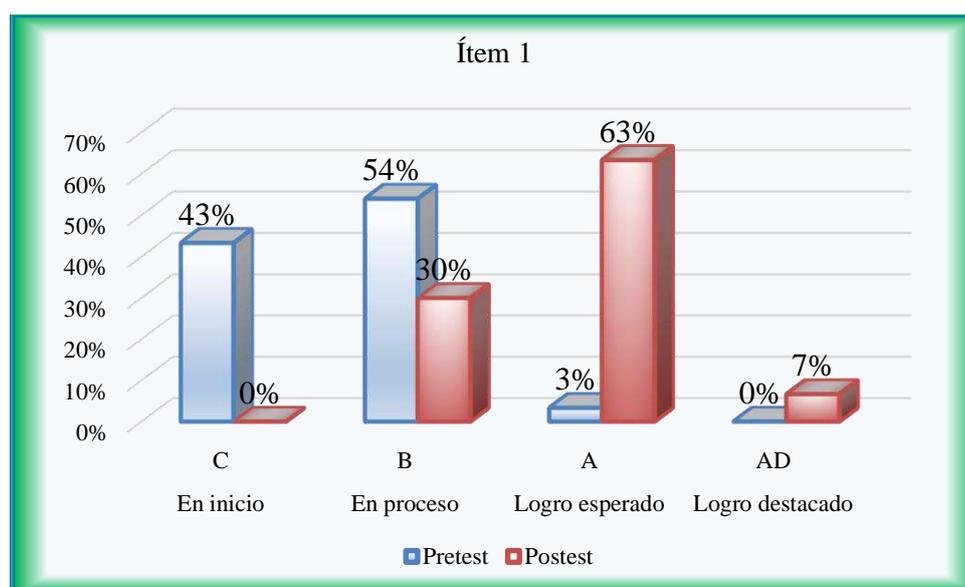


Figura 5: *Resultados del ítem 1: Expresa las palabras con sonidos cortos de manera clara y fluida.*

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 1: Expresa las palabras con sonidos cortos de manera clara y fluida. En el pretest se evidencia que el 43% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 54% **en proceso**, el 3% en **logro esperado** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 7% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 63% en **logro esperado**, el 30% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 1.

Tabla 9

Resultados del ítem 2: Pronuncia apropiadamente las palabras con sonidos cortos.

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	6	20%	0	0%
En proceso	B	21	70%	1	3%
Logro esperado	A	3	10%	20	67%
Logro destacado	AD	0	0%	9	30%
TOTAL		30	100%	30	100%

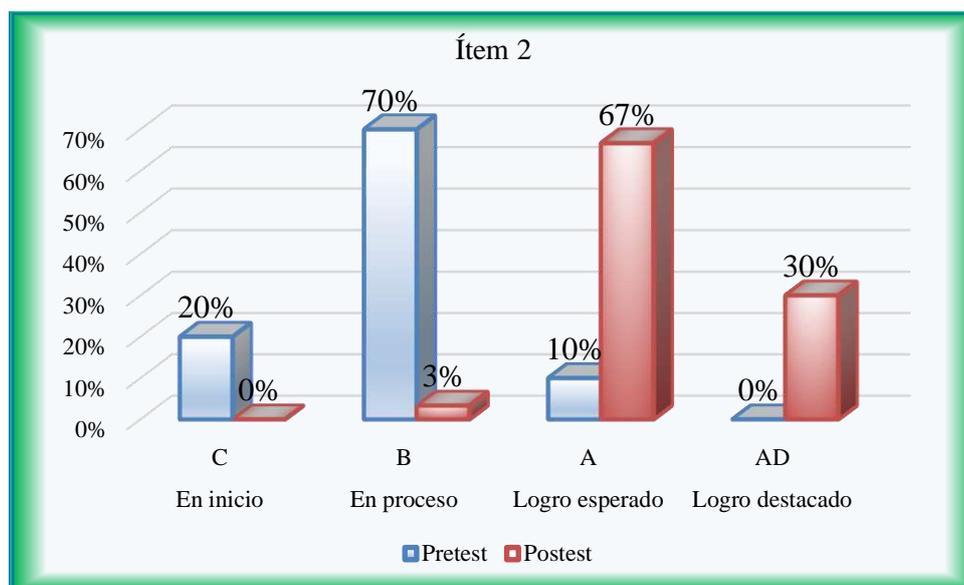


Figura 6: *Resultados del ítem 2: Pronuncia apropiadamente las palabras con sonidos cortos.*

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y posttest del ítem 2: Pronuncia apropiadamente las palabras con sonidos cortos. En el pretest se evidencia que el 20% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 70% **en proceso**, el 10% en **logro esperado** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el posttest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 30% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 67% en **logro esperado**, el 3% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 2.

Tabla 10

Resultados del ítem 3: Emplea la entonación adecuada de los sonidos cortos.

Escala de valoración	Pretest	Posttest
----------------------	---------	----------

		fi	%	fi	%
En inicio	C	12	40%	0	0%
En proceso	B	17	57%	3	10%
Logro esperado	A	1	3%	24	80%
Logro destacado	AD	0	0%	3	10%
TOTAL		30	100%	30	100%

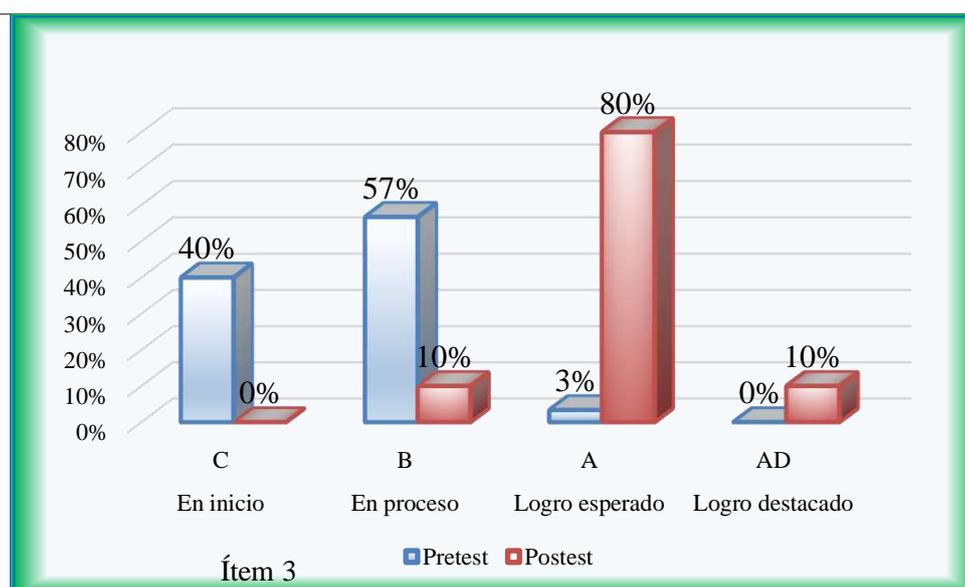


Figura 7: Resultados del ítem 3: Emplea la entonación adecuada de los sonidos cortos.

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 3: Emplea la entonación adecuada de los sonidos cortos. En el pretest se evidencia que el 40% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 57% **en proceso**, el 3% en **logro esperado** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 10% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 80% en **logro esperado**, el 10% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 3.

Tabla 11

Resultados del ítem 4: Emite palabras u oraciones con una buena pronunciación y hace uso correcto de los sonidos cortos

Escala de valoración		Pretest		Posttest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	10	33%	0	0%
En proceso	B	18	60%	4	13%
Logro esperado	A	2	7%	19	63%
Logro destacado	AD	0	0%	7	24%
TOTAL		30	100%	30	100%

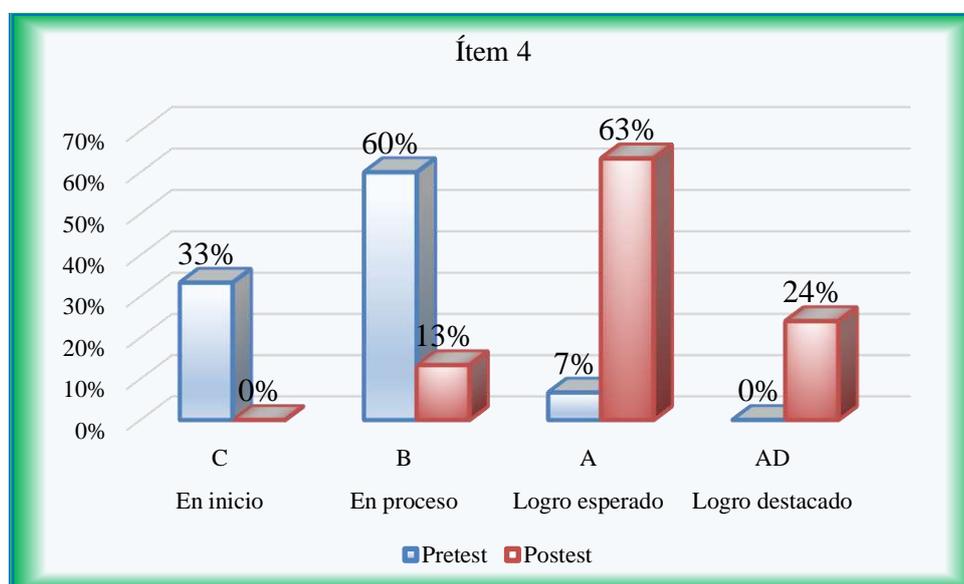


Figura 8: *Resultados del ítem 4: Emite palabras u oraciones con una buena pronunciación y hace uso correcto de los sonidos cortos.*

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 4: Emite palabras u oraciones con una buena pronunciación y hace uso correcto de los sonidos cortos. En el pretest se evidencia que el 33% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 60% **en proceso**, el 7% en **logro esperado** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 24% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 63% en **logro esperado**, el 13% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 4.

Tabla 12

Resultados del ítem 5: Identifica las palabras en inglés y emite sonidos correctamente

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	21	70%	0	0%
En proceso	B	9	30%	4	14%
Logro esperado	A	0	0%	25	83%
Logro destacado	AD	0	0%	1	3%
TOTAL		30	100%	30	100%

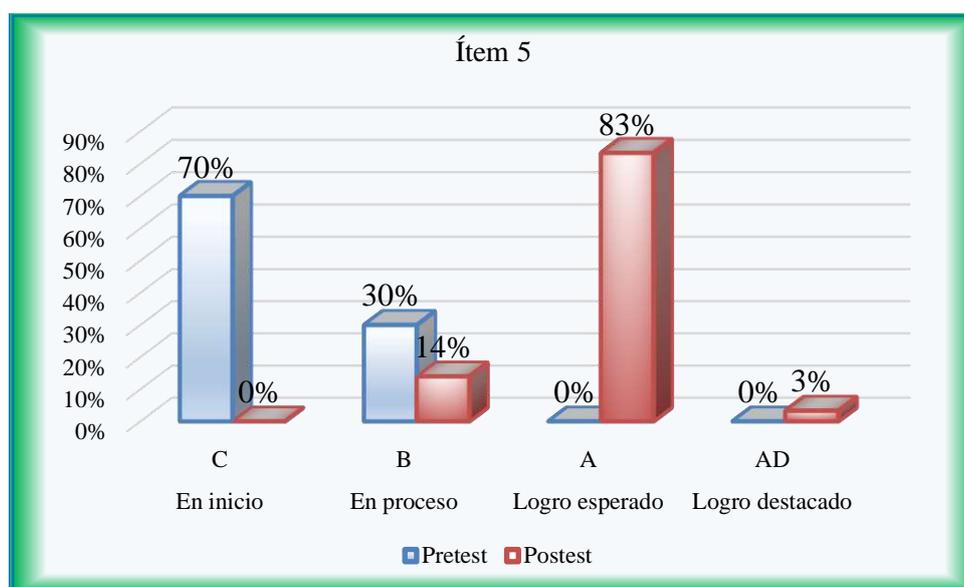


Figura 9: *Resultados del ítem 5: Identifica las palabras en inglés y emite sonidos correctamente.*

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y posttest del ítem 5: Identifica las palabras en inglés y emite sonidos correctamente. En el pretest se evidencia que el 70% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 30% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el posttest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 3% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 83% en **logro esperado**, el 14% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 5.

Tabla 13

Resultados del ítem 6: Diferencia los sonidos cortos de los sonidos largos al pronunciar

Escala de valoración	Pretest	Posttest
----------------------	---------	----------

		fi	%	fi	%
En inicio	C	28	93%	0	0%
En proceso	B	2	7%	9	30%
Logro esperado	A	0	0%	20	67%
Logro destacado	AD	0	0%	1	3%
TOTAL		30	100%	30	100%

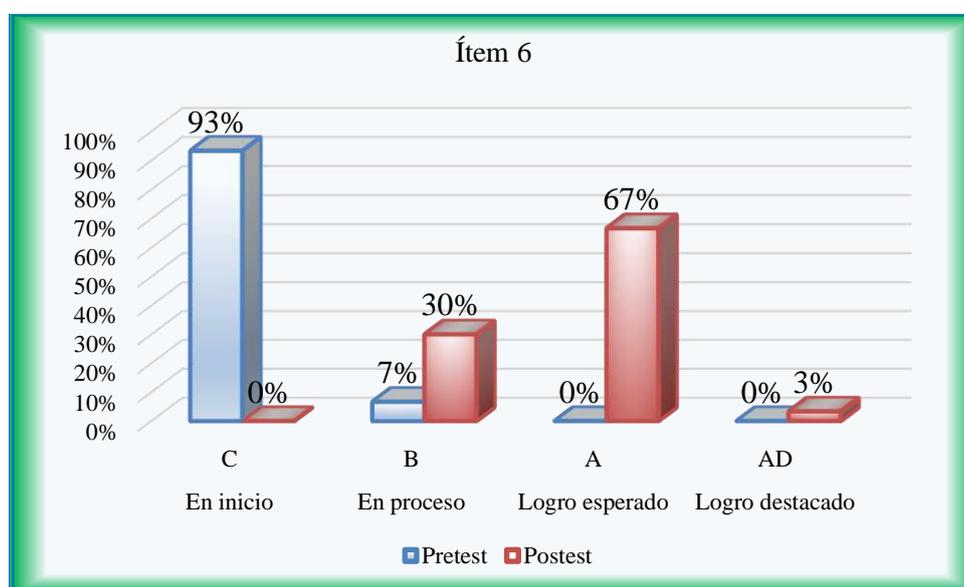


Figura 10: Resultados del ítem 6: Diferencia los sonidos cortos de los sonidos largos al pronunciar.

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 6: Diferencia los sonidos cortos de los sonidos largos al pronunciar. En el pretest se evidencia que el 93% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 7% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 3% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 67% en **logro esperado**, el 30% **en proceso**

y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 6.

Tabla 14

Resultados del ítem 7: Expresa las palabras con sonidos largos de manera clara y fluida

Escala de valoración		Pretest		Posttest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	18	60%	0	0%
En proceso	B	12	40%	4	13%
Logro esperado	A	0	0%	21	70%
Logro destacado	AD	0	0%	5	17%
TOTAL		30	100%	30	100%

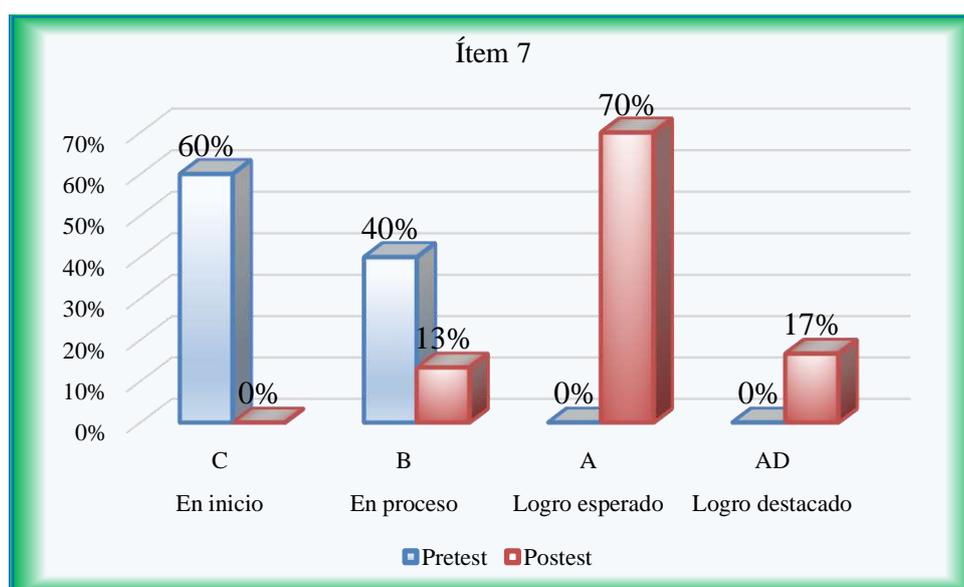


Figura 11: Resultados del ítem 7: Expresa las palabras con sonidos largos de manera clara y fluida.

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 7: Expresa las palabras con sonidos largos de manera clara y fluida. En el pretest se evidencia que el 60% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 40% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 17% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 70% en **logro esperado**, el 13% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 7.

Tabla 15

Resultados del ítem 8: Infiere convenientemente los sonidos de las palabras desconocidas por su contexto al escuchar al docente o sus compañeros hablando en inglés

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	17	57%	0	0%
En proceso	B	13	43%	1	3%
Logro esperado	A	0	0%	17	57%
Logro destacado	AD	0	0%	12	40%
TOTAL		30	100%	30	100%

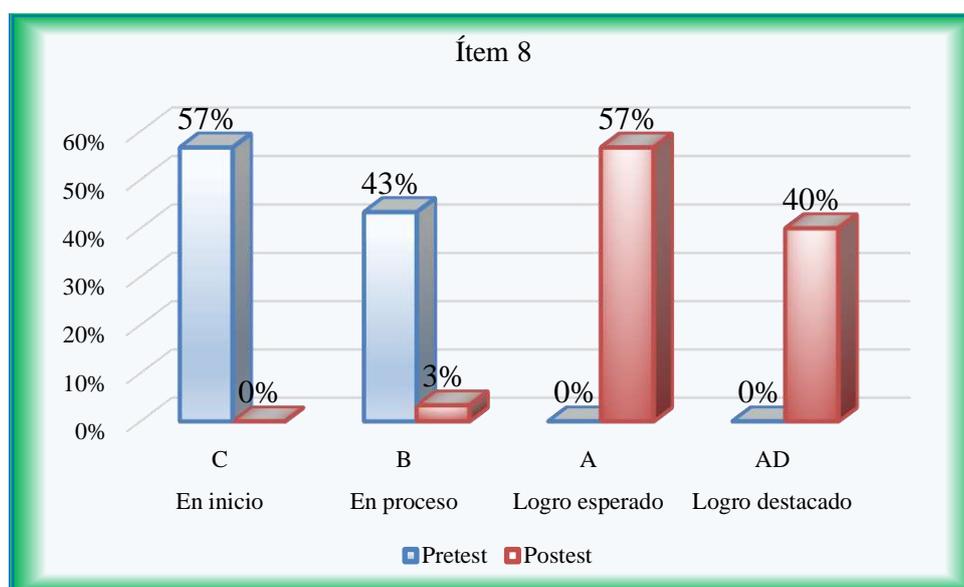


Figura 12: *Resultados del ítem 8: Infiere convenientemente los sonidos de las palabras desconocidas por su contexto al escuchar al docente o sus compañeros hablando en inglés.*

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y posttest del ítem 8: Infiere convenientemente los sonidos de las palabras desconocidas por su contexto al escuchar al docente o sus compañeros hablando en inglés. En el pretest se evidencia que el 57% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 43% **en proces**, y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el posttest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 40% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 57% en **logro esperado**, el 3% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 8.

Tabla 16

Resultados del ítem 9: Identifica adecuadamente las expresiones y mensajes con sonidos largos

Escala de valoración		Pretest		Posttest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	25	83%	0	0%
En proceso	B	5	17%	5	17%
Logro esperado	A	0	0%	16	53%
Logro destacado	AD	0	0%	9	30%
TOTAL		30	100%	30	100%

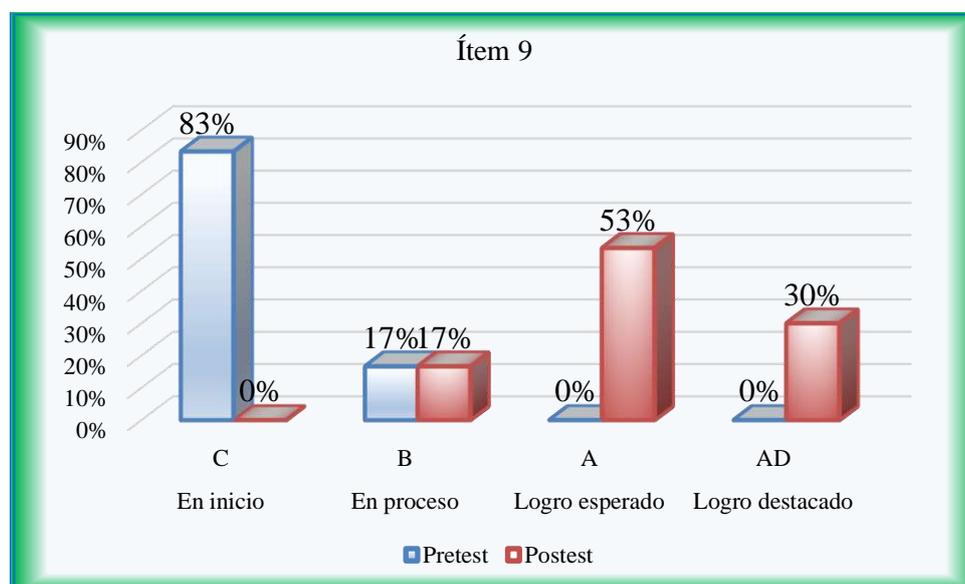


Figura 13: *Resultados del ítem 9: Identifica adecuadamente las expresiones y mensajes con sonidos largos.*

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 9: Identifica adecuadamente las expresiones y mensajes con sonidos largos. En el pretest se evidencia que el 83% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 17% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 30% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 53% en **logro esperado**, el 17% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 9.

Tabla 17

Resultados del ítem 10: Es capaz de entender palabras y expresiones breves con sonidos largos

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	16	53%	0	0%
En proceso	B	14	47%	6	20%
Logro esperado	A	0	0%	12	40%
Logro destacado	AD	0	0%	12	40%
TOTAL		30	100%	30	100%

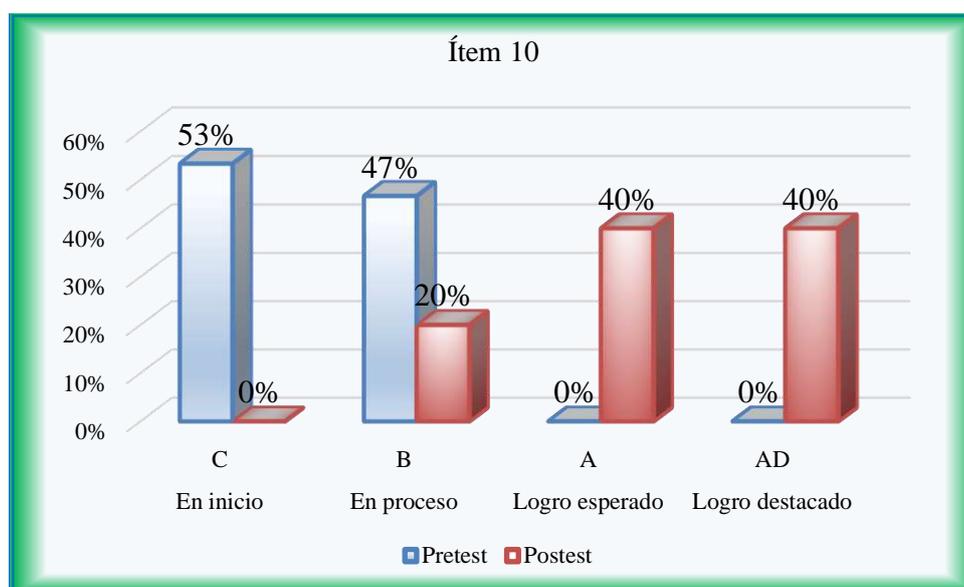


Figura 14: *Resultados del ítem 10: Es capaz de entender palabras y expresiones breves con sonidos largos*

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y posttest del ítem 10: Es capaz de entender palabras y expresiones breves con sonidos largos. En el pretest se evidencia que el 53% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 47% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el posttest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 40% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 40% en **logro esperado**, el 20% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 10.

Tabla 18

Resultados del ítem 11: Reconoce los sonidos largos al momento de pronunciar las palabras

Escala de valoración	Pretest	Posttest
----------------------	---------	----------

		fi	%	fi	%
En inicio	C	27	90%	0	0%
En proceso	B	3	10%	8	27%
Logro esperado	A	0	0%	14	46%
Logro destacado	AD	0	0%	8	27%
TOTAL		30	100%	30	100%

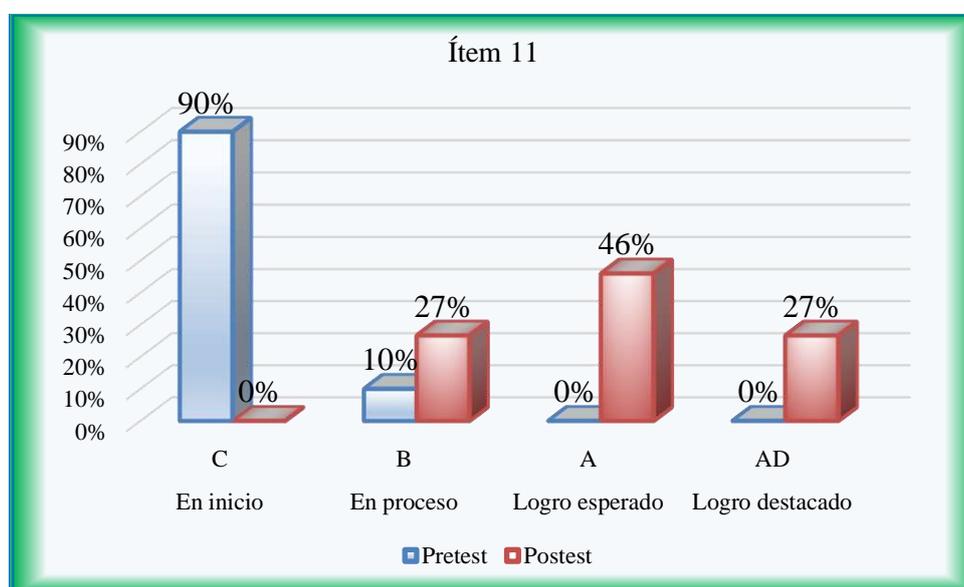


Figura 15: Resultados del ítem 11: Reconoce los sonidos largos al momento de pronunciar las palabras.

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y posttest del ítem 11: Reconoce los sonidos largos al momento de pronunciar las palabras. En el pretest se evidencia que el 90% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 10% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el posttest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 27% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 46% en **logro esperado**, el 27% en

proceso y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 11.

Tabla 19

Resultados del ítem 12: Diferencia los sonidos largos de los sonidos cortos al pronunciar

Escala de valoración		Pretest		Posttest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	27	90%	0	0%
En proceso	B	3	10%	5	17%
Logro esperado	A	0	0%	21	70%
Logro destacado	AD	0	0%	4	13%
TOTAL		30	100%	30	100%

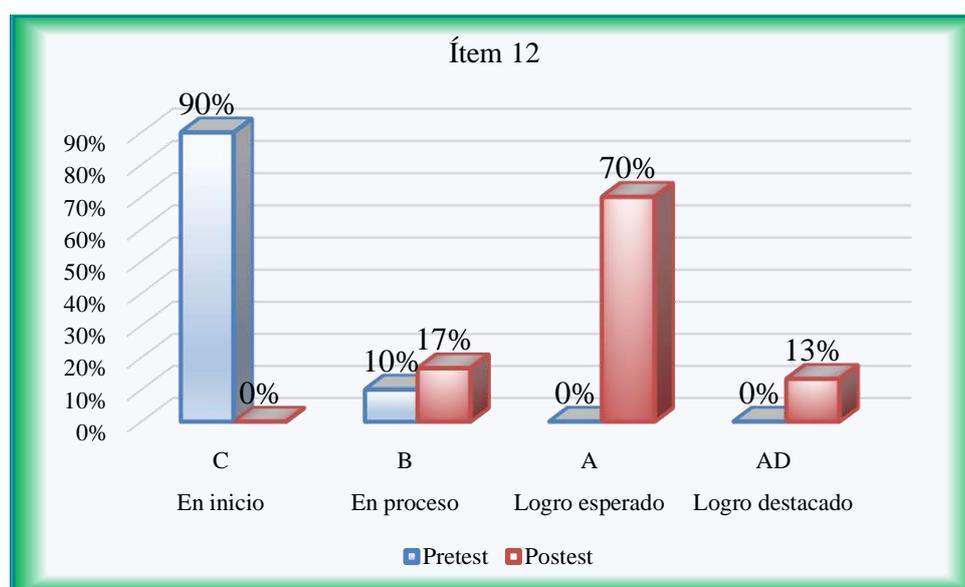


Figura 16: Resultados del ítem 12: Diferencia los sonidos largos de los sonidos cortos al pronunciar.

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 12: Diferencia los sonidos largos de los sonidos cortos al pronunciar. En el pretest se evidencia que el 90% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 10% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 13% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 70% en **logro esperado**, el 17% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 12.

Tabla 20

Resultados del ítem 13: Emplea los sonidos diptongos de manera adecuada

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	24	80%	0	0%
En proceso	B	6	20%	5	17%
Logro esperado	A	0	0%	21	70%
Logro destacado	AD	0	0%	4	13%
TOTAL		30	100%	30	100%

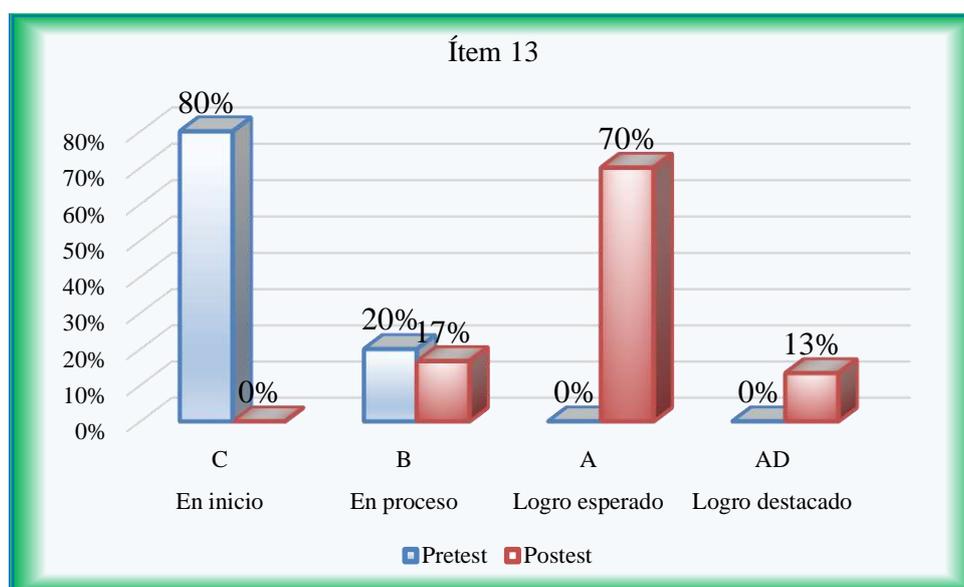


Figura 17: Resultados del ítem 13: *Emplea los sonidos diptongos de manera adecuada.*

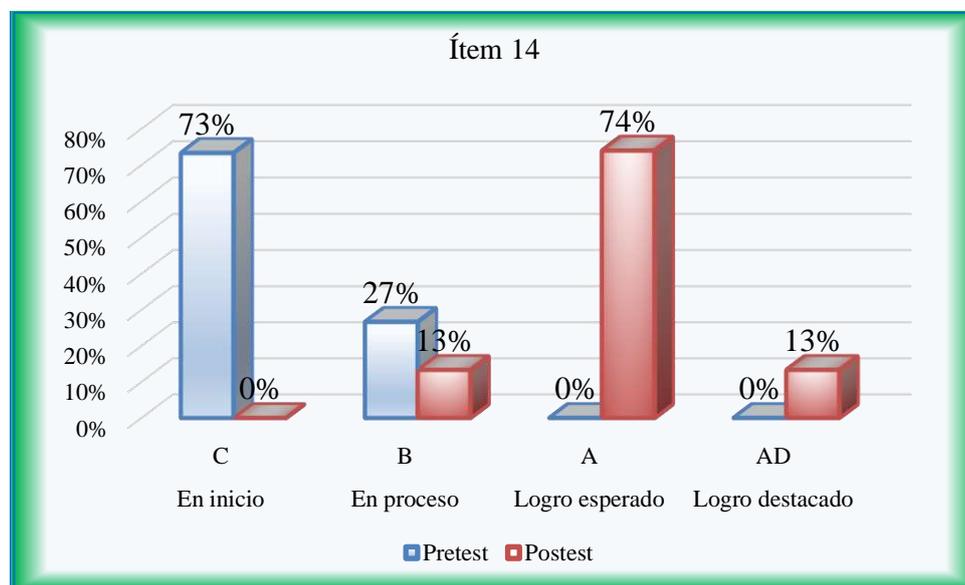
Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y posttest del ítem 13: Emplea los sonidos diptongos de manera adecuada. En el pretest se evidencia que el 80% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 20% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el posttest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 13% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 70% en **logro esperado**, el 17% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 13.

Tabla 21

Resultados del ítem 14: Emite los sonidos diptongos con buena pronunciación

Escala de valoración		Pretest		Posttest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	22	73%	0	0%
En proceso	B	8	27%	4	13%
Logro esperado	A	0	0%	22	74%
Logro destacado	AD	0	0%	4	13%
TOTAL		30	100%	30	100%

Figura 18: *Resultados del ítem 14: Emite los sonidos diptongos con buena pronunciación.***Interpretación:**

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 14: Emite los sonidos diptongos con buena pronunciación. En el pretest se evidencia que el 73% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 27% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 13% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 74% en **logro esperado**, el 13% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 14.

Tabla 22

Resultados del ítem 15: Pronuncia apropiadamente las palabras con sonidos diptongos

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	17	57%	0	0%
En proceso	B	13	43%	4	13%
Logro esperado	A	0	0%	21	70%
Logro destacado	AD	0	0%	5	17%
TOTAL		30	100%	30	100%

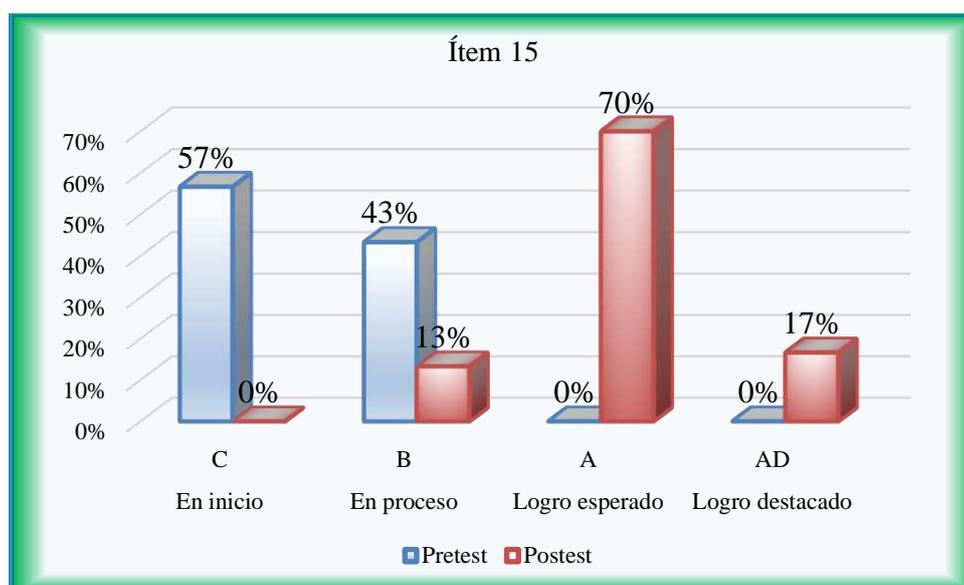


Figura 19: Resultados del ítem 15: Pronuncia apropiadamente las palabras con sonidos diptongos.

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 15: Pronuncia apropiadamente las palabras con sonidos diptongos. En el pretest se evidencia que el 57% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 43% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 17% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 70% en **logro esperado**, el 13% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 15.

Tabla 23

Resultados del ítem 16: Identifica los sonidos diptongos para pronunciar

Escala de valoración	Pretest		Postest	
	fi	%	fi	%

En inicio	C	28	93%	1	3%
En proceso	B	2	7%	5	17%
Logro esperado	A	0	0%	19	63%
Logro destacado	AD	0	0%	5	17%
TOTAL		30	100%	30	100%

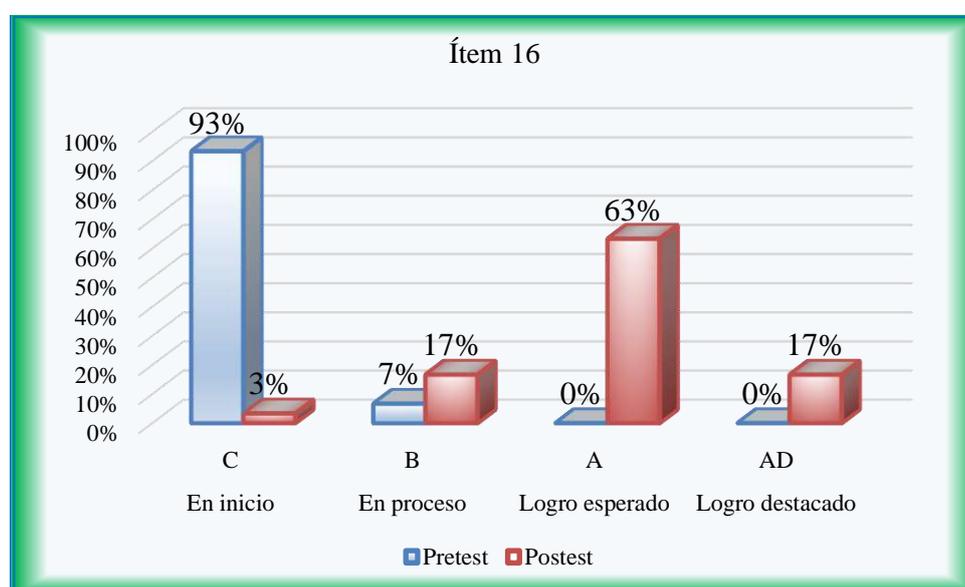


Figura 20: Resultados del ítem 16: Identifica los sonidos diptongos para pronunciar.

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y posttest del ítem 16: Identifica los sonidos diptongos para pronunciar. En el pretest se evidencia que el 93% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 7% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el posttest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 17% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 63% en **logro esperado**, el 17% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 16.

Tabla 24

Resultados del ítem 17: Identifica al pronunciar correctamente los sonidos diptongos con facilidad y espontaneidad

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	29	97%	0	0%
En proceso	B	1	3%	7	23%
Logro esperado	A	0	0%	19	64%
Logro destacado	AD	0	0%	4	13%
TOTAL		30	100%	30	100%

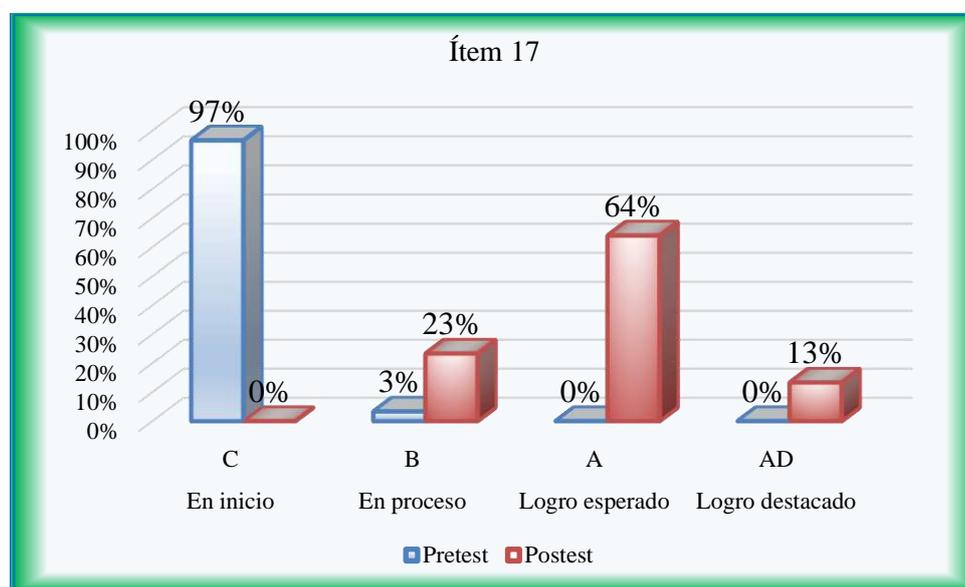


Figura 21: Resultados del ítem 17: Identifica al pronunciar correctamente los sonidos diptongos con facilidad y espontaneidad.

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 17: Identifica al pronunciar correctamente los sonidos diptongos con facilidad y espontaneidad. En el pretest se evidencia que el 97% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 3% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 13% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 64% en **logro esperado**, el 23% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 17.

Tabla 25

Resultados del ítem 18: Utiliza efectivamente los sonidos diptongos con un vocabulario variado y demuestra conocimiento

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	28	93%	1	3%
En proceso	B	2	7%	5	17%
Logro esperado	A	0	0%	18	60%
Logro destacado	AD	0	0%	6	20%
TOTAL		30	100%	30	100%

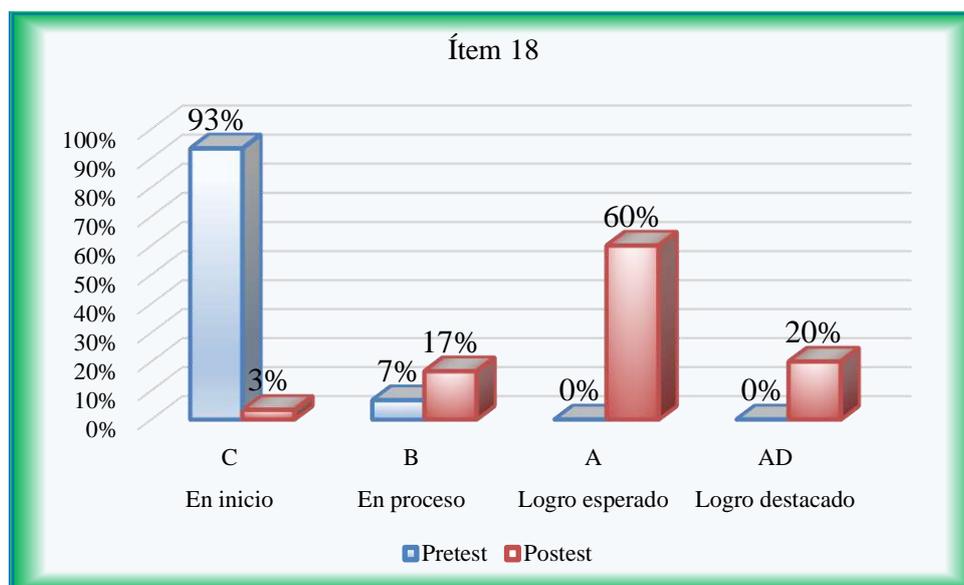


Figura 22: Resultados del ítem 18: Utiliza efectivamente los sonidos diptongos con un vocabulario variado y demuestra conocimiento.

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y posttest del ítem 18: Utiliza efectivamente los sonidos diptongos con un vocabulario variado y demuestra conocimiento. En el pretest se evidencia que el 93% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 7% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el posttest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 20% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 60% en **logro esperado**, el 17% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 18.

Tabla 26

Resultados del ítem 19: Utiliza las pausas adecuadas al momento de pronunciar los sonidos diptongos y enfatiza algunos contenidos que quiere destacar

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	30	100%	0	0%
En proceso	B	0	0%	6	20%
Logro esperado	A	0	0%	21	70%
Logro destacado	AD	0	0%	3	10%
TOTAL		30	100%	30	100%

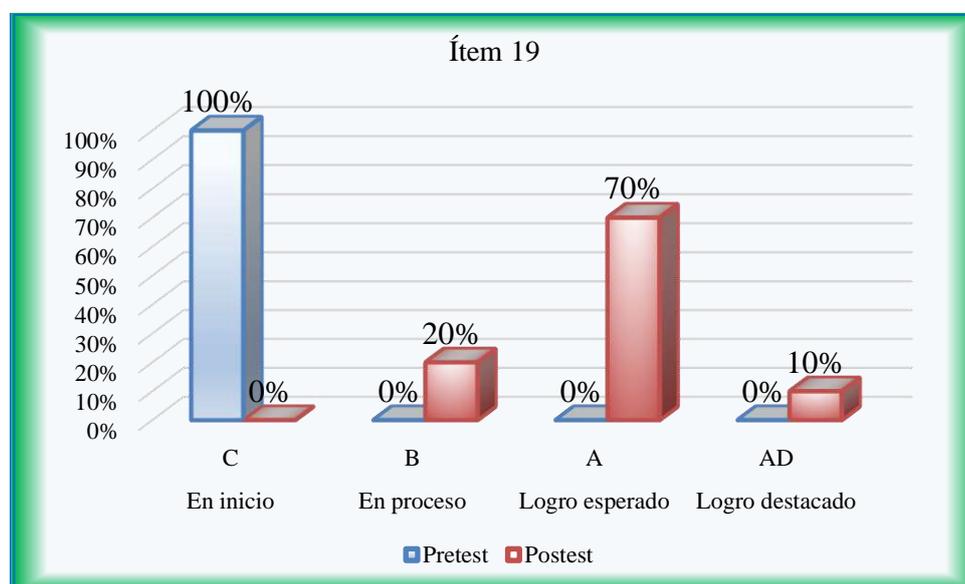


Figura 23: Resultados del ítem 19: Utiliza las pausas adecuadas al momento de pronunciar los sonidos diptongos y enfatiza algunos contenidos que quiere destacar.

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 19: Utiliza las pausas adecuadas al momento de pronunciar los sonidos diptongos y enfatiza algunos contenidos que quiere destacar. En el pretest se evidencia que el 100% de estudiantes se ubicaron **en inicio** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 10% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 70% en **logro esperado**, el 20% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 19.

Tabla 27

Resultados del ítem 20: Diferencia al pronunciar el sonido diptongo de los sonidos largos y cortos

Escala de valoración		Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
En inicio	C	29	97%	0	0%
En proceso	B	1	3%	8	27%
Logro esperado	A	0	0%	17	56%
Logro destacado	AD	0	0%	5	17%
TOTAL		30	100%	30	100%

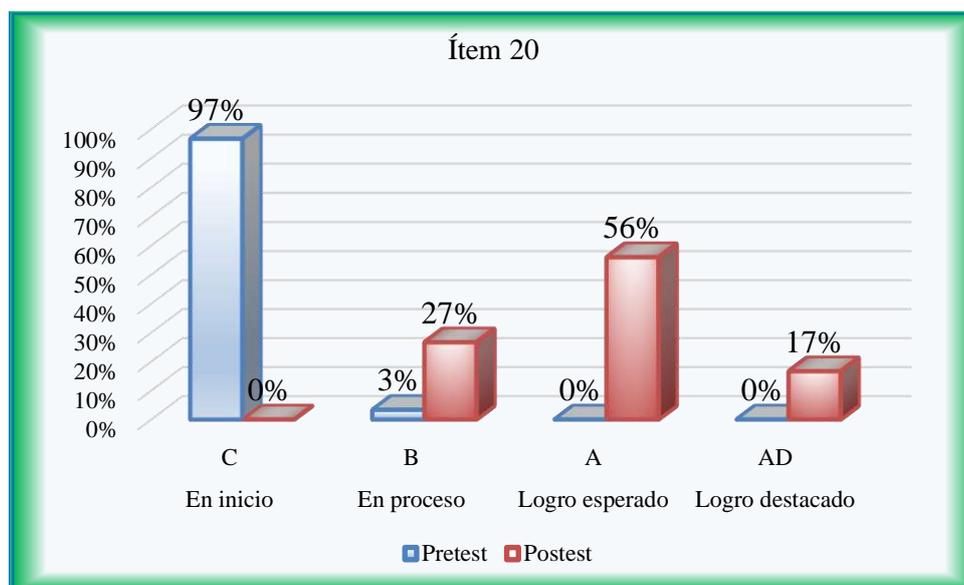


Figura 24: *Resultados del ítem 20: Diferencia al pronunciar el sonido diptongo de los sonidos largos y cortos.*

Interpretación:

La tabla y figura muestran resultados del pretest y postest del ítem 20: Diferencia al pronunciar el sonido diptongo de los sonidos largos y cortos. En el pretest se evidencia que el 97% de estudiantes se ubicaron **en inicio**, el 3% **en proceso** y ninguno se ubicó por encima de estos niveles. En el postest, después de la aplicación del programa Ollendorff se evidencia que el 17% de estudiantes se ubicaron en **logro destacado**, el 56% en **logro esperado**, el 27% **en proceso** y ninguno por debajo de estas escalas. En ese sentido se afirma que, sí hubo resultados significativos en el ítem 20.

4.2 Contratación de hipótesis

A continuación, se presenta la contratación de la hipótesis general y específicas. Previamente se hizo la prueba de normalidad.

I) Prueba de normalidad para la contratación de las hipótesis

Prueba necesaria que permite determinar si la contrastación es paramétrica o no paramétrica.

➤ **Prueba de normalidad de datos de la contratación de hipótesis general.**

1°. Hipótesis (de normalidad)

H_0 : Las observaciones se aproximan a la normalidad.

H_a : Las observaciones no se aproximan a la normalidad.

2°. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

3°. Estadístico de prueba (de normalidad): Shapiro Wilk ($n < 50$).

Tabla 28

Prueba de normalidad del pretest y posttest de resultados generales sobre la pronunciación de vocales del idioma inglés

	Kolmogórov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pretest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés	,503	30	,000	,452	30	,000
Posttest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés	,433	30	,000	,514	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

4°. **Decisión:** Como el p-valor según Shapiro Wilk del pretest y posttest son menores que $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (de normalidad); concluyendo que, los dos conjuntos de

datos no se aproximan a la normalidad; por lo que la prueba de hipótesis a realizarse será no paramétrica.

b. Prueba de normalidad de datos de la contrastación de las hipótesis específicas.

Realizando un procedimiento similar a la anterior se tiene:

Tabla 29

Pruebas de normalidad del pretest y postest para pruebas de hipótesis específicas

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pretest - dimensión 1: Sonidos cortos	,406	30	,000	,612	30	,000
Postest - dimensión 1: Sonidos cortos	,537	30	,000	,275	30	,000
Pretest - dimensión 2: Sonidos largos	,488	30	,000	,492	30	,000
Postest - dimensión 2: Sonidos largos	,359	30	,000	,735	30	,000
Pretest - dimensión 3: Sonidos diptongos	,323	30	,000	,245	30	,000
Postest - dimensión 3: Sonidos diptongos	,416	30	,000	,652	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión: El p-valor según Shapiro Wilk en el pretest y postest en cada prueba son menores que $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula de normalidad en cada caso; en ese sentido, los datos no se aproximan a la normalidad. por lo que las pruebas de hipótesis a realizarse serán no paramétricas.

A. Contrastación de la hipótesis general

a) Formulación de hipótesis

H₀: El programa Ollendorff no mejora la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.

$$\mathbf{H_0: \mu_{pos} \leq \mu_{pre}}$$

H₁: El programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.

$$\mathbf{H_1: \mu_{pos} > \mu_{pre}}$$

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ o $\alpha = 5\%$.

c) Estadístico de prueba.

Prueba de rangos con signos de Wilcoxon.

d) Cálculo del estadístico de la prueba

Con el aplicativo SPSS – 25 se determinó el valor Z de Wilcoxon y el p-valor:

Tabla 30

Rangos de Wilcoxon en la prueba de hipótesis general

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	30 ^b	15,50	465,00
Pretest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés	Empates	0 ^c		
	Total	30		

a. Postest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés < Pretest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés

b. Postest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés > Pretest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés

c. Postest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés = Pretest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés

Tabla 31

Valor de prueba de Wilcoxon en la prueba de hipótesis general

Estadísticos de prueba^a

Postest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés - Pretest: Pronunciación de las vocales del idioma inglés

Z	-5,152 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

e) Decisión

Los rangos negativos refieren que el promedio general de pretest es menor que del postest. Del mismo modo, el p – valor = 0,000 en la prueba de Wilcoxon es menor que $\alpha = 0,05$; el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y afirmar que, el programa de entrenamiento Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales del idioma inglés en

los estudiantes del segundo grado en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Huánuco.

B. Contrastación de hipótesis específicas

Se procedió de forma similar a la prueba de hipótesis general.

➤ **Contrastación de la hipótesis específica 1**

a) Formulación de hipótesis

H₀: El programa Ollendorff no mejora la pronunciación de las vocales con sonidos cortos en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.

$$\mathbf{H_0: } \mu_{pos} \leq \mu_{pre}$$

H₁: El programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales con sonidos cortos en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.

$$\mathbf{H_1: } \mu_{pos} > \mu_{pre}$$

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ o $\alpha = 5\%$.

c) Estadístico de prueba.

Prueba de rangos con signos de Wilcoxon.

d) Cálculo del estadístico de la prueba

Con el aplicativo SPSS – 25 se determinó el valor Z de Wilcoxon y el p-valor:

Tabla 32

Rangos de Wilcoxon en la prueba de hipótesis específicos

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest - dimensión 1:	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Sonidos cortos - Pretest -	Rangos positivos	30 ^b	15,50	465,00
dimensión 1: Sonidos cortos	Empates	0 ^c		
	Total	30		

a. Postest - dimensión 1: Sonidos cortos < Pretest - dimensión 1: Sonidos cortos

b. Postest - dimensión 1: Sonidos cortos > Pretest - dimensión 1: Sonidos cortos

c. Postest - dimensión 1: Sonidos cortos = Pretest - dimensión 1: Sonidos cortos

Tabla 33

Valor de prueba de Wilcoxon en la prueba de hipótesis específicos

Estadísticos de prueba^a	
	Postest - dimensión 1: Sonidos cortos - Pretest - dimensión 1: Sonidos cortos
Z	-4,939 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

e) Decisión

Los rangos negativos refieren que el promedio general de pretest es menor que del postest. Del mismo modo, el p – valor = 0,000 en la prueba de Wilcoxon es menor que $\alpha = 0,05$; el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y afirmar que, el programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales con sonidos cortos en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Huánuco.

➤ Contrastación de la hipótesis específica 2

a) Formulación de hipótesis

H₀: El programa Ollendorff no mejora la pronunciación de las vocales con sonidos largos en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.

$$\mathbf{H_0:} \quad \mu_{pos} \leq \mu_{pre}$$

H₁: El programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales con sonidos largos en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.

$$\mathbf{H_1:} \quad \mu_{pos} > \mu_{pre}$$

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ o $\alpha = 5\%$.

c) Estadístico de prueba.

Prueba de rangos con signos de Wilcoxon.

d) Cálculo del estadístico de la prueba

Con el aplicativo SPSS – 25 se determinó el valor Z de Wilcoxon y el p-valor:

Tabla 34

Rangos de Wilcoxon en la prueba de hipótesis específicos

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest - dimensión 2:	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Sonidos largos - Pretest -	Rangos positivos	30 ^b	15,50	465,00
dimensión 2: Sonidos largos	Empates	0 ^c		
	Total	30		

a. Postest - dimensión 2: Sonidos largos < Pretest - dimensión 2: Sonidos largos

b. Postest - dimensión 2: Sonidos largos > Pretest - dimensión 2: Sonidos largos

c. Postest - dimensión 2: Sonidos largos = Pretest - dimensión 2: Sonidos largos

Tabla 35

Valor de prueba de Wilcoxon en la prueba de hipótesis específicos

Estadísticos de prueba^a

Postest - dimensión 2: Sonidos largos -

Pretest - dimensión 2: Sonidos largos

Z	-4,941 ^b
---	---------------------

Sig. asintótica(bilateral)	,000
----------------------------	------

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

e) Decisión

Los rangos negativos refieren que el promedio general de pretest es menor que del posttest. Del mismo modo, el p – valor = 0,000 en la prueba de Wilcoxon es menor que $\alpha = 0,05$; el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y afirmar que, el programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales con sonidos largos en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Huánuco.

➤ Contrastación de la hipótesis específica 3

a) Formulación de hipótesis

H₀: El programa Ollendorff no mejora la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.

$$\mathbf{H_0:} \quad \mu_{pos} \leq \mu_{pre}$$

H₁: El programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 202.

$$\mathbf{H_1:} \quad \mu_{pos} > \mu_{pre}$$

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ o $\alpha = 5\%$.

c) Estadístico de prueba.

Prueba de rangos con signos de Wilcoxon.

d) Cálculo del estadístico de la prueba

Con el aplicativo SPSS – 25 se determinó el valor Z de Wilcoxon y el p-valor:

Tabla 36

Rangos de Wilcoxon en la prueba de hipótesis específicos

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest - dimensión 3:	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Sonidos diptongos - Pretest - dimensión 3: Sonidos diptongos	Rangos positivos	30 ^b	15,50	465,00
	Empates	0 ^c		
	Total	30		

a. Postest - dimensión 3: Sonidos diptongos < Pretest - dimensión 3: Sonidos diptongos

b. Postest - dimensión 3: Sonidos diptongos > Pretest - dimensión 3: Sonidos diptongos

c. Postest - dimensión 3: Sonidos diptongos = Pretest - dimensión 3: Sonidos diptongos

Tabla 37

Valor de prueba de Wilcoxon en la prueba de hipótesis específicos

Estadísticos de prueba^a

Postest - dimensión 3: Sonidos diptongos -

Pretest - dimensión 3: Sonidos diptongos

Z	-5,064 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

e) Decisión

Los rangos negativos refieren que el promedio general de pretest es menor que del postest. Del mismo modo, el p – valor = 0,000 en la prueba de Wilcoxon es menor que $\alpha = 0,05$; el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y afirmar que, el programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Se realizó contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en los antecedentes del marco teórico de la investigación. En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que sí hubo resultados significativos de las variables independientes. El programa “OLLENDORFF” mejora la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021; ya que, se ha obtenido el nivel de significancia mediante la prueba de Wilcoxon con rangos negativos que se refieren que el promedio general de pretest es menor que del postest. Del mismo modo, el p – valor = 0,000 en la prueba de Wilcoxon es menor que $\alpha = 0,05$; el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y afirmar que, el programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes en cuanto a la hipótesis general. Estas conclusiones encontradas de Aguilar (2021) en su tesis los Sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico se evidencia una relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos, la entonación y acentuación. Esto implica que los sonidos fonéticos que se enseñan en una clase de inglés están asociada a la mejora de la entonación y 48 acentuación de las palabras en inglés. Rho Spearman = 0.833, p -valor(sig) = 0.000 > 0.05).

Por otro lado, la prueba de normalidad de las hipótesis específicos 1, son de rangos negativos que se refieren al promedio general de pretest es menor que del postest. Del mismo modo, el p – valor = 0,000 en la prueba de Wilcoxon es menor que $\alpha = 0,05$; el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y afirmar que, el programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales con sonidos cortos en los estudiantes del segundo “A”

en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Huánuco. Por lo tanto, estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos tenemos a Vega (2015), quien concluye que antes de aplicación del Phonetic Method, el resultado del pre - test demostró que los dos grupos estuvieron en el mismo nivel con una diferencia mínima; después de la aplicación del Phonetic Method mejoraron el 46% en su nivel de pronunciación.

De la misma forma, podemos observar en la hipótesis específico 2 con respecto a la pronunciación, sí hubo resultados con rangos negativos que se refieren al promedio general de pretest es menor que del postest. Del mismo modo, el $p - \text{valor} = 0,000$ en la prueba de Wilcoxon es menor que $\alpha = 0,05$; el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y afirmar que, el programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales con sonidos largos en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Huánuco. Es por ello que Mato (2011), señala que toda metodología depende en gran medida de los materiales con los que se aplica haciendo uso de materiales y basando en realidades para llegar al estudiante y lograr los fines propuestos. La eficacia de un manual en una clase de lengua extranjero no es únicamente de la adecuación del método tratado en el manual al tipo de alumnado, sino también, y principalmente, del convencimiento del docente de la eficacia y buenas cualidades del mismo, así como de la predisposición y motivación del docente por trabajar y aprender. Por últimos, con respecto a la hipótesis específico 3, podemos decir que sí hubo resultados con rangos negativos, que se refieren al promedio general de pretest es menor que del postest. Del mismo modo, el $p - \text{valor} = 0,000$ en la prueba de Wilcoxon es menor que $\alpha = 0,05$; el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y afirmar que, el programa Ollendorff mejora la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos en

los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021. Según Malo (2014), que toda efectividad de un programa tiene que ver con la pronunciación del profesor de inglés esto debe ser suficientemente buena para servir como modelo para los estudiantes en esta importante etapa de desarrollo, aunque no se enseñen como tales, el maestro debe conocer diferentes variantes dialécticas. También debería poseer un conocimiento teórico de los factores fonéticos y fonológicos del inglés y del español, para poder realizar comparaciones prácticas. Por último, debería ser competente en el diagnóstico de los errores de pronunciación y por supuesto en las técnicas de corrección para abordarlos.

Finalmente, para Miranda (2020), durante las clases de inglés, se realizan actividades de pronunciación estas no son suficientes, puesto que, generalmente, se le da mayor prioridad a la producción escritural y a los ejercicios gramaticales que a la producción oral, por falta de práctica de la fonética del inglés y el conocimiento sobre las diferencias y similitudes de los fonemas del español y del inglés. Es por ello que los estudiantes antes de la aplicación del programa se encontraron en inicio y lograron mejorar en el postest. Por ende, podemos afirmar que, el programa Ollendorff mejora de la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Huánuco.

5.1 Aporte científico de la investigación

El aporte científico de esta investigación los estudiantes de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres mejoran la pronunciación de las vocales del idioma inglés mediante el programa ollendorff que fue desarrollado por el docente. Este programa hace posible que el estudiante aprenda una segunda lengua mediante sesiones activas y prácticas permanentes relacionados con acciones vivenciales al momento de realizar diálogos cortos.

Bajo esta premisa, el conocer los sonidos de las vocales permite al estudiante mejorar sus pronunciaciones (sonidos cortos, sonidos largos y sonidos diptongos) en la asignatura del inglés. Asimismo, al aplicar el programa en el aula mejoran los resultados académicos de los estudiantes, debido a que les posibilita tener más confianza en sí mismos al momento de dialogar con sus compañeros; por lo cual sus actitudes presentan intereses positivos en aprender una segunda lengua como el idioma inglés.

CONCLUSIONES

1. El programa Ollendorff mejora significativamente la pronunciación de las vocales del **idioma inglés** en estudiantes de segundo “A” de educación secundaria de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres de Aucayacu; la misma que se corroboró con la prueba de hipótesis de rangos con signos de Wilcoxon con un p-valor de 0,000 menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$); además se observa los resultados del pretest se ubica en la escala inicio y en proceso con 83% y 17 % respectivamente, mientras que en el postest los mejores resultados se ubican en las escalas de logro esperado con 83% y logro destacado con 7% (tabla 4 y figura 1)
2. El programa Ollendorff mejora significativamente la pronunciación de las vocales con **sonidos cortos** del idioma inglés en estudiantes de segundo “A” de educación secundaria de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres de Aucayacu; la misma que se corroboró con la prueba de hipótesis de rangos con signos de Wilcoxon con un p-valor de 0,000 menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$); además se observa los resultados del pretest se ubican en las escalas de inicio y en proceso con 37% y 63 % respectivamente, mientras que en el postest los resultados se ubican en las escalas de logro esperado con 93% y logro destacado con 7% (tabla 5 y figura 2)
3. El programa Ollendorff mejora significativamente la pronunciación de las vocales con **sonidos largos** del idioma inglés en estudiantes de segundo “A” de educación secundaria de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres de Aucayacu; la misma que se corroboró con la prueba de hipótesis de rangos con signos de Wilcoxon con un p-valor de 0,000 menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$); además se observa en el pretest los resultados se

ubican en las escalas en inicio y en proceso con 80% y 20% respectivamente, mientras que en el posttest los resultados se ubican en las escalas de logro esperado con 63% y logro destacado con 30% (tabla 6 y figura 3)

4. El programa Ollendorff mejora significativamente la pronunciación de las vocales con **sonidos diptongos** del idioma inglés en estudiantes de segundo “A” de educación secundaria de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres de Aucayacu; la misma que se corroboró con la prueba de hipótesis de rangos con signos de Wilcoxon con un p-valor de 0,000 menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$); asimismo se observa en el pretest, los resultados se ubica en la escala de inicio con 100% mientras que en el posttest los mejores resultados se ubican en las escalas de logro esperado con 76% y logro destacado con 7% respectivamente (tabla 7 y figura 4).

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Se sugiere a las instituciones educativas del distrito de Aucayacu aplicar el programa Ollendorff para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes.
2. Se recomienda a los directores y docentes de las instituciones educativas de Leoncio Prado que apliquen el programa Ollendorff en los estudiantes para mejorar la pronunciación de las vocales con **sonidos cortos** del idioma inglés en los estudiantes.
3. Se recomienda a los directores y docentes de las instituciones educativas de Leoncio Prado que apliquen el programa Ollendorff en los estudiantes para mejorar la pronunciación de las vocales con **sonidos largos** del idioma inglés en los estudiantes.
4. Se recomienda a los directores y docentes de las instituciones educativas de Leoncio Prado que apliquen el programa Ollendorff en los estudiantes para mejorar la pronunciación de las vocales con **sonidos diptongos** del idioma inglés en los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Damazo, A. (2021). *Los sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, año 2021*. Lima.
- Andrango, R. A., & Changoluisa, P. S. (2010). *Diseño de un manual fonológico básico para mejorar la pronunciación en los estudiantes del segundo ciclo de la especialidad de inglés de la Universidad Técnica de Cotopaxi durante el ciclo académico abril – septiembre del 2009*,. Tesis, Latacunga- Ecuador.
- Beltrán, M. (2019). El aprendizaje del idioma ingles como lengua extranjera . *El aprendizaje del idioma ingles como lengua extranjera* , 8.
- Bermúdez, M. R. (2013). *enseñanza de la fonología y su incidencia en la pronunciación del idioma inglés de los estudiantes del décimo grado de Educación general básica, paralelo —a// del Colegio Técnico —Atahualpa// provincia de Tungurahua, Cantón Ambato//*. Ecuador. Obtenido de [https://mx.search.yahoo.com/search?fr=mcafee&type=B210MX1214D20150717&p=Berm%C3%BAdez%2C+Renato+\(2013\)](https://mx.search.yahoo.com/search?fr=mcafee&type=B210MX1214D20150717&p=Berm%C3%BAdez%2C+Renato+(2013))
- Briceño Machado, S. R. (2020). *Estrategias de desarrollo fonológico y pronunciación del inglés en estudiantes de Idiomas III ciclo, Universidad Nacional del Santa - 2020*".
- Buitrago, A. M., Martínez, G. P., & López, Y. A. (17 de Julio de 2013). La importancia del lenguaje en los procesos de aprendizaje. *Vanguardia psicológica* . Obtenido de <https://meet.google.com/zem-fihh-cea?pli=1&authuser=0>
- Castro, D. S. (2013). *El juego: una estrategia didáctica para mejorar la pronunciación de los diptongos ou – ow /au/, ea /i:/ y ee /i:/, del inglés en el curso 502 de la i.e.d nicolás esguerra*. Bogotá.
- Chango, M. M. (2016). *La lengua materna quichua y la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la unidad educativa “Fray Bartolomé de las Casas” de la parroquia Salasaca de la ciudad de Pelileo*. TESIS , Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24620/1/TESIS%20CHANGO%20%20MARGARITA%20SOLEDAD.pdf>
- Chávez, C. T. (2015). *Estrategia visual sound en la pronunciación de los sonidos vocálicos (/a:/, /ae/, /^/) en el área de inglés de los estudiantes del cuarto grado de la i.e. “san José” de cuyumalca,*. Cajamarca.
- Contreras, J. L. (2019). *Capacidad de percepción de las vocales del inglés en aprendientes del inglés como L2 con español como L1 en el contexto del aula*. Chile.
- Cruz, R. J. (2019). *La enseñanza y el aprendizaje de la pronunciación del inglés en enseñanza secundaria*. España.

- DRAE, R. A. (2003). Diccionario de la real académica de lengua española. En R. A. DRAE, *Diccionario de la real académica de lengua española*.
- Enrique, L. M. (2014). *Fonética de la Lengua Inglesa*. UNIVERSIDAD ZARAGOZA .
- Esther, G. F. (2008). La enseñanza de las vocales inglesas. *Universidad del País Vasco*.
- Fernandez, D. (2 de Junio de 2021). Pronunciación en inglés, la fonética y sus símbolos. *Aprending idiomas*, 12. Obtenido de https://nosoloidiomas.com/pronunciacion-ingles-fonetica-simbolos/#La_pronunciacion_la_fonetica_y_sus_simbolos_en_ingles
- Fernández, M. M. (2011). *metodos para la enseñanza del ingles durante el XIX y primera mitad del siglo XX*. México: Escuela normal del estados.
- Ferro, Q. D. (2017). *Efectividad del programa "Oral expression in the classroom" en el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo año de Educación Secundaria de la I. E. Adventista "El Buen Pastor" de Ñaña - Lurigancho, 2014*. Tesis, Lima-Lurigancho. Obtenido de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/588>
- Francisco, G. L. (2008). La enseñanza de las vocales inglesas a los hablantes de español. *Puls*, 29.
- Gomez, L. E., & Gallardo, d. P. (2008). La enseñanza de las vocales inglesas a los hablantes de español. *Pulso*, 31, 37-65. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2750848>
- González, R., & Hornauer, H. A. (2014). Afasia: una perspectiva clínica. *Accelerating the world's research*. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/46022775/afasia2_una_perspectiva-clinica-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1628632350&Signature=J5uMANyO4uIVbzDit5rjHzxYv3sBSaSuP9x6dEsZCIL-qQoTi47ePSRR~FF5nF11DZDcayZMub3WoaoiHt5W7Jz33C0DQFU4djWeEZ7xtWkufy5nymYVNc~8Q0I
- González, S. R. (2016). La pronunciación y la enseñanza de inglés en las Ciencias Médicas. *Habanera de Ciencias Médicas*, 8.
- Hernández, C. F. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Johnson, E. (24 de Febrero de 2021). *Actividades para mejorar la pronunciación en inglés: recursos y juegos*. Obtenido de Kids & Us Lenguaje School: <https://blog.kidsandus.es/actividades-para-mejorar-la-pronunciacion-en-ingles-recursos-y-juegos#como-mejorar-pronunciacion-ingles-ninos>
- Lafuente, M. E. (S/A). Fonética de la lengua inglesa. En E. L. Millán. Obtenido de https://mercaba.org/SANLUIS/IDIOMAS/Ingl%C3%A9s/fon%C3%A9tica%20inglesa_curso%20completo.pdf

- María del Rosario Garita Sánchez, M. I. (2019). English vowel sounds: Pronunciation issues and. *Actualidades investigativas en educación*, 34.
- Minedu, M. d. (25 de noviembre de 2019). *Inglés, puestas al mundo*. Obtenido de ministerio de educaaión: <http://www.dreim.gob.pe/dreim/portal/ingles-para-todos/>
- Quiñonez Rivera, T. M. (2019). *El uso de canciones para mejorar la pronunciación del idioma inglés de los estudiantes del segundo grado "a" de secundaria de la I.E. N° 3091 Huaca De Oro- Pro Lima - Los Olivos*. Lima .
- Raúl, G. S. (2016). La pronunciación y la enseñanza de inglés en las Ciencias. *Revista Habanera*, 4.
- Ríos, A. A., & Peralta, S. C. (2009). *Diseño de un manual fonológico básico para mejorar la pronunciación en los estudiantes del segundo ciclo de la especialidad de inglés de la Universidad Técnica de Cotopaxi durante el ciclo académico abril – septiembre del 2009*. Ecuador .
- Roberto, H. S., & Carlos, F. C. (2014). *Metodología de la Investigacion*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Rodriguez, A. M. (2014). *Técnicas de enseñanza de la pronunciadion del inglés en el primer ciclo de Educacación Primaria: Fonemas de especial dificultad para hispanohablantes*. España.
- Rodríguez, M. P. (2019). *Dificultades que presentan los aprendices de Inglés como Lengua Extranjera en la pronunciación de los sonidos vocálicos /I/, /Λ/, /ʊ/, /ə/.* Ecuador.
- Sáez, F. T., Vázquez, A. G., Martínez, P. C., & Casas, E. C. (2015). *Nociones de fonética y fonología para la práctica educativa*. Grupo Editorial Universitario. Obtenido de <http://www.editorial-geu.com>
- Sánchez, R. G. (29 de Febrero de 2016). La pronunciación y la enseñanza de inglés en las Ciencias Médicas Pronunciation and English Teaching in Medical Sciences. *Avanera*, 269-276. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revhabciemed/hcm-2016/hcm162n.pdf>
- Sierra, G. H. (2013). *El aprendizaje activo como mejora de las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje*. Obtenido de <http://academica-e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/9834/TFM%20HELENA%20SIERRA.pdf?sequence=1>
- Silverio, P. T. (28 de Octubre de 2018). "La pronunciación de la enseñanza de lenguas extranjeras",. *Rostros Lenguaje studies Literature and Educación*, 16(30), 6. Obtenido de <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/ra/article/view/818/827>
- Silverio, T. P. (2018). *La pronunciación en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Cuba.
- Susan, V. Z. (2016). *PHONETIC METHOD (IDENTIFICACIÓN DE LOS FONEMAS) MEJORA LA PRONUNCIACIÓN DEL INGLÉS EN LOS ALUMNOS DEL CENTRO DE IDIOMAS, NIVEL BÁSICO I, UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN, PILLCO MARCA, 2015*. Tesis, Huánuco.

Vega, Z. S. (s.f.).

Vega, Z. S. (2016). *Phonetic Method (identificación de los fonemas) mejora la pronunciación del inglés en los alumnos del Centro de Idiomas, Nivel Básico I, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Pillco Marca 2015*. Tesis, Húanuco. Obtenido de http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/240/vega_zevallos_susan_tesis_maestria.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Wang, C. H.-Y. (2001). "Estudio fónico del chino mandarín y del español. *Encuentros en Catay*, 75. Obtenido de [http://www.sinoele.org/images/Encuentros/wang%20\(2001\).pdf](http://www.sinoele.org/images/Encuentros/wang%20(2001).pdf)

Wikipedia. (6 de Agosto de 2021). Idioma . *Wikipedia la inciclopedia libre*. Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Idioma>

Zierer, W. C. (2018). La situación de la enseñanza de idiomas en el Perú. *Centro Virtual Cervantes*, 10. Obtenido de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/boletin_25_14_81/boletin_25_14_81_08.pdf

ANEXOS

ANEXOS 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación: El programa Ollendorff para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología	Instrumento
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>➤ ¿Cómo influye el programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>➤ Determinar el nivel de efectividad del programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>➤ La aplicación del programa “OLLENDORFF” influye positivamente en la mejora de la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.</p>	<p>Variable independiente</p> <p>El programa Ollendorff</p>	<p>Planificación del programa</p> <p>Ejecución del programa</p> <p>Evaluación del programa</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Hernández, F y Baptista. (2014). menciona que el trabajo de investigación está enmarcado dentro del tipo de investigación Aplicada, por cuanto busca determinar la efectividad del programa Ollendorff para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés.</p>	<p>Experiencias de aprendizaje</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>➤ PE1 ¿Cómo influye el programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos cortos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021?</p> <p>➤ PE2 ¿Cómo influye el programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos largos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021?</p> <p>➤ PE3 ¿Cómo influye el programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>➤ OE1 Identificar cómo influye la aplicación del “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos cortos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.</p> <p>➤ OE2 Identificar cómo influye la aplicación del “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos largos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.</p> <p>➤ OE3 Identificar cómo influye la aplicación del programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>➤ La aplicación del programa “OLLENDORFF” influye positivamente en la mejora de la pronunciación de las vocales con sonidos cortos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.</p> <p>➤ La aplicación del programa “OLLENDORFF” influye positivamente en la mejora de la pronunciación de las vocales con sonidos largos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.</p> <p>➤ La aplicación del programa “OLLENDORFF” influye positivamente en la mejora de la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos del idioma inglés en los estudiantes del segundo “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Aucayacu 2021.</p>	<p>Variable dependiente</p> <p>Pronunciación de las vocales</p>	<p>Sonido corto</p> <p>Sonido largo</p> <p>Sonido diptongo</p>	<p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Hernández & Baptista (2014). En su libro “Metodología de la Investigación”, la siguiente investigación corresponde al nivel experimental explicativo porque se manipuló la variable independiente para la mejora de la pronunciación del idioma inglés.</p> <p>DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN.</p> <p>M: O₁X O₂</p> <p>X: Variable independiente O₁: Medición pretest de la variable independiente O₂: Medición posttest de la variable independiente</p>	<p>Guía de observación</p>

ANEXO 02**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El presente documento es un consentir sobre nuestra investigación que presentamos a la Dirección de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL.

Investigadores

BLAS VALERIO, Ruth Esther

FABIAN AMBICHO, Sany Beatriz

RAMIREZ SALAS, Flora

EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021.

1. Declaramos que hemos elaborado nuestra investigación, cumpliendo las normas de grados y títulos de la Facultad de Educación, vigente dentro del Reglamento aprobado, con Resolución Consejo Universitario N° 3412-2022-UNHEVAL, 24 de octubre de 2022.
2. Emitimos nuestro documento de Consentimiento Informado, fechado y firmado. En donde aceptamos las características y el objetivo del estudio, así como los posibles beneficios y riesgos del mismo.
3. Contaremos con el tiempo y la oportunidad para realizar el siguiente trabajo de investigación, donde tendremos el apoyo de docentes de las asignaturas de investigación y de nuestro asesor. Todas las dudas son respondidas por ellos para beneficio y viabilidad de la investigación
4. Se me ha asegurado que se mantendrá la confidencialidad de nuestro trabajo de investigación y nuestros datos.
5. El consentimiento lo otorgamos de manera voluntaria y sabemos que tenemos la libertad de tomar decisiones sobre nuestro estudio realizado en cualquier momento. Damos el consentimiento para la participación en el estudio propuesto.



BLAS VALERIO, RUTH ESTHER



FABIAN AMBICHO, SANY BEATRIZ



RAMIREZ SALAS, FLORA

ANEXOS 03
INSTRUMENTOS

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Este instrumento de investigación tiene como objetivo medir el nivel de pronunciación del idioma inglés de los estudiantes.

Nivel: Secundaria

Grado: 2°

I.E.I:

Apellidos y Nombres del estudiante:

Aula:

Fecha:.....

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada ítem y marque con (X), según como observa el desempeño oral del estudiante tomando en cuenta la escala de valoración.

Dimensiones	Ítems	Puntaje			
		Inicio (1)	En proceso (2)	Logro esperado (3)	Logro destacado (4)
Sonidos cortos	1. Expresa las palabras con sonidos cortos de manera clara y fluida.				
	2. Pronuncia apropiadamente las palabras con sonidos cortos.				
	3. Emplea la entonación adecuada de los sonidos cortos.				
	4. Emite palabras u oraciones con una buena pronunciación y hace uso correcto de los sonidos cortos.				
	5. Identifica las palabras en inglés y emite sonidos correctamente.				
	6. Diferencia los sonidos cortos de los sonidos largos al pronunciar.				
Sonidos largos	7. Expresa las palabras con sonidos largos de manera clara y fluida.				
	8. Infiere convenientemente los sonidos de las palabras desconocidas por su contexto al escuchar al docente o sus compañeros hablando en inglés.				
	9. Identifica adecuadamente las expresiones y mensajes con sonidos largos.				
	10. Es capaz de entender palabras y expresiones breves con sonidos largos.				

	11. Reconoce los sonidos largos al momento de pronunciar las palabras				
	12. Diferencia los sonidos largos de los sonidos cortos al pronunciar.				
Sonidos diptongo s	13. Emplea los sonidos diptongos de manera adecuada.				
	14. Emite los sonidos diptongos con buena pronunciación.				
	15. Pronuncia apropiadamente las palabras con sonidos diptongos.				
	16. Identifica los sonidos diptongos para pronunciar.				
	17. Identifica al pronunciar correctamente los sonidos diptongos con facilidad y espontaneidad.				
	18. Utiliza efectivamente los sonidos diptongos con un vocabulario variado y demuestra conocimiento.				
	19. Utiliza las pausas adecuadas al momento de pronunciar los sonidos diptongos y enfatiza algunos contenidos que quiere destacar.				
	20. Diferencia al pronunciar el sonido diptongo de los sonidos largos y cortos.				

ESCALA DE VALORACIÓN		
PUNTAJE	RANGO DE PUNTAJE	VALORACIÓN
4	AD	Logro destacado
3	A	Logro esperado
2	B	En Proceso
1	C	Inicio

ANEXOS: 04**NOTA BIOGRÁFICA**

Sany Beatriz Fabian Ambicho, nació en la ciudad de Huánuco, con estudios realizados de nivel primaria y secundaria en la I.E: Cesar Vallejo- Amarilis, asimismo con estudios preuniversitarios en la universidad Hermilio Valdizán la Carrera Profesional Ciencias De La Educación.

Licenciada en la carrera de Educación Primaria ejerciendo en la ciudad de Aucayacu en la provincia de Leoncio.

Flora Ramirez Salas, nació en la ciudad de Huánuco el 28 de julio. Mis padres son: Arturo Ramirez Cornelio e Ida Salas Casimiro con natural del distrito de Chavinillo provincia de Yarowilca ubicada en el departamento de Huánuco.

Un tiempo creció en la selva en la ciudad de Tingo María en el caserío de rio tigre luego me tuve que trasladar a la ciudad de Huánuco para culminar sus estudios de primaria que fue en la I.E. Esteban Pavletich de Llicua después fue al colegio nacional Marino Adrián Meza Rosales – Agropecuario por la cual fue expedido dos años en dicha institución mencionada, luego se tuvo que trasladar a otra institución para terminar la secundaria.

Estudio en la universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco en la facultad Ciencias de la Educación graduándose como Licenciada en la especialidad de Educación Primaria en el año 2016. Sus estudios anhelados ser una buena profesional siempre encaminado para superar los obstáculos con mucha responsabilidad y dedicación con ayuda incondicional de sus familiares en especial a su madre que es su mayor inspiración una mujer digna de su admiración por su sencillez y humildad.

Actualmente egresada de la segunda especialidad de la facultad de ciencias de la educación en la mención Idioma Extranjero – Ingles. Con una segunda carrera por culminar y sigo cursando la carrera profesional de posgrado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco y pues no más queda mencionar espero cumplir con mis metas y objetivos trazados para yo y mi familia se sientan orgulloso de los logros que se adquiere durante este proceso de la vida cotidiana.

Ruth Esher Blas Valerio, nació en la ciudad de Huánuco el 6 de febrero. Su madre es: Avelina Valerio Cabrera con natural del distrito de Conchamarca, provincia de Ambo ubicada en el departamento de Huánuco.

Creció en el centro poblado de Huamangaga y realizó su estudio de nivel primaria en Yaca que pertenece al distrito de Amarilis, luego se tuvo que trasladar al distrito de Conchamarca, para realizar sus estudios de nivel secundaria, después se mudó al distrito de Pillcomarca – Yanag , para realizar sus estudios del nivel superior en donde ingresó a la universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco en la facultad Ciencias de la Educación y logrando graduarse como Licenciada en la especialidad de Lengua y Literatura de Educación secundaria en el año 2016.

Actualmente egresó de la segunda especialidad de la facultad de ciencias de la educación con mención en Idioma Extranjero – Inglés. Con una segunda carrera por culminar y sigue cursando la carrera profesional de posgrado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco y pues no más queda mencionar que deberá seguir cumpliendo sus metas y objetivos trazados con la ayuda de su divino creador Dios.



ANEXO 05
VALIDACIÓN DE DE LOS INSTRUMENTOS POR JUECES
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD MENCIÓN IDIOMA
EXTRANJERO – INGLÉS



FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PARA EL RECOJO DE DATOS

I. DATOS GENERALES:

Grado académico, Nombres y Apellidos del Experto	Cargo o Institución Donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del instrumento
Mg.: Joel Tarazona Bardales	Docente en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL.	Guía de observación	Las Tesistas
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021			

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

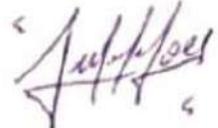
N°	CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA				
			MD	D	R	B	MB
			0,0	0,5	1,0	1,5	2,0
1	CLARIDAD	El lenguaje se presenta en forma clara y coherente				x	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					x
3	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencias y tecnología					x
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos					x

5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos suficientes en cantidad y calidad			x			
6	INTENCIONALIDAD	Es adecuado para el trabajo pedagógico					x	
7	CONSISTENCIA	Es usado en aspectos teóricos y enfoques actuales			x			
8	COHERENCIA	Entre el título de la investigación, formulación del problema, objetivos e hipótesis					x	
9	RELACIÓN	Entre la hipótesis, las variables, dimensiones e indicadores.					x	
10	METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo según el objetivo trazado			x			
PUNTAJE PARCIAL						3	1,5	12
PUNTAJE TOTAL					16.5			

- M.D. (MUY DEFICIENTE) (0,0 – 07)
- D (DEFICIENTE) (07 – 10)
- R (REGULAR) (11 – 13)
- B (BUENO) (14 – 16)
- A (EXCELENTE) (17 – 20)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

VALIDACION CUALITATIVA		VALIDACION CUANTITATIVA	17
------------------------	--	-------------------------	----

Huánuco, 12 de noviembre, 2021	22513276	 Mg. Joel C. Tarazona Bardales
LUGAR Y FECHA	D.N.I.	SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD MENCIÓN IDIOMA
EXTRANJERO – INGLÉS



FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PARA EL RECOJO DE DATOS

I. DATOS GENERALES:

Grado académico, Nombres y Apellidos del Experto	Cargo o Institución Donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del instrumento
Dr. Haiber P. Echevarría Rodríguez	Docente en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL.	Guía de observación	Las Tesistas
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021			

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

N°	CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA				
			MD	D	R	B	MB
			0,0	0,5	1,0	1,5	2,0
1	CLARIDAD	El lenguaje se presenta en forma clara y coherente			x		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					x
3	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencias y tecnología					x
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos					x
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos suficientes en cantidad y calidad			x		
6	INTENCIONALIDAD	Es adecuado para el trabajo pedagógico					x
7	CONSISTENCIA	Es usado en aspectos teóricos y enfoques actuales			x		
8	COHERENCIA	Entre el título de la investigación, formulación del problema, objetivos e hipótesis					x
9	RELACIÓN	Entre la hipótesis, las variables, dimensiones e indicadores.					x
10	METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo según el objetivo trazado			x		
PUNTAJE PARCIAL					4		12
PUNTAJE TOTAL			16				

- M.D. (MUY DEFICIENTE) (0,0 – 07)
- D (DEFICIENTE) (07 – 10)
- R (REGULAR) (11 – 13)
- B (BUENO) (14 – 16)
- A (EXCELENTE) (17 – 20)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

VALIDACION CUALITATIVA		VALIDACION CUANTITATIVA	16
------------------------	--	-------------------------	----

Huánuco, 12 de noviembre, 2021	2266 9203		Dr. Haiber P. Echevarría Rodríguez
LUGAR Y FECHA	D.N.I	SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO	



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD MENCIÓN IDIOMA
EXTRANJERO – INGLÉS



FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PARA EL RECOJO DE DATOS

I. DATOS GENERALES:

Grado académico, Nombres y Apellidos del Experto	Cargo o Institución Donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del instrumento
Dra: Silvia Gissela Nieto Tuco	Docente en la I. E. Javier Pulgar Vidal	Guía de observación	Las Tesistas
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021			

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

N°	CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA					
			MD	D	R	B	MB	
			0,0	0,5	1,0	1,5	2,0	
1	CLARIDAD	El lenguaje se presenta en forma clara y coherente						x
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables						x
3	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencias y tecnología						x
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos						x
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos suficientes en cantidad y calidad			x			
6	INTENCIONALIDAD	Es adecuado para el trabajo pedagógico						x
7	CONSISTENCIA	Es usado en aspectos teóricos y enfoques actuales			x			
8	COHERENCIA	Entre el título de la investigación, formulación del problema, objetivos e hipótesis						x
9	RELACIÓN	Entre la hipótesis, las variables, dimensiones e indicadores.						x
10	METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo según el objetivo trazado			x			
PUNTAJE PARCIAL					3			14
PUNTAJE TOTAL			17					

- M.D. (MUY DEFICIENTE) (0,0 – 07)
- D (DEFICIENTE) (07 – 10)
- R (REGULAR) (11 – 13)
- B (BUENO) (14 – 16)
- A (EXCELENTE) (17 – 20)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

VALIDACION CUALITATIVA		VALIDACION CUANTITATIVA	17
------------------------	--	-------------------------	----

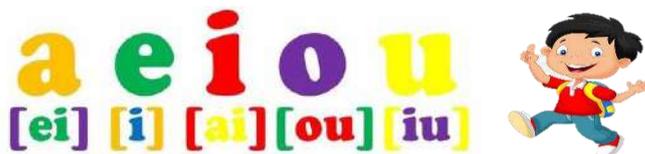
Huánuco, 12 de noviembre, 2021	46406622	
LUGAR Y FECHA	D.N.I.	SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

ANEXO 06
(PROGRAMA Y SESIONES)
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTADA DE CIENCIAS DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD MENCIÓN IDIOMA EXTRANJERO-
INGLÉS



PROGRAMA EDUCATIVO

“Programa Ollendorff para mejorar
la pronunciación de las vocales
del idioma inglés”



Blas Valerio, Ruth Esther

Fabián Ambicho, Sany Beatriz

Ramirez Salas, Flora

HUÁNUCO – 2021

PRESENTACIÓN

El lingüista alemán Heinrich Gottfried Ollendorff fue el creador en el siglo XIX de un revolucionario método de aprendizaje de idiomas, conocido como método Ollendorff; el mismo que consistía en enseñar una lengua de una forma peculiar.

Doctor en Filosofía por la universidad de Jena, emigró siendo joven a Londres, donde creó el método que lleva su nombre.

Ollendorff, como lingüista y pedagogo alemán publicó 1834 un método para la enseñanza de la lengua alemana en Inglaterra el cual supuso un gran cambio en la aproximación a la enseñanza de las lenguas vivas. Más adelante aplicó el mismo método a la enseñanza del inglés, del francés, del español y del italiano. La gran novedad la supone que se trata de un método para aprender a hablar.

La comunicación con este método es sumamente importante, a la larga el estudiante podrá aprender la lengua de forma más natural, a corto plazo no podía comunicarse con soltura pero paulatinamente en mejora creciente, podrá mejorar visiblemente la pronunciación.

1.1. FUNDAMENTOS TEORÍCOS DEL PROGRAMA OLLENDORFF

1.1.1. Fundamentos Pedagógicos:

Desde el punto de vista pedagógico, este programa educativo se caracteriza por desarrollar sus procesos teniendo en cuenta la realidad psico pedagógica y la practicidad operativa de los estudiantes al aprender el inglés.

Se caracteriza por:

- Introduce un método pedagógico para la enseñanza de las lenguas y establece la actuación del maestro que enseña la pronunciación y dirige las prácticas y la esperables actitud y actividad del alumno.
- Los idiomas se estudian para hablar. Es decir, le da funcionabilidad al idioma que se aprende.
- En su desarrollo se muestra gran sencillez y brevedad especialmente en el uso de reglas.
- Con respecto a la gramática y la sintaxis se explican cuando el alumno ya ha practicado las oraciones.
- Durante su proceso, se caracteriza porque eslabona los elementos del lenguaje.
- El alumno tiene que expresarse desde el principio en el idioma que aprende.
- Desde un inicio, pretende acostumbrarle al estudiante a pensar en el idioma extranjero de manera insensible (disimulada) y sin esfuerzo.
- En su desarrollo contiene preguntas que hay que contestar y en las que ya están contenidas las respuestas.

1.1.2. Fundamentos Psicológicos:

Desde una perspectiva más contemporánea y constructiva se concibe el aprendizaje a partir de las propias experiencias y significados creados por el estudiante, toda vez que independientemente de la existencia de un mundo real, lo que se conoce de él es la interpretación propia que de este hace cada individuo.

El programa educativo Ollendorff desde el punto de vista del constructivismo psicológico, considera que el conocimiento que el estudiante al aprender el inglés no es independiente de la mente y éste puede ser representado y organizado dentro de las estructuras

mentales del alumno. Desde esta perspectiva las representaciones internas están en constante cambio y el conocimiento surge en contextos significativos para el estudiante.

El programa educativo recomienda que el aprendizaje transcurra en escenarios reales y que las actividades y tareas estén relacionadas con las experiencias acumuladas por los estudiantes.

Apela al paradigma constructivista respecto a cómo se produce la enseñanza, el docente debe ser capaz de propiciar espacios y recursos para que el estudiante elabore e interprete la información. Asimismo, constructivístamente establece el uso flexible de conocimientos previos por encima de recuerdos pre elaborado. En este contexto constructivo la transferencia de los conocimientos se lleva a cabo en la realización de las actividades y tareas que los estudiantes aprenden mediante el empleo de sus ideas y saberes en contextos significativos, en la cual la comprensión está fundamentada en la experiencia y conocimientos previos; proceso que se desarrolla con un grado superior de independencia por parte del estudiante.

La importancia que este programa educativo Ollendorff desde el punto de vista psicológico hace es que se concede a los conocimientos previos especial importancia, “el aprendizaje de un nuevo contenido es, en último término, el producto de una actividad mental constructiva que lleva a cabo el alumno, actividad mediante la cual construye e incorpora a su estructura mental los significados y representaciones relativos al nuevo contenido. Ahora bien, dicha actividad constructiva no puede llevarse a cabo en vacío, partiendo de la nada. La posibilidad de construir un nuevo significado, de asimilar un nuevo contenido; en definitiva, la posibilidad de aprender, pasa necesariamente por la posibilidad de entrar en contacto con el nuevo conocimiento”

De este modo el programa educativo Ollendorff se enmarca en los fundamentos psicológicos del aprendizaje con las mismas estrategias para la enseñanza del idioma inglés y dando algunas pautas para el adecuado uso de las vocales de idioma, sonidos largos y cortos.

1.1.3. Fundamentos Filosóficos:

El método de enseñanza y aprendizaje del inglés en especial la pronunciación de las vocales en sus acepciones largas, cortas y diptongas, desde el punto de vista filosófico tienen sus fundamentos en que el modo peculiar en que el estudio filosófico de la actividad educativa así vista puede contribuir al perfeccionamiento de esta última, es a través de los fundamentos cosmovisiones, gnoseológicos, lógicos y sociológicos que a ella corresponden.

En ese programa educativo Ollendorff consideramos desde el punto de vista algunos aspectos relacionados con la filosofía educativa al tener en cuenta que los fundamentos cosmovisionales de la actividad educativa entendemos aquellas bases conceptuales teórico-metodológicas que están presentes y atraviesan todo este proceso. Entre ellos se encuentran:

- El principio de la práctica.
- El principio del desarrollo.
- El principio de la contradicción.
- La correlación del sujeto y el objeto en la actividad educativa.
- El valor y la valoración en el proceso docente.

Así, tomando como ejemplo el principio del desarrollo y a partir de reconocer a dicho desarrollo como una de las direcciones del movimiento en general, que se expresa como la tendencia del paso de un nivel inferior y menos complejo a otro superior y más complejo en el devenir de los fenómenos y procesos, y que tiene lugar mediante el entrecruzamiento de

momentos contradictorios cuantitativos y cualitativos, de negaciones dialécticas, de relativa estabilidad e incluso de regresión; entonces en el análisis de la actividad educativa a partir del principio del desarrollo queda claro que la educación debe entenderse como un modo de promover y garantizar el mismo; que ella debe mostrar y fundamentar el carácter dinámico de la realidad y de su reflejo en la conciencia del hombre; que en el proceso docente deben emplearse conscientemente las leyes fundamentales del desarrollo para la estructuración de los planes y programas de estudio, la exposición del contenido, la asimilación del material por el estudiante, y la evaluación; así como que la actividad educativa debe contribuir a formar la convicción de que el desarrollo del hombre y de la sociedad depende en gran medida de nuestra propia actividad.

Por otro lado, en este método que estamos presentado, desde los fundamentos gnoseológicos de la actividad educativa podemos encontrar las regularidades esenciales a través de las cuales transcurre el proceso de conocimiento de la realidad en la conciencia del hombre y que se encuentran presentes y actuantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Entre sus componentes principales se encuentran:

- El principio del reflejo activo y creador a través de la práctica en la enseñanza.
- Lo sensorial y lo racional en la formación de conocimientos, habilidades y valores.
- Lo empírico y lo teórico en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La verdad en la educación.
- La interrelación ciencia-docencia

Otro aspecto que este programa que hace uso del programa educativo Ollendorff es el trabajo con la representación de los sonidos. El objetivo de este método que proponemos es que los estudiantes sepan pronunciar una palabra en inglés.

En este programa puedes ver las palabras escritas pero la pronunciación es sonido, por tanto tenemos que establecer un sistema para representar el sonido, de forma que podamos entender las reglas de pronunciación sin utilizar el sonido.

1.1.4. Fundamentos Praxológicos y Operativos:

El presente método que forma parte de nuestro programa propuesto, trabaja básicamente con los sonidos (fonología) de las palabras.

Existe varios sistemas para representar el sonido, uno de los más utilizado es el Alfabeto Fonético Internacional, normalmente lo veras con sus siglas en inglés, IPA (International Phonetic Alphabet). Su objetivo es la representación de los sonidos del lenguaje oral. Lo utilizaremos porque está muy extendido y te puede ser útil en el futuro, por ejemplo, para ver la pronunciación de ciertas palabras en un diccionario.

IPA consiste en una serie de símbolos. Cada símbolo represente un sonido, por ejemplo “ki:” está formado por los símbolos “k” e “i:”, representa la pronunciación de “key”. Al principio es confuso utilizar esta notación, pero no te preocupes iremos viendo los sonidos a medida que aparezcan. Se puede encontrar a recursos de internet que te mostraran cada uno de los sonidos y como pronunciarlos. En muy difícil recordar todos los símbolos y sonidos a la vez, la mejor solución es aprenderlos a medida que los utilicemos en el libro y casi sin darte cuenta los dominaras.

Pronunciación aproximada en español. Para facilitar entender las reglas de pronunciación y ayudarte con los símbolos IPA, utilizaremos una aproximación a la

pronunciación de la palabra con los sonidos de español, por ejemplo, la palabra en español “ki:” (enseguida veremos que significan los dos puntos) es una aproximación de cómo se pronunciaría la palabra inglesa “key”.

Utilizaremos unos trucos para acercarnos un poco más a la pronunciación real:

- Utilizaremos el símbolo “:” para indicar que es un sonido más largo que el sonido en español.

- Utilizaremos “^” para indicar que es más corto que en español.

- Indicaremos donde está el acento de la palabra con el símbolo ‘

- Nos hemos tomado la licencia de representar en español con “ll” el sonido /dʒ/. Si la pronunciación en español hemos dicho que es una aproximación, en este caso

podemos decir “una ligera aproximación”, es un sonido imposible de representar en español, incluso de manera aproximada. Procura escuchar la pronunciación de este
Sonido.

- Utilizaremos el símbolo de una “e” invertida, “ə”, que representa un sonido muy utilizado en inglés y que es fundamental que estemos acostumbrados a saber

cuándo se utiliza y como utilizarlo. Se pronuncia de una forma similar a una “a”

española con la boca muy poco abierta y con poca fuerza. En inglés es tan importante este que es el único sonido al que han dado nombre: “schwa”.

Cuando representemos una palabra y su pronunciación, la pondremos de la siguiente forma: **survey** /sə'veɪ/ ~ sə'vei Aparece primero la palabra en inglés en negrita (**survey**), luego entre // está la representación de la pronunciación con los símbolos IPA (/sə'veɪ/) y finalmente después de símbolo ~ la aproximación a la pronunciación en español (~ sə'vei).

Utilizaremos los símbolos IPA desde el principio, aunque aún no sepas su sonido. Las consonantes simples tienen una pronunciación parecida al español, las vocales las veremos en los primeros capítulos y otros sonidos los aprenderemos a medida que aparezcan. Se recomienda al profesor del curso que, a medida que aparezcan nuevos símbolos IPA pronuncies o hagas escuchar los sonidos reales vía pronunciación lenta, clara y fuerte.

El aspecto principal de nuestro programa educativo propuesto denominado Ollenfortt está referido a la pronunciación larga, corta y los diptongos de las vocales.

En inglés la dificultad de la pronunciación está en las vocales. Las consonantes tienen una pronunciación bastante regular y aunque algunas consonantes pueden tener varios sonidos, como veremos en capítulos posteriores, casi siempre podemos establecer reglas claras y simples para pronunciarlas. El sonido vocálico puede ser simple, diptongo o triptongo. El sonido simple es el que producen las vocales que todos conocemos: “a”, “e”, “i”, “o”, “u”; y algunas veces la “y” que puede actuar como vocal. Los diptongos son el sonido de dos vocales pronunciados juntas: “ou”, “ea”, etc y los triptongos son 3 vocales juntas, por ejemplo, “eau”. La misma vocal se puede pronunciar de diferente forma dependiendo de la palabra. Fíjate como se pronuncia la vocal “a” en las siguientes palabras: mad /mæd/~mad face /feɪs/~feis available /ə'veɪləbəl/~ə'veɪləbə.

En un caso la vocal “a” se pronuncia parecido a una “a” española, en otro parecido a “ei” y en el otro se pronuncia como “ə”.

Las vocales, de esta forma será sencillo entenderlas, aprenderlas y posteriormente, mediante reglas, utilizar la pronunciación correcta de la vocal en una palabra concreta.

Las cuatro pronunciaciones de las vocales simples. Como hemos dicho, en inglés cada vocal tiene varias pronunciaciones. Las vocales simples, “a”, “e”, “i”, “o”, “u”, tienen 4 pronunciaciones diferentes, estas pronunciaciones se llaman:

- Larga
- Corta
- Tercer sonido u “otro sonido”, que solo lo tienen las letras “a”, “o”, “u”
- “Schwa”, /ə/. Todas las vocales pueden llegar a pronunciarse como “ə”.

la longitud de la pronunciación. Pronunciación “Larga” de las vocales. a (~ei), e (~i:), i (~ai:), o (~ou), u (~iu) a /ei/ ~ei e /i:/ ~i: i /ai/ ~ai: o /əv/ ~ou u /ju:/ ~iu

La pronunciación “Larga” en este caso no tiene relación con la longitud, es simplemente como se ha dado en llamar a esta pronunciación de las vocales. Algunos ejemplos de palabras en las que la vocal tiene el sonido llamado “Largo”: made /meɪd/ ~meid take /teɪk/ ~teik Pete /pi:t/ ~pi:t time /'taɪm/ ~'taim like /'laɪk/ ~'laik role /rəʊl/ ~roul hope /həʊp/ ~houp use /'ju:s/ ~'iu:s cube /kju:b/ ~kiu:b

El programa educativo Ollendorff parte de la exposición del contenido gramatical que va a ejercitarse (por ejemplo: el, la, lo y sus formas correspondientes en la lengua meta, en una columna paralela); le siguen unas frases, en forma dialogada, a vista igualmente, así como unos cuantos términos (substantivos y adjetivos) susceptibles de sustituirse y combinarse en las frases propuestas; a partir de tales materiales, los alumnos ejercitan repetidamente (lectura, traducción, pregunta-respuesta) las frases propuestas y las sustituciones a que dan lugar, terminando la lección con un ejercicio de tema (nuevas frases, en lengua materna, que el alumno debe traducir a partir de las frases-modelo).

2. Grupo Objetivo:

El grupo objetivo beneficiario directo de nuestro programa Ollendorff en experimento, serán los 76 estudiantes del nivel secundario matriculados en la Institución Educativa Andrés

Avelino Cáceres, comprensión de la provincia de Padre Abad, perteneciente a la región Ucayali. Los mismo que estarán distribuidos en dos grupos: Un grupo experimental compuesto por 36 estudiantes perteneciente al segundo grado de educación secundaria sección “A” y el otro grupo de control compuesto por 40 estudiantes.

3. Justificación

El programa Ollendorff se justifica desde el punto de vista pedagógico porque es un valioso y sugestivo aporte educativo al mundo de la Metodología y la Didáctica del Inglés en el nivel secundario de menores.

Permitirá mejorar las capacidades fonológicas y fonéticas de los estudiantes participantes en lo que respecta a la correcta pronunciación del idioma inglés en lo concerniente a las vocales propias de este importante idioma, puesto que es para el ciudadano moderno urgente su dominio para relacionarse con el mundo actual esto lo establece como prioridad el Ministerio de Educación otorgándole a la enseñanza del idioma inglés capital importancia en la educación de nivel secundaria.

Es necesario señalar que en el proceso de aprendizaje del idioma inglés los estudiantes suelen tener problemas en la pronunciación de vocales, de allí que estimamos que a través del programa Ollendorff se logrará alcanzar los objetivos planteados en el aprendizaje del idioma.

4. Diagnóstico pedagógico de los estudiantes:

Adolescentes con rendimientos similares y promedios con respecto a las áreas curriculares que llevan y en especial en el área de Inglés.

Adolescentes con serias dificultades en el manejo del idioma extranjero inglés, en especial con gran dificultad y confusión en la pronunciación de las vocales.

Estudiantes dispuestos y entusiasmados en experimentar nuevas metodologías en el aprendizaje del difícil idioma del inglés.

Estudiantes que asisten con regularidad a sus clases o participan del Programa aprendo en casa de manera regular.

5. Planeamiento de la actividad educativa

- **Unidades:**

Fonología y fonética del idioma inglés.

- **Técnica:**

Exposición participativa- demostrativa

- **Responsables:**

Blas Valerio, Ruth Esther

Fabián Embicho, Sany Beatriz

Ramírez Salas, flora Coordinación.

- **Institución Educativa:**

Andrés Avelino Cáceres, comprensión de la provincia de Leoncio Prado, perteneciente a la región Huánuco.

- **Docente del Área Curricular de Ingles** de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, comprensión de la provincia de Leoncio Prado, perteneciente a la región Huánuco.

- **Cronograma:**

1era unidad: Tres semanas (11/10/2021 al 29/10/2021).

Desarrollo de tres sesiones: Sesión 1: Las sílabas Cortas I

Sesión 2: Las sílabas Cortas II

Sesión 3: Las sílabas Cortas III

2da Unidad: Tres semanas (2/11/2021 al 19/11/2021)

Sesión 1: Las sílabas Largas I

Sesión 2: Las sílabas Largas II

Sesión 3: Las sílabas Largas III

3era Unidad: Tres semanas (22/11/2021 al 22/12/2021)

Sesión 1: Los diptongos I

Sesión 2: Los diptongos II

Sesión 3: Los diptongos III

- **Hora:**

Según horario de clase establecida por la profesora de inglés

- **Duración:**

1 hora y media (90 minutos) pedagógica

- **Total de horas programadas:**

810 horas pedagógicas.

- **Lugar:**

Sala de clase del Segundo grado Sección “A” de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, comprensión del distrito José Crespo Castillo- Aucayacu, de la Provincia, Leoncio Prado, región Huánuco.

6. OBJETIVOS

Objetivo General:

Determinar el nivel de efectividad del programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.

Objetivos Específicos:

- Determinar cómo influye la aplicación del “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos cortos del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.
- Determinar cómo influye la aplicación del “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos largos del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.

Determinar cómo influye la aplicación del programa “OLLENDORFF” para mejorar la pronunciación de las vocales con sonidos diptongos del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres 2021.

7. METODOLOGÍA

Para el desarrollo del presente programa educativo Ollenfortt se utilizará la metodología participativa a través de sesiones educativas y demostrativas que permitan la comprensión e internalización de los conocimientos los cuales serán evaluados

Con criterios de acompañamiento de los procesos a seguir durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Recursos

- . Recursos Humanos:
- . Investigadores: Docentes Blas Valerio, Ruth Esther;

Fabian Ambicho, Sany Beatriz

Ramírez Salas, Flora

Asesor: Dr. Ciro Ángel Lazo Salcedo

Recursos materiales:

- Material de escritorio: Hojas bond, Hojas de colores, papelógrafos, lapiceros, plumones, folders manilas. Impresiones.
- Material audiovisual: proyector de imágenes. Diapositivas, Videos, Buffers, parlantes y equipo de sonido.
- Material de impresión: papel y tinta para impresora.
- Materiales educativos: afiches, trípticos, laminas, estímulos y otros.

Planificación de Unidades Didácticas.

Sesiones Pedagógicas:

Sesión 1 Leemos y conocemos al pronunciamos los sonidos largos y cortos de la vocal “a”

Sesión 2 Conocemos y pronunciamos el sonido largos y cortos de la vocal “e”

Sesión 3 Conocemos y pronunciamos el sonido largos y cortos de la vocal “i”

Sesión 4 Conocemos y pronunciamos el sonido largos y cortos de la vocal “o”

Sesión 5 Conocemos y pronunciamos el sonido largos y cortos de la vocal “u”

Sesión 6 Pronuncia y fonetizamos el sonido diptongo **eI**

Sesión 7 Pronuncia y fonetizamos el sonido diptongo **aI**

au

Sesión 8 Pronuncia y fonetizamos el sonido diptongo

Sesión 9 Pronuncia y fonetizamos el sonido diptongo **ɔɪ**

Sesión 10 Pronuncia y fonetizamos el sonido diptongo **əʊ**

Sesión 11 Pronuncia y fonetizamos el sonido diptongo **ɪə**

Sesión 12 Pronuncia y fonetizamos el sonido diptongo **eə**

SESIONES DE APRENDIZAJE

SESIÓN N° 1

I. DATOS GENERALES:

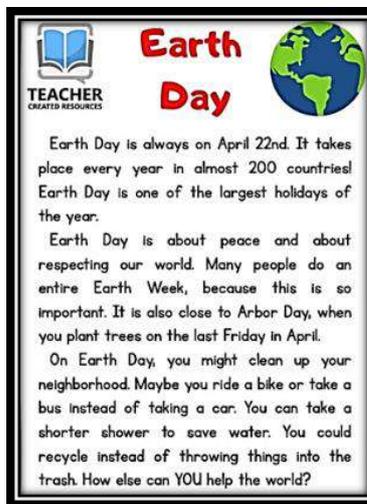
- 1.1 **ÁREA** : Ingles
- 1.2 **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
- 1.3 **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
Ramírez Salas, Flora
Valerio Blas, Ruth
- 1.4 **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos las vocales.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Obtiene información del texto oral en inglés. Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	Reconoce el propósito comunicativo apoyándose en el contexto. Recupera información explícita y relevante seleccionando datos específicos en los textos orales que escucha en inglés, con vocabulario cotidiano y pertinente.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning según sea el caso. Se muestran imágenes sobre la contaminación del medio ambiente y sus consecuencias. Se realizan las siguientes interrogantes sobre el cuidado del medio ambiente: What do you see in the picture? What's the correct pronunciation of actions? Se escribe sus respuestas de los estudiantes en la pizarra Se da a conocer el propósito de aprendizaje: pronunciar con fluidez las vocales. Se da a conocer los acuerdos de la clase.	10 min
DESARROLLO	La docente reparte las vocales a cada estudiante Se solicita a los estudiantes que forman grupos mediante una dinámica “Play with words” . Los estudiantes forman grupos con las vocales asignadas For example “Grupo a, e, i, o y u” Luego se les hace la entrega de un texto de rompecabezas a cada grupo. Se solicita a los estudiantes que arman el texto. Los estuantes leen el texto La docente lee el texto y los estudiantes escuchan la pronunciación correcta,	30 min



	<p>luego al finalizar la lectura se les pide a los estudiantes que repitan la lectura del texto.</p> <p>La docente pide que encierren todas las vocales que encuentra en el texto. Se solicita a cada grupo que identifique las palabras con vocal que le toco. La docente escribe las palabras en la pizarra las palabras con la participación de los estudiantes.</p> <p>La docente explica cuales son los sonidos de las vocales.</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>Like</td> <td>Sleep</td> <td>Cure</td> <td>Make</td> <td>Snow</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>E</td> <td>I</td> <td>O</td> <td>U</td> </tr> <tr> <td>EI</td> <td>I</td> <td>AI</td> <td>OU</td> <td>UI</td> </tr> </table> <p>Los estudiantes descubren los sonidos correctos de cada vocal.</p> <p>Se realiza la siguiente pregunta.</p> <p>How do you pronounce the word underlined?</p> <p>Se brinda un tiempo adecuado para que lean y pronuncien las palabras subrayadas aplicando lo aprendido.</p> <p>Todos los Estudiante practican su pronunciación</p> <p>Se monitorea a cada grupo con la guía con la lista de cotejo para recoger datos de información sobre su pronunciación.</p> <p>Con las ayudas de la muestra realizan una lista de 5 palabras buscando en el diccionario que contengan los sonidos de las vocales.</p> <p>Luego se les hace la entrega de una ficha</p>	Like	Sleep	Cure	Make	Snow	A	E	I	O	U	EI	I	AI	OU	UI	
Like	Sleep	Cure	Make	Snow													
A	E	I	O	U													
EI	I	AI	OU	UI													
<p>CIERRE Evaluación Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos.</p> <p>Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas:</p> <p>what did we learn today?</p> <p>how did we learn it?</p> <p>why did we learn it?</p>	<p>5 min</p>															

Ruth Esther, Blas Valerio

.....

Sany Beatriz Fabián Ambicho

.....

Flora Ramirez Salas

.....

SESIÓN N° 2

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **ÁREA** : Ingles
 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
 Ramírez Salas, Flora
 Valerio Blas, Ruth

1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos los sonidos de la vocal “A”.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada: Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito. Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning. How are you today? Recordamos los sonidos las vocales. Se realiza la siguiente pregunta. What letter does the vowel start with? La docente pega en la pizarra la vocal “A” Se realiza las siguientes preguntas How many sounds will the vowel A have? Do you think there will be more sounds or is it the only one? Se brinda un tiempo adecuado para escuchar sus respuestas. Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen e identifican el sonido corto y largo de la vocal “A”	10 min
DESARROLLO	Se pega nuevas palabras en la pizarra. Responde a las siguientes preguntas <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Do you know this the word? ✓ ¿How do you pronuncie? ✓ ¿What sound will it have? Se brinda un tiempo adecuado para las respuestas. La docente realiza la pronunciación correcta con la participación de los estudiantes. what is the difference between the words? Según las respuestas la docente explica que existe dos sonidos en la vocal “A” <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;"> ɑ: far æ cat ʌ up </p> </div>	30 min

	<p>Se entrega a los estudiantes la ficha “The Word”</p> <p>Los estudiantes escuchan las indicaciones que se realizará durante la actividad.</p> <p>Se solicita a los estudiantes que identifiquen los sonidos de cada palabra.</p> <p>Se seleccionan de acuerdo a sus sonidos que escuchan y pronuncian.</p> <p>Se solicitan a los estudiantes practicar respectivamente con las palabras nuevas de acuerdo a los sonidos.</p> <p>Los estudiantes reciben un texto</p> <p>Se entrega una ficha a cada estudiante.</p>	
<p>CIERRE</p> <p>Evaluación</p> <p>Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos.</p> <p>Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas:</p> <p>what did we learn today?</p> <p>how did we learn it?</p> <p>why did we learn it?</p>	5 min

Ruth Esther, Blas Valerio

.....

Sany Beatriz Fabián Ambicho

.....

Flora Ramirez Salas

.....

SESIÓN N° 3

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **ÁREA** : Ingles
- 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
- 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
Ramirez Salas, Flora
Valerio Blas, Ruth
- 1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos y pronunciamos los sonidos de la vocal “e”.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Obtiene información Infiere e interpreta información de textos orales. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito. Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder y explicar. Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning. How are you today? Recordamos los sonidos de las vocales y sus sonidos largos y cortos Se realiza las siguientes interrogantes: What vowel comes after the vowel A? Se pega en la pizarra la vocal “E” ¿Cómo se pronuncia la vocal e? How many sounds will the vowel “e” have? Se brinda un tiempo adecuado para escuchar sus respuestas. Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen y pronuncian los sonidos de la vocal “E”.	10 min
DESARROLLO	Se pega en la pizarra “flashcard” que llevan el sonido largo y corto de la vocal “E”. Responde a las siguientes preguntas: ✓ ¿Conoces estas figuras? ✓ ¿Qué nombre tendrá? ✓ ¿Cómo se pronunciará? ✓ ¿Cuál será el sonido? Juntos con los estudiantes pronunciamos correctamente los sonidos y responden a las siguientes preguntas. ✓ ¿Habrá alguna diferencia en su pronunciación? ✓ ¿Cuál será la diferencia de los sonidos de la vocal “E”? Se realiza la pronunciación correcta con los estudiantes identificando el sonido largo y corto de la vocal “E” se presenta su fonética de la vocal “E”	30 min

	<div style="text-align: center;">  </div> <p>Se les da a conocer que entre el sonido corto y largo de E debemos tener en cuenta lo siguiente: Se entrega a los estudiantes la ficha “the word”</p>  <p>Los estudiantes escuchan las indicaciones que se realizará el desarrollo. Los estudiantes escuchan los sonidos de cada palabra e identifican. Seleccionan de acuerdo con sus sonidos que escuchan y pronuncian. Los estudiantes reciben un texto con palabras subrayadas. Los estudiantes escuchan el texto luego pronuncian las palabras resaltadas e identifican su sonido largo y corto de la vocal “E”.</p>	
<p>CIERRE Evaluación Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos. Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas: what did we learn today? how did we learn it? why did we learn it?</p>	<p>5 min</p>

Ruth Esther, Blas Valerio

.....

Sany Beatriz Fabián Ambicho

.....

Flora Ramirez Salas

.....

SESIÓN N° 4

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **ÁREA** : Ingles
 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
 Ramirez Salas, Flora
 Valerio Blas, Ruth

1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos y pronunciamos los sonidos de la vocal “i”.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Obtiene información Infiere e interpreta información de textos orales. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito. Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder y explicar. Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	Lista de cotejo

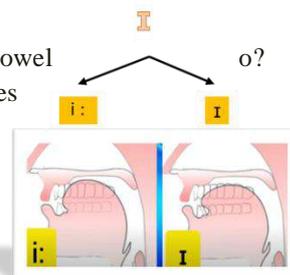
III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning. How are you today? Recordamos los sonidos de las vocales y sus sonidos largos y cortos Se realiza la siguiente pregunta: What vowel comes after the i? Se pega en la pizarra la vocal “i” ¿ How do you pronounce the vowel i? ¿ How many sounds will the vowel i have? Se brinda un tiempo adecuado para escuchar las respuestas de los estudiantes. Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen y pronuncian los sonidos de la vocal “i”. Se recuerda las normas de convivencia.	10 min
DESARROLLO	Se pega en la pizarra “flashcard” que llevan el sonido largo y corto de la vocal “i”. Responde a las siguientes preguntas <ul style="list-style-type: none"> ✓ Do you know that picture? ✓ How do you pronounce? ✓ What is the sound? 	30 min

Juntos con los estudiantes pronunciamos correctamente los sonidos y responden a las siguientes preguntas.

- ✓ Is there a difference in your pronunciation?
- ✓ What will be the difference in the sounds of the vowel

Se realiza la pronunciación correcta con los estudiantes identificando el sonido largo y corto de la vocal "I" se presenta su fonética de la vocal "I"



Se les da a conocer que entre el sonido corto y largo de i tenemos que tener en cuenta lo siguiente

Vocal + consonante	i: (sonido largo)	Vocal + consonante	ɪ (sonido corto)
ee	Meet – feel	i	Sit – give – this
ea	Team - reach	ui	Build – quit – guilty
ie and ei final e	Belief – receive	Y entre consonante	Gym - system
E+ consonante + e	Me - we – she – he – these – chinese -		
Termina (y)	City - country		

Se orienta a los estudiantes para el desarrollo de la actividad.

Los estudiantes escuchan e identifican los sonidos de cada palabra.

Los estudiantes escriben oraciones con palabras de la vocal "O".

Se monitorea a cada estudiante y verifican sus oraciones con la versión mejorada.

Se solicita que realicen la pronunciación identificando su sonido largo y corto de la vocal aprendidas.

CIERRE
Evaluación
Metacognición

La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos.

Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas:

what did we learn today?

how did we learn it?

why did we learn it?

5 min

Ruth Esther, Blas Valerio

.....

Sany Beatriz Fabián Ambicho

.....

Flora Ramirez Salas

.....

SESIÓN N° 5

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **ÁREA** : Ingles
- 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
- 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
Ramirez Salas, Flora
Valerio Blas, Ruth

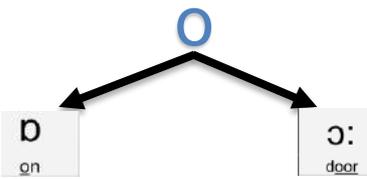
1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos y pronunciamos los sonidos de la vocal “O”.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	<p>Obtiene información</p> <p>Infiere e interpreta información de textos orales.</p> <p>Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral</p>	<p>Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito.</p> <p>Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder y explicar.</p> <p>Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.</p>	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	<p>Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning.</p> <p>How are you today?</p> <p>Recordamos los sonidos de las vocales y sus sonidos largos y cortos</p> <p>Preguntamos ¿qué vocal sigue después de la “I”?</p> <p>Se pega en la pizarra la vocal “O”</p> <p>Se realiza las siguientes preguntas:</p> <p>¿ How do you pronounce the vowel O?</p> <p>¿ How many sounds will the vowel O have?</p> <p>Se brinda un tiempo adecuado para escuchar sus respuestas.</p> <p>Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen y pronuncian los sonidos de la vocal “O”.</p> <p>Se recuerda las normas de convivencia.</p>	10 min
DESARROLLO	<p>Se pega en la pizarra “flashcard” que llevan el sonido largo y corto de la vocal “O”.</p> <p>Responde a las siguientes preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Do you know that picture? ✓ How do you pronounce? ✓ What is the sound? <p>Juntos con los estudiantes pronunciamos correctamente los sonidos y responden a las siguientes preguntas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Is there a difference in your pronunciation? ✓ What will be the difference in the sounds of the vowel o? <p>Se realiza la pronunciación correcta con los estudiantes identificando el sonido largo y corto de la vocal “Ó”</p> <p>Se presenta su fonética de la vocal “O”</p>	30 min

	<div style="text-align: center;">  </div> <p>Se les da a conocer que entre el sonido largo de la vocal “O” debemos tener en cuenta lo siguiente</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ɒ</td> <td></td> <td style="text-align: center;">ɔ:</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">o</td> <td style="text-align: center;">aw</td> <td style="text-align: center;">ou(gh)</td> <td style="text-align: center;">au(gh)</td> </tr> <tr> <td>clock</td> <td>law</td> <td>course</td> <td>fraud</td> </tr> <tr> <td>top</td> <td>awful</td> <td>thought</td> <td>exhausted</td> </tr> <tr> <td>mop</td> <td>yawn</td> <td>bought</td> <td>naughty</td> </tr> <tr> <td>knock</td> <td>prawn</td> <td>fought</td> <td>caught</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">oo</td> <td style="text-align: center;">al</td> <td></td> </tr> <tr> <td>cough</td> <td>floor</td> <td>talkative</td> <td>daughter</td> </tr> <tr> <td>swallow</td> <td>poor</td> <td>already</td> <td>distraught</td> </tr> <tr> <td>because</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>knowledge</td> <td></td> <td style="text-align: center;">warm</td> <td></td> </tr> </table> <p>Se entrega a los estudiantes la ficha “The word” Se orienta a los estudiantes para el desarrollo de la actividad. Los estudiantes escuchan e identifican los sonidos de cada palabra. Los estudiantes escriben oraciones con palabras de la vocal “O”. Se monitorea a cada estudiante y verifican sus oraciones con la versión mejorada. Se solicita que realicen la pronunciación identificando su sonido largo y corto de la vocal aprendidas.</p>	ɒ		ɔ:		o	aw	ou(gh)	au(gh)	clock	law	course	fraud	top	awful	thought	exhausted	mop	yawn	bought	naughty	knock	prawn	fought	caught		oo	al		cough	floor	talkative	daughter	swallow	poor	already	distraught	because				knowledge		warm		
ɒ		ɔ:																																												
o	aw	ou(gh)	au(gh)																																											
clock	law	course	fraud																																											
top	awful	thought	exhausted																																											
mop	yawn	bought	naughty																																											
knock	prawn	fought	caught																																											
	oo	al																																												
cough	floor	talkative	daughter																																											
swallow	poor	already	distraught																																											
because																																														
knowledge		warm																																												
<p>CIERRE Evaluación Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos. Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas: what did we learn today? how did we learn it? why did we learn it?</p>	<p>5 min</p>																																												

Ruth Esther, Blas Valerio

Sany Beatriz Fabián Ambicho

Flora Ramirez Salas

SESIÓN N° 6

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **ÁREA** : Ingles
 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
 Ramirez Salas, Flora
 Valerio Blas, Ruth

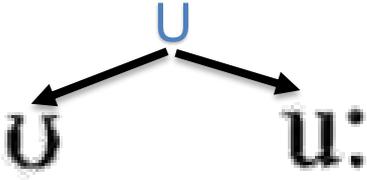
1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos y pronunciamos los sonidos de la vocal “U”.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Obtiene información Infiere e interpreta información de textos orales. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito. Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder y explicar. Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning. How are you today? Recordamos los sonidos de las vocales y sus sonidos largos y cortos Preguntamos ¿qué vocal sigue después de la “o”? Se pega en la pizarra la vocal “O” Se realiza las siguientes preguntas: ¿How do you pronounce the vowel U? ¿How many sounds will the vowel U have? Se brinda un tiempo adecuado para escuchar sus respuestas. Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen y pronuncian los sonidos de la vocal “U” . Se recuerda las normas de convivencia.	10 min
DESARROLLO	Se pega en la pizarra “flashcard” que llevan el sonido largo y corto de la vocal “U”. Responde a las siguientes preguntas <ul style="list-style-type: none"> ✓ Do you know that picture? ✓ How do you pronounce? ✓ What is the sound? Juntos con los estudiantes pronunciamos correctamente los sonidos y responden a las siguientes preguntas. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Is there a difference in your pronunciation? ✓ What will be the difference in the sounds of the vowel U? Se realiza la pronunciación correcta con los estudiantes identificando el sonido largo y corto de la vocal “U” Se presenta su fonética de la vocal “U”	30 min

	<div style="text-align: center;">  </div> <p>Se les da a conocer que entre el sonido largo de la vocal “O” debemos tener en cuenta lo siguiente.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ʊ</th> <th colspan="2"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">oo</td> <td style="text-align: center;">u</td> <td style="text-align: center;">ou</td> </tr> <tr> <td>foot</td> <td>sugar</td> <td>should</td> </tr> <tr> <td>cook</td> <td>bush</td> <td>would</td> </tr> <tr> <td>good</td> <td>bull</td> <td>could</td> </tr> <tr> <td>took</td> <td>push</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">o</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>woman</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>wolf</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">u:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">oo</td> <td style="text-align: center;">u(i)</td> <td style="text-align: center;">ew</td> </tr> <tr> <td>boot</td> <td>flu</td> <td>new</td> </tr> <tr> <td>choose</td> <td>true</td> <td>view</td> </tr> <tr> <td>moon</td> <td>suit</td> <td>chew</td> </tr> <tr> <td>soon</td> <td>fruit</td> <td>drew</td> </tr> <tr> <td>loo</td> <td>flute</td> <td>threw</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">o</td> <td style="text-align: center;">ou</td> <td style="text-align: center;">flew</td> </tr> <tr> <td>do</td> <td>through</td> <td>grew</td> </tr> <tr> <td>who</td> <td>soup</td> <td>jewellery</td> </tr> <tr> <td>shoe</td> <td>you</td> <td style="text-align: center;">sew</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se entrega a los estudiantes la ficha “the word” Se orienta a los estudiantes para el desarrollo de la actividad. Los estudiantes escuchan e identifican los sonidos de cada palabra. Los estudiantes escriben oraciones con palabras de la vocal “U”. Se monitorea a cada estudiante y verifican sus oraciones con la versión mejorada. Se solicita que realicen la pronunciación identificando su sonido largo y corto de la vocal aprendidas.</p>	ʊ			oo	u	ou	foot	sugar	should	cook	bush	would	good	bull	could	took	push		o			woman			wolf			u:			oo	u(i)	ew	boot	flu	new	choose	true	view	moon	suit	chew	soon	fruit	drew	loo	flute	threw	o	ou	flew	do	through	grew	who	soup	jewellery	shoe	you	sew	
ʊ																																																														
oo	u	ou																																																												
foot	sugar	should																																																												
cook	bush	would																																																												
good	bull	could																																																												
took	push																																																													
o																																																														
woman																																																														
wolf																																																														
u:																																																														
oo	u(i)	ew																																																												
boot	flu	new																																																												
choose	true	view																																																												
moon	suit	chew																																																												
soon	fruit	drew																																																												
loo	flute	threw																																																												
o	ou	flew																																																												
do	through	grew																																																												
who	soup	jewellery																																																												
shoe	you	sew																																																												
<p>CIERRE Evaluación Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos. Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas: what did we learn today? how did we learn it? why did we learn it?</p>	<p>5 min</p>																																																												

Ruth Esther, Blas Valerio

.....

Sany Beatriz Fabián Ambicho

.....

Flora Ramirez Salas

.....

SESIÓN N° 7

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **ÁREA** : Ingles
 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
 Ramírez Salas, Flora
 Valerio blas, Ruth

1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos y pronunciamos los sonidos de la vocal “ei”.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Obtiene información Infiere e interpreta información de textos orales. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito. Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder y explicar. Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning. How are you today? Se recuerda las vocales Se realiza la siguiente pregunta ¿Qué sucede cuando se juntan dos vocales? ¿crees que formará otros sonidos? Se presente la siguiente imagen  Se realiza la siguiente pregunta: ¿Qué vocales se observan? ¿Qué sonido crees que tendrá? ¿Tendrá un sonido diferente a una sola vocal? Se da un tiempo adecuado para que los estudiantes puedan responder a las interrogantes. Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen y pronuncian los sonidos de la vocal “ei”. Se recuerda las normas de convivencia.	10 min
DESARROLLO	Se escribe en la pizarra algunos vocabularios de diptongos Se solicita a los estudiantes que forman grupo indicando que trabajaran de forma ordenada y colaborativa. Se entrega a los estudiantes los materiales que usaran durante la actividad “ The roulette ”	30 min

	<p>Se indica que deberán participar activamente mediante las indicaciones del docente. Los estudiantes pronuncian las palabras que contienen sonidos diptongos Cada grupo participara pronunciando las palabras encontradas en “The roulette” Responde a las siguientes preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cómo se pronunciará los sonidos diptongos? ✓ ¿Cuál será el sonido de los diptongos? ✓ ¿Cuántos sonidos tendrá los diptongos? <p>Se da a conocer los sonidos diptongos</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; text-align: center;">eI wait</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; text-align: center;">oI boy</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; text-align: center;">aI my</div> </div> <p>Se orienta a los estudiantes con la pronunciación correcta de los sonidos diptongos. Los estudiantes expresan las palabras brindadas durante el desarrollo de la actividad. Se entrega a los estudiantes la ficha de aplicación Los estudiantes escuchan los sonidos de cada palabra e identifican los sonidos de los diptongos. Seleccionan de acuerdo a sus sonidos que escuchan y pronuncian. Se solicita a algunos voluntarios para expresar y pronunciar las palabras de los diptongos. Se sugiere practicar en los tiempos libres para continuar trabajando la actividad. Los estudiantes reflexionan desde su aprendizaje con nuevos vocabularios de los sonidos diptongos.</p>	
<p>CIERRE Evaluación Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos. Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas: what did we learn today? how did we learn it?y why did we learn it?</p>	<p>5 min</p>

Ruth Esther, Blas Valerio

.....

Sany Beatriz Fabián Ambicho

.....

Flora Ramirez Salas

.....

SESIÓN N° 8

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **ÁREA** : Ingles
- 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
- 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
Ramirez Salas, Flora
Valerio Blas, Ruth

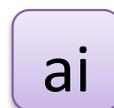
1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos y pronunciamos los sonidos de la vocal “ai”.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Obtiene información Infiere e interpreta información de textos orales. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito. Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder y explicar. Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning. How are you today Se presenta el siguiente video https://www.youtube.com/watch?v=JHS3iWP5tf4 Se realiza la siguiente pregunta ¿Que observamos en el video?, ¿De qué se trata? ¿Cómo lo pronuncian las palabras time Y Chime? ¿Qué vocales se están juntando?? Se presente la siguiente imagen Se realiza la siguiente pregunta: ¿Qué vocales se están juntando? ¿Qué sonido se crea? Se da un tiempo adecuado para que los estudiantes puedan responder a las interrogantes. Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen y pronuncian los sonidos de la vocal “ai” . Se recuerda las normas de convivencia.	10 min



<p>DESARROLLO</p>	<p>se entre las lestras de la canción. Se entona con los estudiantes estrofa por estrofa de la canción Se solicita a los estudiantes que subrayen las palabras de la canción que tienen el sonido ia. Una vez subrayado, se pronuncia y entonamos la música Responde a las siguientes preguntas Se da a conocer el sonido diptongos</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <pre> Every night in my dreams Love was when I loved you I see you One true time I'd hold to I feel you In my life, we'll always go on That is how I know you go on Near, far, wherever you are Far across the distance I believe that the heart does And spaces between us go on You have come to show you Once more, you open the door go on And you're here in my heart Near, far, wherever you are And my heart will go on and I believe that the heart does on go on You're here, there's nothing I Once more, you open the door fear And you're here in my heart And I know that my heart will And my heart will go on and go on on We'll stay forever this way Love can touch us one time You are safe in my heart And last for a lifetime And my heart will go on and And never let go till we're on none </pre> </div> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 10px 0;">ai</p> <p>Se menciona que es unos de los sonidos más usados en el idioma ingles Y que lo encontramos en las palabras que lleva la volcal i y las mayorías de los casos termine en e</p> <p>Like Time I Fine Life five</p> <p>Se orienta a los estudiantes con la pronunciación correcta de los sonidos diptongos. Los estudiantes expresan las palabras brindadas durante el desarrollo y crean praciones con ello. Se entrega a los estudiantes la ficha de aplicación Los estudiantes escuchan los sonidos de cada palabra e identifican los sonidos de los diptongos. Seleccionan de acuerdo a sus sonidos que escuchan y pronuncian. Se solicita a algunos voluntarios para expresar y pronunciar las palabras de los diptongos. Se sugiere practicar en los tiempos libres para continuar trabajando la actividad. Los estudiantes reflexionan desde su aprendizaje con nuevos vocabularios de los sonidos diptongos.</p>	<p>30 min</p>
<p>CIERRE Evaluación Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos. Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas: what did we learn today? how did we learn it? why did we learn it?</p>	<p>5 min</p>

Ruth Esther, Blas Valerio
.....

Sany Beatriz Fabián Ambicho
.....

Flora Ramirez Salas
.....

SESIÓN N° 9

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **ÁREA** : Ingles
 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
 Ramirez Salas, Flora
 Valerio Blas, Ruth

1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos y pronunciamos los sonidos de la vocal “ **Iə** ”

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Obtiene información Infiere e interpreta información de textos orales. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito. Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder y explicar. Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Mementos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning. How are you today? Se recuerda las vocales de la sesión anterior Se realiza la siguiente pregunta ¿Qué sucede cuando se juntan dos vocales? ¿crees que formará otros sonidos? ¿Cuál será el sonido de las dos vocales Se presente la siguiente imagen  Se realiza la siguiente pregunta: ¿Qué vocales se observan? ¿Qué sonido crees que tendrá? ¿Tendrá un sonido diferente a una sola vocal? Se da un tiempo adecuado para que los estudiantes puedan responder a las interrogantes. Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen y pronuncian los sonidos de la vocal “iə”. Se recuerda las normas de convivencia.	10 min
DESARROLLO	Se escribe en la pizarra algunos vocabularios de diptongos For example  Se solicita a los estudiantes que forman grupo indicando que trabajaran de forma ordenada y colaborativa.	30 min

	<p>Se entrega a los estudiantes los materiales que usaran durante la actividad “The roulette”</p> <p>Se indica que deberán participar activamente mediante las indicaciones del docente.</p> <p>Los estudiantes pronuncian las palabras que contienen sonidos diptongos de las vocales / ɪə /</p> <p>Cada grupo participara pronunciando las palabras encontradas en “The roulette”</p> <p>Responde a las siguientes preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cómo se pronunciará los sonidos diptongos? ✓ ¿Cuál será el sonido de los diptongos? ✓ ¿Cuántos sonidos tendrá los diptongos? <p>Se da a conocer el sonido diptongo</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>La docente explica la pronunciación del sonido del diptongo uniendo dos vocales en una sola silaba,</p> <p>Se orienta a los estudiantes con la pronunciación correcta de los sonidos diptongos en este caso la unión de dos vocales</p> <p>/ɪ/ /ə/</p> <p>Los estudiantes expresan las palabras brindadas durante el desarrollo de la actividad.</p> <p>Se presenta algunos ejemplos</p> <p>e: <i>interior, material, period.</i></p> <p>ea: <i>area, clear, near.</i></p> <p>ee: <i>beer, career, volunteer.</i></p> <p>Se detalla las combinaciones menos frecuentes de los sonidos diptongos</p> <p>ere: <i>atmosphere, here, severe.</i></p> <p>ie: <i>cashier, fierce.</i></p> <p>ei: <i>weird</i></p> <p>eo: <i>theory</i></p> <p>Los estudiantes escuchan los sonidos de cada palabra e identifican los sonidos de los diptongos.</p> <p>Seleccionan de acuerdo a sus sonidos que escuchan y pronuncian.</p> <p>Se solicita a algunos voluntarios para expresar y pronunciar las palabras de los diptongos.</p> <p>Se sugiere practicar en los tiempos libres para continuar trabajando la actividad.</p> <p>Los estudiantes reflexionan desde su aprendizaje con nuevos vocabularios de los sonidos diptongos.</p>	
<p>CIERRE Evaluación Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos.</p> <p>Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas:</p> <p>what did we learn today?</p> <p>how did we learn it?</p> <p>why did we learn it?</p>	<p>5 min</p>

Ruth Esther, Blas Valerio

.....

Sany Beatriz Fabián Ambicho

.....

Flora Ramirez Salas

.....

SESIÓN N° 10

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **ÁREA** : Ingles
 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
 Ramírez Salas, Flora
 Valerio Blas, Ruth

1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos y pronunciamos los sonidos de la vocal “əʊ”.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Obtiene información Infiere e interpreta información de textos orales. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito. Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder y explicar. Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning. How are you today? Se recuerda las vocales Se realiza la siguiente pregunta ¿Qué sucede cuando se juntan dos vocales? ¿crees que formará otros sonidos? Se presente la siguiente imagen Se realiza la siguiente pregunta: ¿Qué sonido crees que tendrá? ¿Por qué? ¿Tendrá un sonido diferente a una sola vocal? ¿Por qué? Se da un tiempo adecuado para que los estudiantes puedan responder a las interrogantes. Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen y pronuncian los sonidos de la vocal “əʊ” . Se recuerda las normas de convivencia.	10 min
DESARROLLO	Se escribe en la pizarra algunos vocabularios de diptongos. Se solicita a los estudiantes que forman grupo indicando que trabajaran de forma ordenada y colaborativa. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se entrega a los estudiantes los materiales que usaran durante la actividad “The roulette” ✓ Se indica que deberán participar activamente mediante las indicaciones del docente. Los estudiantes pronuncian las palabras que contienen sonidos diptongos Cada grupo participara pronunciando las palabras encontradas en “The roulette” Responde a las siguientes preguntas	30 min

	<p>✓ ¿Cómo se pronunciará los sonidos diptongos? ¿Por qué? ✓ ¿Cuántos sonidos tendrá los diptongos?</p> <p>Se da a conocer los sonidos diptongos</p> <p>/əʊ/ no /nəʊ/ /ʊə/ sure /ʃʊə/</p> <p>PHONE } SHOW } CLOSE } GO } MOMENT } KNOW }</p> <p style="text-align: right;">/əʊ/</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se orienta a los estudiantes con la pronunciación correcta de los sonidos diptongos. ✓ Los estudiantes expresan las palabras brindadas durante el desarrollo de la actividad. ✓ Se entrega a los estudiantes la ficha de aplicación. ✓ Los estudiantes escuchan los sonidos de cada palabra e identifican los sonidos de los diptongos. ✓ Seleccionan de acuerdo a sus sonidos que escuchan y pronuncian. ✓ Se solicita a algunos voluntarios para expresar y pronunciar las palabras de los diptongos. ✓ Se sugiere practicar en los tiempos libres para continuar trabajando la actividad. ✓ Los estudiantes reflexionan desde su aprendizaje con nuevos vocabularios de los sonidos diptongos. 	
<p>CIERRE Evaluación Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos. Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas: what did we learn today? how did we learn it? why did we learn it?</p>	<p>5 min</p>

Ruth Esther, Blas Valerio

.....

Sany Beatriz Fabián Ambicho

.....

Flora Ramirez Salas

.....

SESIÓN N°11

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **ÁREA** : Ingles
- 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
- 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
Ramirez Salas, Flora
Valerio Blas, Ruth
- 1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos y pronunciamos los sonidos de la vocal “ai”.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Obtiene información Infiere e interpreta información de textos orales. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito. Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder y explicar. Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning. How are you today Se presenta la siguiente imagen  A la vez las siguiente palabras Like Make Boy Near Se menciona que pronuncien las palabras e identifiquen del fonema Se realiza la siguiente pregunta ¿cuál será la palabra que tiene el sonido del fonema? Se da un tiempo adecuado para que los estudiantes puedan responder a las interrogantes. Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen y pronuncian los sonidos de la vocal “iə”. Se recuerda las normas de convivencia.	10 min
DESARROLLO	Se escribe en la pizarra algunos vocabularios de diptongos For example  Se solicita a los estudiantes que forman grupo indicando que trabajaran de forma ordenada y colaborativa.	30 min

	<p>Se entrega a los estudiantes los materiales que usaran durante la actividad “The roulette”</p> <p>Se indica que deberán participar activamente mediante las indicaciones del docente.</p> <p>Los estudiantes pronuncian las palabras que contienen sonidos diptongos de las vocales / ɪə /</p> <p>Cada grupo participara pronunciando las palabras encontradas en “The roulette”</p> <p>Responde a las siguientes preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cómo se pronunciará los sonidos diptongos? ✓ ¿Cuál será el sonido de los diptongos? ✓ ¿Cuántos sonidos tendrá los diptongos? <p>Se da a conocer el sonido diptongo</p> <p style="text-align: center;">/ɪə/</p> <p>La docente explica la pronunciación del sonido del diptongo uniendo dos vocales en una sola silaba,</p> <p>Se orienta a los estudiantes con la pronunciación correcta de los sonidos diptongos en este caso la unión de dos vocales /i/ /ə/</p> <p>Los estudiantes expresan las palabras brindadas durante el desarrollo de la actividad.</p> <p>Se presenta algunos ejemplos e: <i>interior, material, period.</i> ea: <i>area, clear, near.</i> ee: <i>beer, career, volunteer.</i></p> <p>Se detalla las combinaciones menos frecuentes de los sonidos diptongos ere: <i>atmosphere, here, severe.</i> ie: <i>cashier, fierce.</i> ei: <i>weird</i> eo: <i>theory</i></p> <p>Los estudiantes escuchan los sonidos de cada palabra e identifican los sonidos de los diptongos.</p> <p>Seleccionan de acuerdo a sus sonidos que escuchan y pronuncian.</p> <p>Se solicita a algunos voluntarios para expresar y pronunciar las palabras de los diptongos.</p> <p>Se sugiere practicar en los tiempos libres para continuar trabajando la actividad.</p> <p>Los estudiantes reflexionan desde su aprendizaje con nuevos vocabularios de los sonidos diptongos.</p>	
<p>CIERRE Evaluación Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos.</p> <p>Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas: what did we learn today? how did we learn it? why did we learn it?</p>	<p>5 min</p>

SESIÓN N° 12

I. DATOS GENERALES

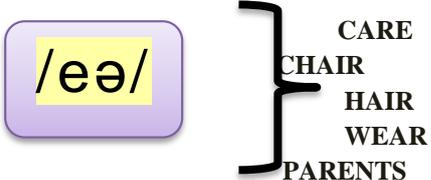
- 1.1. **ÁREA** : Inglés
 1.2. **GRADO SECCIÓN** : 2 “A”
 1.3. **DOCENTES** : Sany Beatriz Fabian Ambicho
 Ramírez Salas, Flora
 Valerio Blas, Ruth

1.4. **NOMBRE DE LA SESIÓN:** Conocemos y pronunciamos los sonidos de la vocal “eə”.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Obtiene información Infiere e interpreta información de textos orales. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito. Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder y explicar. Ajusta el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	Lista de cotejo

III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Momentos	Procesos pedagógicos	Tiempo
INICIO (Motivación, recuperación de saberes previos y conflicto cognitivo Propósito del aprendizaje)	<p>Las docentes ingresan y saluda a los estudiantes diciendo good morning. How are you today? Se recuerda las vocales Se realiza la siguiente pregunta ¿Qué sucede cuando se juntan dos vocales? ¿crees que formará otros sonidos? ¿Por qué? Se presente la siguiente imagen</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Se realiza la siguiente pregunta: ¿Qué sonido crees que tendrá? ¿Por qué? ¿Tendrá un sonido diferente a una sola vocal? ¿Por qué? Se da un tiempo adecuado para que los estudiantes puedan responder a las interrogantes. Se comunica el propósito de la actividad: Reconocen y pronuncian los sonidos de la vocal “eə”. Se recuerda las normas de convivencia.</p>	10 min
DESARROLLO	<p>Se escribe en la pizarra algunos vocabularios de diptongos. Se solicita a los estudiantes que forman grupo indicando que trabajaran de forma ordenada y colaborativa.</p>	30 min

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se entrega a los estudiantes las fichas del bingo que usaran durante la actividad. ✓ Se indica que deberán participar activamente mediante las indicaciones del docente. <p>Los estudiantes pronuncian las palabras que contienen sonidos diptongos</p> <p>Cada grupo participara pronunciando las palabras encontradas en “The bingo”</p> <p>Responde a las siguientes preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cómo se pronunciará los sonidos diptongos? ¿Por qué? ✓ ¿Cuántos sonidos tendrá los diptongos? <p>Se da a conocer los sonidos diptongos</p> <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Como es un diptongo, se forma con 2 vocales. En este caso tenemos los fonemas /e/ y /ə/ en la misma sílaba. ✓ Podemos encontrar este sonido con las siguientes combinaciones de letras: <ul style="list-style-type: none"> air: En palabras como <i>air</i>, <i>chair</i> o <i>repair</i>, are: En palabras como <i>aware</i>, <i>care</i> o <i>share</i>. ear: En palabras como <i>bear</i>, <i>tear</i> o <i>swear</i>. a: En palabras como <i>parent</i> o <i>various</i> y en nombres de personas como <i>Sarah</i> o <i>Mary</i> ✓ Se orienta a los estudiantes con la pronunciación correcta de los sonidos diptongos. ✓ Los estudiantes expresan las palabras brindadas durante el desarrollo de la actividad. ✓ Se entrega a los estudiantes la ficha de aplicación. ✓ Los estudiantes escuchan los sonidos de cada palabra e identifican los sonidos de los diptongos. ✓ Seleccionan de acuerdo a sus sonidos que escuchan y pronuncian. ✓ Se solicita a algunos voluntarios para expresar y pronunciar las palabras de los diptongos. ✓ Se sugiere practicar en los tiempos libres para continuar trabajando la actividad. ✓ Los estudiantes reflexionan desde su aprendizaje con nuevos vocabularios de los sonidos diptongos. 	
<p>CIERRE Evaluación Metacognición</p>	<p>La docente realiza una última explicación haciéndoles participar a los estudiantes para reafirmar los conocimientos.</p> <p>Se realiza la metacognición respondiendo a las siguientes preguntas:</p> <p>what did we learn today?</p> <p>how did we learn it?</p> <p>why did we learn it?</p>	<p>5 min</p>

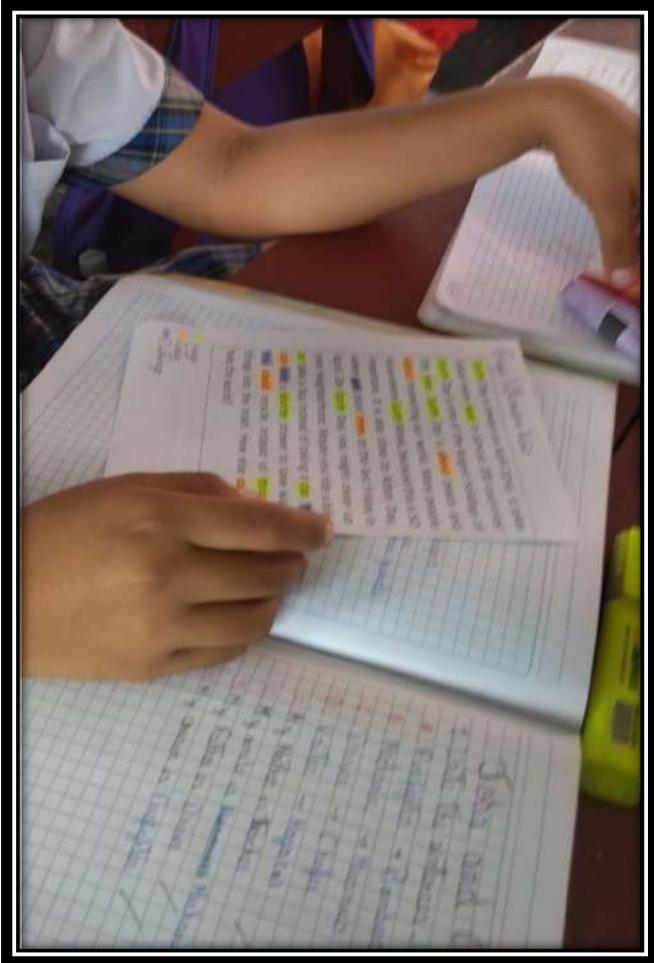
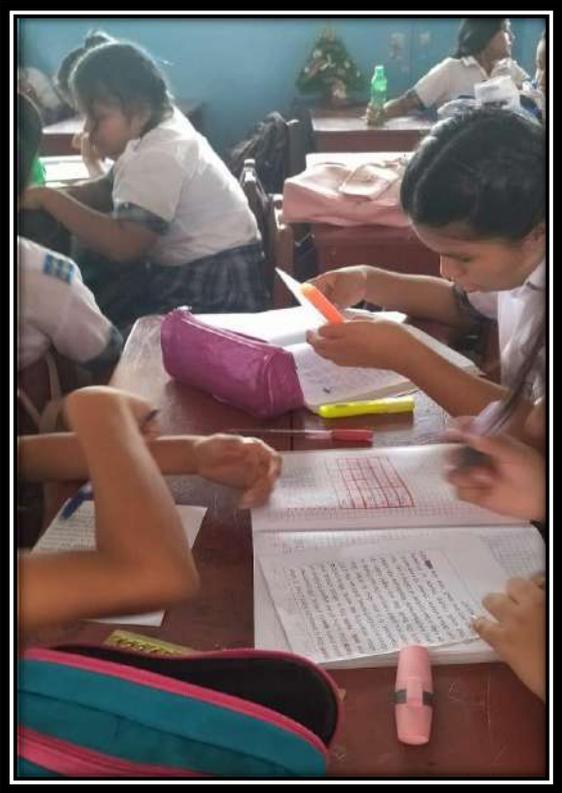
ANEXO 07
PORTAL DE FOTOS



Aplicación del instrumento del proyecto de tesis



Medición del pretest de la variable independiente







Medición del postest de la variable independiente





ANEXO O8

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

En la Ciudad de Huánuco a las 13:00 horas del día **veintisiete** del mes de **NOVIEMBRE** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados con **Resolución N° 3240-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 27 de noviembre del año dos mil veintitrés:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA
Dr. Víctor Manuel ROJAS RIVERA
Mg. Dante Jacobo RAMIREZ MAYS

PRESIDENTE
SECRETARIO
VOCAL

Con el asesoramiento del **Dr. Ciro Ángel LAZO SALCEDO**; la aspirante **Flora RAMIREZ SALAS** para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero - inglés**; procedió a sustentar su tesis titulada: **EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021.**

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación	(0 - 2)	2
2. Exposición de la Tesis	(0 - 3)	1
3. Dominio del tema	(0 - 5)	4
4. Aportes y originalidad	(0 - 3)	3
5. Defensa de la tesis	(0 - 5)	4
6. Absolución de preguntas	(0 - 2)	1
TOTAL:		15

Obteniendo en consecuencia la aspirante la nota de: **QUINCE (15)**, por lo que se declara **APROBADA** por **UNANIMIDAD**.

Con lo cual, se da por finalizado el presente acto académico, siendo las 14:35 horas del día 27 de noviembre del dos mil veintitrés, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

PRESIDENTE
DNI N° 04025628

SECRETARIO
DNI N° 22468269

VOCAL
DNI N° 22502386

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno
0 a 13: Desaprobado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

En la Ciudad de Huánuco a las 13:00 horas del día **veintisiete** del mes de **NOVIEMBRE** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados con **Resolución N° 3240-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 27 de noviembre del año dos mil veintitrés:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	PRESIDENTE
Dr. Víctor Manuel ROJAS RIVERA	SECRETARIO
Mg. Dante Jacobo RAMIREZ MAYS	VOCAL

Con el asesoramiento del **Dr. Ciro Ángel LAZO SALCEDO**; la aspirante **Ruth Esther BLAS VALERIO** para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero - inglés**; procedió a sustentar su tesis titulada: **EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021.**

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación	(0 - 2)	2
2. Exposición de la Tesis	(0 - 3)	1
3. Dominio del tema	(0 - 5)	4
4. Aportes y originalidad	(0 - 3)	3
5. Defensa de la tesis	(0 - 5)	4
6. Absolución de preguntas	(0 - 2)	1
	TOTAL:	15

Obteniendo en consecuencia la aspirante la nota de: **QUINCE (15)**, por lo que se declara **APROBADA** por **UNANIMIDAD**.

Con lo cual, se da por finalizado el presente acto académico, siendo las 14:35 horas del día 27 de noviembre del dos mil veintitrés, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.



 PRESIDENTE
 DNI N° 47025628



 SECRETARIO
 DNI N° 22468269



 VOCAL
 DNI N° 22502376

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno
 0 a 13: Desaprobado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

En la Ciudad de Huánuco a las 13:00 horas del día **veintisiete** del mes de **NOVIEMBRE** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados con **Resolución N° 3240-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 27 de noviembre del año dos mil veintitrés:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	PRESIDENTE
Dr. Víctor Manuel ROJAS RIVERA	SECRETARIO
Mg. Dante Jacobo RAMIREZ MAYS	VOCAL

Con el asesoramiento del **Dr. Ciro Ángel LAZO SALCEDO**; la aspirante **Sany Beatriz FABIAN AMBICHO** para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero - inglés**; procedió a sustentar su tesis titulada: **EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021.**

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación	(0 - 2)	2
2. Exposición de la Tesis	(0 - 3)	1
3. Dominio del tema	(0 - 5)	4
4. Aportes y originalidad	(0 - 3)	3
5. Defensa de la tesis	(0 - 5)	5
6. Absolución de preguntas	(0 - 2)	1
TOTAL:		16

Obteniendo en consecuencia la aspirante la nota de: **DIECISÉIS (16)**, por lo que se declara **APROBADA** por **UNANIMIDAD**.

Con lo cual, se da por finalizado el presente acto académico, siendo las 14:35 horas del día 27 de noviembre del dos mil veintitrés, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.


 PRESIDENTE
 DNI N° 04025628


 SECRETARIO
 DNI N° 22469269


 VOCAL
 DNI N° 22502336

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno
 0 a 13: Desaprobado

RESOLUCIÓN DE DESIGNACIÓN DE ASESOR



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 0810-2021-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 26 de julio de 2021

CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Ángel LAZO SALCEDO**;

Que con Resolución de Consejo Universitario N° 1538-2020-UNHEVAL de fecha 14/09/20, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, estableciendo en el Art. 37° *El interesado que va obtener el título profesional o el profesional que va obtener el título de segunda especialidad profesional, por la modalidad de tesis, debe solicitar al Decano de la Facultad mediante solicitud en el último año de estudios la designación de un Asesor de Tesis, adjuntando un (01) ejemplar del Proyecto de Tesis cuantitativa, cualitativa o mixto, aprobado en el desarrollo de la asignatura de tesis o similar, con el visto bueno del docente. Previamente deberá contar con la constancia de Exclusividad del tema que será expedida y remitido por la Unidad de Investigación de la Facultad;*

Que mediante Constancia N° 0217-2021-UNHEVAL-FCE/UI, recibido el 21/07/21 el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la constancia de exclusividad y designación de asesor del Proyecto de Tesis colectiva titulada: **APLICACIÓN DEL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ELIAS AGUIRRE-HUIPOCA 2021**, presentada por las estudiantes **Ruth Esther BLAS VALERIO, Sany Beatriz FABIAN AMBICHO y Flora RAMIREZ SALAS**, del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero-Inglés** y contando con la autorización del **Dr. **Ciro Angel LAZO SALCEDO****;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° **DESIGNAR** al **Dr. **Ciro Angel LAZO SALCEDO**** como Asesor de Tesis titulada: **APLICACIÓN DEL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ELIAS AGUIRRE- HUIPOCA 2021**, presentada por las estudiantes **Ruth Esther BLAS VALERIO, Sany Beatriz FABIAN AMBICHO y Flora RAMIREZ SALAS** del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero-Inglés** por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **DAR A CONOCER** la presente resolución a las interesadas para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.


 Dr. **Ángel Lazo Salcedo**
 DECANO

C.c.
 Asesor/Interesado/Archivo

**DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS****UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

.....

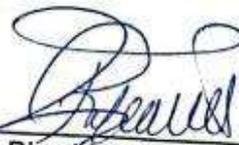
DECLARACIÓN JURADA

Yo, Blas Valerio Ruth Esther DNI: 47364311 con domicilio en el Jr. Primavera – Yanag, distrito de: Pillco Marca, provincia de: Huánuco, departamento de: Huánuco; aspirante al: Título profesional de Segunda Especialidad en Educación correspondiente al Programa en Idioma Extranjero – Inglés.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada "EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021" fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 11 de diciembre del 2023



Blas Valerio Ruth Esther
DNI: 47364311

**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Fabian Ambicho Sany Beatriz, DNI: 73605175 con domicilio en el: Jancao Alta S/N – La Esperanza, distrito de: Amarilis, provincia de: Huánuco, departamento de: Huánuco; aspirante al: TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN correspondiente al PROGRAMA EN IDIOMA EXTRANJERO – INGLÉS.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada "EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021" fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 11 de diciembre del 2023

Fabian Ambicho Sany Beatriz
DNI: 73605175



DECLARACIÓN JURADA

Yo, Ramirez Salas Flora con DNI: 46570687 con domicilio en el Psj. Angeles Mz. "C" Lt. 04 Cayhuayna, distrito de: Pillco Marca, provincia de: Huánuco, departamento de: Huánuco; aspirante al: TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN correspondiente al PROGRAMA EN IDIOMA EXTRANJERO – INGLÉS.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada "EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021" fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 11 de diciembre del 2023



Ramirez Salas Flora

DNI: 46570687



CONSTANCIA DE SIMILITUD DE LA TESIS CON INVESTIGACIONES PREVIAS

El director de la Unidad de Investigación deja constancia que el trabajo de investigación: **EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021**; presentado por:

- Ruth Esther BLAS VALERIO
- Sany Beatriz FABIAN AMBICHO
- Flora RAMIREZ SALAS

Del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en Idioma Extranjero-Inglés, tiene **12%** de similitud con investigaciones previas, según el software TURNITIN.

Por consiguiente, la tesis tiene **porcentaje de similitud permitido** para segunda especialidad según Reglamento general de grados y títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, 2022.

Se expide la presente constancia con el código **N°0103-2023-UNHEVAL-FCE/UI**, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 22 de junio de 2023.




Dr. Edwin Roger Esteban Rivera
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación

NOMBRE DEL TRABAJO

EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO “A” EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021

AUTOR

BLAS VALERIO Ruth Esther,
FABIAN AMBICHO Sany Beatriz y
RAMIREZ SALAS Flora

RECUENTO DE PALABRAS

31229 Words

RECUENTO DE CARACTERES

156465 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

157 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

39.1MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 22, 2023 8:50 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 22, 2023 8:52 AM GMT-5

● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

● 12% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	pt.scribd.com Internet	2%
2	fernandotrujillo.es Internet	1%
3	Universidad de Piura on 2021-04-08 Submitted works	1%
4	repositorio.unheval.edu.pe Internet	<1%
5	es.scribd.com Internet	<1%
6	repositorio.udh.edu.pe Internet	<1%
7	hdl.handle.net Internet	<1%
8	revistas.uasb.edu.ec Internet	<1%

9	repositorio.upla.edu.pe	Internet	<1%
10	repository.unilibre.edu.co	Internet	<1%
11	Universidad Pedagogica on 2022-08-11	Submitted works	<1%
12	ispa.edu.pe:8080	Internet	<1%
13	sired.udenar.edu.co	Internet	<1%
14	revhabanera.sld.cu	Internet	<1%
15	Universidad Pontificia de Salamanca on 2017-05-01	Submitted works	<1%
16	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2012-07-03	Submitted works	<1%
17	repositorio.une.edu.pe	Internet	<1%
18	Universidad Cesar Vallejo on 2017-01-31	Submitted works	<1%
19	Universidad Europea de Madrid on 2020-04-22	Submitted works	<1%
20	repositorio.unapiquitos.edu.pe	Internet	<1%

21	X. Granizo, J. Sánchez, B. Naula, D. Pazmiño. "Communication Plan as ...	<1%
	Crossref	
22	repositorio.uta.edu.ec	<1%
	Internet	
23	Arroyo Villanueva Mariana. "Análisis estadístico y descripción de algun...	<1%
	Publication	
24	Universidad Señor de Sipan on 2022-07-31	<1%
	Submitted works	
25	Universidad Cesar Vallejo on 2016-10-13	<1%
	Submitted works	
26	Universidad de Alcalá on 2022-07-18	<1%
	Submitted works	
27	Flores Miranda Nelly. "La ausencia de dientes anteriores superiores pri...	<1%
	Publication	
28	bibliotecadigital.univalle.edu.co	<1%
	Internet	
29	researchgate.net	<1%
	Internet	
30	Universidad de Salamanca on 2020-11-20	<1%
	Submitted works	
31	distancia.udh.edu.pe	<1%
	Internet	
32	docplayer.es	<1%
	Internet	

- 33 **repositorio.ucv.edu.pe** <1%
Internet
-
- 34 **Francisco Gallardo del Puerto, Esther Gómez Lacabex. "La enseñanza ...** <1%
Crossref
-
- 35 **Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-14** <1%
Submitted works
-
- 36 **Universidad de Huanuco on 2021-12-23** <1%
Submitted works



**UTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL**

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad	X	Posgrado:	Maestría		Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	---	------------------	----------	--	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Nombre del programa	IDIOMA EXTRANJERO-INGLÉS
Título que Otorga	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	BLAS VALERIO, RUTH ESTHER							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	950286413
Nro. de Documento:	47364311				Correo Electrónico:	pertinacity0206@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	FABIAN AMBICHO, SANY BEATRIZ							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	935493021
Nro. de Documento:	73606175				Correo Electrónico:	sanybeatrizf@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	RAMIREZ SALAS, FLORA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	929369748
Nro. de Documento:	46570687				Correo Electrónico:	florasal.28@gmail.com		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
Apellidos y Nombres:	LAZO SALCEDO, CIRO ANGEL						ORCID ID:	000260321872			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22415868			

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ROJAS COTRINA, AMANCIO RICARDO
Secretario:	ROJAS RIVERA, VCTOR MANUEL
Vocal:	RAMIREZ MAYS, DANTE JACOBO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)	
EL PROGRAMA OLLENDORFF PARA MEJORAR LA PRONUNCIACIÓN DE LAS VOCALES DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES 2021	
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)	
TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO – INGLÉS	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.	

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	OLLENDORF		PRONUNCIACIÓN		VOCALES	

Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:	<input type="text"/>

¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:	<input type="text"/>			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 	
Apellidos y Nombres: BLAS VALERIO, RUTH ESTHER DNI: 47364311	Huella Digital
Firma: 	
Apellidos y Nombres: FABIAN AMBICHO, SANY BEATRIZ DNI: 73605175	Huella Digital
Firma: 	
Apellidos y Nombres: RAMIREZ SALAS, FLORA DNI: 46570687	Huella Digital
Fecha: 5 de enero del 2024	