

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DEL CICLO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS PROCEC



**PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN
INSTITUCIONAL SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DE PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO - HUAMALÍES**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA EDUCATIVA

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
DE BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TESISTAS:

DE LA CRUZ HUATUCO, MERCY YORELY

TITO VILLAR, SANDY KEYLA

ASESOR:

DR. RUBINA LOPEZ ALEJANDRO

Huánuco – Perú

2023

DEDICATORIA

Con el mayor cariño y aprecio dedico este trabajo de investigación a mis progenitores, mis queridos padres: Gervacio tito camones y Ana maría villar Pérez quienes siempre me dieron aliento moral permanente para seguir adelante en mis estudios complementarios del programa de bachillerato que pude lograr con mucho esfuerzo, superando las adversidades y dificultades.

Sandy Keyla

A mis padres: Saul de la cruz Esteban y Gladys Huatuco de la Cruz y a mi hijo Dylan Barboza de la Cruz. En cada momento de mi vida a nuestro Dios amoroso, por haberme bendecido con mis padres quien han luchado por hacerme persona de bien, que con paciencia e inmenso amor ha sabido impulsar para seguir adelante, y buscar el sendero del camino deseado por ellos, es así con gran satisfacción y esmero culmino uno de mis propósitos de obtener el grado de bachiller en ciencias de la educación.

Mercy de la Cruz

AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro sincero reconocimiento, gratitud y agradecimiento eterno a nuestra alma mater Universidad Nacional Hermilio Valdizán por brindarnos la oportunidad de seguir superarnos como profesionales.

De la misma manera expresamos a nuestro sincero agradecimiento a la facultad de ciencia de la educación y a su programa de estudios complementarios, por cuanto nos permitió realizar nuestros estudios del bachillerato.

Igualmente expresamos nuestra gratitud eterna a los docentes del programa del bachillerato por habernos brindado sus sabias enseñanzas en nuestra formación académica para el logro de nuestro grado académico de bachiller en ciencia de la educación.

Así mismo expresamos nuestro agradecimiento al asesor de nuestro de investigación en la persona del Dr. Alejandro Rubina López, quién, con sus conocimientos en investigación, supo guiarnos, brindarnos una orientación y asesoramiento pertinente y acertada que permitió concluir con éxito este trabajo de investigación.

Finalmente, dejamos constancia de nuestra gratitud eterna al director y docentes de la I.E N°32402 por abrimos las puertas para realizar el presente trabajo de investigación que concluye con un éxito y significativo.

Sandy

Mercy

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo identificar el nivel de participación que tienen los actores educativos en la gestión institucional sostenible de la institución educativa de primaria 32402 de Punchao - Huamalíes, para lo cual se utilizó como método la encuesta que se sometió a 30 docentes de dicha institución educativa, teniendo como resultado que existe una relación entre el nivel de participación de actores educativos y el nivel de gestión institucional sostenible de la institución educativa de primaria 32402 de Punchao. El nivel de participación de actores educativos representa un 28% y el nivel de gestión institucional sostenible representa el 15%. En conclusión, es posible afirmar que es bajo el nivel de participación de actores educativos, se relaciona con el bajo nivel de gestión institucional sostenible en la institución educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.

Palabras clave: Gestión participativa, gestión sostenible, actores educativos.

SUMMARY

The objective of this research work was to identify the level of participation that educational actors have in the sustainable institutional management of the primary educational institution 32402 of Punchao - Huamalíes, for which the survey that was submitted to 30 teachers was used as a method. of said educational institution, having as a result that there is a low level of participation of educational actors represents 28% of participation of educational actors, which managed to influence a low level of sustainable institutional management of the primary educational institution 32402 of Punchao, represents 15%. In conclusion, it is possible to affirm that the level of participation of educational actors is low, which influenced the low level of sustainable institutional management in the primary educational institution 32402 of Punchao - Huamalíes.

Key words: Participatory management, sustainable management, educational actors.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	i
ii RESUMEN.....	iv
SUMMARYv
ÍNDICE	vi
I. INTRODUCCIÓN	7
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
OBJETIVOS.....	12
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	12
HIPÓTESIS:.....	12
CAPITULO II	15
II. MARCO DE REFERENCIA.....	15
2.1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS	15
2.2 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA:.....	25
ANTECEDENTES A NIVEL INTERNACIONAL	25
ANTECEDENTES A NIVEL NACIONAL	26
ANTECEDENTES A NIVEL LOCAL	28
2.3. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES:	29
III. MATERIALES Y METODOS	30
3.2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE TECNICA DE LA NFORMACIÓN.....	30
INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN:.....	30
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	30
3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	32
3.4. TIPO DE INVESTIGACIÓN	32
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	33
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	34
4.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	34
4.2. COMPARACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	59
CONCLUSIONES	62
SUGERENCIAS:	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	64
NOTA BIOGRÁFICA.....	65
ANEXO.....	67
ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	68
ANEXO 02 CONSENTIMIENTO INFORMADO	69
ANEXO 03 INSTRUMENTOS	70
ANEXO 04 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	72
ANEXO 05 ACTA DE DEFENSA DE TESIS	77
ANEXO 06 ACTA DE SUSTENTACION	78
ANEXO 07 CONSTANCIA Y REPORTE DE SIMILITUD	80
ANEXO 08 AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN	82

CAPÍTULO I

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre el nivel de participación de actores educativos y el nivel de gestión institucional sostenible de la institución educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.

El problema de participación de actores educativos y la gestión institucional sostenible en la educación, es un problema de carácter no solo local, sino también es un problema que ocurre en el ámbito nacional e internacional.

En el ámbito internacional el Centro Interamericano de Investigación y Documentación (2017) en un estudio realizado por el sobre la participación comunitaria en la gestión educativa señala que la participación de la comunidad en la gestión de reformas educacionales es especialmente relevante para el logro eficiente y eficaz de mejoramientos en el aprendizaje de los niños. Por cuanto los actores educativos contribuyen en la mejora de la educación. (p.28).

El informe de dicho estudio señala que las evidencias indican que la participación de los padres de familia mejora los proyectos de reforma educacional, para lograr mayor calidad educativa en varios campos, por ejemplo, se supera la incomunicación intercultural, se mejora la eficacia pedagógica, la comunidad participa en la mejora de la escuela.

En su artículo publicado en las páginas de Internet titulado: La participación docente en la toma de decisiones desde la visión micro política, sostiene que la participación de los padres de familia y comunidad en la gestión educativa, resulta sumamente importante para lograr el mejoramiento del sistema sociocultural empobrecido e ineficiente que caracteriza la escuela rural tradicional típica, al respecto, explica que los padres y los niños interactúan, los padres pueden ser copartícipes de la necesaria transformación del sistema educativa local en uno más eficiente y eficaz.

Según el concepto de gestión moderna que se conoce con el nombre de gestión sostenible, en la gestión institucional sostenible deben participar los actores educativos conformados por los docentes, personal administrativo, representantes de APAFA, delegados estudiantes etc. Estos actores educativos deben participar activamente en la planificación o gestión sostenible de la Escuela ya sea en una Institución pública o privada. (p.24).

En el contexto nacional, Obando Castillo, G. (2016) en su artículo científico titulado: La participación docente en la toma de decisiones desde la visión micro política, afirma que en pocos contextos ha observado un modelo de gestión escolar en el que los docentes tengan un papel tan relevante y no presenten estructuras jerárquicas tradicionales y estáticas. Por ello, considera sumamente importante mostrarlo como una alternativa interesante y valiosa para la búsqueda de la participación en la gestión escolar, y de la revalorización de la figura docente en la mejora constante de la calidad educativa.

Desde este punto de vista, debemos señalar que uno de actores educativos está conformado por los docentes de las Instituciones Educativas que son los protagonistas de la mejora educativa, consecuentemente es indispensable su participación en la gestión institucional sostenible.

MINEDU (2009) En el Marco del Buen Desempeño Docente, señala que el dominio 3 está

relacionado con la participación del docente en gestión de la escuela articulada a la comunidad, al respecto explica que la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

Desde este punto de vista los actores educativos no solo están conformados por los docentes y estudiantes, sino también los padres de familia

En el ámbito local nos venía preocupando la participación de actores educativos y su relación con la gestión institucional sostenible de la institución educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.

Así como la gestión institucional sostenible, cuyo factor entre otros fue por la carencia del liderazgo del director, por cuanto; existen directores autoritarios, verticalista, antidemocráticos que por su actitud antipática genera conflictos en la Institución Educativa. Previa a la investigación, se ha realizado el diagnóstico de la realidad educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes, producto de este trabajo se ha priorizado el problema de mayor impacto que está referido al liderazgo directivo y clima institucional.

Otro problema que igualmente nos venía preocupando era el problema del clima institucional. Para la elaboración de las bases teóricas, se han recurrido a las fuentes y medios digitales de información bibliográfica que se encuentran en medios digitales relacionados con el uso de plataformas virtuales y sobre el desempeño docente digital.

Para recoger información se han utilizado como instrumentos cuestionarios con preguntas

cerradas por cada variable de carácter valorativo para identificar la participación de actores educativos y su influencia en la gestión institucional sostenible de la institución educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes

La presente investigación se desarrolló teniendo como escenario educativo y contexto de la Institución educativa 32402 del distrito de Punchao.

Punchao, es uno de los distritos de la provincia andina de Huamalíes, en cuyo contexto educativo, se desarrolla la presente investigación.

Nuestra preocupación estuvo centrada en la participación de actores educativos en la gestión o planificación institucional, es decir; a través de nuestra investigación podremos determinar si los actores educativos internos como externos participan o no en la gestión institucional. Así mismo otra preocupación se refiere al tipo de gestión que desarrolla el director de la Institución Educativa.

De acuerdo al marco del buen desempeño Directivo, el director de una Institución Educativa, entre otras cosas debe promover la participación de actores en la gestión institucional.

Para nuestro punto de vista los actores educativos en una cualquier Institución Educativa están conformado por actores educativos directos que son los docentes y estudiantes y los actores educativos indirectos están conformados por padres de familia, autoridades, etc.

Desde este punto de vista, en una gestión o planificación educativa deben participar, principalmente los actores educativos cuyos protagonistas son los docentes y estudiantes.

Es posible afirmar que la participación de los padres de familia que constituye uno de los actores educativos de una determinada Institución Educativa, influye no solo en la calidad educativa, sino también en una gestión sostenible institucional.

En la actualidad, la gestión pública llamado también tradicionalmente planificación del desarrollo, no se puede hacer sin tener en cuenta a los actores educativos.

Cuando el director o cuerpo directivo planifica sin la participación de actores educativos se denomina gestión dictatorial o gestión caudillista.

Un líder directivo debe tener en su mente que una moderna gestión, que actualmente se conoce como gestión sostenible, debe promover la participación plena de todos los actores educativos de una Institución Educativa tanto internos como externos.

Para una gestión exitosa o gestión institucional sostenible, es sumamente importante del liderazgo el director de un Centro Educativo que debe promover la participación de todos los actores educativos para lograr una gestión democrática, participativa y transparente.

De acuerdo a los nuevos paradigmas o teorías de la gestión pública, la gestión institucional debe caracterizarse por ser eminentemente participativa con la intervención de activa, no solo docentes, sino también padres de familia y los estudiantes que son protagonistas de su aprendizaje., nos preguntamos:

¿El director o cuerpo directivo de la Institución Educativa institución educativa de primaria 32402 de Punchao - Huamalíes, promoverá la participación de actores educativos?, ¿existirá una gestión duradera o sostenible en la institución educativa de primaria 32402 de Punchao - Huamalíes?, El director o cuerpo directivo de la I.E. de primaria 32402 de Punchao - Huamalíes, ¿tendrá perfil de un líder o más bien tendrá perfil de un caudillo?, en fin, podríamos formular esta y otras preguntas más.

De tantas preguntas, nos formulamos las preguntas principales siguientes:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Problema general

¿Cómo se relaciona el nivel de participación de los actores educativos con el nivel de gestión institucional sostenible de la institución educativa de primaria 32402 de Punchao - Huamalíes?

Problema específico**P.E.1.**

¿Como es el nivel de participación de los actores educativos en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao - Huamalés?

P.E.2

¿Como es el nivel de la gestión institucional sostenible en la Institución Educativa primaria 32402 de Punchao - Huamalés?

OBJETIVOS**Objetivo general**

Determinar cómo se relaciona el nivel de participación de los actores educativos con el nivel de la gestión institucional sostenible en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao - Huamalés.

Objetivos específicos:**O.E.1.**

Determinar el nivel de participación de los actores educativos de la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalés.

O.E.2.

Identificar el nivel de gestión o planificación institucional sostenible en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalés.

Hipótesis:**Hipótesis general**

Existe bajo nivel de participación de los actores educativos, lo cual se relaciona con el bajo nivel de gestión institucional sostenible en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao - Huamalés.

Hipótesis específicas

H.E.1

Existen bajo nivel de participación de los actores educativos en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalés.

H.E.2

Existe bajo nivel gestión institucional sostenible en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalés.

En el proceso de la investigación para recoger datos o información se utilizó como método la encuesta que se sometió a 30 docentes de dicha institución educativa, teniendo como resultado que la participación de actores se relaciona con la gestiona institución sostenible.

El presente trabajo de investigación tiene importancia y se justifica por lo siguiente:

1°. Por su utilidad teórica, por cuanto; como resultado de la investigación se propondrán algunas teorías como un aporte teórico sobre la problemática de la participación de los actores educativos y gestión sostenible.

2° Por su utilidad práctica, por cuanto; se propondrá alternativas de solución al problema educativo de la gestión participativa de la gestión sostenible que podría ser utilizado no solo en la Institución Educativa de Punchao, sino también en otras Instituciones educativas del ámbito local y nacional, es decir; por su contribución al conocimiento sobre la realidad educativa relacionado a la Gestión o planeamiento educativo institucional sostenible.

El informe del trabajo de investigación se ha ordenado teniendo en cuenta el anexo N°02 que corresponde al esquema del trabajo de investigación que se encuentra considerado dentro del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la

UNHEVAL.

En ese contexto el trabajo de investigación está ordenado en capítulos que a continuación se indican:

Introducción en la que se aborda aspectos del problema de investigación. El planteamiento del problema o preguntas de la investigación, los objetivos, la hipótesis y la importancia y la justificación del problema de estudio.

El capítulo I, INTRODUCCION

El capítulo II, trata sobre el marco de referencia que a su vez contiene **los** fundamentos teóricos, los Antecedentes del problema **y la** identificación de las variables

El capítulo III trata sobre los materiales y métodos de la investigación

3.1 Método de investigación

3.2 Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.3 Población y muestra

3.4 Plan de análisis de datos

3.5 Guía de trabajo de campo

El capítulo IV presenta el análisis y discusión de resultados

4.1 Presentación e interpretación de los resultados

4.2 Comparación y discusión de resultados

Así mismo presenta las conclusiones y sugerencias

También contiene las referencias bibliográficas y el anexo.

CAPITULO II

II. MARCO DE REFERENCIA

2.1. Fundamentos teóricos

Fundamentos teóricos de la variable independiente

Participación de actores educativos

Se denomina participación de actores educativos a un conjunto de personas que interviene en la gestión o planificación del desarrollo institucional de una Institución Educativa.

Los actores educativos que son personas humanas, interactúan en el proceso de planificación institucional educativa con la finalidad de mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y contribuir en el logro de la calidad educativa.

Los actores educativos deben tener la oportunidad de intervenir en asuntos públicos de la Escuela o Institución Educativa.

Para nuestro punto de vista, los actores educativos de una Institución educativa están conformados no solo por el cuerpo directivo, sino también lo integra la plana docente, personal administrativo, representantes de APAFA, Municipio Escolar, delegados de los estudiantes, la familia y las autoridades políticas, civiles y militares que interactúan en el contorno de una determinada Institución Educativa

El MINEDU (2015), en el documento denominado: Marco del liderazgo directivo, señala que debe existir un vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad, al respecto, explica que la escuela debe motivar la participación de actores educativos para la mejora en la gestión escolar y la mejora de los aprendizajes, al respecto, explica que una gestión escolar centrada en los procesos pedagógicos resulta clave para fortalecer la participación de la familia a través de diversos espacios democráticos, orientando sus aportes hacia el logro de aprendizajes, se debe promover escuela que tenga una actitud abierta hacia la comunidad. (p.35)

Desde este punto de vista para que una gestión pública tenga durabilidad en el espacio y el tiempo, es decir; la gestión o planificación institucional sea de carácter sostenible o duradero, es importante e imprescindible la participación activa de actores educativos y sociales.

¿Qué son los actores educativos?

Para nuestro punto de vista, los actores educativos, no solo de la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes, sino también de todas las Instituciones educativa de nuestra región y de nuestro país, están conformados por los actores educativos y sociales siguientes:

- ✓ El director o cuerpo directivo
- ✓ Personal administrativo
- ✓ Plana docente
- ✓ Los estudiantes
- ✓ Representantes de APAFA
- ✓ La familia

- ✓ Autoridades del entorno educativo
- ✓ Las organizaciones sociales y comunales

La participación democrática, transparente y concertada, de estos actores sociales y educativos genera incluso al cuerpo directivo una gobernabilidad democrática y una escuela con un clima institucional saludable.

Marqués Contreras, E. y Salazar Ávila, L.F. (2015), en su libro titulado: Los actores educativos una visión Psicopedagógica, al referirse que es importante el fortalecimiento técnico del personal directivo, docente y de apoyo enfocado a la modificación de actitudes en las relaciones interpersonales entre los directivos y el alumnado, explica que los actores educativos permita asumir colectivamente la responsabilidad por los resultados de los aprendizajes de los alumnos, para asegurar la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje y el desarrollo profesional de los maestros; esto ha permitido el intercambio y enriquecimiento de saberes y experiencias, permitiendo socializar, confrontar y asumir algunas responsabilidades que los ayuden en su desarrollo profesional y que los impulse a realizar una labor adecuada en las aulas, sobre la importancia de la gestión participativa explica que las prácticas directivas, por ende, no pueden limitarse a tareas de gestión u organización de los recursos humanos, deben dirigirse preferentemente a todo aquello que puede promover la mejora de la enseñanza. Ciertas prácticas de dirección escolar tienen un impacto positivo en las condiciones y en el trabajo de los docentes y, consecuentemente, en los resultados de aprendizaje de las escuelas.

Según Bolívar (2009) las acciones de los directivos deben dirigir la institución educativa, en cualquiera de los niveles y modalidades de educación. De tal forma

que, el director dirija todas sus acciones hacia el logro de metas que le son encomendadas; a través de un trabajo colectivo, participativo y democrático. (p.24)

Krichesky, Marcelo (2006) en su libro titulado: Escuela y comunidad: desafíos para la inclusión educativa, al referirse que la Escuela debe tener vínculo relación con la comunidad, explica que la relación de la escuela con la comunidad cumple un papel importante en el desarrollo de propuestas y/o alternativas de acción orientadas a promover procesos de inclusión educativa. La posibilidad de que otros actores sociales (padres, vecinos, organizaciones, asociaciones, clubes, etc.) formen parte de la vida escolar constituye en muchos casos un punto de partida para que la gestión institucional –y en ciertos casos la propuesta pedagógica– resulte más democrática. (p.56)

Jahaira Cruz, R. C. (2001) en el marco teórico de su tesis titulada: Participación comunitaria en la gestión educativa Estudio de caso en la Escuela de Educación Primaria N° 70148 de la Comunidad Campesina de Chamchilla, Departamento de Puno – Perú, explica que participación de actores educativos consiste en la acción de intervención en asuntos públicos de una escuela o institución educativo, al respecto explica que la participación como la acción de intervención de una persona o grupo social en la toma de decisiones de carácter político, cultural y económico en diferentes instancias de la gestión institucional, con el afán de promover el logro de metas comunes de una institución. (p.33-39).

Desde este punto de vista se denomina participación de actores educativos a la acción de participación democrática en la gestión o planificación institucional dentro de una institución educativa.

Clases de actores educativos

Para nuestro punto de vista, en cualesquier Institución Educativa de una localidad, región o país, interactúan dos clases de actores educativos que son los siguientes:

1. Actores educativos internos

Los actores educativos internos que podemos también llamar actores educativos directos, están conformados por el cuerpo directivo, plana docente, personal administrativo y los estudiantes.

Estos actores educativos son los protagonistas principales directos y responsables, no solo del logro de la calidad educativa, sino también que la gestión o planificación duradera y de largo plazo que nosotros llamamos gestión sostenible.

Cuando una gestión es democrática y participativa, el director líder debe convocar a estos actores a las reuniones o asambleas de planificación.

Generalmente el director que en la mayoría de las instituciones educativas se caracteriza por ser verticalista con una actitud caudillista, en las reuniones de planificación reúne solo a los docentes, dejando de lado al personal administrativo y a los propios estudiantes que son los principales protagonistas de su aprendizaje.

Cuando una gestión no es democrática no es participativa, se denomina gestión clásica, tradicional, verticalista, antidemocrática, gestión excluyente, este tipo de gestión ya pasó a la historia, ha surgido un nuevo paradigma de gestión se denomina gestión participativa con inclusión social.

2. Actores educativos externos

Llamamos actores educativos externos a las organizaciones comunales o sociales que se encuentran fuera de la institución Educativa, son lo que se puede

llamar actores indirectos.

Estos actores forma indirecta o indirecta están relacionados o vinculados con el que hacer educativo, por lo tanto; deben participar en la gestión o planificación institucional de la Escuela. A estos actores se les pueden llamar también actores comunitarios o sociales

Una Institución Educativa no solo en nuestro país, sino también en cualquier país del mundo, no es una isla, es decir no está aislado de su entorno o medio ambiental social y cultural.

Los actores educativos indirectos o actores sociales o comunales, están conformados por las organizaciones sociales que tienen vida social en el entorno de la escuela esta por ejemplo los clubes de madres, Juntas directivas vecinales y comunales, autoridades locales, etc.

Según Jahaira Cruz, R. C. (2001), los **actores colectivos que** interactúan en una Institución Educativa, son el conjunto de organizaciones y/o entidades que intervienen en algunas actividades relacionadas con el apoyo de recursos materiales, capacitación, etc. Entre los que más resaltan son: las organizaciones comunales, las entidades estatales y las organizaciones no gubernamentales (p. 64)

Desde este punto de vista se puede afirmar que en el entorno de una Escuela o Institución Educativa ya sea rural o urbana existen organizaciones sociales que deben participar en la gestión institucional.

Fundamentos teóricos de la variable dependiente

Gestión institucional sostenible

Para nuestro punto de vista una gestión institucional es sostenible, no solo

cuando en la planificación se tiene en cuenta al medio ambiente o la conservación de la madre naturaleza, sino también cuando es participativo, duradero, es decir es de largo plazo o largo alcance.

Jahúira, R. C. (2001) al referirse a la gestión educativa, explica que la gestión educativa es el conjunto de estrategias para dirigir una Institución educativa de manera creativa e integral, que oriente tomar decisiones y esfuerzos para mejorar la calidad educativa, a fin satisfacer necesidades personales y colectivas de carácter educativo, cultural y económico de un determinado grupo social. (p.4)

Sobre concepto de gestión educativa, existen otros puntos de vista que consideran como la gestión como acción o actividad dinámica, flexible abierta que realizan los que dirigen una organización o Institución. En este caso gestión viene a ser la acción o actividad dinámica abierta y participativa que realizan los directores de una Institución Educativa.

Gestión sostenible

En estos diez últimos años, se escucha permanente hablar de estas palabras o categorías epistemológicas denominado gestión sostenible para referirse a la planificación del desarrollo de corto, mediano y largo plazo.

La palabra gestión significa planificación, es decir; cuando escuchamos hablar de la palabra gestión se está refiriéndose a la planificación estratégica que está obligado a realizar las organizaciones o instituciones públicas y privadas tanto a nivel institucional, nivel local, nacional e internacional.

Según Martínez y González (1996), cuando los padres participan en la vida escolar no sólo se alcanzan un amplio número de efectos positivos, sino que los beneficiarios son diversos que influyen en el aprendizaje del niño, desempeño de

los profesores, los padres de familia de un determinado los centros escolares tienen resultados positivos.

¿Qué es sostenible o sostenibilidad?

Actualmente la palabra sostenible o sostenibilidad, se viene utilizando para referirse a la planificación de largo plazo, una planificación duradera que se genera con la participación democrática de diversos actores sociales.

La palabra o categoría sostenible o sostenibilidad tiene su origen entre los 1987-1988 con el informe de Gro Harlem Brundtland en el marco de las Naciones Unidas, se fue poniendo de moda el objetivo del desarrollo sostenible entendiendo por tal aquel que permite satisfacer nuestras necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas.

En la actualidad se viene incorporando este término en el ámbito escolar para referirse al desarrollo holístico o integral, incluso se viene reorientando los planes de estudios teniendo en cuenta la sostenibilidad o desarrollo sostenible.

¿Qué es gestión sostenible?

Se llama gestión sostenible cuando la planificación es duradera en el tiempo y el espacio, es decir; es de largo plazo teniendo al medio ambiente y como principal eje de desarrollo al ser humano. También se puede interpretar el término gestión, como un proceso de planificación de carácter duradero y de largo alcance.

Una planificación o gestión pública o privada se torna sostenible, cuando hay plena participación de los actores sociales involucrados en el proceso de desarrollo.

En el contexto de una Institución educativa, una planificación o gestión pública se torna sostenible cuando hay liderazgo del director que promueve la participación de todos los actores sociales que interactúan en el contexto escolar.

El término gestión sostenible está relacionado con el desarrollo sostenible, términos que fueron introducidos por la Organización de las Naciones Unidas, con la finalidad de defender los valores relacionados con la dignidad humana, las libertades fundamentales, los derechos humanos, la equidad y el cuidado del medio ambiente.

Según la ONU, el desarrollo sostenible significa valorar la biodiversidad y la conservación, junto con la diversidad humana, la inclusión y la participación de actores sociales para conservar la vida de futuras generaciones

La ONU, señala que la escuela es una comunidad en la que podemos reconocer diferentes colectivos que comparten un objetivo común: el Proyecto Educativo de Centro. Entre esos sectores están, evidentemente, el alumnado y el profesorado, pero también las familias y el personal de administración y de servicios educativos y complementarios -que también trabaja para mejorar la calidad educativa-. Esta comunidad escolar es parte de una comunidad más amplia, con la que establece múltiples relaciones. Así, la escuela estará en contacto con antiguos/as alumnos/as, representantes de la administración local y educativa, empresas suministradoras, comerciantes locales, asociaciones culturales y deportivas, organizaciones no gubernamentales, otros centros educativos, etc. Asimismo, la escuela puede participar en foros o redes de trabajo, algunos de carácter internacional, con lo que también estará abierta a la comunidad global.

Gestión de espacios y recursos. La gestión que se hace en el centro debe ser coherente con su filosofía, y reflejo de sus metas, permitiendo experimentar y concretar la sostenibilidad en el día a día. Así pues, debemos valorar nuestras actuaciones de cara a establecer políticas y prácticas de mejora en la gestión

sostenible de la escuela.

Modelos de gestión

En toda sociedad, existen organizaciones e instituciones. Dentro de estas organizaciones sociales, empresariales o instituciones tanto públicas y privadas, se desarrolla en base a una planificación. En toda organización existen fundamentalmente dos tipos de gestión o planificación.

a) Gestión democrática o participativa

Esta gestión se denomina también gestión o planificación participativa o democrática.

Una gestión o planificación es democrática o participativa, cuando hay involucramiento de todos los actores sociales, se produce cuando hay liderazgo.

Donde hay un líder y liderazgo, se producirá una gestión democrática y participativa.

En el contexto de una Escuela o Institución Educativa, los actores sociales están conformados no solo por el cuerpo directivo, sino también están conformados por la plana docente, personal administrativo, directivos de APAFA, autoridades locales y sobre todo los propios estudiantes que en mayoría de los casos son ignorados y excluidos de estas actividades y procesos de planificación escolar.

b) Gestión dictatorial o caudillista

Una gestión es personalista, verticalista cuando no hay liderazgo, lo contrario de gestión participativa, se denomina gestión caudillista.

Es cuando el director o cuerpo directivo, asume decisiones verticalistas, personalista y carácter antidemocrático.

Este tipo de actitudes incluso genera conflicto social en la Escuela, se genera

un clima institucional inadecuado, llegando incluso al rompimiento de relaciones sociales, lo cual muchas veces genera clima de ingobernabilidad institucional, perjudicando el buen desarrollo de una determinada a la institución educativa.

Para generar desarrollo sostenible, es decir; desarrollo duradero de largo plazo, es importante la participación de actores sociales.

2.2 Antecedentes del problema:

Los antecedentes de estudio se presentan de la manera siguiente:

Antecedentes a nivel internacional

A nivel internacional se encontró las investigaciones siguientes:

En Venezuela, Marín González, F. y otros (2017) en su investigación titulada: Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento Institucional en Escuelas Colombianas como conclusión señala que los resultados evidencian brechas entre lo normativo y la operacionalización del plan; es necesario el desarrollo de una cultura estratégica de participación para la toma de decisiones como fundamento de la gestión escolar.

En México, Grajales López, J. G. y Alarcón y Pérez, L. M. (2022) en su investigación titulada: Factores individuales de liderazgo en la gestión participativa, orientada a resultados. Estudio de Caso, como conclusión señala que el factor liderazgo incluye en forma significativa en la gestión participativa orientada a lograr resultados.

En España, Riveras León, J. C. (2020) en su tesis doctoral sustentado en la Universidad Autónoma de Barcelona, titulado: Influencia del liderazgo del director en la construcción de una cultura organizativa orientada a la innovación en las escuelas, una investigación que tuvo como objetivo analizar la influencia del

liderazgo en la generación de una cultura de innovación, como conclusión, señala que el liderazgo contribuye en la generación de una organización de innovación para contribuir en el desarrollo sostenible de una determinada organización social.

En México, Morales Nevárez, A. M. (2016), en su tesis titulada: Participación social y gestión escolar, el caso del programa escuelas de calidad en Tijuana, baja california, entre sus conclusiones sobre participación de actores educativos y gestión escolar sostiene que la participación de los docentes de la escuela, en su mayoría están en el rango de media participación. La corresponsabilidad entre docentes y padres de familia en estos dos centros escolares, los docentes tienen más alta participación en asuntos escolares. La corresponsabilidad entre los docentes y padres de familia al participar en actividades específicas son iguales, señala que la gestión directiva fue influenciada de manera positiva, mostrando el perfil del directivo, como líder, una persona respetuosa, receptiva y dispuesta al cambio en beneficio de la institución y la metodología del modelo de excelencia. (p.35 - 45))

Desde este punto de vista, es posible afirmar que para una gestión sostenible y de calidad educativa es sumamente importante el liderazgo directivo o del director.

Nuestras Instituciones Educativas requieren de líderes visionarios, creativos y transformacionales.

Antecedentes a nivel Nacional

A nivel nacional se encontró las investigaciones siguientes:

Macazana Fernández, D. M. (2023) en su tesis de maestría sustentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos titulado: Gestión educativa institucional y su relación con la satisfacción académica de los oficiales alumnos en la Escuela de

Infantería del Ejército Peruano, 2019, en una investigación con transversal no experimental que tuvo como objetivo es determinar la relación entre las variables de estudio, no experimental, de diseño transversal, como conclusión señala que hubo una correlación proactiva entre las variables de estudio.

Ticlahuanca Santos, F. (2017) en su tesis de maestría sustentado en la Universidad Nacional de Cajamarca tesis titulada: Estilo de organización participativa y su influencia sobre la gestión institucional de la institución educativa N° 16772, Palambe, Sallique es una investigación con un diseño pre experimental que tuvo como objetivo determinar la influencia de un estilo de organización participativa sobre la gestión institucional de la Institución Educativa N° 16772 Palambe – Sallique, como conclusión explica que existe una significativa influencia de la aplicación del estilo de gestión participativa en la gestión institucional en la Institución Educativa N° 16772 de Palambe, distrito Sallique, demostrándose que existe una significativa influencia entre la variable estilo de gestión participativa y la gestión institucional.

Chuye Coronado, Y. (2017) en su tesis titulada: Participación de los actores de la institución educativa en la gestión del cambio. El caso de una escuela pública de Lima, en una de sus conclusiones señala que el liderazgo del director es un factor vital en la promoción del cambio, su capacidad para “conquistar” a los docentes y atraerlos al cambio se funda en la construcción de una relación interpersonal basada en la atención afectiva en la que se conjugan fundamentalmente dos elementos: responsabilidad y motivación que tiene efectos positivos en los actores quienes responden a las expectativas por la confianza que se pone en ellos

Tamaris Luna, J.E. (2018) en su tesis titulada: Participación de padres de

familia en la gestión institucional, sustentada en la Universidad católica del Perú, para optar el grado de magister en gestión en la mención de Gestión Educativa, en una de sus conclusiones explica que la participación de los padres de familia se encuentra en un nivel básico, es decir; sin asumir grado de responsabilidad y tener una capacidad de decisión, a pesar que los dispositivos legales les otorgan esa función.

Antecedentes a nivel local

A nivel local o institucional, es decir; en la Escuela de Post Grado de la UNHEVAL hemos encontrado la tesis siguiente:

Tarazona Cervantes, L. (2016) en su tesis para optar el grado de doctor en ciencia de la educación sustentado en la Universidad Privada Huánuco, titulado: estilos de gestión de los directivos en la planeación educativa de los institutos de educación superior tecnológicos públicos de la región Huánuco, 2014, investigación aplicada de nivel descriptivo correlacional que tuvo como objetivo determinar la influencia de los estilos de gestión en la gestión o planeación educativa en Institutos superiores de Huánuco en el año del 2014, entre sus conclusiones señala que existe una relación directa y positiva entre los estilos de gestión de los directores con la planificación o gestión en los Institutos Superiores Tecnológicos públicos de la región Huánuco en el periodo 2014.

Toledo Ramos, L. E. (2020) en su tesis sustentada en la Universidad Privada Huánuco, titulada: "Liderazgo directivo y clima organizacional en el instituto de educación superior tecnológico privado Jhalebet, Ica- 2020, una investigación de no experimental de tipo correlacional que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el liderazgo y el clima institucional entre sus conclusiones señala que,

existe relación directa entre el liderazgo directivo y el clima del instituto superior tecnológico Jhalebet 2020, es decir; que hay un buen liderazgo directivo que genera un buen clima organizacional o viceversa en la mencionada Institución Educativa.

Desde este punto de vista se puede afirmar que los directores tienen diversos estados de gestión, pudiendo ser estilo de gestión o planificación participativa de trabajo en equipo o en grupo.

2.3. Identificación de Variables:

Variable Independiente	Variable Dependiente
Participación de actores educativos	Gestión institucional sostenible

CAPITULO III.

III. MATERIALES Y METODOS

3.1. Método de investigación

El método que se utilizó en la presente investigación fue la encuesta que se aplicó a los docentes de la Institución Educativa

3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnicas de la investigación

La técnica que se utilizó para la recolección de información fue la encuesta.

Instrumento de la investigación:

Para la recolección de datos o información, se utilizó como instrumento un cuestionario estandarizado y validado por juicio de expertos. Este instrumento se aplicó a 30 docentes de la indicada Institución Educativa.

3.3. Población y Muestra

POBLACIÓN	MUESTRA
30 docentes	30 docentes

Fuente: Relación de Docentes de la Intuición Educativa 32402 (2023).

Explicación de la muestra

Para determinar la muestra de estudio, se utilizará el muestreo no probabilístico sin normas o circunstancial, en razón de que como investigadora he podido elegir de manera

voluntaria la muestra de estudio de acuerdo a mi criterio, teniendo en cuenta que es una técnica de fácil manejo.

Hernández Sampiere, R. (2006), al respecto explica: “Las muestras no probabilísticas, también llamadas dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario. Aun así, se utilizan en muchas investigaciones y a partir de ellas se hacen inferencias sobre la población; está relacionado con el dicho para muestra basta un botón”. (p.226)

Desde este punto de vista, en base a este fundamento teórico, hemos tomado como criterio para seleccionar nuestra muestra representativa a los docentes de la Institución Educativa, que constituye uno de los principales actores educativos directamente relacionados con el que hacer educativo dentro de una Institución Educativa.

3.1. Plan de análisis de datos

El plan de análisis de datos consistió en lo siguiente

3.1.1 Para procesamiento y análisis de datos

Los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes de la Institución Educativa “, fueron lo siguiente:

3.1.2. Para el conteo de los resultados de la encuesta

Se utilizó el sistema de paloteo para lo que se utilizó una tabla de conteo o paloteo.

3.1.3. Para el procesamiento de datos

Se utilizó el programa estadístico Microsoft office (Excel).

3.1.4. Para la verificación de la hipótesis

Se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

3.1.5. Para la prueba de la hipótesis

Se empleó la prueba de Person.

3.1.6. Para la presentación de los resultados

Los resultados obtenidos del conteo y tabulación, para una mejor visualización y comprensión, se presentan en cuadros estadísticos y gráficos de barras por cada ítem y cada variable de estudio.

3.1.7. Para la presentación del informe final de la investigación

El informe final de la investigación se presenta teniendo en cuenta la estructura propuesta por el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación de nuestra primera casa Superior de Estudios. (anexo 2)

Se tendrá en cuenta: el problema de estudio, los objetivos, el marco teórico, la metodología, técnicas utilizadas, análisis de los resultados, discusión, conclusiones, las sugerencias, bibliografía y el anexo.

3.2. Guía de trabajo de campo

Para observar el problema de estudio sobre participación de actores educativos y gestión sostenible en la se utilizó una guía de observación en la que se anotó los detalles o características más significativas de la problemática de participación de actores educativos en la gestión institucional sostenible.

3.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación es básico, descriptivo - explicativo con un enfoque cuantitativo, por cuanto; los resultados contienen cuadros estadísticos y gráficos de barra.

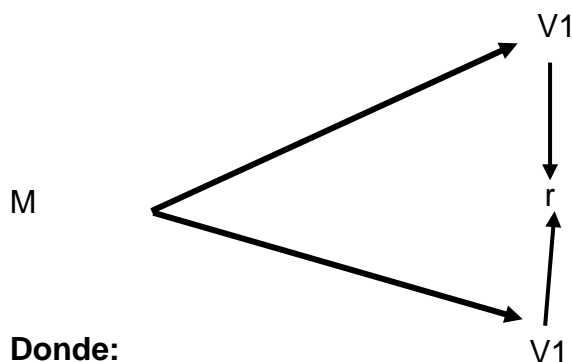
3.4. Tipo de investigación

Por sus características, la presente investigación se enmarca dentro de la investigación no experimental, con un enfoque relacional, por cuanto se busca relacionar el nivel de participación de actores educativos que viene a ser la variable independiente con el nivel

de gestión institucional sostenible que se consideró como variable dependiente.

3.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación tiene el esquema siguiente:



Donde:

M= Muestra de estudio

V1= Variable independiente

V2. Variable dependiente

R = Relación

3.6.PROCEDIMIENTO

En la ejecución de la investigación se seguirá el procedimiento siguiente:

1. Se validó los instrumentos de recojo de información con juicio de expertos.
2. La encuesta previamente se validada por juicio de expertos se someterá a la encuesta a los alumnos.
3. Los resultados de la encuesta se contabilizó en forma ordenada por cada variable de estudio.
4. Con los resultados obtenidos se elaboró los cuadros estadísticos por cada variable y con cada ítem.
5. Con los cuadros estadísticos se elaboró los cuadros estadísticos y gráficos de barras por cada variable y por ítem para un mejor entendimiento.

CAPÍTULO IV

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Presentación e interpretación de los resultados

Los resultados de la presente investigación que se presentan por cada variable de estudio y por cada ítem, están ordenados de la manera siguiente:

RESULTADOS 1:

El resultado corresponde a la variable independiente:

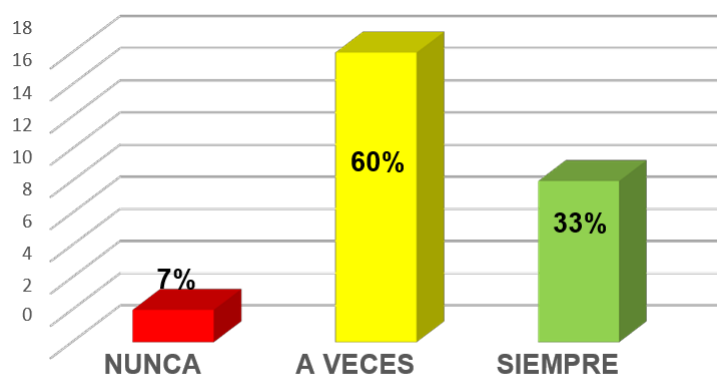
PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS:

Los resultados de la variable Independiente sobre participación de actores educativos, se presentan en 10 cuadros estadísticos y 10 gráficos de barras con su respectivo análisis e interpretación por cada ítem.

Tabla 1: El director promueve gestión participativa de la comunidad educativa

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
2	7%	18	60%	10	33 %	30	100%

Gráfico 1: Gestión participativa de la comunidad educativa

**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 1, que corresponde al ítem 1, referente a la pregunta: Si el director promueve gestión participativa de la comunidad educativa, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

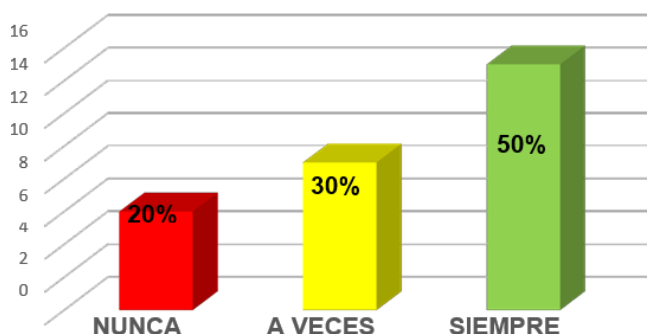
El 7% de encuestados que representa a 2 docentes, respondieron que NUNCA el director promueve gestión participativa de la comunidad educativa.

El 60% de encuestados que representa a 18 docentes, respondieron que A VECES el director promueve gestión participativa de la comunidad educativa.

Finalmente, el 33% de encuestados que representa a 10 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve gestión participativa de la comunidad educativa.

Tabla 2: El director promueve toma de decisiones democráticas

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	Fi	%	f _i	%
6	20%	9	30%	15	50 %	30	100%

Gráfico 2: Toma de decisiones democráticas

Análisis e Interpretación:

En el cuadro y gráfico de barras 2, que corresponde al ítem 2, referente a la pregunta: si director promueve toma de decisiones democráticas, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

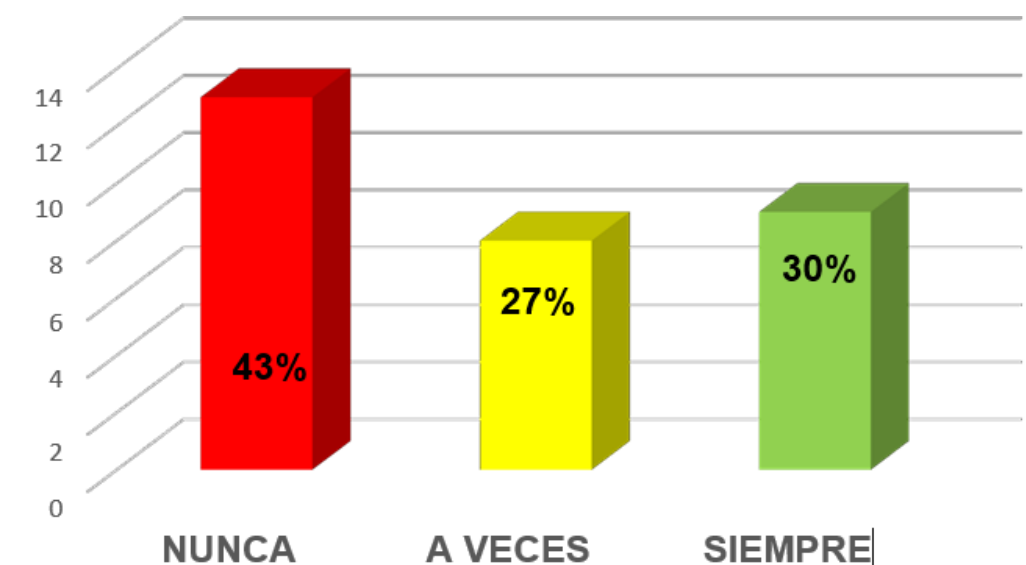
El 20% de encuestados que representa a 6 docentes, respondieron que NUNCA el director ~~promueve~~ toma de decisiones democráticas.

El 30% de encuestados que representa a 9 docentes, respondieron que A VECES el director ~~promueve~~ toma de decisiones democráticas.

Finalmente, el 50% de encuestados que representa a 15 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve toma de decisiones democráticas.

Tabla 3: director motiva firma de convenios con aliados estratégicos

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
13	43%	8	27%	9	30%	30	100%

Gráfico 3: Convenio con aliados estratégicos**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 3, que corresponde al ítem 3, referente a la pregunta: si el director motiva firma de convenios con aliados estratégicos, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

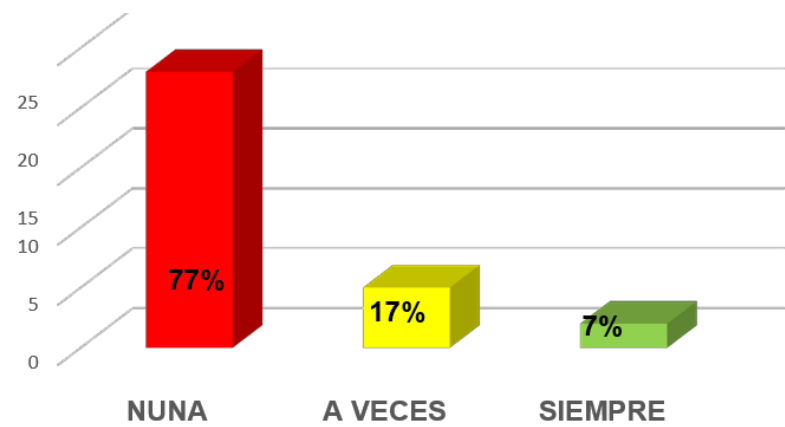
El 43% de encuestados que representa a 13 docentes, respondieron que NUNCA, el director motiva firma de convenios con aliados estratégicos.

El 27% de encuestados que representa a 8 docentes, respondieron que A VECES el director motiva firma de convenios con aliados estratégicos.

Finalmente, el 30% de encuestados que representa a 9 docentes, respondieron que SIEMPRE el director motiva firma de convenios con aliados estratégicos.

Tabla 4: El director promueve trabajo en equipo con la comunidad educativa

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%
23	77%	5	17%	2	7%	30	100%

Gráfico 4: Trabajo en equipo con la comunidad educativa**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 4, que corresponde al ítem 4, referente a la pregunta: si el director promueve trabajo en equipo con la comunidad educativa, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

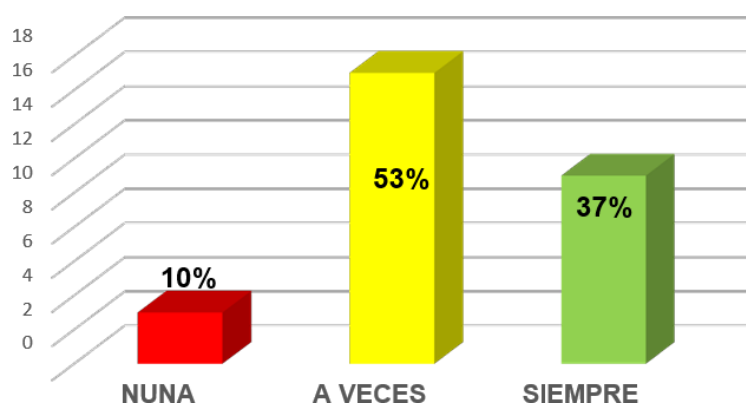
El 77% de encuestados que representa a 23 docentes, respondieron que NUNCA el director promueve trabajo en equipo con la comunidad educativa.

El 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que A VECES el director promueve trabajo en equipo con la comunidad educativa.

Finalmente, el 7% de encuestados que representa a 2 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve trabajo en equipo con la comunidad educativa.

Tabla 5: El director promueve participación de autoridades comunales

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
3	10%	16	53%	11	37 %	30	100%

Gráfico 5: Gestión con participación de autoridades comunales**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 5, que corresponde al ítem 5, referente a la pregunta: si el director promueve participación de autoridades comunales, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

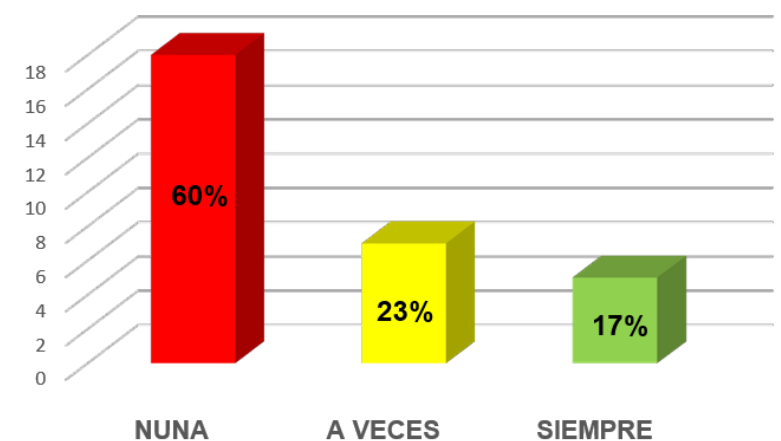
El 10% de encuestados que representa a 3 docentes, respondieron que NUNCA el director promueve participación de autoridades comunales.

El 53% de encuestados que representa a 16 docentes, respondieron que A VECES el director promueve participación de autoridades comunales.

Finalmente, el 37% de encuestados que representa a 11 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve participación de autoridades comunales.

Tabla 6: El director motiva participación de APA en la gestión institucional

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	f̄i	%	f̄i	%
18	60%	7	23%	5	17 %	30	100%

Gráfico 6: Participación de APAFA en la gestión institucional**Análisis e Interpretación:**

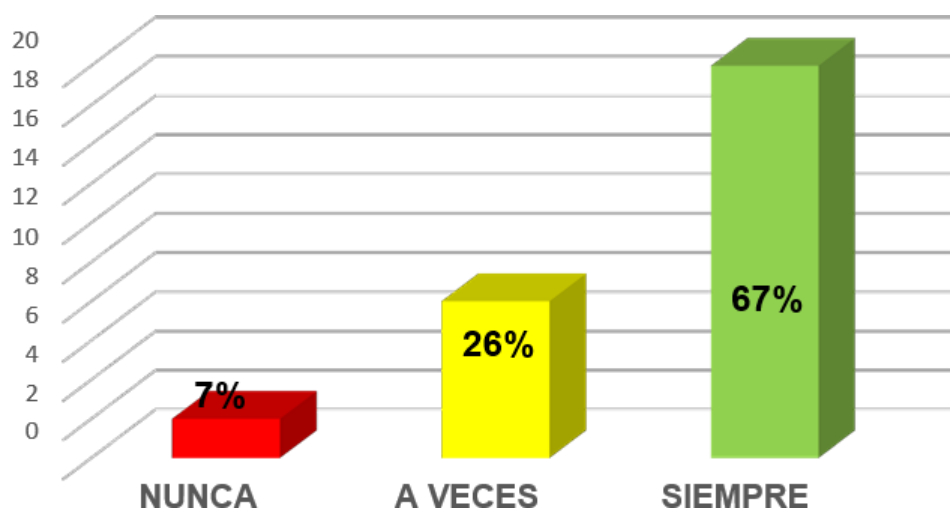
En el cuadro y gráfico de barras 6, que corresponde al ítem 6, referente a la pregunta: si el director motiva participación de APAFA en la gestión institucional, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

El 60% de encuestados que representa a 18 docentes, respondieron que NUNCA el director motiva participación de APAFA en la gestión institucional.

El 23% de encuestados que representa a 7 docentes, respondieron que el Director A VECES el director motiva participación de APAFA en la gestión institucional. Finalmente, el 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que SIEMPRE el director motiva participación de APAFA en la gestión institucional.

Tabla 7: El director incentiva participación de docentes en la gestión institucional

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
2	7%	8	26%	20	67 %	30	100%

Gráfico 7: Participación de docentes en la gestión institucional**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 7, que corresponde al ítem 7, referente a la pregunta: si el director incentiva la participación de docentes en la gestión institucional, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

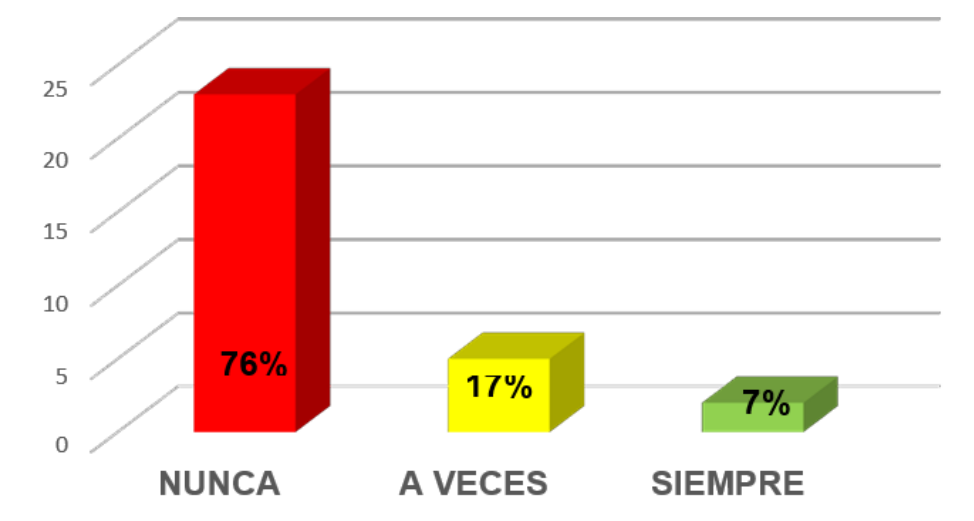
El 7% de encuestados que representa a 2 docentes, respondieron que NUNCA el director incentiva la participación de docentes en la gestión institucional.

El 26% de encuestados que representa a 8 docentes, respondieron que A VECES el director incentiva la participación de docentes en la gestión institucional.

Finalmente, el 67% de encuestados que representa a 20 docentes, respondieron que SIEMPRE el director incentiva la participación de docentes en la gestión institucional.

Tabla 8: El director promueve participación de estudiantes en la gestión escolar

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
23	76%	5	17%	2	7 %	30	100%

Gráfico 8: Participación de estudiantes en la gestión escolar**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 8, que corresponde al ítem 8, referente a la pregunta: si el director promueve participación de estudiantes en la gestión escolar, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

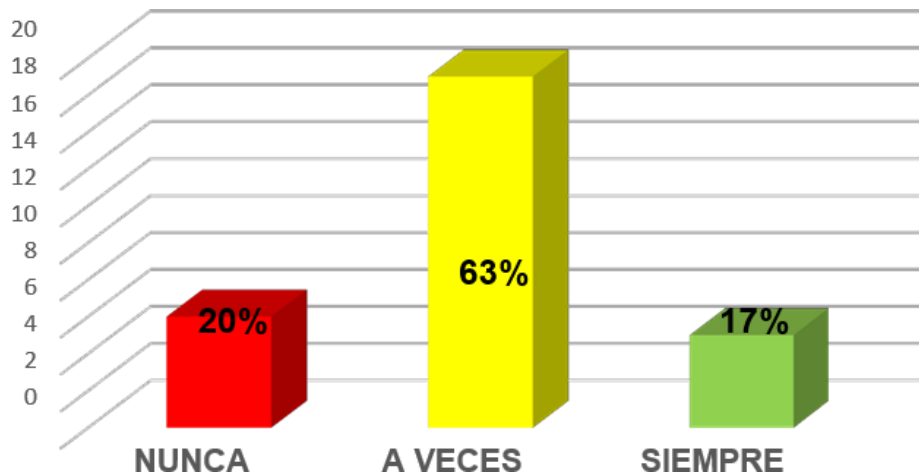
Del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente: El 76% de encuestados que representa a 23 docentes, respondieron que NUNCA el director promueve participación de estudiantes en la gestión escolar.

El 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que A VECES el director promueve participación de estudiantes en la gestión escolar.

Finalmente, el 7% de encuestados que representa a 2 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve participación de estudiantes en la gestión escolar.

Tabla 9: El director realiza gestión transparente con rendición de cuentas

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
6	20%	19	63%	5	17%	30	100%

Gráfico 9: Gestión transparente con rendición de cuentas

Análisis e Interpretación:

En el cuadro y gráfico de barras 9, que corresponde al ítem 9, referente a la pregunta: si el director realiza gestión transparente con rendición de cuentas, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

El 20% de encuestados que representa a 6 docentes, respondieron que NUNCA el director realiza gestión transparente con rendición de cuentas.

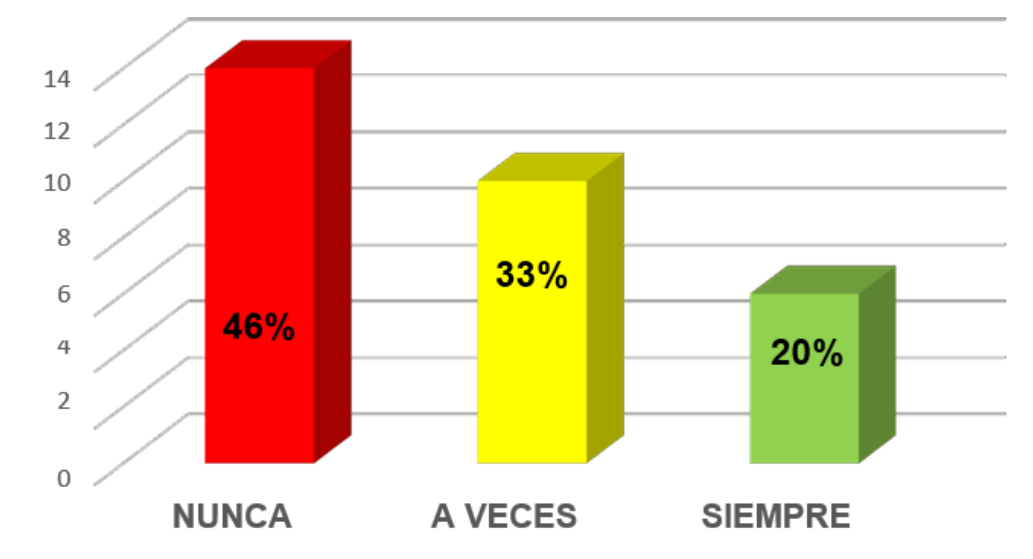
El 63% de encuestados que representa a 19 docentes, respondieron que AVECES el director realiza gestión transparente con rendición de cuentas.

Finalmente, el 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve gestión participativa con rendición de cuentas.

Tabla 10: El director genera gobernabilidad democrática institucional

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
14	46%	10	33%	6	20 %	30	100%

Gráfico 10: El director genera gobernabilidad democrática institucional



Análisis e Interpretación:

En el cuadro y gráfico de barras 10, que corresponde al ítem 10, referente a la pregunta: si el director genera gobernabilidad democrática institucional, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

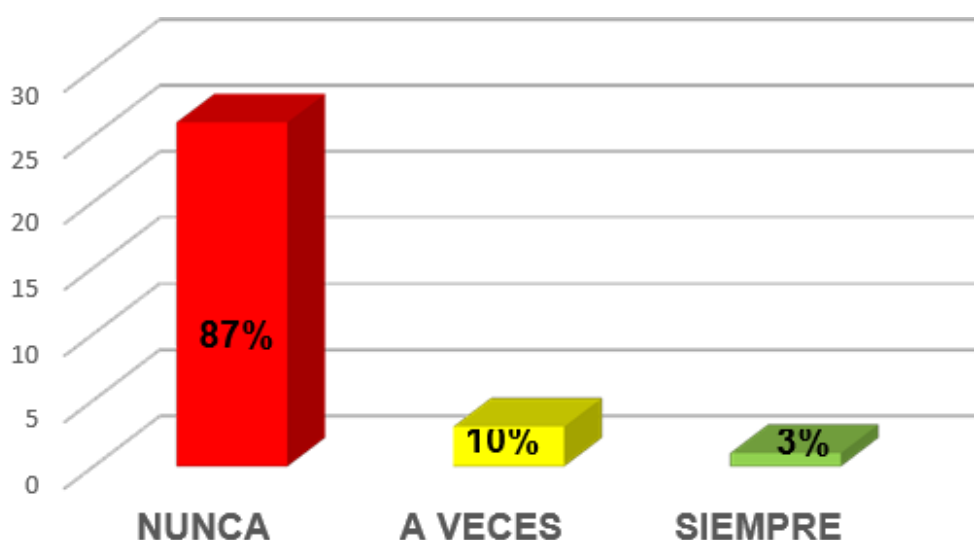
El 46% de encuestados que representa a 14 docentes, respondieron que NUNCA director generagobernabilidad democrática institucional.

El 33% de encuestados que representa a 10 docentes, respondieron que AVECES el director genera gobernabilidad democrática institucional.

Finalmente, el 20% de encuestados que representa a 6 docentes, respondieron que SIEMPRE el director genera gobernabilidad democrática institucional.

Tabla 11: El director tiene cualidades de liderazgo en la gestión institucional

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
26	87%	3	10%	1	3 %	30	100%

Gráfico 11: Cualidades de liderazgo del director**RESULTADO 2**

**RESULTADOS ESTADÍSTICOS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:
GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE**

Los resultados de la variable dependiente: Gestión Institucional Sostenible, se presentan en 10 cuadros estadísticos y 10 gráfico de barras con su respectivo análisis e interpretación por cada ítem

Análisis e Interpretación:

En el cuadro y gráfico de barras 11, que corresponde al ítem 11, referente a la pregunta: si el director tiene cualidades de liderazgo en la gestión institucional, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

El 87% de encuestados que representa a 26 docentes, respondieron que NUNCA el director ~~ha~~ tiene cualidades de liderazgo en la gestión institucional.

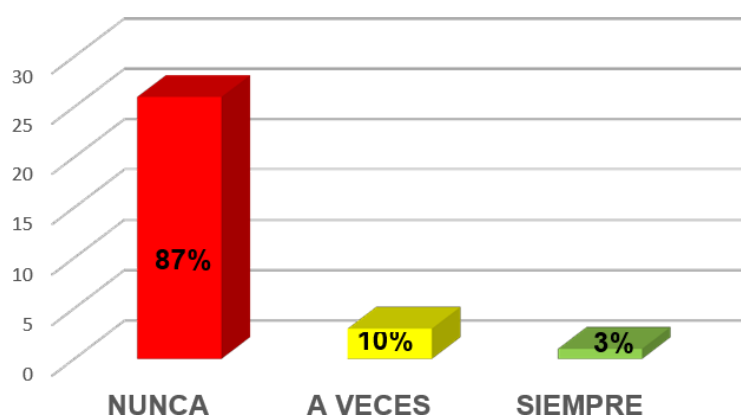
El 10% de encuestados que representa a 3 docentes, respondieron que A VECES el director tiene cualidades de liderazgo en la gestión institucional.

Finalmente, el 3% de encuestados que representa a un docente, respondieron que SIEMPRE el director tiene cualidades de liderazgo en la gestión institucional.

Tabla 12: El director promueve Visión, misión y valores concertados

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
23	77%	3	10%	4	13 %	30	100%

Gráfico 12: Visión, misión y valores concertados



Análisis e Interpretación:

En el cuadro y gráfico de barras 12, que corresponde al ítem 12, referente a la pregunta: si el director promueve Visión, misión y valores concertados, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

El 77% de encuestados que representa a 23 docentes, respondieron que NUNCA el director promueve Visión, misión y valores concertados.

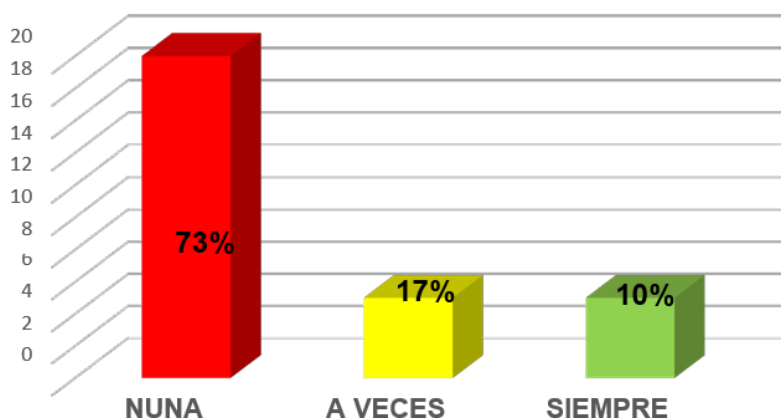
El 10% de encuestados que representa a 3 docentes, respondieron que A VECES el director promueve Visión, misión y valores concertados.

Finalmente, el 13% de encuestados que representa a 4 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve Visión, misión y valores concertados.

Tabla 13: El director cuenta con diagnóstico situacional participativo

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%
22	73%	5	17%	3	10 %	30	100%

Gráfico 13: Diagnóstico situacional participativo

**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 13, que corresponde al ítem 13, referente a la pregunta: si el director cuenta con diagnóstico situacional participativo, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

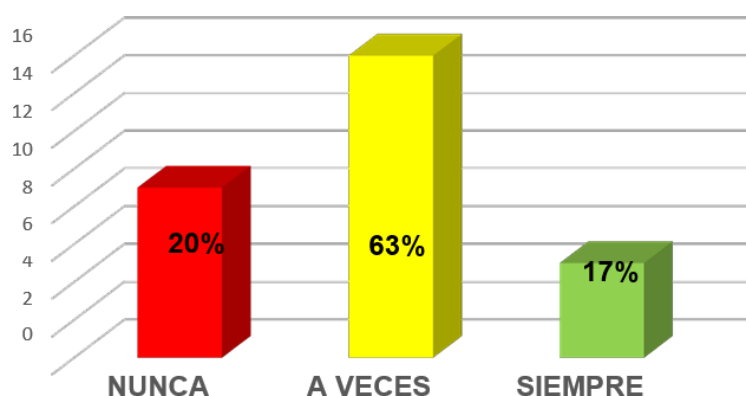
El 73% de encuestados que representa a 22 docentes, respondieron que NUNCA el director cuenta con diagnóstico situacional participativo.

El 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que AVECES el director cuenta con diagnóstico situacional participativo.

Finalmente, el 10% de encuestados que representa a 3 docentes, respondieron que SIEMPRE el director cuenta con diagnóstico situacional participativo.

Tabla 14: El director cuenta con Plan de mitigación ambiental concertado

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%
6	20%	19	63%	5	17 %	30	100%

Gráfico 14: Plan de mitigación ambiental**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 14, que corresponde al ítem 14, referente a la pregunta: si el director cuenta con Plan de mitigación ambiental concertado, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

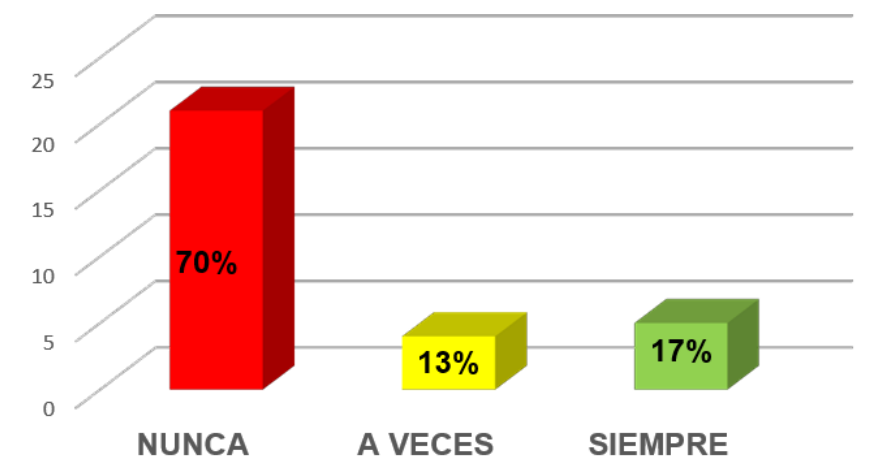
El 20% de encuestados que representa a 6 docentes, respondieron que NUNCA el director cuenta con Plan de mitigación ambiental concertado.

El 63% de encuestados que representa a 19 docentes, respondieron que A VECES el director cuenta con Plan de mitigación ambiental concertado.

Finalmente, el 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que SIEMPRE el director cuenta con Plan de mitigación ambiental concertado.

Tabla 15: El director cuenta con Plan de motivación y estímulos

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%
21	70%	4	13%	5	17%	30	100%

Gráfico 15: Plan de motivación y estímulos**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 15, que corresponde al ítem 15, referente a la pregunta: si el director cuenta con Plan de motivación y estímulos, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

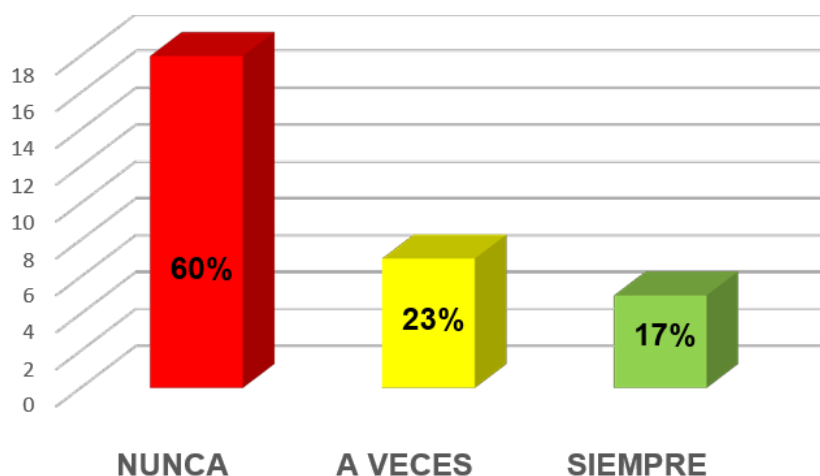
El 70% de encuestados que representa a 21 docentes, respondieron que NUNCA el director cuenta con Plan de motivación y estímulos.

El 13% de encuestados que representa a 4 docentes, respondieron que A VECES el director cuenta con Plan de motivación y estímulos

Finalmente, el 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que SIEMPRE el director cuenta con Plan de motivación y estímulos.

Tabla 16: El director promueve cuidado del ambiente

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
18	60%	7	23%	5	17 %	30	100%

Gráfico 16: Conservación del medio ambiente escolar**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 16, que corresponde al ítem 16, referente a la pregunta: si el director promueve cuidado del ambiente, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente

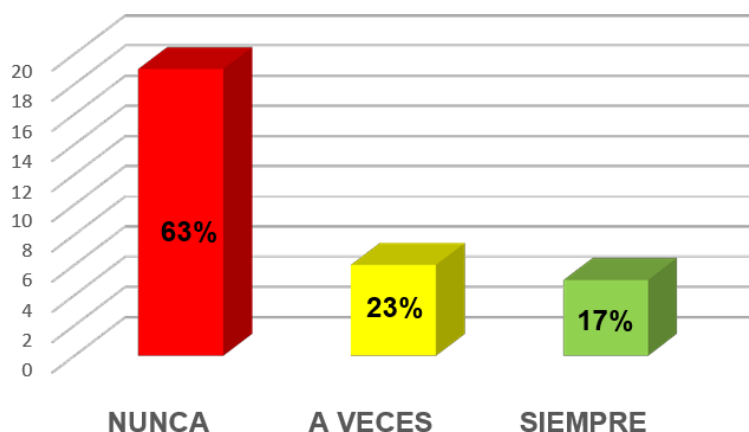
El 60% de encuestados que representa a 18 docentes, respondieron que NUNCA el director promueve cuidado del ambiente.

El 23% de encuestados que representa a 7 docentes, respondieron que A VECES el director promueve cuidado del ambiente.

Finalmente, el 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve cuidado del ambiente.

Tabla 17: El director genera conciencia ecológica en la comunidad educativa

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%
19	63%	6	23%	5	17%	30	100%

Gráfico 17: Conciencia ecológica de la comunidad educativa**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 17, que corresponde al ítem 17, referente a la pregunta: si el director genera conciencia ecológica, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

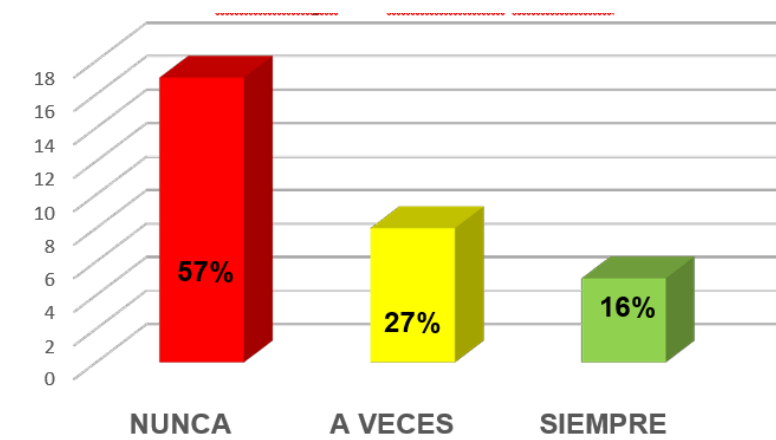
El 63% de encuestados que representa a 19 docentes, respondieron que NUNCA el director genera conciencia ecológica en la comunidad educativa,

El 23% de encuestados que representa a 6 docentes, respondieron que A VECES El director genera conciencia ecológica en la comunidad educativa.

Finalmente, el 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que SIEMPRE el director genera conciencia ecológica en la comunidad educativa.

Tabla 18: El director promueve reciclaje de residuos sólidos en la Escuela

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	F i	%	fi	%
17	57%	8	27%	5	16%	30	100%

Gráfico 18: Reciclaje de residuos solidos**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 18, que corresponde al ítem 18, referente a la pregunta: si el director promueve reciclaje de residuos sólidos en la Escuela, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

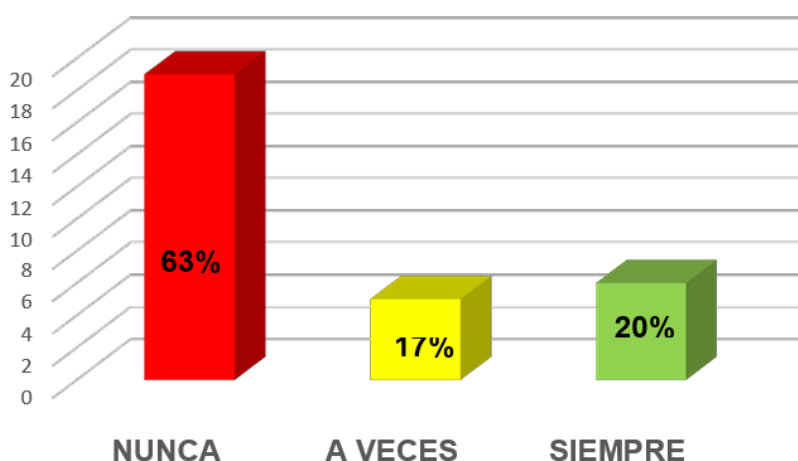
El 57% de encuestados que representa a 17 docentes, respondieron que NUNCA el director promueve reciclaje de residuos sólidos en la Escuela.

El 27% de encuestados que representa a 8 docentes, respondieron que A VECES el director promueve reciclaje de residuos sólidos en la Escuela.

Finalmente, el 16% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve reciclaje de residuos sólidos en la Escuela.

Tabla 19: El director promueve Proyectos educativos participativos innovadores

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	F i	%	fi	%
19	63%	5	17%	6	20 %	30	100%

Gráfico 19: Proyectos educativos participativos innovadores**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 19, que corresponde al ítem 19, referente a la pregunta: si el director promueve Proyectos educativos participativos innovadores, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

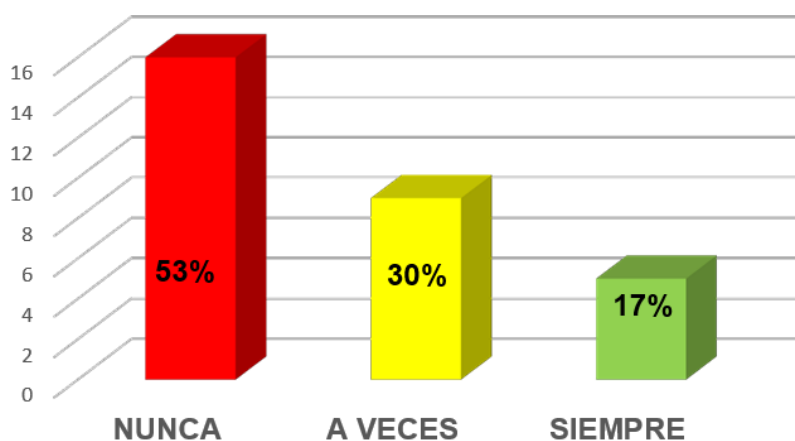
El 63% de encuestados que representa a 19 docentes, respondieron que NUNCA el director promueve Proyectos educativos participativos innovadores.

El 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que AVECES el Director promueve Proyectos educativos participativos innovadores.

Finalmente, el 20% de encuestados que representa a 6 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve Proyectos educativos participativos innovadores.

Tabla 20: El director promueve clima institucional saludable

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
Fi	%	Fi	%	F i	%	fi	%
16	53%	9	30%	5	17 %	30	100%

Gráfico 20: Clima institucional saludable**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 20, que corresponde al ítem 20, referente a la pregunta: si el director promueve clima institucional saludable, del total de encuestados que son 30 docentes, respondieron de la manera siguiente:

El 53% de encuestados que representa a 16 docentes, respondieron que NUNCA el director promueve un clima institucional saludable.

El 30% de encuestados que representa a 9 docentes, respondieron que A VECES el director promueve un clima institucional saludable.

Finalmente, el 17% de encuestados que representa a 5 docentes, respondieron que SIEMPRE el director promueve un clima institucional saludable.

RESUMEN DEL RESULTADO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:

En el cuadro resumen que a continuación se presenta sintetiza los 10 ítems que corresponde a la participación de actores educativos. Representa el nivel de participación de actores educativos.

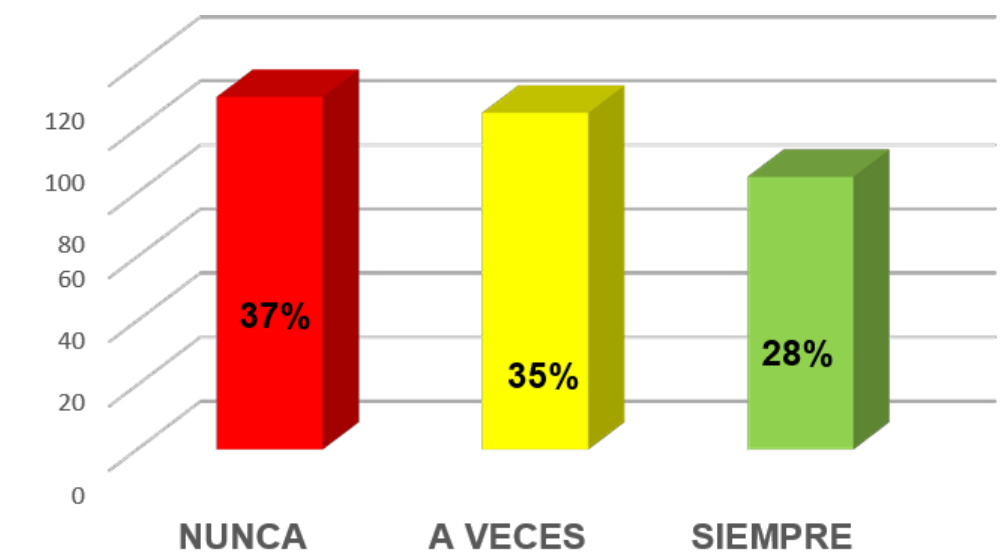
Se presenta su cuadro y gráfico de barras.

**Tabla 21: Sumatoria de 10 ítems de la variable independiente
: Participación de actores educativos**

ITEM	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
01	2	7%	18	60%	10	33 %	300	100%
02	6	20%	9	30%	15	50 %	300	100%
03	13	43%	8	27%	9	30%	300	100%
04	23	77%	5	17%	2	7%	300	100%
05	3	10%	16	53%	11	37 %	300	100%
06	18	60%	7	23%	5	17 %	300	100%
07	2	7%	8	26%	20	67 %	300	100%
08	23	76%	5	17%	2	7 %	300	100%
09	6	20%	19	63%	5	17%	300	100%
10	14	46%	10	33%	6	20 %	300	100%
TOTALES	110	37%	105	35%	85	28%	300	100%

Análisis e interpretación

En el cuadro y gráfico 21 que la representa la sumatoria que los 10 ítems de la variable independiente: Participación de Actores Educativos, representa al nivel de Participación de Actores Educativos de la Institución educativa.

Gráfico 21: Resultado del nivel de participación de actores educativos**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 22, que representa a la suma de 10 ítem de la variable independiente, referido al nivel de participación de actores educativos, como resultado tenemos lo siguiente:

El 37% de encuestados, respondieron que NUNCA el director promueve participación de actores educativos.

El 35% de encuestados, respondieron que A VECES el director promueve participación de actores educativos.

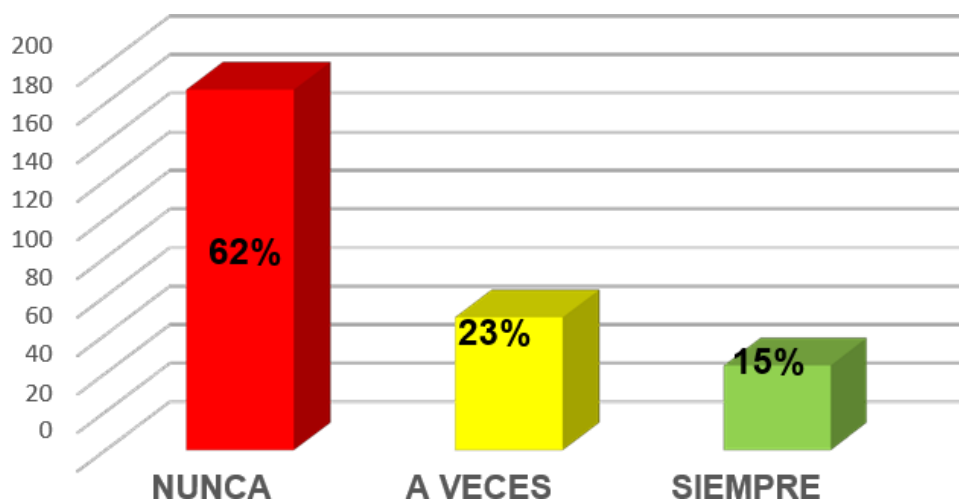
Finalmente, el 28% de encuestados, respondieron que SIEMPRE el director promueve participación de actores educativos.

RESUMEN DEL RESULTADO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

En el cuadro y gráfico 22 que a representa la representa la sumatoria que los 10 ítems de la variable dependiente: Gestión institucional sostenible, representa al nivel de Gestión institucional sostenible de la Institución educativa.

Tabla 22: Nivel de Gestión institucional sostenible

ÍTEM	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
01	26	87%	3	10%	1	3 %	300	100%
02	23	77%	3	10%	4	13 %	300	100%
03	22	73%	5	17%	3	10 %	300	100%
04	6	20%	19	63%	5	17 %	300	100%
05	21	70%	4	13%	5	17%	300	100%
06	18	60%	7	23%	5	17 %	300	100%
07	19	63%	6	23%	5	17%	300	100%
08	17	57%	8	27%	5	16%	300	100%
09	19	63%	5	17%	6	20 %	300	100%
10	16	53%	9	30%	5	17 %	300	100%
TOTALE	187	62%	69	23%	44	15%	300	100%

Gráfico 22: Resumen de la variable dependiente**Análisis e Interpretación:**

En el cuadro y gráfico de barras 22, que representa a la suma de 10 ítem de la variable dependiente, referido a la Gestión institucional sostenible, como resultado tenemos lo siguiente:

El 62% de encuestados, respondieron que NUNCA el director promueve Gestión institucional sostenible.

El 23% de encuestados, respondieron que AVECES el director promueve Gestión institucional sostenible.

Finalmente, el 15% de encuestados, respondieron que SIEMPRE el director promueve Gestión institucional sostenible.

4.2. Comparación y discusión de resultados

En nuestra hipótesis general habíamos planteado que existe relación entre el nivel de participación de los actores educativos con la gestión institucional sostenible en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes, lo cual se confirma, por cuanto de acuerdo al cuadro y gráfico de barras 21, se observa que solo un 28% de actores educativos participan en la gestión institucional sostenible de la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes y en el cuadro y gráfico 22 se observa que solo el 15% de docentes encuestados respondieron que existe gestión institucional sostenible, lo cual significa un bajo porcentaje de participación de actores educativos lo cual se relaciona con el bajo porcentaje de gestión institucional sostenible en la mencionada institución educativa.

En la hipótesis específicas 1, habíamos avizorado que existe bajo nivel de participación de los actores educativos en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes, lo cual se confirma, por cuanto; según los docentes encuestados la participación de actores educativos representa solo el 28 % de participación.

Podemos afirmar que ese 28% representa un bajo nivel de participación de actores educativos.

En la hipótesis específica 2, habíamos conjeturado que existe bajo nivel de gestión institucional sostenible en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes, lo cual se confirma, por cuanto, según los docentes encuestados la gestión institucional sostenible, representa solo el 15%.

Ese 15% representa un bajo nivel de gestión sostenible institucional en la Institución Educativa de Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.

El bajo nivel de participación de actores educativos en la gestión institucional sostenible entre otros factores se debe a la carencia del liderazgo del director.

Funes Fiallos, D.P. (2014) en una de sus conclusiones de su tesis titulada: La

gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos, señala lo siguiente:

Los resultados de la gestión escolar mostraron que solo el 16% de los padres de familia participan en la gestión escolar. Los docentes se sientan a esperar que el gobierno los resuelva todos los problemas sin considerar que los padres de familia son una herramienta bastante útil para involucrarlos de manera exitosa a la gestión escolar.

Chuye Coronado, Y. (2015) en su artículo titulado: Participación de los actores de la institución educativa en la gestión del cambio de una escuela pública de Lima, explica que el liderazgo de director es un importante factor de cambio, el liderazgo del director contribuye a la gestión institucional sostenible con la participación de actores educativos que están conformados por los docentes, estudiantes, padres de familia, autoridades comunales o vecinales, etc.

PRUEBA DE HIPOTESIS

Título: PARTICIPACION DE ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO - HUAMALÍES

a. Análisis de Correlación de Pearson:

Realizando el análisis estadístico mediante Correlación de Pearson, se ha obtenido los siguientes resultados:

TABLA 1

ESTADÍSTICAS DE COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coeficiente de correlación múltiple	0.826421039
Coeficiente de determinación R ²	0.682971734
R ² ajustado	0.671229947
Error típico	0.310424929
Observaciones	30

Nota. Esta tabla muestra el Coeficiente de Correlación de Pearson entre las variables

participación de actores educativos en la gestión institucional cuyo resultado es 0.83, en la cual se evidencia que, el valor obtenido se encuentra entre 0.76 a 0.90, lo que significa que existe una correlación fuerte positiva, pudiendo manifestar que, existe una influencia significativa fuerte entre las variables de estudio Participación de Actores Educativos y Gestión Institucional Sostenible en la institución educativa Primaria 32402 de Punchao-Huamalíes.

TABLA 2

ANÁLISIS DE VARIANZA

Nota. Esta tabla muestra el Análisis de Varianza cuyo resultado es 0.151.

b. Prueba de hipótesis

Según los resultados en la Tabla 2 se puede observar que el valor crítico tiene un valor de 0.151 siendo este valor mayor a 0.05, lo que indica que, estadísticamente se acepta la hipótesis de investigación, por lo que; se concluye que, existe influencia positiva o significativa entre Participación de Actores Educativos y Gestión Institucional Sostenible en la institución educativa Primaria 32402 de Punchao-Huamalíes.

CONCLUSIONES

Conclusión 1:

Existe bajo nivel de participación de los actores educativos, representa solo el 28%, lo cual se relaciona con el bajo de nivel gestión institucional sostenible que representa solo el 15% en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.

Conclusión 2:

Existen bajo nivel de participación de los actores educativos en la Institución en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes, representa solo el 28%. de participación de actores educativos.

Conclusión 3:

Existe bajo nivel de gestión institucional sostenible en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes, representa solo el 15%.

Conclusión 4:

El bajo nivel de participación de actores educativos que representa el 28% entre otras causas o factores se debe a la carencia del liderazgo del director, solo representa el 3%. La carencia del liderazgo del director repercute en el bajo nivel de gestión institucional sostenible, representa solo el 15%.

SUGERENCIAS:**AL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PUNCHAO**

Al director de la Institución Educativa de Punchao se sugiere capacitarse en temas de liderazgo a fin de realizar gestión o planificación participativa con la presencia de actores educativos conformado por los docentes, padres de familia, estudiantes, autoridades comunales para dar sostenibilidad a las obras de desarrollo de dicha Institución Educativa y lograr un aprendizaje significativo de estudiantes.

A LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

A los docentes de la Institución Educativa de Punchao sugiere capacitarse en temas de liderazgo, gestión participativa y gestión sostenible a fin de promover cambios a favor la Institución Educativa.

A LOS ACTORES EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

A los actores educativos: docentes, estudiantes, APFA y autoridades locales comunales de la Institución Educativa de Punchao, se sugiere participar activamente en la gestión escolar a fin de contribuir en el desarrollo educativo de carácter sostenible y sustentable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Ares, Antonio y otros (2007) Estrategias del Liderazgo y Desarrollo de Personas en Organizaciones. Ed. Pirámide, Madrid.
- Arroyo, J. y Irigoyen, M. (2005) Desafíos de la Democracia Participativa Local en la Descentralización, CARE, PERU. Lima.
- Covey, S: R (1997) El Liderazgo Centrado en Principios, Ed. Paidos. México. Chiavenato, I. (2009) Comportamiento Organizacional. La Dinámica de éxito en las Organizaciones, Ed. Mc Graw Hill, México.
- Fischaman, D. (2005) Cuando el Liderazgo no es suficiente. Ed. UPC, Lima. Hernández Sampieri, R. (2006) Metodología de la Investigación, Mc Graw Hill, México.
- Jahuira Cruz, R. C. (2001) Participación comunitaria en la gestión educativa Estudio de caso en la Escuela de Educación Primaria N° 70148 de la Comunidad Campesina de Chamchilla, Departamento de Puno – Perú Tesis presentada a la Universidad Mayor de San Simón Cochabamba, Bolivia.
- Krichesky, M. (2006) Escuela y comunidad: desafíos para la inclusión educativa -1a ed. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, Bs. As. Lerma Gonzáles, H. D. (2003) Presentación de Informes, el documento final de Investigación. ECOE, Bogotá.
- Márquez Contreras, E. y Salazar Ávila, L. F. (2015) Los actores educativos. una vision psicopedagógica 1ª edición México Universidad Pedagógica de Durango.
- Morales Nevárez, A. M. (2010) Participación social y gestión escolar. el caso del programa escuelas de calidad en Tijuana, baja california, 2001-2009. Tijuana, México Tesis de maestría en desarrollo regional.
- Pincheira Muñoz, L. (2010) La participación educativa de padre, madre y/o la participación educativa de padre, madre y/o apoderado en el centro educativo mito o realidad Chile Revista de Estudios y Experiencias en Educación.
- Sorados Palacios, M. M. (2010) Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa. Lima TESIS Maestría U N M M
- Tamariz Luna, J. E. (2013) Participación de los padres de Familia en la Gestión Educativa Institucional. Lima Tesis Maestría PUC.

NOTA BIOGRÁFICA



Mercy Yorely De la Cruz Huatuco. Nació en el distrito de Acolla, Provincia de Jauja, Departamento de Junín el 16 de noviembre del 1997.

Sus estudios primarios lo realizo en la I.E “HERNESTO BONILLA DEL VALLE” en la provincia de jauja. el nivel secundario en el colegio “NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES” en la provincia de Huánuco. en tanto a sus estudios superiores lo a realizado en la I.S.P.P. “MARCOS DURAN MARTEL” de Huánuco, se graduó como profesora de educación inicial.

Realizo su bachiller en la “UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN”, obteniendo el grado de “bachiller en ciencias de la educación”

Trabaja en la I.E.I N°308 NIÑO JESUS DE PRAGA-PUCALLPA. En la condición de docente nombrada.

NOTA BIOGRÁFICA



Sandy Keyla Tito Villar. Nació en el distrito Amarilis, Provincia de Huánuco, Región Huánuco, el 29 de octubre del 1993.

Sus estudios primarios lo realizo en la I.E. "JULIO ARMANDO RUIS VASQUEZ" en Huánuco y el nivel secundario José Carlos Mariátegui "EL AMAUTA"

En tanto a sus estudios superiores lo a realizado en el I.E.S.P.P "MARCOS DURAN MARTEL" de Huánuco, se graduó como profesora de educación inicial.

Realizo su bachiller en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, obteniendo el grado de "bachiller en ciencias de la educación"

Trabajo en la I.E.I 283 "perla de Pachitea" - puerto inca I.E.I 182 San Luis-amarilis.

ANEXO

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Participación de Actores Educativos y Gestión Institucional Sostenible en la Institución Educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSION	INDICADORES	METOS TÉCNICAS
<p>Problema General ¿Cómo se relaciona el nivel de participación de los actores educativos con el nivel de gestión o planificación institucional sostenible en la institución educativa de primaria 32402 de Punchao - Huamalíes</p> <p>Problema específico</p> <p>P.E.1. ¿Cómo es el nivel de participación de los actores educativos en la Institución Educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes?</p> <p>P. E. 2 ¿Cómo es el nivel de gestión institucional sostenible en la Institución Educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes?</p>	<p>Objetivo general Determinar cómo se relaciona el nivel de participación de los actores educativos con el nivel de gestión institucional sostenible en la Institución Educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O.E.1. Determinar el nivel de participación de los actores educativos de la Institución Educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.</p> <p>O.E.2. Identificar el nivel de gestión institucional sostenible en la Institución Educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.</p>	<p>Hipótesis general Existe bajo nivel de participación de los actores educativos, lo cual se relaciona con el bajo nivel de gestión institucional sostenible en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao - Huamalíes.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H.E.1 Existen un bajo nivel de participación de los actores educativos en la institución educativa primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.</p> <p>H.E.2 Existe un bajo nivel de gestión institucional sostenible en la Institución Educativa Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.</p>	<p>V.I.</p> <p>Participación de Actores Educativos</p> <p>Gestión Institucional Sostenible</p>	<p>Participación</p> <p>democrática</p>	<p>Participación de actores</p> <p>Reunión con padres de familia Participación de alumnos Participación de autoridades Reunión con autoridades</p> <p>Trabajo en equipo Toma de decisión colegiada Socialización de acuerdos Informe de gestión Rendición de gastos Asambleas participativos</p>	<p>Método Como método se utilizará la encuesta</p> <p>Técnica Se utilizará la técnica de la encuesta</p> <p>Instrumento Se utilizará un cuestionario estandarizado y validado por juicio de expertos</p>

ANEXO 02 CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO

ID _____

FECHA: 16-11-2021

TÍTULO: PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS Y GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO – HUAMALÍES.

OBJETIVO: Determinar cómo se relaciona el nivel de participación de los actores educativos con el nivel de gestión institucional sostenible en la Institución Educativa de primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.

INVESTIGADOR: MERCY YORELY DE LA CRUZ HUATUCO / SANDY KEYLA TITO VILLAR

Consentimiento / participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: he leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

Firmas del participante o responsable legal

Huella digital si en caso lo amerita

Firma de participante

Firma del investigador



Huánuco, 16 de noviembre del 2021

ANEXO 03 INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DEL BACHILLERATO



ENCUESTA PARA RECOGER INFORMACIÓN SOBRE PARTICIPACION DE ACTORES EDUCATIVOS Y GESTION INSTITUCIONAL SOSTENIBLE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO - HUAMALIES

INSTRUCCIONES: Estimados docentes, la presenta encuesta, tiene como objetivo identificar la participación de actores Educativos y Gestión Institucional Sostenible en la institución Educativa de Primaria 32402 de Punchao - Huamalíes, por lo que; agradeceré responder con todasinceridad y veracidad las preguntas que a continuación de indican. La respuesta que cree que es la verdadera, deberá marcar una "X" en el casillero respectivo:

ITEM	PREGUNTAS SOBRE PARTICIPACION DE ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL	RESPUESTA		
		NUNCA	A VECES	SIEMPRE
01	¿El director promueve gestión participativa de la comunidad educativa?			
02	¿El director promueve toma de decisiones democráticas?			
03	¿director motiva firma de convenios con aliados estratégicos?			
04	¿El director promueve trabajo en equipo con la comunidad educativa?			
05	¿El director promueve participación de autoridades comunales?			
06	¿El director motiva participación de APA en la gestión institucional?			
07	¿El director incentiva participación de docentes en la gestión institucional?			
08	¿El director promueve participación de estudiantes en la gestión escolar?			
09	¿El director realiza gestión transparente con rendición de cuentas?			
10	¿El director genera gobernabilidad democrática institucional?			

Gracias por su amable colaboración.

Lugar y fecha, _____



UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN” DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DEL BACHILLERATO



ENCUESTA PARA RECOGER INFORMACIÓN SOBRE PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS Y GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO - HUAMALIES

INSTRUCCIONES: Estimados docentes, la presente encuesta, tiene como objetivo identificar la participación de actores Educativos y Gestión Institucional Sostenible en la institución Educativa de Primaria 32402 de Punchao - Huamalíes, por lo que; agradeceré responder con toda sinceridad y veracidad las preguntas que a continuación de indican. La respuesta que cree que es la verdadera, deberá marcar una “X” en el casillero respectivo:

Ítem	PREGUNTAS SOBRE GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE	RESPUESTA		
		NUNCA	A VECES	SIEMPRE
01	¿El director tiene cualidades de liderazgo en la gestión?			
02	¿El director promueve Visión, misión y valores concertados?			
03	¿El director cuenta con diagnóstico situacional participativo?			
04	¿El director cuenta con Plan de mitigación ambiental concertado?			
05	¿El director cuenta con Plan de motivación y estímulos?			
06	¿El director promueve cuidado del ambiente?			
07	¿El director genera conciencia ecológica en la comunidad educativa?			
08	¿El director promueve reciclaje de residuos sólidos en la Escuela?			
09	¿El director promueve Proyectos educativos participativos innovadores?			
10	¿El director promueve clima institucional saludable?			

Gracias por su amable colaboración.

Lugar y fecha, _____



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DEL BACHILLERATO



FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO N° 01

NOMBRES Y APELLIDOS DE	Alejandro Rubina López
CENTRO DE TRABAJO	Facultad Educación – UNHEVAL
GRADO ACADEMICO	Doctor en Educación
D.N.I N°	22755973
N° CELULAR	941125007

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS 1 y 2			
CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO A LA CANTIDAD DE PREGUNTAS	Insuficiente	Medianamente suficiente	Suficiente
	Observaciones:		

CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO AL CONTENIDO: Coherencia con el planteamiento, objetivos, variables e indicadores de estudio			
Tiene coherencia	Tiene Pertinencia	Tiene relevancia	Tiene claridad
SI (X) NO ()	SI (X) NO ()	SI (X) NO ()	SI (X) NO ()
Observaciones:			

CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO A LA CALIDAD DEL			
REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		X	
Sugerencias:			

Habiendo tenido a la vista la matriz de consistencia y los instrumentos de recojo de datos N° 1 y 2, luego de haber revisado y estando conforme, en mi condición de docente de la UNHEVAL, doy por validado dichos instrumentos de recojo de datos, titulado: participación de actores Educativos en la Gestión Institucional Sostenible en la institución Educativa de Primaria 32402 de Puchao – Huamalíes.

Cayhuayna, 20 de agosto de 2022.

Dr. Alejandro Rubina López
 DOCENTE UNHEVAL
 DNI 22755973



**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DEL BACHILLERATO**



FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO N° 02

NOMBRES Y APELLIDOS DE	HEYBER ECHEVARRIA TRUJILLO
CENTRO DE TRABAJO	UNHEVAL
GRADO ACADEMICO	DOCTOR EN EDUCACIÓN
D.N.I N°	22669203
N° CELULAR	


CRITERIOS DE VALORACION DE LOS INSTRUMENTOS 1 y 2			
CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO A LA CANTIDAD DE	Insuficiente	Medianamente suficiente	Suficiente
	Observaciones:		

CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO AL CONTENIDO: Coherencia con el planteamiento, objetivos, variables e indicadores de estudio			
Tiene coherencia	Tiene Pertinencia	Tiene relevancia	Tiene claridad
SI (X) NO ()	SI (X) NO ()	SI (X) NO ()	SI (X) NO ()
Observaciones:			

CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO A LA CALIDAD DEL INSTRUMENTO			
REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		Muy buena	
Sugerencias:			

Habiendo tenido a la vista la matriz de consistencia y los instrumentos de recojo de datos N° 1 y 2, luego de haber revisado y estando conforme, en mi condición de docente de la UNHEVAL, doy por validado dichos instrumentos de recojo de datos, titulado : participación de actores Educativos en la Gestión Institucional Sostenible en la institución Educativa de Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.

Cayhuayna, 22 de agosto de 2022.


 Heyber P. Echevarría Rodríguez
 DNI 22669203

Firma de experto
DNI N° 22669203



**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DEL BACHILLERATO**



FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO N° 03

NOMBRES Y APELLIDOS DE	ORLANDO ASCAYO LEÓN
CENTRO DE TRABAJO	UNHEVAL
GRADO ACADÉMICO	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
D.N.I N°	41722427
N° CELULAR	951078955

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS 1 y 2			
CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO A LA CANTIDAD DE PREGUNTAS	Insuficiente	Medianamente suficiente	Suficiente
Observaciones:			

CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO AL CONTENIDO: Coherencia con el			
Tiene coherencia	Tiene Pertinencia	Tiene relevancia	Tiene claridad
SI (X) NO ()	SI (X) NO ()	SI (X) NO ()	SI (X) NO ()
Observaciones:			

CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO A LA CALIDAD DEL INSTRUMENTO N° 1 y 2:			
REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
	BUENA		
Sugerencias:			

Habiendo tenido a la vista la matriz de consistencia y los instrumentos de recojo de datos N° 1 y 2, luego de haber revisado y estando conforme, en mi condición de docente de la UNHEVAL, doy por validado dichos instrumentos de recojo de datos, titulado: Participación de actores Educativos en la Gestión Institucional Sostenible en la institución Educativa de Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.

Cayhuayna, 20 de agosto de 2022.

Firma de experto
DNI N° 41722427
Orlando Ascayo León



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DEL BACHILLERATO



75

FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO N° 04

NOMBRES Y APELLIDOS DE	Arturo Lucas Cabello
CENTRO DE TRABAJO	Facultad de Educación - UNHEVAL
GRADO ACADÉMICO	Doctor en Educación
D.N.I N°	D.N.I 22490418
N° CELULAR	

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS 1 y 2			
CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO A LA CANTIDAD DE PREGUNTAS	Insuficiente	Medianamente Suficiente	Suficiente
Observaciones:			

CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO AL CONTENIDO: Coherencia con el planteamiento, objetivos, variables e indicadores de estudio			
Tiene coherencia	Tiene Pertinencia	Tiene relevancia	Tiene claridad
SI (X) NO ()	SI (X) NO ()	SI (X) NO ()	SI (X) NO ()
Observaciones:			

CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO A LA CALIDAD DEL			
REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
	Es buena		
Sugerencias:			

Habiendo tenido a la vista la matriz de consistencia y los instrumentos de recojo de datos N° 1 y 2, luego de haber revisado y estando conforme, en mi condición de docente de la UNHEVAL, doy por validado dichos instrumentos de recojo de datos, titulado : participación de actores Educativos en la Gestión Institucional Sostenible en la institución Educativa de Primaria 32402 de Punchao – Huamalíes.

Cayhuayna, 20 de agosto de 2022

Dr. Arturo Lucas Cabello
DNI N° 22490418



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DEL BACHILLERATO



FICHA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO N° 05

NOMBRES Y APELLIDOS DE	WILFREDO ANTONIO SOTIL VORTAVARRIA
CENTRO DE TRABAJO	UNHEVAL
GRADO ACADÉMICO	DOCTOR EN EDUCACIÓN
D.N.I N°	22417860
N° CELULAR	

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS 1 y 2			
CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO A LA CANTIDAD DE PREGUNTAS	Insuficiente	Medianamente Suficiente	Suficiente
Observaciones:			

CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO AL CONTENIDO: Coherencia con el planteamiento, objetivos, variables e indicadores de estudio			
Tiene coherencia	Tiene Pertinencia	Tiene relevancia	Tiene claridad
SI (X) NO ()	SI (X) NO ()	SI (X) NO ()	SI (X) NO ()
Observaciones:			

CRITERIOS DE VALORACIÓN CON RESPECTO A LA CALIDAD DEL INSTRUMENTO N° 1 y 2:			
REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		MUY BUENA	
Sugerencias:			

Habiendo tenido a la vista la matriz de consistencia y los instrumentos de recojo de datos N° 1 y 2, luego de haber revisado y estando conforme, en mi condición de docente de la UNHEVAL, doy por validado dichos instrumentos de recojo de datos, titulado : Participación de actores Educativos en la Gestión Institucional Sostenible en la institución Educativa de Primaria 32402 de Punchao – Huamalés.

Cayhuayna, 20 de agosto de 2022


 UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"
 Wilfredo Antonio Sotil Cortavarría
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ANEXO 05 ACTA DE DEFENSA DE TESIS



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 1091-2021-UNHEVAL/FCE-D

Cayhuayna, 15 de setiembre de 2021

**CONSIDERANDO:**

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Angel LAZO SALCEDO**;

Que según la Ley Universitaria N° 30220, en el Artículo 45° **OBTENCIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS**, inciso 45.1 Grado de Bachiller: Requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia Inglés o Lengua nativa;

Que mediante Constancia N° 040-2021-UNHEVAL-FCE/UI, recibido el 13/09/21 el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la constancia de exclusividad y designación de asesor del trabajo de Investigación colectiva titulada: **PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO-HUAMALÍES**, de las estudiantes **Mercy Yorely DE LA CRUZ HUATUCO** y **Sandy Keyla TÍTO VILLAR** de la Escuela Profesional de **Educación Inicial** y **Rosalinda NIETO RIOS** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria** del Programa de Ciclo de Estudios Complementarios PROCEC (Bachillerato) y con la autorización del **Dr. Alejandro RUBINA LÓPEZ**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

SE RESUELVE:

- 1° **DESIGNAR** al **Dr. Alejandro RUBINA LÓPEZ**, como Asesor de Tesis, para la elaboración del Trabajo de Investigación colectiva titulada: **PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO-HUAMALÍES** de las estudiante **Mercy Yorely DE LA CRUZ HUATUCO** y **Sandy Keyla TÍTO VILLAR** de la Escuela Profesional de **Educación Inicial** y **Rosalinda NIETO RIOS** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria** del Programa de Ciclo de Estudios Complementarios PROCEC (Bachillerato), por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **DAR A CONOCER** la presente Resolución a las instancias correspondiente para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



ANEXO 6 ACTA DE SUSTENTACIÓN



Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN- HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE CICLO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS Y LICENCIATURA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **dieciséis** días del mes de **noviembre** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N° 3121-2023-UNHEVAL/FCE-D** de fecha **16 de noviembre del año dos mil veintitrés**:

Dr. Eladio Flavio VELEZ DE VILLA ESPINOZA	Presidente
Mg. Rocio Elizabeth RIVERA IBARRA	Secretario
Lic. Dante Jacobo RAMIREZ MAYS	Vocal

Con el asesoramiento del **Dr. Rubina López Alejandro** el (la) aspirante al Grado de Bachiller en Ciencias de la Educación de la Escuela Profesional de **Educación Inicial Sr(a): DE LA CRUZ HUATUCO, Mercy Yorely**, procedió a sustentar el trabajo de investigación titulado: : **PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO – HUAMALÍES**, del Programa de Ciclo de Estudios Complementarios (PROCEC) inició el proceso de sustentación a las :00 horas y concluyó a las :00 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

Deficiente	: (00;13)
Regular	: (14)
Bueno	: (15;16)
Muy Bueno	: (17;18)
Excelente	: (19;20)

PROMEDIO :	16	Dieciséis
	(en números)	(en letras)

Quedando el (la) aspirante como: aprobado por _____ con el calificativo de _____
Dando por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal.

PRESIDENTE

DNI N° **22 40 28 48**

SECRETARIO

DNI N° **04014653**

VOCAL

DNI N° **22 50 2338**



Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN- HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 PROGRAMA DE CICLO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS Y LICENCIATURA



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **dieciséis** días del mes de **noviembre** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N° 3121-2023-UNHEVAL/FCE-D** de fecha **16 de noviembre del año dos mil veintitrés**:

Dr. Eladio Flavio VELEZ DE VILLA ESPINOZA	Presidente
Mg. Rocio Elizabeth RIVERA IBARRA	Secretario
Lic. Dante Jacobo RAMIREZ MAYS	Vocal

Con el asesoramiento del **Dr. Rubina Lopez Alejandro** el (la) aspirante al Grado de Bachiller en Ciencias de la Educación de la Escuela Profesional de **Educación Inicial Sr(a): TITO VILLAR, Sandy Keyla**, procedió a sustentar el trabajo de investigación titulado: : **PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO – HUAMALÍES**, del Programa de Ciclo de Estudios Complementarios (PROCEC) inició el proceso de sustentación a las :00 horas y concluyó a las :00 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

Deficiente	: (00;13)
Regular	: (14)
Bueno	: (15;16)
Muy Bueno	: (17;18)
Excelente	: (19;20)

PROMEDIO :

16
(en números)

Dieciséis
(en letras)

Quedando el (la) aspirante como: aprobado por _____ con el calificativo de _____
 Dando por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal.



 PRESIDENTE

DNI N° 22402848



 SECRETARIO

DNI N° 04014653



 VOCAL

DNI N° 22502336



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación
"Año de Unidad, la Paz y del Desarrollo"



CONSTANCIA DE SIMILITUD N° 197 SOFTWARE ANTIPLAGIO – (FCE) – UNHEVAL

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de las Educación, emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando el Software TUNITIN, el cual reporta un 22% de similitud, correspondiente a los interesados: **DE LA CRUZ HUATUCO Mercy Yorely** y **TITO VILLAR Sandy Keyla** del trabajo de investigación: **PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO – HUAMALÍES**, del Programa de Ciclo de Estudios Complementarios (PROCEC), Carrera Profesional de Educación Inicial, considerando como asesor al **Dr. Alejandro RUBINA LOPEZ**.

DECLARANDO (APTO)

Se expide la presente, para los trámites pertinentes.

Pillco Marca, 29 de setiembre de 2023.



Dr. Edwin Roger Esteban Rivera

Director de la Unidad de Investigación Facultad de Ciencias de la Educación

UNHEVAL

NOMBRE DEL TRABAJO

PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO - HUAMALÍES

AUTOR

DE LA CRUZ HUATUCO Mercy Yorely y TITO VILLAR Sandy Keyla

RECUENTO DE PALABRAS

12388 Words

RECUENTO DE CARACTERES

72187 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

70 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.7MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 29, 2023 9:58 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 29, 2023 9:59 AM GMT-5**● 22% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 21% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

ANEXO 08 AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado
<i>Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)</i>							
Facultad	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
Escuela Profesional	EDUCACIÓN INICIAL						
Carrera Profesional	EDUCACIÓN INICIAL						
Grado que otorga	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
Título que otorga	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN						
<i>Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)</i>							
Facultad	-----						
Nombre del programa	-----						
Título que Otorga	-----						
<i>Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)</i>							
Nombre del Programa de estudio	-----						
Grado que otorga	-----						

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	DE LA CRUZ HUATUCO MERCY YORELY						
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular: 955532403
Nro. de Documento:	60686815				Correo Electrónico:	yorely.mercy@gmail.com	
Apellidos y Nombres:	TITO VILLAR SANDY KEYLA						
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular: 983488225
Nro. de Documento:	74172684				Correo Electrónico:	sandyamorsito997@gmail.com	
Apellidos y Nombres:							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO				
Apellidos y Nombres:	Rubina López Alejandro			ORCID ID: 0000-0003-1421-7043			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento: 22755973

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	VELEZ DE VILLA ESPINOZA ELADIO FLAVIO
Secretario:	RIVERA IBARRA ROCÍO ELIZABETH
Vocal:	RAMIREZ MAYS DANTE JACOBO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	GUILLERMO BUZZI JUSELINO FEDERICO

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
PARTICIPACIÓN DE ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA 32402 DE PUNCHAO - HUAMALÍES
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
GRADO DE BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiénome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

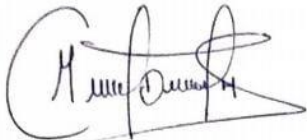

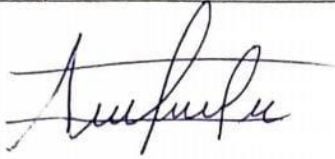

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis		Tesis Formato Patente de Invención
	Trabajo de Investigación	X	Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	GESTIÓN	ESTRATEGIA	SOSTENIBILIDAD
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermillo Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	DE LA CRUZ HUATUCO MERCY YORELY	Huella Digital
DNI:	60686815	
Firma: 		
Apellidos y Nombres:	TITO VILLAR SANDY KEYLA	Huella Digital
DNI:	74172684	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 22 DE ENERO 2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.