

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS



**ANÁLISIS DE CÁLCULO DEL COSTO DE PRODUCCION EN EL
CULTIVO DE CAMOTE Y LA RENTABILIDAD EN LOS AGRICULTORES
DEL DISTRITO DE CAYRAN, HUANUCO - 2020**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ECONOMÍA Y NEGOCIOS
**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO**

TESISTAS:

PAUCAR VILLARREAL, RODIN FRANKLIN
MORENO CARBAJAL, JACKELINA ISELA
CAMPOS BENANCIO, JULIO CESAR

ASESOR:

DR. MIRAVAL TARAZONA, CAYTO DIDI

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicamos con todo nuestro corazón esta tesis a nuestras familias, quienes nos han apoyado para poder llegar a esta instancia de nuestras vidas, ya que ellos siempre han estado presentes en cada momento de ella.

AGRADECIMIENTO

A Dios

Por permitirnos llegar hasta donde estemos y por sobre todo darnos salud para el logro de nuestros objetivos personales, además de su infinita bondad y amor.

A nuestras Familias

Por ser el apoyo y ejemplo de todo lo que necesitamos y aprendemos en nuestros respectivos hogares.

A nuestros Profesores

Por su gran labor como docentes y motivación para la culminación de nuestros estudios profesionales; al Dr. Cayto Didi Miraval Tarazona por su apoyo ofrecido en este trabajo de investigación y por su tiempo compartido en el aula de clase.

A nuestros Amigos

Que nos apoyan mutuamente en nuestra formación profesional y que hasta ahora seguimos siendo amigos a pesar de las dificultades de los últimos años.

RESUMEN

Siendo la producción del camote que destaca en la actividad agraria del distrito de Cayrán, provincia de Huánuco, ha sido motivo del análisis de costos para evaluar rentabilidad de los agricultores. Esta actividad es desarrollada en su mayoría por la tecnología baja y en menor escala por la tecnología media. Los agricultores de camote desconocen cuan influyente es el costo de producción en su rentabilidad, por ello se planteo como objetivo analizar la influencia del costo de producción del cultivo de camote en la rentabilidad de los productores del Distrito de Cayrán–Huánuco, en el 2020, la hipótesis central de estudio: El costo de producción del cultivo del camote influye de manera significativa en la rentabilidad, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. El nivel de estudio es descriptivo, siendo el tipo de estudio explicativo con diseño transeccional, como método se usó el método de observación y método hipotético deductivo. Para la recolección de datos se empleo la encuesta mediante el cuestionario. Se concluye que sí los agricultores de camote usan tecnología media para producir camote disminuyen el costo unitario de kilo por camote siendo esto favorable para tener mayor rentabilidad, pero la mayoría de los agricultores que producen camote usan la tecnología baja o tradicional y por ello obtienen una menor rentabilidad.

Palabras claves: Costo de producción, rentabilidad, baja, media, volumen, camote.

ABSTRACT

Being the sweet potato production that stands out in the agricultural activity of the district of Cayrán, province of Huánuco, it has been the reason for the cost analysis to evaluate the profitability of the farmers. This activity is developed mostly by low technology and to a lesser extent by medium technology. Sweet potato farmers are unaware of how influential the cost of production is on their profitability, therefore the objective was to analyze the influence of the cost of production of the sweet potato crop on the profitability of the producers of the District of Cayrán-Huánuco, in 2020, the central hypothesis of the study: The production cost of the sweet potato crop significantly influences profitability, the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. The level of study is descriptive, being the type of explanatory study with transectional design, the observation method and hypothetical deductive method were used as method. For data collection, the survey was used through the questionnaire. It is concluded that if sweet potato farmers use medium technology to produce sweet potatoes, they reduce the unit cost per kilo per sweet potato, this being favorable for greater profitability, but the majority of farmers who produce sweet potatoes use low or traditional technology and therefore obtain a lower profitability.

Key word: Cost of production, profitability, low, medium, volume, sweet potato.

INTRODUCCIÓN

Como la agricultura constituye la principal actividad económica de la región de Huánuco, entre ellos el cultivo de tubérculos como la papa y el camote. Destacando este último en el distrito de Cayrán, lo que ha motivado realizar un estudio de costos y rentabilidad, analizando los costos bajo las tecnologías utilizadas en el ámbito de este distrito y determinando su nivel de rentabilidad.

El contenido del presente trabajo de investigación o tesis se ajusta a las normas de presentación vigentes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

Se ha desarrollado el trabajo de investigación en los siguientes capítulos:

El capítulo I comprende el planteamiento del problema, con la fundamentación del problema, la formulación del problema general y problemas específicos; objetivo general y los objetivos específicos; la justificación e importancia del trabajo de investigación; las delimitaciones; las hipótesis general e hipótesis específicas; las variables y su respectiva operacionalización.

El capítulo II del marco teórico, comprende los antecedentes, bases teóricas y epistemológicos, así como definición de términos básicos.

El capítulo III del marco metodológico, comprende la identificación del tipo y método de investigación; determinación de la población y muestra; las técnicas e instrumentos aplicado en el trabajo de investigación, así como su procesamiento y confiabilidad.

El capítulo IV comprende los resultados e interpretación, desarrollándose con el uso del método estadístico, basado en la tabulación obtenida del instrumento de investigación.

El Capítulo V comprende la discusión de resultados, con la contrastación de los resultados con los referentes bibliográficos, contrastación de hipótesis general e hipótesis específicas; arribándose a la validación y determinándose las conclusiones, para luego realizar las recomendaciones.

Los autores

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi
ÍNDICE	7
CAPÍTULO I.- PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1 Fundamentación del Problema de investigación.....	12
1.2 Formulación del Problema de Investigación General y Específico	12
1.2.1 Problema general.....	12
1.2.2 Problemas específicos	13
1.3 Formulación de Objetivos	13
1.3.1 Objetivo general	13
1.3.2 Objetivo específicos	13
1.4 Justificación.....	13
1.5 Limitaciones	14
1.6 Formulación de Hipótesis Generales y Específicas	14
1.6.1 Hipótesis general.....	14
1.6.2 Hipótesis específicas	14
1.7 Variables y Definición Teórica	15
1.8 Operacionalización de variables (Variables, dimensiones, indicadores).....	15
CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO	17
2.1 Antecedentes de la Investigación	17
2.1.1 A Nivel Internacional.....	17
2.1.2 A Nivel Nacional.....	18
2.2 Bases Teóricas.....	21

2.2.1 Costo de producción.....	21
2.2.2 Labores Culturales	22
2.2.3 Rentabilidad	24
Indicadores de rentabilidad – Clasificación según el tiempo de cálculo	24
2.2.4 Contabilidad agrícola	25
2.2.5 Importancia de la contabilidad agrícola	25
2.3 Bases Conceptuales	29
2.3.1 Costos de Producción	29
2.3.2 Rentabilidad	29
2.3.3 Camote	29
2.4 Bases Epistemológicas	31
CAPÍTULO III.- METODOLÓGIA	31
3.1 Ámbito	32
3.2 Población.....	32
3.3 Muestra.....	32
3.4 Nivel y Tipo de Estudio	33
3.4.1 Nivel de Estudio	33
3.4.2 Tipo de Estudio	33
3.5 Diseño de Investigación	34
3.5.1 Diseño de Investigación	34
3.5.2 Esquema de investigación	34
3.6 Métodos, técnicas e instrumento	35
3.6.1 Métodos.....	35
3.6.2 Técnicas.....	35
3.6.3 Instrumentos	36
3.7 Validación y Confiabilidad del Instrumento	36
3.7.1 Validación del Instrumento	36
3.7.2 Confiabilidad del Instrumento.....	36
3.8 Procesamiento de Datos	36
3.9 Tabulación, Análisis e Interpretación	37

3.9.1 Procesamiento de datos	37
3.9.2 Presentación de Datos	37
3.10 Consideraciones Éticas.....	37
CAPÍTULO IV.-RESULTADOS	38
4.1 Resultados	38
4.1.1 Resultados del trabajo de campo.....	38
4.1.2 Contrastación o prueba de hipótesis.....	64
CAPÍTULO V.- DISCUSIÓN	68
5.1 Discusión de Resultados	68
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	72
ANEXOS	74
ANEXO N° 1	75
Matriz de Consistencia.....	75
ANEXO N° 2	76
Consentimiento Informado.....	76
ANEXO N° 3	77
Instrumento	77
ANEXO N° 4	80
Validación del Instrumento	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de agricultores del distrito de cayran según extensión, 2020..	38
Tabla 2: Distribución de agricultores del distrito de cayran según variedad del camote, 2020	39
Tabla 3: Distribución de agricultores del distrito de cayran según tecnología de producción, 2020.....	40
Tabla 4: Distribución de agricultores del distrito de cayran según su producción por hectárea, 2020	41
Tabla 5: Costo unitario por kilo del camote	42
Tabla 6: Distribución del costo de labores culturales.....	43
Tabla 7: Distribución por parcela.....	44
Tabla 8: Distribución de la mano de obra	45
Tabla 9: Tratamiento contable asientos.....	46
Tabla 10: Costo unitario por kilo del camote	53
Tabla 11: Distribución del costo de las labores culturales	54
Tabla 12: Distribución por parcela.....	55
Tabla 13: Distribución de mano de obra	56
Tabla 14: Tratamiento contable asientos.....	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfica 1: Extensión en hectáreas	38
Gráfica 2: Variedad de camote.....	39
Gráfica 3: Tecnología de producción.....	40
Gráfica 4: Producción por hectárea.....	41

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del Problema de investigación

El uso de la tecnología de producción agrícola es muy importante para disminuir costos de producción en el rubro del sector agrícola, el país en estos últimos años ha venido implementando mayor empleo de la tecnología en el sector agrícola favoreciendo a los agricultores de todo el país peruano. El problema en el Distrito de Cayrán es que los agricultores en su mayoría usan la tecnología baja o tradicional de producción empleando toros para preparar la tierra y las otras labores culturales lo hacen a mano disminuyendo su rentabilidad, de ahí la importancia del uso de la tecnología media de producción empleando tractores para preparar la tierra y cosechar el camote, con el empleo de la tecnología media de producción incrementaría su rentabilidad incrementando sus ingresos y salir adelante junto a su familia. También ellos no hacen un análisis de cálculo de producción de todo su proceso no sabiendo cuanto desembolsan en cada proceso y para el cálculo de kilo por camote se basan al precio de mercado o lo calculan al tanteo, ello implica que no saben si ganan o pierden y no saben si su ingreso es alto o bajo en cuanto a su rentabilidad, el objetivo en esta tesis es analizar la influencia del costo de producción del cultivo de camote en la rentabilidad de los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020. Al percibir dicha problemática decidimos como bachilleratos investigar para mejorar su análisis de cálculo de producción de camote de los agricultores camoteros del Distrito de Cayran – Huánuco.

1.2. Formulación del Problema de Investigación General y Específico

1.2.1. Problema general

¿En qué medida el costo de producción del cultivo del camote influye en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿En qué medida el costo de producción del camote con tecnología baja influye en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020?
2. ¿En qué medida el costo de producción del camote con tecnología media influye en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020?
3. ¿De qué medida el desconocimiento de los elementos del costo influye en la rentabilidad de los productores de Cayran–Huánuco, en el 2020?

1.3. Formulación de Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar la influencia del costo de producción del cultivo de camote en la rentabilidad de los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar el costo de producción del camote con tecnología baja y su influencia en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020
2. Determinar el costo de producción del camote con tecnología media y su influencia en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020
3. Analizar la influencia del desconocimiento de los elementos del costo en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

1.4. Justificación

Servirá para orientar el análisis del cálculo de costo de producción del cultivo de camote de acuerdo a los elementos de costos, para que los productores determinan la rentabilidad de su producción.

Sera útil a los alumnos de la Facultad de Contabilidad de la UNHEVAL, el análisis de cálculo de costos de producción aplicados en el estudio del cultivo de camote, para capacitar a los productores del distrito de Cayran en el análisis de cálculo

del costo de producción, con la finalidad de conocer su rentabilidad.

También servirá a los productores del cultivo de camote del distrito de Cayran - Huánuco para elegir si producen con tecnología baja (tradicional) o media (moderna) dependerá de ello incrementar su rentabilidad.

La aplicación del análisis de cálculo del costo de producción del cultivo de camote servirá a los sociedad, agricultores, profesionales y estudiantes inmersos en el tema para su aplicación en el cultivo de camote.

1.5. Limitaciones

La poca disponibilidad de tiempo nos dificulta para avanzar nuestra investigación, la falta de cooperación de los encuestados agricultores al momento de realizar la encuesta. No tenemos experiencia en la realización de investigaciones.

1.6. Formulación de Hipótesis Generales y Específicas

1.6.1. Hipótesis general

El costo de producción del cultivo del camote influye de manera significativa en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

1.6.2. Hipótesis específicas

1. El costo de producción del cultivo de camote por la tecnología baja influye de manera significativa en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020
2. El costo de producción del cultivo de camote por la tecnología media influye de manera significativa en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020
3. Los desconocimientos de los elementos del costo influyen en la determinación de la rentabilidad de los productores del Cayran–Huánuco, en el 2020

1.7. Variables y Definición Teórica

VI

Costo de producción

El análisis de costos es una estrategia de cálculo de costos adoptada por las empresas que desean tener un mayor conocimiento y precisión de los costos de producción de bienes y servicios para un período determinado

VD

Rentabilidad

La rentabilidad es la capacidad que tiene algo para generar suficiente utilidad o ganancia

1.8. Operacionalización de variables (Variables, dimensiones, indicadores)

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Independiente ▪ Costo de producción	▪ Tecnología baja	▪ Variedad de semilla
		▪ Jornales de siembra y cultivo
		▪ Tecnología tradicional (arado)
	▪ Tecnología media	▪ Variedad de semilla
		▪ Fertilizantes y pesticidas
		▪ Jornales de siembra y cultivo
		▪ Horas Máquina
	▪ Elementos del costo	▪ Materia prima
		▪ Fertilizantes y pesticidas
		▪ Mano de obra
▪ Costos Indirectos		
Variable dependiente	▪ Volumen de producción	▪ Cantidad de hectáreas cultivadas

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rentabilidad 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Volumen de producción por Hectárea
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ventas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Precio por Kilo en chacra
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rendimiento 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ventas/ costo
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Satisfacción del agricultor

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 A Nivel Internacional

Peñarrieta, C. (2001). Evaluación de dos sistemas de producción de camote bajo condiciones de El Zamorano, Honduras. Universidad Zomorano. Tesis. Concluye:

- No hubo diferencia en ningún tratamiento para el número de raíces totales y comerciales, en cambio, fue menor el número de raíces no comerciales en el sistema de doble hilera cosechado con surcadora.
- Para el rendimiento total, fue mayor el distanciamiento a simple hilera extraído con motocultor. El peso comercial, la doble hilera cosechada con surcadora obtuvo un mayor rendimiento. Y el testigo tuvo el menor peso no comercial.
- El mayor daño mecánico lo registró el motocultor en los tres distanciamientos evaluados. Mientras que el testigo ocasionó un menor porcentaje y peso de raíces con daño mecánico. El costo de oportunidad de haber realizado una buena labor de cosecha sin daño mecánico, fue entre 3,800 y 5,000 Lempiras en promedio.
- Cabe señalar que un factor no medido fue el control de malezas y capacidad de cobertura por cada tratamiento.
- El sistema a doble hilera cosechado con la surcadora obtuvo un mayor beneficio neto, llegando a duplicarse con un mínimo de incrementos en el precio de venta.
- El uso de la triple hilera no es apto de utilizar con la maquinaria e implementos evaluados por ser más elevado el costo de producción.
- Fue más rentable tanto la producción de camote a simple hilera cosechada con motocultor, como a doble hilera de distanciamiento cosechado con el implemento de la surcadora

Cordón, V. (2015). EVALUACIÓN DEL POTENCIAL DE RENDIMIENTO DE SEIS VARIETADES BIOFORTIFICADAS DE CAMOTE (*Ipomoea batata* (L.) Lam), EN CASERIO QUEBRADA SECA, ALDEA AGUA ZARCA, MUNICIPIO DE JOCOTÁN, CHIQUIMULA. Universidad de San Carlos de Guatemala. Chiquimula – Guatemala. Tesis. Concluye:

- En la evaluación de las seis variedades de camote (*Ipomoea batatas* L. Lam) biofortificadas, se determinó que la variedad identificada con el código CIP 6- 440185 es la que presentó mayor rendimiento, con 20,121 Kg/Ha; seguida de la variedad con código CIP 11-440287 con un rendimiento de 12,331 y la variedad testigo, ICTA San Jerónimo que presentó un rendimiento de 451 Kg/Ha, fue superada en un 98% por la variedad con mayor rendimiento.
- El análisis bromatológico de la variedad que presentó mayor rendimiento y que se identifica con el código CIP 6-440185, permitió comparar su valor nutricional, con los nutrientes que aporta el maíz blanco y las necesidades diarias de cada persona; determinando que aporta el 47% de energía, principalmente carbohidrato, proteína y grasa cruda; además aporta niveles moderados de micronutrientes, los cuales pueden ser complementados con otros alimentos.
- La relación beneficio costo de la variedad promisoría de camote biofortificado es de 340%, demostrando que su cultivo es rentable, ya que por cada 100.00 quetzales que se inviertan se generan 340.00 adicionales.

2.1.2 A Nivel Nacional

Quispe, A. (2017). ADAPTACIÓN Y RENDIMIENTO DE 20 CLONES DE CAMOTE *Ipomoea batatas* L., DOBLE PROPÓSITO EN EL ECOSISTEMA DE BOSQUE SECO, PIURA”. Tesis. Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima. Concluye:

- 1) En el ensayo se logró 27,50 (92%) esquejes prendidos sin diferencias estadísticas entre los clones. Las plantas mostraron Regular a Buen, Vigor-Uniformidad-Cobertura (VUC), lo que aseguró buen inicio y posterior nula a pobre floración de los clones.
- 2) Los rendimientos de follaje en la franja (A) (cortes A1 y A2) fluctuaron de 93,09 a 41,36 y promedio de 59,21 t/ha, destaca DLP-90052, con 93,09 t/ha, y en la franja (B) de 49,44 a 16,97 y promedio de 30,08 t/ha (corte B), con diferencias altamente significativas destacando DLP-2462 con 49,44 t/ha. Solapa (t), logra 63,25 y 31,11 t/ha en (A) y (B) respectivamente
- 3) El rendimiento de materia seca en follaje varía de 9,39 a 3,33 y promedio de 7,22 t/ha, destacando los clones DLP-2462 y Helena, con 9,39 y 9,38 t/ha, con los mayores contenidos de materia seca. Solapa (t), logró 5,57 t/ha.

- 4) El contenido de proteína en follaje osciló de 7,34 a 2,86 y 4,60 t/ha promedio. Destacan Helena y DLP-2462, con 7,34 y 6,56 t/ha. Solapa (t), logra 4,43 t/ha. Estos resultados permiten afirmar la buena calidad de los clones avanzados por su alto contenido de proteína que son 66% y 48% mayores que de Solapa (t).
- 5) Los rendimientos de raíces reservantes total -comercial y no comercial- en la franja (A) fluctúan de 7,30 a 0,00 y 0,94 t/ha promedio; y en (B) de 18,43 a 0,00 y 2,20 t/ha promedio, con diferencias estadísticas altamente significativas en ambas franjas. En ambas franjas destaca visiblemente Toquecita con 7,30 y 18,43 t/ha como el máximo productor de raíces reservantes; Solapa (t) logra 0,48 y 1,39 t/ha en (A) y (B) respectivamente; ocho clones no producen raíces (0.00 t/ha). Se observa que el mayor rendimiento (+ 97%) de follaje en la franja (A) con dos cortes incidió en la significativa reducción del rendimiento a 0,94 t/ha de raíces reservantes (43%) en (A); respecto al rendimiento de 2,20 t/ha (100%) en la franja (B). Existe correlación negativa entre el rendimiento de follaje y el rendimiento de raíces reservantes.
- 6) Los rendimientos de materia seca en raíces reservantes varió de 4,36 a 0,00, destacando Toquecita con 4,36 t/ha máximo rendimiento; Solapa (t) logró 0,28 t/ha.
- 7) El contenido de proteína en raíces reservantes en Toquecita fue de 1,26 t/ha, lo que equivale a 14 veces más proteína que 0,09 t/ha de Solapa (t).
- 8) Toquecita con R/F=1,10 califica como único clon doble propósito, y los 20 clones restantes incluido Solapa (t), son o tienen aptitud forrajera.
- 9) El ensayo ha permitido generar una tecnología de producción mejorada de camote doble propósito con el clon Toquecita, el cual rinde 15,0 t/ha de forraje en un corte y una atractiva cosecha de 16,0 t/ha de raíces reservantes (camote comestible).
- 10) El costo de producción con la tecnología tradicional con el clon Solapa (t), requiere una inversión de S/. 2,440/ha (US\$ 737,2), reporta una utilidad de S/. 328, y un R: B/C =1,13. Por cada sol invertido se logra ingresos de solo trece céntimos.
- 11) El costo de producción con la tecnología mejorada con Toquecita, requiere una inversión de S/.2,607/ha (US\$ 789), reporta utilidad de S/. 4,083; R: B/C=2,57; es decir por cada sol invertido se logra ingresos de un sol con cincuenta y siete céntimos.

Flores, A. (2019). Evaluación de Rendimiento de Nueve Clones Promisorios de *Ipomoea batatas* L. “camote” en Barranca, Huaral y Cañete. Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion. Tesis. Huacho. Concluye:

1. Se ha logrado seleccionar 05 mejores clones, las mismas son las siguientes: clon 54-2011, clon 435-2011, clon 336-2011, clon 58-2011, clon 39-2011 ; una selección hecha en base a su potencial de rendimiento, adaptación, vigor de planta y otras características agronómicas.
2. En la localidad de Huaral, los clones tuvieron mayor rendimiento comercial de raíces reservantes fueron: el testigo “INIA 320 Amarillo Benjamín” con 54.9 t/ha, el clon 54- 2011 con 48.0 t/ha, clon 39-2011 con 42.0 t/ha y el clon 336- 2012 con 40.3 t/ha respectivamente
3. En la localidad de Barranca (tabla 11), se encontró que los materiales que presentan mayor rendimiento comercial de raíces reservantes fueron los clones 435-2012 con 82.9 t/ha y el clon 58-2011 con 68.1 t/ha, superando significativamente al resto de materiales genéticos.
4. Para la localidad de Cañete se recomiendan la siembra de los clones 54- 2011 y 336 - 2012, quienes presentaron altos rendimientos comerciales de raíces reservantes con 41.7 y 40.7 t/ha respectivamente.
5. Se encontró interacción genotipo por ambiente para las variables rendimiento comercial, rendimiento no comercial, rendimiento total, peso fresco de follaje y altura de planta, lo cual nos indica que el comportamiento de los clones no es el mismo en cada una de las localidades.
6. La localidad de Barranca fue el ambiente que presentó los mayores rendimientos obteniendo los siguientes promedios: rendimiento comercial de raíces reservantes (53.3 t/ha), rendimiento no comercial de raíces reservantes (18.6 t/ha), rendimiento total de raíces (71.9 t/ha) y peso fresco de follaje (50.3 t/ha).

Vidal, I. (2007). NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE TRES TIPOS DE CAMOTE MORADO (*Ipomoea batatas* L.) BAJO ZONA DE PANGO. Universidad Nacional del Centro del Perú. Tesis. Concluye:

- En condiciones del valle de Pangoa, comparando los rendimientos del camote tipo morado se obtuvo que el morado rojo logró la más alta cosecha con 1,403 kg por planta, que estimada para una hectárea llegaría a producir 13.5 t/ha. Este mismo morado rojo también tiene la mayor cantidad de tubérculos (28,047 en promedio) por planta, reafirmando su capacidad productiva.

- En la zona del experimento, comparando los tres tipos de morado, el que representa mayor utilidad económica es el tipo morado Hígado de quirquincho, que de acuerdo a su contenido de pigmentos (antocianina) alcanza 0,3005 % de antocianina, seguida del tipo morado Guayana con 0,2436 % y el morado rojo con 0,1171 % de colorantes, diferenciándose su rentabilidad.

Reyes, G. (2017). EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DEL CAMOTE EN EL PERIODO 2008-2016. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Tesis. Concluye:

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que existe una relación positiva entre el valor de exportación y la capacidad de producción del camote durante el periodo 2008-2016. Obteniendo un resultado del 0.47567095 en el índice de Pearson.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que existe una relación positiva entre el volumen de exportación y la capacidad de producción del camote, durante el periodo 2008-2016. Obteniendo un resultado del 0.651450064 en el índice de Pearson.
3. De acuerdo con las conclusiones 1 y 2 se determina que la exportación y la capacidad de producción del camote en el periodo 2008-2016 ha sido positiva para el Perú. Habiendo revisado en el repositorio de tesis en la UNHEVAL, no se han encontrado tesis relacionados al tema.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Costo de producción

Colín (2008) Costos de Producción: al transformar la materia prima en producto terminado viene a ser costos de producción, lo cual esta integrado por tres elementos que son. Materia prima (MPD y MPI), Mano de Obra (MOD y MOI) y los costos indirectos. (p 38)

Costo de Producción: Es lo que me cuesta la elaboración o producción de un bien, e implican los costos directos e indirectos “Gilberto Hoyos” Administrador Financiero son todos los Costos Variables incluyendo Materia Prima, mano de Obra más los CIF

y la proporción de costos fijos imputables como costo de producción. Son imputables porque son los que determinan el precio de Venta.

Bernard J. Hargadon (2006) “Los costos de producción (también llamados costos de operación) son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento”

“Costos de Producción es la valoración monetaria de los gastos incurridos y aplicados en la obtención de un bien. Incluye el costo de los materiales, mano de obra y los gastos indirectos de fabricación cargados a los trabajos en su proceso”. (p 52)

2.2.2 Labores Culturales

Según Ricardo (2003) la labor cultural implica todo el proceso para llevar a cabo el cultivo de camote, como se muestra a continuación

2.2.1.1 Preparación del suelo

Los suelos más fértiles son de color negro, seguido del color marrón, también produce en suelos arenosos y pesados. De ahí la importancia de preparar bien el suelo con un buen drenaje para que así drene el agua y la planta esté libre de agua y los surcos ayudan a que los camotes crezcan favorablemente.

Es recomendable la rotulación del suelo a unos 40 a 45 días antes de la siembra, los implementos deben profundizar por lo menos unos 30cm, unos días posterior a la actividad de roturación se hace un pase de grada para destruir terrones y un último pase de grada momentos antes de realizar el encamado, tampoco es aconsejables mullir los suelos demasiado, hay que reconocer que la oxigenación es importante en el interior del suelo para el bien de la fauna microbiana e interés del cultivo, todo conlleva a realizar de alguna u otra manera controles de plagas, malas hierbas, buen sistema radicular y además una amplia aireación al suelo para que los microorganismos trabajen con más efectividad y armonía en el suelo.

2.2.1.2 Trasplante

Cuando se ponen los tallitos o semillas en el surco o cama aproximado dentro de 30 grados dejando la yema al exterior para que le dé la luz solar, seguido se riegan los tallitos o semillas para que empiecen echar raíces

2.2.1.3 Malezas (control fitosanitario)

Controlar las malezas es una labor muy importante como se ve en todos cultivos de tubérculo. La importancia del control de malezas se debe a que cuando se usa un producto no fumigamos las malezas, dentro de las malezas se acogen las plagas y enfermedades escapándose de nuestro control, haciendo que se incurra en más gastos.

2.2.1.4 Plagas (control fitosanitario)

Las plagas y enfermedades aquí mencionadas son las más resaltantes según nos reportan los agricultores:

1. Gusano Ragao. Es uno de las principales plagas de camote porque el daño lo causa directamente al tubérculo.
2. Gusano Alambre (ischcapuru). Es uno de las principales plagas de camote porque el daño lo causa directamente al tubérculo.
3. Salta Hoja. Conocido como pulgón ataca a las hojas del camote haciendo que se desfolia la hoja del camote.
4. Ratones. En zonas donde abundan los ratones es una amenaza para los camotes y el daño puede ser significativo.

2.2.1.5 Fertilización

Para la fertilización del camote se debe emplear nitrógeno, fosforo, potasio, entre otros.

2.2.1.6 Riego

En lugares con más tecnología hacen riego por goteo o mariposa, en este caso en Cayran se riega por camellones con abundante agua trasladado por acequias.

2.2.1.7 Cultivo

Proceso mediante el cual se emplean lampas para cultivar el tallo del camote para que pueda echar raíces y los camotes crezcan dentro de la tierra.

2.2.1.8 Cosecha

La cosecha se da después de 7 a 8 meses después de haber sembrado, ello va depender del clima, riego, zona, altura, manejo, etc. (pp. 6-8)

2.2.3 Rentabilidad

Wikipedia (2019) acción económica donde se movilizan de medios, materiales, recursos humanos y recursos financieros con el objetivo de obtener la rentabilidad. Es decir, la rentabilidad es fruto que genera una serie de capitales dentro de un determinado lapso de tiempo. Es una forma de cotejar los medios que se han empleado para una determinada acción, y el beneficio que se ha generado fruto de esa acción.

Indicadores de rentabilidad – Clasificación según el tiempo de cálculo

En primer lugar, las rentabilidades pueden clasificarse según el tiempo en el que se calculan:

- **Rentabilidad anual.** La rentabilidad anual es el porcentaje de beneficio o pérdida que se obtendría si el plazo de la inversión fuera de 1 año. El cálculo de la rentabilidad anual permite comparar el rendimiento de los instrumentos financieros con diferentes plazos de vencimiento. Por ejemplo, se puede calcular el aumento o disminución de valor de alguna inversión a lo largo de varios años en términos de rentabilidad anual.
- **Rentabilidad media.** La rentabilidad media se saca a través de la suma de las rentabilidades obtenidas en diferentes operaciones divididas entre el número de rentabilidades sumadas, obteniendo así la rentabilidad media de todas ellas. Si esto se hace durante un periodo de tiempo anual se denomina rentabilidad media anual, y si es de acuerdo a un periodo mensual rentabilidad media mensual. (p 5)

2.2.4 Contabilidad agrícola

Con respecto a la definición de contabilidad agrícola, Espinoza (2006) señala:

La contabilidad agrícola es la actividad económica que comprende la producción, industrialización y comercialización de productos agrarios, pecuarios, forestales y biológicos. La contabilidad agrícola es el punto de partida para obtener información confiable sobre todos y cada uno de los procesos de producción, con el establecimiento de controles adecuados y generación de información confiable para la toma de decisiones; por lo tanto, todo el sector agropecuario debe hacer uso de la contabilidad, cualquiera que sea la importancia o la rama de su explotación (p. 3).

2.2.5 Importancia de la contabilidad agrícola

La contabilidad agrícola es una rama de la contabilidad especializada y su contabilización se lo realiza de la misma manera que la contabilidad de costos industriales definida por Espinoza (2006):

Es decir, es el registro y ordenamiento de la información de las transacciones practicadas en unidades económicas dentro de una organización agrícola con la finalidad de cuantificarlas, para determinar la situación financiera de la empresa, permitiendo obtener resultados financieros y económicos y toma de decisiones de carácter administrativo y operacional.

La estructura de una contabilidad agrícola, también es importante porque se puede establecer el pago de impuestos por la actividad que se genera, planificar el mejoramiento de la infraestructura de la finca, tener conocimiento sobre la gestión empresarial y la rentabilidad del negocio, de acuerdo a los beneficios obtenidos en la explotación (p. 4).

2.2.6 Tecnología baja

El surcado tuvo una tendencia al uso de yunta en el empleo de técnicas campesinas, por tanto, aumentó el porcentaje de la utilización de yunta en sus prácticas agrícolas. Dentro de los animales manejados, primaron los toros; los productores se valen de sus propios animales para procedimientos menos laboriosos, como labranzas secundarias, siembra, desmalezamiento y cosechas, mientras que en trabajos pesados, dan preferencia a la tracción mecánica.

La fuerza animal es un excelente medio de empleo de energía de gran relevancia para la agricultura en Perú, principalmente en el centro y sur del país; y se emplean, sobre todo en superficies inferiores a 8 ha, ya que el terreno laborable por unidad de producción es un elemento importante a tomar en cuenta para el tipo de energía que se ha de emplear en las prácticas. Los productores con menor cantidad de extensión conservan el uso de la tecnología tradicional. Otro rasgo importante que esclarece el empleo de la yunta es que los productores poseen escasos recursos y tienen gastos promedios mensuales.

En el factor de la siembra, predomina la siembra directa, de igual forma que la tecnología media

En el área del control de las malas hierbas y uso de fertilizantes, se realizó laboreo de cultivo, como también el empleo de animales de tiro, que es de gran relevancia en la agricultura campesina.

2.2.7 Tecnología media

Por su parte, este tipo de tecnología se distingue principalmente por que los productores que la practican, utilizan únicamente un tractor casi siempre rentado, entonces la efectividad en este tipo de tecnología puede no ser tan importante para algunos productores y/o se cumple la preparación del terreno con el método anterior.

Aquí tomamos en cuenta la Siembra Directa: Es el proceso mediante el cual se colocan las semillas o tallitos directamente en los surquillos del plantío, tomando en cuenta la utilización de equipos de siembra que tengan la capacidad de poder dividir la capa superficial del suelo, abrir una corta hilera de siembra, depositar la semilla allí y cerrar el surco abierto; estos se ponen, colocados en el centro de la cama con un Angulo de 30 grados aproximadamente, enterrando de 1 a 2 nudos acatando el orden geotropismo y fototropismo, de manera que las yemas queden en dirección al sol. Una vez estén

preparadas las camas y con el riego ya colocado, se realiza un surquillo en la parte central de la cama; el suelo debe encontrarse en aptitud de acampo respecto a la humedad, seguidamente se procede a regar los tallitos.

Dentro de los fertilizantes sintéticos, destaca la utilización de abonos nitrogenados, esto puede ser resultado de que gran parte de los productores también utilizó estiércol, que es una fuente notable de materia orgánica y nutrientes para el suelo agrícola.

2.2.8 Tecnología Alta

Para el acondicionamiento del suelo es aconsejable la roturación del suelo a unos 40 a 45 días previos a la siembra, las herramientas deben profundizar por lo menos unos 30cm.

Algunos días siguientes a las labores de roturación se recomienda hacer un laboreo con una rastra de dientes para cubrir los surcos, amoldar la tierra y deshacer los terrones, de modo que la tierra quede ligera y un último pase de grada antes de realizar el encamado; tampoco es aconsejable mullir el terreno en exceso, aunque, cabe aclarar que la oxigenación es de suma importancia en el interior de la tierra de cultivo, para el bien de la fauna microbiana y beneficio del cultivo; todo conlleva a realizar, de alguna u otra manera controles de plagas y malas hierbas. El encamado es primordial, considerando que el camote es altamente productivo, la cama de siembra es parte de la garantía de la productividad final.

Utilizando primordialmente tecnologías modernas. La importancia de esta metodo radica en los múltiples beneficios que proporciona, como regular la humedad en los suelos, almacenar agua en climas secos y reincorporar residuos vegetales de cosechas anteriores, contribuyendo con la fertilidad del suelo; asegura el control de malezas y permite obtener una buena cama de siembra. La inclinación por el empleo del tractor se debe a que el barbecho es una práctica muy trabajosa, por lo que la mayoría de los agricultores optan por realizarla con este equipo.

En la siembra llamada siembra indirecta, que es aquella en la que las semillas no se plantan en la ubicación final, sino que se siembran en cubierto, para que puedan

resistir las diversas condiciones ambientales adversas, se propone que, con este sistema, los tallos se pongan a germinar en fuentes adecuadas bajo condiciones protegidas y controladas, utilizando sustratos adecuados y a los 20 o 25 días este material esté listo para ser trasplantado al campo final con un tamaño de 15 cm aproximadamente. De esta forma se realiza una siembra más eficiente, ya que es más seguro el establecimiento de cada plántula y puede existir más uniformidad en los tamaños y menor riesgo de encontrar espacios vacíos.

Respecto a los fertilizantes, se aconseja ponerlos gradualmente, a medida que el cultivo obtiene su desarrollo y es más cómodo cuando son suministrados a través del sistema de riego.

2.2.8 Elementos del costo

Familiar, Plan de Agricultura (2019) según la MAG:

Los costos vienen a ser el valor monetario de todo lo utilizado en el ejercicio de producción; es decir materia prima, mano de obra, traer el agua para el riego, los abonos, insecticidas, pesticidas y demás productos que se necesiten para lograr cosechar el camote. (pág. 2)

2.2.9 Volumen de Producción

Ramirez (2010) “Se entiende por volumen de producción a la cantidad real de producto obtenido al final de la cosecha que obtiene el agricultor en un determinado tiempo”, (pág. 41).

2.2.10 Ventas

Ramirez (2010) la venta viene a ser una transacción de intercambio mediante el cual una parte, el vendedor, satisface la necesidad de otra, el comprador, para tener ventas potenciales se busca tener a los clientes potenciales. El concepto de ventas es muy amplio, pero básicamente consiste en el acto de negociación en el cual una parte es el vendedor y la otra el comprador. (pág. 53)

2.2.11 Rendimiento

Ramirez (2010) el rendimiento productivo se da al combinar la eficacia y la eficiencia al cumplir una labor de cierto trabajo, también el rendimiento se refiere a la proporción que surge entre los medios empleados para obtener algo y el resultado que se consigue. El capital invertido va traer consigo el fruto que vendría a ser el rendimiento en relación con lo que cuesta, con lo que gasta, con lo que en ello se ha invertido, etc., o fruto del trabajo o el esfuerzo de una persona. (pág. 61)

2.3 Bases Conceptuales

2.3.1 Costos de Producción

Costos asociados en el procesamiento de un producto. Acumulación de costos de un producto. Acumulación de costos de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación.

Costo total de los productos procesados durante un periodo vigente.

Son aquellos que se generan en el proceso de transformar la materia prima en productos terminados, es la sumatoria de los cálculos de la materia prima en producto terminado.

2.3.2 Rentabilidad

La rentabilidad es un índice que mide la relación entre la utilidad o la ganancia obtenida, y la inversión o los recursos que se utilizaron para obtenerla. El término rentabilidad se refiere a los beneficios conseguidos o que pueden obtenerse procedentes de una inversión realizada con anterioridad.

2.3.3 Camote

El camote es una planta perene que se desarrolla bajo el suelo y posee estructuras vegetativas comestibles de alto valor nutritivo. Es un tubérculo que contiene agua, fibra, lípidos, proteínas, grasas, almidón, azúcares, vitaminas, minerales y aminoácidos.

2.3.4 Labores culturales

Se dan en 5 etapas preparación del suelo, trasplante, control fitosanitario, cultivo y cosecha. Cada proceso implica empleo de productos, riego, semilla, abonado, eliminación malezas y control de plagas.

2.3.5 Tecnología baja

En la baja tecnología se emplea arados para preparar la tierra o hacer surcos, para hacer uso del arado se emplea 2 toros.

2.3.6 Tecnología media

Se emplea el tractor para la agricultura como medio para preparar la tierra, hacer surcos, cosechar y trasladar insumos o materia prima

2.3.7 Elementos del costo

Viene a ser la materia prima, mano de obra y costos indirectos (pesticidas e fertilizantes)

2.3.8 Volumen de producción

Cantidad del producto obtenido al final de la cosecha

2.3.9 Ventas

Es el intercambio entre el comprador y el vendedor, donde el vendedor satisface sus necesidades del comprador

2.3.10 Rendimiento

Es el fruto del capital invertido

2.4 Bases Epistemológicas

La Tesis del presente estudio sustenta que es posible fundamentar epistemológicamente un modelo de investigación cualitativa, que permita a los investigadores de las Ciencias Sociales realizar investigaciones científicas en este campo del saber dotadas de un rigor comparable al que generalmente se acepta que alcanza la investigación cuantitativa.

La Epistemología (del griego episteme, que significa conocimiento, logos, teoría), es la rama de la filosofía que trata de los problemas filosóficos que rodean la teoría del conocimiento. La epistemología se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, criterios, tipos de conocimiento posible y el grado con el que cada uno resulta cierto; así como la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido. El método científico, según la definición de F. S. Kerlinger, se entiende como “el estudio sistemático, controlado, empírico y crítico de proposiciones hipotéticas acerca de presuntas relaciones entre varios fenómenos”. El método científico es un procedimiento que aplicamos en las ciencias y se inicia con la observación.

CAPÍTULO III.

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Ámbito

Los ambientes donde se realizó la investigación fue la comunidad de Cayran de la Provincia de Huánuco. Corresponde los campos de cultivos de camote.

3.2 Población

De acuerdo al tema de investigación planteado, el universo de estudio comprende ochenta y cinco (85) productores de camote. Según informe de la Dirección de Estadística Agraria e Informática, Cayran - Huánuco.

3.3 Muestra

Formula:

$$n = \frac{N Z^2 P x Q}{E^2 x (N - 1) + 1}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra N = Tamaño de la población

Z = seguridad (nivel de confianza) P = Proporción de la población

Q = Complemento de la proporción poblacional E = Precisión (margen de error)

Reemplazando valores para el cálculo tenemos: n =?

N = 85

Z = 95% = 1.96

P = 50% = 0.50

Q = 50% = 0.50

E = 5% = 0.05

$$n = \frac{85(1.96)^2(0.50)(0.50)}{(0.05)^2 85 + (1.96)^2(0.50)(0.50)}$$

$$n = \frac{81.634}{1.1729} = 69.6$$

$$n = 70$$

Finalmente, se ajustó la muestra de la siguiente forma:

$$n_o = \frac{70}{1 + \frac{70-1}{85}} = 39 \text{ agricultores}$$

3.4 Nivel y Tipo de Estudio

3.4.1 Nivel de Estudio

La investigación es de nivel **descriptivo**, valiéndonos de la observación directa o indirecta intentado conocer los aspectos más importantes de los fenómenos que interesan.

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Danhke, (1989 citado por y Hernández, Fernández y Baptista, 2004).

3.4.2 Tipo de Estudio

De acuerdo al tema de investigación y a la naturaleza de los problemas y objetivos formulados el presente estudio corresponde al tipo de estudios (Hernández, Fernández y Baptista, 1997, 77):

Explicativo, porque se obtuvo como resultado la explicación de las causas que generan o producen los eventos en la producción agrícola. “Su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué dos o más variables están relacionadas” (Ibid, 84).

3.5 Diseño de Investigación

3.5.1 Diseño de Investigación

El diseño es transeccional descriptivo pues pretende conocer el estado actual el estado actual del sistema de costo de producción de acuerdo a los elementos del costo que indica la teoría, que nos permite presentar un panorama del estado de las variables.

3.5.2 Esquema de investigación

El diseño de investigación que se ha aplicado en este tipo de estudio es el siguiente:

$$\begin{array}{ccc} M=Ox & r & Oy \\ \longrightarrow & & \longrightarrow \end{array}$$

DONDE:

- M = muestra en la que se ha realizado el estudio
- O= observaciones obtenidas en cada una de las variables
- X = Costo de Producción
- Y = Rentabilidad

3.6 Métodos, técnicas e instrumento

3.6.1 Métodos

Método de Observación: Porque se manipuló variables independientes (causas), para analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una variable dependientes (efectos), dentro del proceso que se desarrolló, y se orientó hacia un objetivo (evaluar la rentabilidad económica de la producción de camote). La observación nos permitió conocer la realidad mediante la percepción directa de la producción de camotes con características idóneas. Se tuvo conocimiento cabal del proceso, u objeto a observar (medir el tiempo de producción), para que sea capaz dentro del conjunto de características de la producción.

Método hipotético deductivo. Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó este método, puesto que se está siguiendo el siguiente orden:

- ✓ Planteamiento del Problema: Es la fase donde se identificó el problema a ser tratado y constituye la naturaleza de la presente investigación.
- ✓ Creación de Hipótesis: Es la etapa en donde se plantearon las cuestiones sujetas a verificación de forma observacional.
- ✓ Deducciones de consecuencias de la hipótesis: Análisis e interpretación de resultados obtenidos luego de aplicar instrumentos de investigación.
- ✓ Contrastación: Es la fase en la cual la hipótesis planteada al inicio de la investigación, puede ser comprobada.

3.6.2 Técnicas

Para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta a los productores dedicados al cultivo de camote del Distrito de Cayran - Huánuco. Asimismo, se aplicó la técnica de análisis documental

3.6.3 Instrumentos

En la técnica de la encuesta se aplicó como instrumento el cuestionario y en la técnica de análisis documental, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental.”

3.7 Validación y Confiabilidad del Instrumento

Los instrumentos fueron validados por expertos, Es una de las técnicas utilizadas para calcular el índice de validez de constructo. Se basa en la correspondencia teórica entre los ítems del instrumento y los conceptos del evento. Busca corroborar el consenso entre el investigador y los expertos con respecto a la pertenencia de cada ítem a las respectivas sinergias del evento y, de esta manera, apoyar la definición de la cual se parte. (Hurtado, 2012, p. 792).

3.7.1 Validación del Instrumento

El siguiente formato es para el control y consolidación de los resultados aportados por los jueces. Se puede decir que es un documento "interno" del investigador. Sin embargo, podría incluirse en los Anexos, o tenerlo a mano en caso de que le sea solicitado durante la defensa del trabajo de grado. Se trabaja por mayoría de acuerdos.

3.7.2 Confiabilidad del Instrumento

Objetivo del instrumento: Validación por el experto atendiendo a la congruencia ítem-operacionalización y redacción que aborda: coherencia, precisión, sintaxis, etc.

3.8 Procesamiento de Datos

Se realizaron las siguientes actividades:

- a) Análisis documental
- b) Indagación de datos cualitativos y cuantitativos
- c) Conciliación de datos

3.9 Tabulación, Análisis e Interpretación

3.9.1 Procesamiento de datos

- a) Tabulación de cuadros con cantidades y porcentajes.
- b) Proceso computarizado
- c) Comprensión de gráficos.

3.9.2 Presentación de Datos

Una vez aplicado los instrumentos de recolección de la información, se procedió a realizar el tratamiento correspondiente para el análisis de los mismos, por cuanto la información que arrojó fue la que indicó las conclusiones a las cuales llega la investigación, por cuanto mostró la percepción que posee los productores agrícolas de acuerdo a las concepciones que posee sobre la producción y rentabilidad de camote.

3.10 Consideraciones Éticas

Las encuestas, entrevistas y grupos focales son considerados, en general, como estrategias de investigación más bien inocuas, en tanto consisten en la formulación de una serie de preguntas. De hecho, como señala Reynolds, participar de este tipo de investigaciones tiene sus efectos positivos:

“Cuando las personas responden a una serie de preguntas acerca de sí mismos, los efectos positivos más importantes son (...): experimentar el placer de hablar de uno mismo, tener la satisfacción de contribuir a la ciencia, y tener una experiencia interesante

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Resultados del trabajo de campo

Tabla N° 01

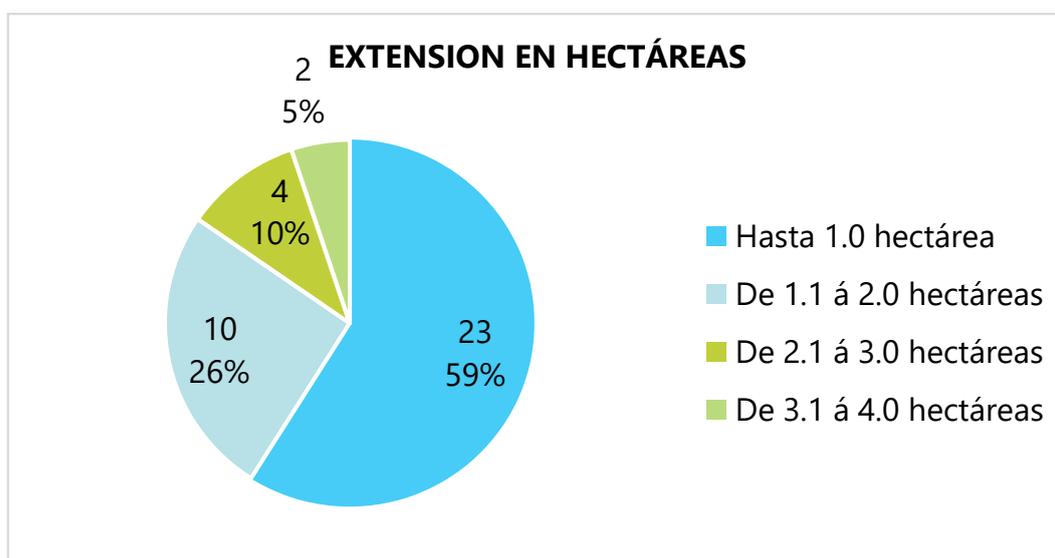
DISTRIBUCION DE AGRICULTORES DEL DISTRITO DE CAYRAN SEGÚN EXTENSION, 2020

Tabla 1: Distribución de agricultores del distrito de cayran según extensión, 2020

Hectáreas	ni	hi%	Ni	Hi%
Hasta 1.0 hectárea	23	59%	23	59%
De 1.1 á 2.0 hectáreas	10	26%	33	85%
De 2.1 á 3.0 hectáreas	4	10%	37	95%
De 3.1 á 4.0 hectáreas	2	5%	39	100%
	39	100%		

Fuente: elaboración propia

Gráfica 1: Extensión en hectáreas



INTERPRETACION: La mayoría de los agricultores (59%) tienen solamente hasta 1 hectárea cada uno, el 26% de agricultores tienen entre más de 1 hectárea hasta 2 hectáreas, el 10% o la décima parte tienen más de 2 hectáreas hasta 3 hectáreas y solamente el 5% tienen más de 3

hectáreas hasta 4 hectáreas. Acumulando, el 85% de agricultores tienen hasta 2 hectáreas y el 15% más de 2 hasta 4 hectáreas

Tabla N° 02

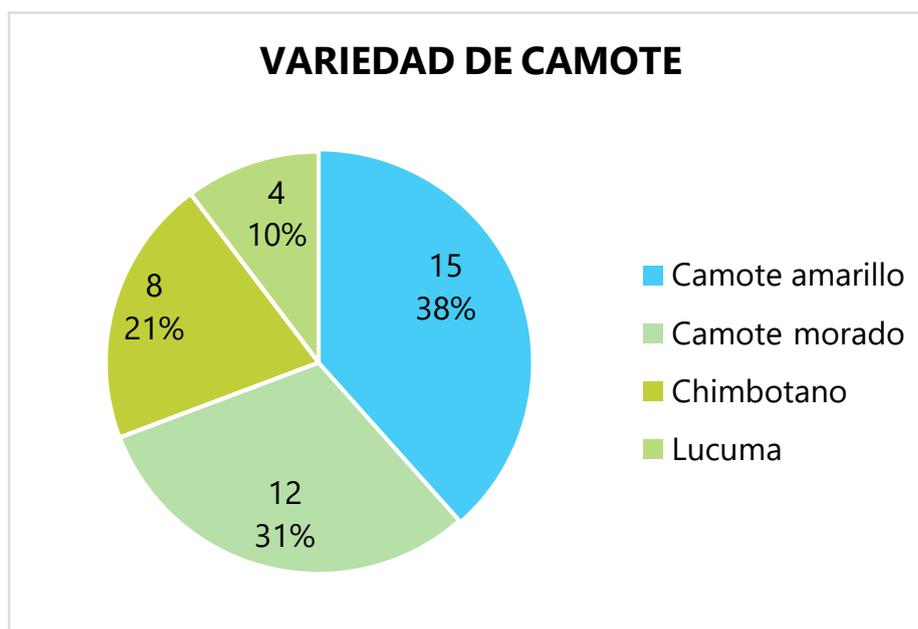
**DISTRIBUCION DE AGRICULTORES DEL DISTRITO DE CAYRAN SEGÚN
VARIEDAD DEL CAMOTE, 2020**

Tabla 2: Distribución de agricultores del distrito de cayran según variedad del camote, 2020

Variedad de camote	ni	hi%	Ni	Hi%
Camote amarillo	15	38%	15	38%
Camote morado	12	31%	27	69%
Chimbotano	8	21%	35	90%
Lucuma	4	10%	39	100%
	39	100%		

Fuente: elaboración propia

Gráfica 2: Variedad de camote



INTERPRETACION: El 38% de agricultores cultivan la variedad de camote amarillo, el 31% de agricultores la variedad de camote morado, el 21% la variedad chimbotano y el 10% la variedad lúcuma. Acumulando, la mayoría de agricultores (69%) de los agricultores cultivan las variedades amarillo o morado, mientras que el 31% cultivan las variedades chimbotano o lúcuma.

Tabla N° 03

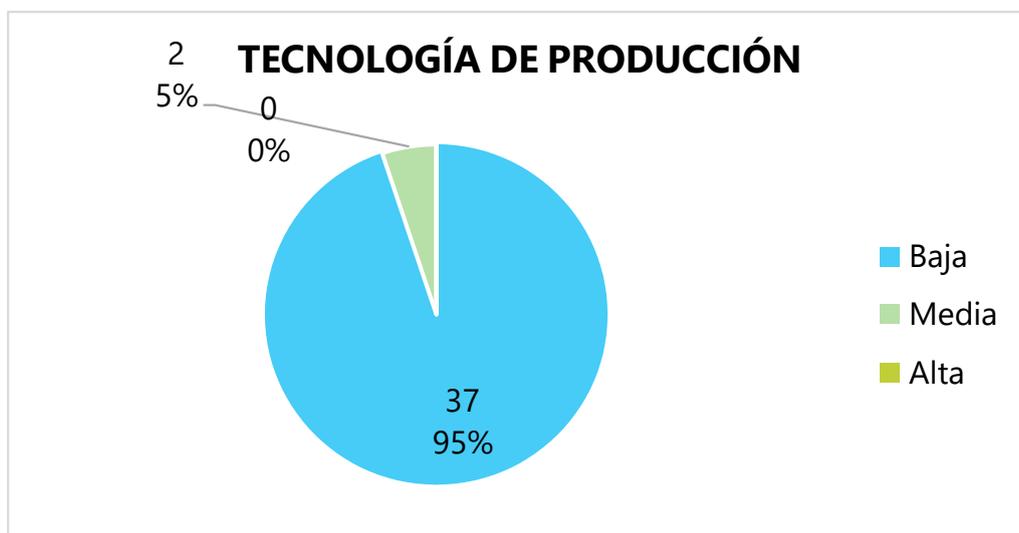
DISTRIBUCION DE AGRICULTORES DEL DISTRITO DE CAYRAN SEGÚN
TECNOLOGÍA DE PRODUCCION, 2020

Tabla 3: Distribución de agricultores del distrito de cayran según tecnología de producción, 2020

Tecnología de producción	ni	hi%	Ni	Hi%
Baja	37	95%	37	95%
Media	2	5%	39	100%
Alta	0	0%	39	100%
	39	100%		

Fuente: elaboración propia

Gráfica 3: Tecnología de producción



INTERPRETACION: El 95% de agricultores utilizan una baja tecnología y solamente el 5% utilizan la tecnología media. No se utilizan una tecnología alta.

Tabla N° 04

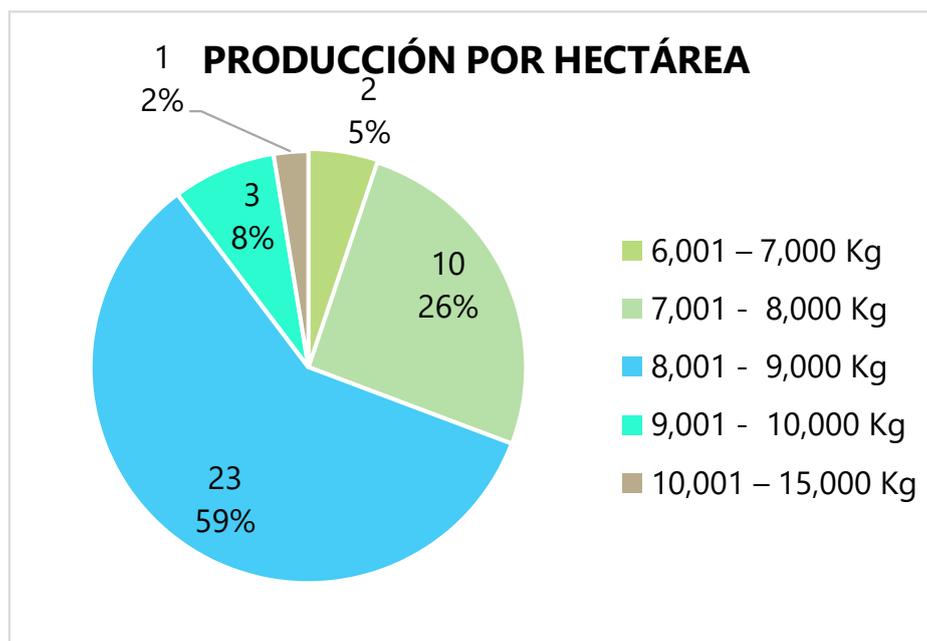
DISTRIBUCION DE AGRICULTORES DEL DISTRITO DE CAYRAN SEGÚN SU
PRODUCCION POR HECTAREA, 2020

Tabla 4: Distribución de agricultores del distrito de cayran según su producción por hectárea, 2020

Producción por hectárea	ni	hi%	Ni	Hi%
6,001 – 7,000 Kg	2	5%	2	5%
7,001 - 8,000 Kg	10	26%	12	31%
8,001 - 9,000 Kg	23	59%	35	90%
9,001 - 10,000 Kg	3	8%	38	98%
10,001 – 15,000 Kg	1	2%	39	100%
	39	100%		

Fuente: elaboración propia

Gráfica 4: Producción por hectárea



INTERPRETACION: La mayoría de agricultores (59%) producen más de 8,000kg hasta 9,000kg por hectárea, el 26% producen más de 7,000kg. hasta 8,000kg., el 10% producen entre 9,000kg y 15,000Kg; y solamente el 5% producen entre 6,000 y 7,000kg. Acumulando, el 90% producen entre 6,000kg y 9,000kg y solamente el 10% producen entre 9,000kg y 15,000Kg

TECNOLOGÍA BAJA

Analizar la influencia del costo de producción del cultivo de camote en el distrito de Cayran-Huánuco

TABLA N° 5

Tabla 5: Costo unitario por kilo del camote

COSTO UNITARIO X KILO		
PREPARACION DE SUELO	4631.24	0.46
TRANSPLANTE	2645.35	0.26
CONTROL FITOSANITARIO	9715.67	0.97
CULTIVO	2367.08	0.24
COSECHA	6643.38	0.66
COSTO UNITARIO TOTAL		2.60
PRODUCCION TOTAL		14T
PROD MAL ESTADO		4000 KG
PRODUCCION TOTAL		10000 KG
Valor de venta		3.40 c/kg
Venta total	34000	10000 KG

Fuente: elaboración propia

Interpretación y Análisis

El costo por kilo de camote es de S/ 2,60, la producción total es de 10,000 kg y la venta total es de 34,000

TABLA N° 6

Tabla 6: Distribución del costo de labores culturales

DESCRIPCION	UNIDAD	UNIDADAD/Ha	COSTO UNIDAD	COSTO/Ha	DISTRIBUCION					TOTAL DE COSTO DE PRODUCCION	GASTOS ADMINISTRATIVOS	GASTOS VENTAS	GASTOS FINANCIEROS	TOTAL DE GASTOS
					PREPARACION DE SUELO	TRANSPLANTE	CONTROL FITOSANITARIO	CULTIVO	COSECHA					
ABONO				1,500.00	315.00	150.00	585.00	75.00	375.00	1,500.00				1,500.00
Herramientas		1400		1,300.00	273.00	130.00	507.00	65.00	325.00	1,300.00				1300
GUIAS	UNIDADES	5,000	0.04	200.00		200				200.00				200
SOLUCION ARRANCADORA		12	20	240.00		240				240.00				240
CONTROL PLAGAS				-						-				0
UREA	Lts	54	1.2	64.80			64.8			64.80				64.8
VITAMINA	Kg			-			0			-				0
AZUCAR	Lbs	300	3.5	1,050.00			1050			1,050.00				1050
RIEGO				-						-				0
COLORO	Kg	12	46.2	554.40				554.4		554.40				554.4
MELAZA	Lts	100	3.6	360.00				360		360.00				360
COSECHA				-						-				0
CANASTAS	UNIDAD	150	3	450.00					450	450.00				450
SACOS	UNIDAD	500	0.5	250.00					250.00	250.00				250
OBREROS	PERSONA/DIAS			13,667.27	2870.13	1366.73	5330.24	683.36	3416.82	13,667.27				13667.27117
VIGILANTE	PERSONA/DIAS			5,586.25	1173.1125	558.625	2178.6375	279.3125	1396.5625	5,586.25				5586.25
Dep. Edif. y Const .				250.00					250.00	250.00				250
Dep. Muebles y enseres				350.00				350.00		350.00				350
Honorarios contador				600.00						-	600.00			600
Energia Electrica				180.00					180.00	180.00				180
Interese de prestamo				150.00									150	150
TOTAL				26,752.72	4631.24	2645.35	9715.67	2367.08	6643.38	26002.72	600.00	0.00	150.00	26752.72

Fuente: elaboración propia

Interpretación y Análisis: En la tabla n. 6 se puede ver el total de S/ 26,752.72 soles monto que asciende en labores culturales

TABLA N° 7

Tabla 7: Distribución por parcela

DISTRIBUCION POR PARCELA								
N°	DETALLE	%	CENTROS DE COSTOS					TOTAL
			PREPARACION DE SUELO	TRANSPLANTE	CONTROL FITOSANITARIO	CULTIVO	COSECHA	
1	ISHANCA	50%	2,315.62	1,322.68	4,857.84	1,183.54	3,321.69	13,001.36
2	CAMATAY	20%	926.25	529.07	1,943.13	473.42	1,328.68	5,200.54
3	MUÑA	30%	1,389.37	793.61	2,914.70	710.12	1,993.01	7,800.82
TOTAL		100%	4,631.24	2,645.35	9,715.67	2,367.08	6,643.38	26,002.72

Fuente: elaboración propia

Interpretación y Análisis

En la tabla n. 10 la distribución por parcela asciende de ISHANCA S/ 13,001.36, de CAMATAY S/ 5,200.54 y en MUÑA S/ 7,800.82, haciendo un total de 26,002.72

TABLA N° 8

Tabla 8: Distribución de la mano de obra

DESCRIPCION	UNIDAD	UNIDADAD/Ha	COSTO UNIDAD	COSTO/Ha	COSTO TOTAL	DISTRIBUCION				
						PREPARACION DE SUELO	TRANPLANTE	CONTROL FITOSANITARIO	CULTIVO	COSECHA
ARADO	HORA	HORA	112	17.08	1,913.42	1,913.42				
RASTRA	HORA	HORA	56	17.08	956.71	956.71				
BORDEADO	HORA	HORA	40	17.08	683.36				683.36	
HACIENDO HOYOS	HORA	HORA	24	17.08	410.02		410.02			
FUMIGACION	HORA	HORA	176	17.08	3,006.80			3,006.80		
FUMIGACION DE PALANCA	HORA	HORA	136	17.08	2,323.44			2,323.44		
TRANSPLANTADO	HORA	HORA	56	17.08	956.71		956.71			
COSECHA	HORA	HORA	200	17.08	3,416.82					3,416.82
TOTAL					13,667.27	2,870.13	1,366.73	5,330.24	683.36	3,416.82

Fuente: elaboración propia

Interpretación y Análisis

La distribución de la mano de obra asciende a un total de S/ 13,667.27 durante todo el proceso hasta tener el producto final

TABLA 9

Tabla 9: Tratamiento contable asientos

Interpretación y Análisis

Se muestra a continuación cada asiento contable con su respectiva glosa y montos correspondientes al cálculo realizado en las tablas anteriores.

Tratamiento contable**Asientos Contables**

LIBRO DIARIO						
PERÍODO: 2021						
RUC: 20100144129						
APELLIDOS Y NOMBRES, CAMOTEROS CAYRAN						
NÚM. CORREL AT. DEL ASIENTO O CUO	FECHA DE LA OPERAC.	GLOSA O DESCRIPCIÓN DE LA OPERACIÓN	CUENTA CONTABLE ASOCIADA A LA OPERACIÓN		MOVIMIENTO	
			CÓDIGO	DENOMINACIÓN	DEBE	HABER
01	01/01/2021	POR EL INVENTARIO INICIAL	104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	70,000.00	
			251	Materiales auxiliares	3,500.00	
			331	Terrenos	46,500.00	
			332	Edificaciones	15,000.00	
			335	Muebles y enseres	10,500.00	
			501	Capital social		145,500.00
02		optencion del prestamo	104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	10,000.00	
			373	Intereses diferidos	1,000.00	
			451	Préstamos de instituciones financieras y otras entidades		11,000.00
03		planilla de salarios	6211	Sueldos y salarios	9,732.55	
			6212	Comisiones	145.93	
			6214	Gratificaciones	1,621.44	
			6215	Vacaciones	540.70	
			6271	Régimen de prestaciones de salud	616.39	
			6273	Seguro complementario de trabajo de riesgo, accidentes d	64.25	
			629	Beneficios sociales de los trabajadores	946.00	
			4031	ESSALUD		616.39
			4032	ONP		1,335.52
			4039	Otras instituciones		64.25
			04		planilla de sueldos	6211
6212	Comisiones	61.50				
6214	Gratificaciones	683.33				
6215	Vacaciones	341.67				
6271	Régimen de prestaciones de salud	399.75				
4031	ESSALUD					399.75
4032	ONP					577.42
4111	Sueldos y salarios por pagar					3,567.00
4114	Gratificaciones por pagar					744.83
4115	Vacaciones por pagar					297.25
05		por centro de costos				94
			911	PREPARACION DE SUELO	4,043.24	
			912	TRANSPLANTE	1,925.35	
			913	CONTROL FITOSANITARIO	7,508.87	
			914	CULTIVO	962.68	
			915	COCECHA	4,813.38	
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		19,253.52
06		compra de insumos	603	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	5,969.20	
			421	Facturas, boletas y otros comprobantes por pagar		5,969.20
07		por el ingreso de los insumos al almacen agricola	251	Materiales auxiliares	1,300.00	
			2521	GUIAS	200.00	
			2522	SOLUCION ARRANCADORA	240.00	
			2523	UREA	64.80	
			2524	AZUCAR	1,050.00	
			2525	COLORO	554.40	
			2526	MELAZA	360.00	
			2527	CANASTAS	450.00	
			2528	SACOS	250.00	
			2529	ABONO	1,500.00	
			613	Materiales auxiliares, suministros y repuestos		5,969.20

08		por la distribucion del uso de todos los insumos	613	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	5,969.20	
			251	Materiales auxiliares		1,300.00
			2521	GUIAS		200.00
			2522	SOLUCION ARRANCADORA		240.00
			2523	UREA		64.80
			2524	AZUCAR		1,050.00
			2525	CLORO		554.40
			2526	MELAZA		360.00
			2527	CANASTAS		450.00
			2528	SACOS		250.00
			2529	ABONO		1,500.00
09		por el centro de costos	911	PREPARACION DE SUELO	588.00	
			912	TRANSPLANTE	720.00	
			913	CONTROL FITOSANITARIO	2,206.80	
			914	CULTIVO	1,054.40	
			915	COCECHA	1,400.00	
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		5,969.20
10		Depreciacion de los activos fijos	681	Depreciación	600.00	
			391	Depreciación acumulada		600.00
11		por la distribucion de costos	914	CULTIVO	350.00	
			915	COCECHA	250.00	
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		600.00
12		servicios de contaduria	632	Asesoría y consultoría	600.00	
			4017	Impuesto a la renta		48.00
			424	Honorarios por pagar		552.00
13		destino de gastos	94	GASTOS ADMINISTRATIVOS	600.00	
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		600.00
14		por el servicio de energia electrica	6361	Energía eléctrica	180.00	
			469	Otras cuentas por pagar diversas		180.00
			915	COCECHA	180.00	
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		180.00
15		interes del prestamo bancario	673	Intereses por préstamos y otras obligaciones	150.00	
			451	Préstamos de instituciones financieras y otras entidades		150.00
16		por el centro de costos	911	PREPARACION DE SUELO	4,631.24	
			912	TRANSPLANTE	2,645.35	
			913	CONTROL FITOSANITARIO	9,715.67	
			914	CULTIVO	2,367.08	
			915	COCECHA	6,643.38	
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		26,002.72
17		por la produccion terminada	233	Productos agropecuarios y piscícolas en proceso	5,200.54	
			213	Productos agropecuarios y piscícolas terminados	20,802.18	
			711	Variación de productos terminados		5,200.54
			713	Variación de productos en proceso		20,802.18
18		por la venta de la produccion terminada	121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar	34,000.00	
			702	Productos terminados		34,000.00
19		por el costo de ventas de productos terminados	692	Productos terminados	20,802.18	
			213	Productos agropecuarios y piscícolas terminados		20,802.18
20		centralizacion de los ingresos a cta cte	104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	34,000.00	
			121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar		34,000.00
21		por centralizacion de los egresos de cuenta	4031	ESSALUD	1,016.14	
			4032	ONP	1,912.94	
			4039	Otras instituciones	64.25	
			4111	Sueldos y salarios por pagar	12,034.32	
			4114	Gratificaciones por pagar	2,512.21	
			4115	Vacaciones por pagar	767.66	
			415	Beneficios sociales de los trabajadores por pagar	946.00	
			421	Facturas, boletas y otros comprobantes por pagar	5,969.20	
			424	Honorarios por pagar	552.00	
			104	Cuentas corrientes en instituciones financieras		25,774.72
					388,376.18	388,376.18

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA													
CUENTA	DESCRIPCION	SUMAS DEL MAYOR		SALDOS FINALES		TRANSFERENCIA		INVENTARIO		NATURALEZA		FUNCION	
		DEBE	HABER										
104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	S/. 114,000.00	S/. 25,774.72	88225.28	0.00			88225.27883	0				
121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar	S/. 35,363.70	S/. 35,363.70	0.00	0.00			0	0				
213	Productos agropecuarios y piscícolas terminados	S/. 20,802.18	S/. 20,802.18	0.00	0.00			0	0				
233	Productos agropecuarios y piscícolas en proceso	S/. 5,200.54	S/. -	5200.54	0.00			5200.544233	0				
251	Materiales auxiliares	S/. 4,800.00	S/. 1,300.00	3500.00	0.00			3500	0				
252	Suministros	S/. 3,169.20	S/. 3,169.20	0.00	0.00			0	0				
331	Terrenos	S/. 46,500.00	S/. -	46500.00	0.00			46500	0				
332	Edificaciones	S/. 15,000.00	S/. -	15000.00	0.00			15000	0				
335	Muebles y enseres	S/. 10,500.00	S/. -	10500.00	0.00			10500	0				
373	Intereses diferidos	S/. 1,000.00	S/. -	1000.00	0.00			1000	0				
391	Depreciación acumulada	S/. -	S/. 600.00	0.00	600.00			0	600				
401	Gobierno central	S/. -	S/. 48.00	0.00	48.00			0	48				
403	Instituciones públicas	S/. 2,993.33	S/. 2,993.33	0.00	0.00			0	0				
411	Remuneraciones por pagar	S/. 15,314.18	S/. 15,314.18	0.00	0.00			0	0				
415	Beneficios sociales de los trabajadores por pagar	S/. 946.00	S/. 946.00	0.00	0.00			0	0				
421	Facturas, boletas y otros comprobantes por pagar	S/. 5,969.20	S/. 5,969.20	0.00	0.00			0	0				
424	Honorarios por pagar	S/. 552.00	S/. 552.00	0.00	0.00			0	0				
451	Préstamos de instituciones financieras y otras entidades	S/. -	S/. 11,150.00	0.00	11150.00			0	11150				
469	Otras cuentas por pagar diversas	S/. -	S/. 180.00	0.00	180.00			0	180				
501	Capital social	S/. -	S/. 145,500.00	0.00	145500.00			0	145500				
603	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	S/. 5,969.20	S/. -	5969.20	0.00					5969.2			
613	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	S/. 5,969.20	S/. 5,969.20	0.00	0.00								
621	Remuneraciones	S/. 17,227.12	S/. -	17227.12	0.00					17227.12315			
627	Seguridad, previsión social y otras contribuciones	S/. 1,080.39	S/. -	1080.39	0.00					1080.393905			
629	Beneficios sociales de los trabajadores	S/. 946.00	S/. -	946.00	0.00					946.0041146			
632	Asesoría y consultoría	S/. 600.00	S/. -	600.00	0.00					600			
636	Servicios básicos	S/. 180.00	S/. -	180.00	0.00					180			
673	Intereses por préstamos y otras obligaciones	S/. 150.00	S/. -	150.00	0.00					150		150	
681	Depreciación	S/. 600.00	S/. -	600.00	0.00					600			
692	Productos terminados	S/. 20,802.18	S/. -	20802.18	0.00		20802.18					20802.18	
702	Productos terminados	S/. -	S/. 34,000.00	0.00	34000.00						34000		34000.00
711	Variación de productos terminados	S/. -	S/. 5,200.54	0.00	5200.54	20802.18				15601.63			
713	Variación de productos en proceso	S/. -	S/. 20,802.18	0.00	20802.18						20802.18		
791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos	S/. -	S/. 52,605.44	0.00	52605.44	52605.44							
911	PREPARACION DE SUELO	S/. 9,262.48	S/. -	9262.48	0.00			9262.48					
912	TRANSPLANTE	S/. 5,290.70	S/. -	5290.70	0.00			5290.70					
913	CONTROL FITOSANITARIO	S/. 19,431.35	S/. -	19431.35	0.00			19431.35					
914	CULTIVO	S/. 4,734.15	S/. -	4734.15	0.00			4734.15					
915	COCECHA	S/. 13,286.76	S/. -	13286.76	0.00			13286.76					
94	GASTOS ADMINISTRATIVOS	S/. 600.00	S/. -	600.00	0.00			600				600	
		S/. 388,239.88	S/. 388,239.88	S/. 270,086.16	S/. 270,086.16	S/. 73,407.62	S/. 73,407.62	S/. 169,925.82	S/. 157,478.00	S/. 42,354.35	S/. 54,802.18	S/. 21,552.18	S/. 34,000.00
									S/. 12,447.82	S/. 12,447.82		S/. 12,447.82	

EMPRESA				
ESTADO DE COSTO DE PRODUCCION				
(AL 30 DE JUNIO DEL 2020)				
Inventario Inicial de Productos en proceso				0.00
<u>Costo del periodo</u>				
	Insumos (materia prima)		200.00	
	Mano de obra directa		19,253.52	
	Gastos de producción agrícola		6,549.20	26,002.72
	Total de producción en Proceso			
Menos: Inventario Final de Productos en Proceso				
	Costo de Productos Terminados			26,002.72
		Huánuco, 30 de Junio del 2020		

EMPRESA			
ESTADO DE COSTO DE PRODUCTOS VENDIDOS			
(AL 30 DE JUNIO DEL 2020)			
Inventario Inicial de Productos Terminados			0.00
Más: Costo de Productos Terminados			26,002.72
Productos terminados disponibles para venta			26,002.72
Menos: Inventario Final de Productos en Terminados			
Costo de Productos Terminados vendidos			26,002.72

EMPRESA			
ESTADO DE COSTO DE PRODUCCION Y DE VENTAS			
(AL 30 DE JUNIO DEL 2020)			
Inventario Inicial de Productos Terminados			0.00
Inventario Inicial de Productos en Proceso		0.00	
<u>Costo del periodo</u>			
Materiales directos	200.00		
Mano de obra directa	19,253.52		
Gastos de fabricación	6,549.20	26,002.72	
Total de producción en Proceso		26,002.72	
Menos: Inventario Final de Productos en Proceso		0.00	
Costo de Productos Terminados			26,002.72
Total de Productos Terminados disponibles			26,002.72
Menos: Inventario Final de Productos Terminados			0.00
Costo de Productos Terminados vendidos			26,002.72
Huánuco, 30 de Junio del 2020			
			
GERENTE GENERAL			CONTADOR

Fuente: elaboración propia

TECNOLOGÍA ALTA

TABLA N. 10

Tabla 10: Costo unitario por kilo del camote

COSTO UNITARIO X		
PREPARACION DE SUELO	3674.53	0.31
TRANSPLANTE	2039.78	0.17
CONTROL FITOSANITARIO	10071.33	0.86
CULTIVO	2064.29	0.18
COSECHA	5249.44	0.45
COSTO UNITARIO TOTAL		1.97
PRODUCCION TOTAL	12T	
PROD MAL ESTADO	300 KG	
PRODUCCION TOTAL	11700 KG	
valor de venta	3.00 c/kg	
venta total	35100	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación y Análisis

El costo por kilo de camote es de S/ 1,97, la producción total es de 11,700 kg y la venta total es de 35,100

TABLA N. 11

Tabla 11: Distribución del costo de las labores culturales

DESCRIPCION	UNIDAD	UNIDADAD/H a	COSTO UNIDAD	COSTO/Ha	DISTRIBUCION					TOTAL DE COSTO DE PRODUCCION	GASTOS ADMINISTRATIVOS	GASTOS VENTAS	GASTOS FINANCIEROS	TOTAL DE GASTOS
					PREPARACION DE SUELO	TRANSPLANTE	CONTROL FITOSANITARIO	CULTIVO	COSECHA					
ABONO				1,500.00	315.00	150.00	585.00	75.00	375.00	1,500.00				1500
Herramientas		1400		1,300.00	273.00	130.00	507.00	65.00	325.00	1300				1300
GUIAS	UNIDADES	5,000	0.04	200.00		200				200				200
SOLUCION ARRANCADORA		12	20	240.00		240				240				240
HERBICIDAS				-						0				0
FUSILADE	Lts	2	150	300.00			300			300				300
PREGNONE	Lts	2	193	386.00			386			386				386
RANGER	Lts	1	155	155.00			155			155				155
SENCOR	Gr	250	0.2	50.00			50			50				50
ACIDO FOSFORICO	Lts	0.25	7	1.75			1.75			1.75				1.75
BOMBAS DE FUMIGACION	UNIDAD	3	200	600.00			600			600				600
CONTROL PLAGAS				-						0				0
TRICHODERMA	Gr	200	1	200.00			200			200				200
MANZATE	Kg	2.7	80	216.00			216			216				216
UREA	Lts	54	1.2	64.80			64.8			64.8				64.8
VITAMINA	Kg	0.54	650	351.00			351			351				351
ACIDO FOSFORICO	Lts	0.45	17	7.65			7.65			7.65				7.65
ACIDO SALICILICO	Kg	2.5	180	450.00			450			450				450
AZUCAR	Lbs	300	3.5	1,050.00			1050			1050				1050
RIEGO				-						0				0
CLORO	Kg	12	46.2	554.40				554.4		554.4				554.4
MELAZA	Lts	100	3.6	360.00				360		360				360
COSECHA				-						0				0
CANASTAS	UNIDAD	150	3	450.00					450	450				450
SACOS	UNIDAD	500	0.5	250.00					250.00	250				250
OBRREROS	PERSONA/DIAS			9,111.51	1913.42	911.15	3553.49	455.58	2277.88	9111.51				9111.514111
VIGILANTE	PERSONA/DIAS			5,586.25	1173.1125	558.625	2178.6375	279.3125	1396.5625	5586.25				5586.25
Dep. Edif. y Const .				250.00					250.00	250				250
Dep. Muebles y enseres				350.00				350.00		350				350
Honorarios contador				600.00						0	600.00			600
Energia Electrica				300.00					300.00	300				300
Interese de prestamo				150.00									150	150
TOTAL				25,034.36	3674.53	2039.78	10071.33	2064.29	5249.44	24284.36	600.00	0.00	150.00	25034.36

Fuente: elaboración propia

Interpretación y Análisis

En la tabla n. 11 se puede ver el total de S/ 25,034.36 soles monto que asciende en labores culturales

TABLA N. 12

Tabla 12:Distribución por parcela

DISTRIBUCION POR PARCELA								
N°	DETALLE	%	CENTROS DE COSTOS					TOTAL
			PREPARACION DE SUELO	TRANSPLANTE	CONTROL FITOSANITARIO	CULTIVO	COSECHA	
1	ISHANCA	29%	1,049.87	582.79	2,877.52	589.80	1,499.84	6,599.82
2	CAMATAY	29%	1,049.87	582.79	2,877.52	589.80	1,499.84	6,599.82
3	MUÑA	43%	1,574.80	874.19	4,316.28	884.69	2,249.76	9,899.73
TOTAL		100%	3,674.53	2,039.78	10,071.33	2,064.29	5,249.44	23,099.36

Fuente: elaboración propia

Interpretación y Análisis

En la tabla n. 10 la distribución por parcela asciende de ISHANCA S/ 6,599.82, de CAMATAY S/ 6,599.82 y en MUÑA S/ 9,899.73, haciendo un total de 23,099.36

TABLA N. 13

Tabla 13: Distribución de mano de obra

DESCRIPCION	UNIDAD	UNIDADAD/Ha	COSTO UNIDAD	COSTO/Ha	COSTO TOTAL	DISTRIBUCION				
						PREPARACION DE SUELO	TRANPLANTE	CONTROL FITOSANITARIO	CULTIVO	COSECHA
ARADO	HORA	HORA	112	11.39	1,275.61	1,275.61				
RASTRA	HORA	HORA	56	11.39	637.81	637.81				
BORDEADO	HORA	HORA	40	11.39	455.58				455.58	
HACIENDO HOYOS	HORA	HORA	24	11.39	273.35		273.35			
FUMIGACION	HORA	HORA	176	11.39	2,004.53			2,004.53		
FUMIGACION DE PALANCA	HORA	HORA	136	11.39	1,548.96			1,548.96		
TRANSPLANTADO	HORA	HORA	56	11.39	637.81		637.81			
COSECHA	HORA	HORA	200	11.39	2,277.88					2,277.88
TOTAL					9,111.51	1,913.42	911.15	3,553.49	455.58	2,277.88

Fuente: elaboración propia

Interpretación y Análisis

La distribución de la mano de obra asciende a un total de S/ 9,111.51 durante todo el proceso hasta tener el producto final

TABLA N. 14

Tabla 14: Tratamiento contable asientos

Interpretación y Análisis

Se muestra a continuación cada asiento contable con su respectiva glosa y montos correspondientes al cálculo realizado en las tablas anteriores.

Tratamiento contable

Asientos Contables

LIBRO DIARIO

PERÍODO: 2021

RUC: 20100144129

APELLIDOS Y NOMBRES, DCAMOTE CAYRAN

NÚM. CORREL AT. DEL ASIENTO O CUO	FECHA DE LA OPERAC.	GLOSA O DESCRIPCIÓN DE LA OPERACIÓN	CUENTA CONTABLE ASOCIADA A LA OPERACIÓN		MOVIMIENTO	
			CÓDIGO	DENOMINACIÓN	DEBE	HABER
01	01/01/2021	POR EL INVENTARIO INICIAL	104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	70,000.00	
			251	Materiales auxiliares	3,500.00	
			331	Terrenos	46,500.00	
			332	Edificaciones	15,000.00	
			335	Muebles y enseres	10,500.00	
			501	Capital social		145,500.00
02		optencion del prestamo	104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	10,000.00	
			373	Intereses diferidos	1,000.00	
			451	Préstamos de instituciones financieras y otras entidades		11,000.00
03		planilla de salarios	6211	Sueldos y salarios	6,488.37	
			6212	Comisiones	97.29	
			6214	Gratificaciones	1,080.96	
			6215	Vacaciones	360.46	
			6271	Régimen de prestaciones de salud	410.93	
			6273	Seguro complementario de trabajo de riesgo, accidentes d	42.83	
			629	Beneficios sociales de los trabajadores	630.67	
			4031	ESSALUD		410.93
			4032	ONP		890.35
			4039	Otras instituciones		42.83
			4111	Sueldos y salarios por pagar		5,644.88
			4114	Gratificaciones por pagar		1,178.25
			4115	Vacaciones por pagar		313.60
			415	Beneficios sociales de los trabajadores por pagar		630.67
04		planilla de sueldos	6211	Sueldos y salarios	4,100.00	
			6212	Comisiones	61.50	
			6214	Gratificaciones	683.33	
			6215	Vacaciones	341.67	
			6271	Régimen de prestaciones de salud	399.75	
			4031	ESSALUD		399.75
			4032	ONP		577.42
			4111	Sueldos y salarios por pagar		3,567.00
			4114	Gratificaciones por pagar		744.83
			4115	Vacaciones por pagar		297.25
05		por centro de costos	94	GASTOS ADMINISTRATIVOS	0.00	
			911	PREPARACION DE SUELO	3,086.53	
			912	TRANSPLANTE	1,469.78	
			913	CONTROL FITOSANITARIO	5,732.13	
			914	CULTIVO	734.89	
			915	COCECHA	3,674.44	
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		14,697.76

06	compra de insumos	603	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	17,073.70	
		421	Facturas, boletas y otros comprobantes por pagar		17,073.70
07	por el ingreso de los insumos al almacen agri	251	Materiales auxiliares	1,300.00	
		2521	SOLUCION ARRANCADORA	720.00	
		2522	GUIAS	1,320.00	
		2523	FUSILADE	1,200.00	
		2524	PREGLONE	386.00	
		2525	RANGER	155.00	
		2526	SENCOR	50.00	
		2527	ACIDO FOSFORICO	1.75	
		2528	BOMBAS DE FUMIGACION	2,700.00	
		2529	TRICHODERMA	400.00	
		25210	MANZATE	243.00	
		25211	UREA	64.80	
		25212	VITAMINA	351.00	
		25213	ACIDO FOSFORICO	7.65	
		25214	ACIDO SALICLICO	450.00	
		25215	AZUCAR	1,050.00	
		25216	CLORO	554.50	
		25217	MELAZA	720.00	
		25218	CANASTAS	450.00	
		25219	SACOS	250.00	
		25220	ABONO	4,700.00	
		613	Materiales auxiliares, suministros y repuestos		17,073.70
08	por la distribucion del uso de todos los insumos	613	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	17,073.70	
		251	Materiales auxiliares	1,300.00	
		2521	SOLUCION ARRANCADORA	720.00	
		2522	GUIAS	1,320.00	
		2523	FUSILADE	1,200.00	
		2524	PREGLONE	386.00	
		2525	RANGER	155.00	
		2526	SENCOR	50.00	
		2527	ACIDO FOSFORICO	1.75	
		2528	BOMBAS DE FUMIGACION	2,700.00	
		2529	TRICHODERMA	400.00	
		25210	MANZATE	243.00	
		25211	UREA	64.80	
		25212	VITAMINA	351.00	
		25213	ACIDO FOSFORICO	7.65	
		25214	ACIDO SALICLICO	450.00	
		25215	AZUCAR	1,050.00	
		25216	CLORO	554.50	
		25217	MELAZA	720.00	
		25218	CANASTAS	450.00	
		25219	SACOS	250.00	
		25220	ABONO	4,700.00	

09	por el centro de costos	911	PREPARACION DE SUELO	588.00	
		912	TRANSPLANTE	570.00	
		913	CONTROL FITOSANITARIO	3,832.20	
		914	CULTIVO	979.40	
		915	COCECHA	1,025.00	
		791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		6,994.60
10	Depreciacion de los activos fijos	681	Depreciación	600.00	
		391	Depreciación acumulada		600.00
11	por la distribucion de costos	914	CULTIVO	350.00	
		915	COCECHA	250.00	
		791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		600.00
12	servicios de contaduria	632	Asesoría y consultoría	600.00	
		4017	Impuesto a la renta		48.00
		424	Honorarios por pagar		552.00
13	destino de gastos	94	GASTOS ADMINISTRATIVOS	600.00	
		791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		600.00
14	por el servicio de energia electrica	6361	Energía eléctrica	300.00	
		469	Otras cuentas por pagar diversas		300.00
		915	COCECHA	300.00	
		791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		300.00
15	interes del prestamo bancario	673	Intereses por préstamos y otras obligaciones	150.00	
		451	Préstamos de instituciones financieras y otras entidades		150.00
16	por el centro de costos	911	PREPARACION DE SUELO	3,674.53	
		912	TRANSPLANTE	2,039.78	
		913	CONTROL FITOSANITARIO	10,071.33	
		914	CULTIVO	2,064.29	
		915	COCECHA	5,249.44	
		791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos		23,099.36
17	por la produccion terminada	233	Productos agropecuarios y piscícolas en proceso	4,619.87	
		213	Productos agropecuarios y piscícolas terminados	18,479.49	
		711	Variación de productos terminados		4,619.87
		713	Variación de productos en proceso		18,479.49
18	por la venta de la produccion terminada	121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar	31,415.14	
		702	Productos terminados		31,415.14
19	por el costo de ventas de productos terminados	692	Productos terminados	18,479.49	
		213	Productos agropecuarios y piscícolas terminados		18,479.49
20	centralizacion de los ingresos a cta cte	104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	31,415.14	
		121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar		31,415.14
21	por centralizacion de los egresos de cuenta	4031	ESSALUD	810.68	
		4032	ONP	1,467.76	
		4039	Otras instituciones	42.83	
		4111	Sueldos y salarios por pagar	9,211.88	
		4114	Gratificaciones por pagar	1,923.08	
		4115	Vacaciones por pagar	610.85	
		415	Beneficios sociales de los trabajadores por pagar	630.67	
		421	Facturas, boletas y otros comprobantes por pagar	17,073.70	
		424	Honorarios por pagar	552.00	
		104	Cuentas corrientes en instituciones financieras		32,323.46
				407,093.18	407,093.18

Fuente: elaboración propia

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

Cuenta	Descripción	SUMAS DEL MAYOR		SALDOS FINALES		TRANSFERENCIA		INVENTARIO		NATURALEZA		FUNCION	
		DEBE	HABER										
104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	S/. 136,794.36	S/. 56,693.66	80100.70077	0			80100.70077	0				
121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar	S/. 56,794.36	S/. 56,794.36	0	0			0	0				
213	Productos agropecuarios y piscícolas terminados	S/. 33,408.45	S/. 33,408.45	0	0			0	0				
233	Productos agropecuarios y piscícolas en proceso	S/. 8,352.11	S/. -	8352.111541	0			8352.111541	0				
251	Materiales auxiliares	S/. 7,000.00	S/. 3,500.00	3500	0			3500	0				
252	Suministros	S/. 15,773.70	S/. 15,773.70	0	0			0	0				
331	Terrenos	S/. 46,500.00	S/. -	46500	0			46500	0				
332	Edificaciones	S/. 15,000.00	S/. -	15000	0			15000	0				
335	Muebles y enseres	S/. 10,500.00	S/. -	10500	0			10500	0				
373	Intereses diferidos	S/. 1,000.00	S/. -	1000	0			1000	0				
391	Depreciación acumulada	S/. -	S/. 600.00	0	600			0	600				
401	Gobierno central	S/. -	S/. 192.00	0	192			0	192				
403	Instituciones públicas	S/. 5,720.89	S/. 5,720.89	0	0			0	0				
411	Remuneraciones por pagar	S/. 28,383.55	S/. 28,383.55	0	0			0	0				
415	Beneficios sociales de los trabajadores por pagar	S/. 1,107.52	S/. 1,107.52	0	0			0	0				
421	Facturas, boletas y otros comprobantes por pagar	S/. 19,273.70	S/. 19,273.70	0	0			0	0				
424	Honorarios por pagar	S/. 2,208.00	S/. 2,208.00	0	0			0	0				
451	Préstamos de instituciones financieras y otras entidades	S/. -	S/. 11,150.00	0	11150			0	11150				
469	Otras cuentas por pagar diversas	S/. -	S/. 300.00	0	300			0	300				
501	Capital social	S/. -	S/. 145,500.00	0	145500			0	145500				
603	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	S/. 19,273.70	S/. -	19273.7	0					19273.7			
613	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	S/. 19,273.70	S/. 19,273.70	0	0								
621	Remuneraciones	S/. 31,932.84	S/. -	31932.83929	0					31932.83929			
627	Seguridad, previsión social y otras contribuciones	S/. 2,171.60	S/. -	2171.601401	0					2171.601401			
629	Beneficios sociales de los trabajadores	S/. 1,107.52	S/. -	1107.517012	0					1107.517012			
632	Asesoría y consultoría	S/. 2,400.00	S/. -	2400	0					2400			
636	Servicios básicos	S/. 300.00	S/. -	300	0					300			
673	Intereses por préstamos y otras obligaciones	S/. 150.00	S/. -	150	0					150		150	
681	Depreciación	S/. 600.00	S/. -	600	0					600			
692	Productos terminados	S/. 33,408.45	S/. -	33408.44617	0		33408.44617					33408.55	
702	Productos terminados	S/. -	S/. 56,794.36	0	56794.35848					56794.35848		56794.36	
711	Variación de productos terminados	S/. -	S/. 33,408.45	0	33408.45	33408.44617							
713	Variación de productos en proceso	S/. 8,352.11	S/. -	0	8352.11					8352.11			
791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos	S/. -	S/. 99,546.12	0	99546.11541	99546.11541							
911	PREPARACION DE SUELO	S/. 21,066.52	S/. -	21066.52224	0		21066.52224						
912	TRANSPLANTE	S/. 8,997.39	S/. -	8997.391541	0		8997.391541						
913	CONTROL FITOSANITARIO	S/. 30,956.23	S/. -	30956.22701	0		30956.22701						
914	CULTIVO	S/. 6,407.50	S/. -	6407.495771	0		6407.495771						
915	COCECHA	S/. 16,093.48	S/. -	16093.47885	0		16093.47885						
94	GASTOS ADMINISTRATIVOS	S/. 16,025.00	S/. -	16025	0		16025					16025	
		S/. 597,980.55	S/. 597,980.55	S/. 355,843.03	S/. 355,843.03	S/. 132,954.56	S/. 132,954.56	S/. 164,952.81	S/. 157,742.00	S/. 57,935.66	S/. 65,146.47	S/. 49,583.55	S/. 56,794.36
								S/. 7,210.81	S/. 7,210.81			S/. 7,210.81	

EMPRESA				
ESTADO DE COSTO DE PRODUCCION				
(AL 30 DE JUNIO DEL 2020)				
	Inventario Inicial de Productos en proceso			0.00
	<u>Costo del periodo</u>			
	Insumos (materia prima)	200.00		
	Mano de obra directa	14,697.76		
	Gastos de producción agrícola	9,386.60	24,284.36	
	Total de producción en Proceso			
	Menos: Inventario Final de Productos en Proceso			
	Costo de Productos Terminados			24,284.36
		Huánuco, 30 de Junio del 2020		

EMPRESA			
ESTADO DE COSTO DE PRODUCTOS VENDIDOS			
(AL 30 DE JUNIO DEL 2020)			
Inventario Inicial de Productos Terminados		0.00	
Más: Costo de Productos Terminados		24,284.36	
Productos terminados disponibles para venta		24,284.36	
Menos: Inventario Final de Productos en Terminados			
Costo de Productos Terminados vendidos		24,284.36	

4.1.2 Contrastación o prueba de hipótesis

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

FORMULAMOS LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

H1: El costo de producción del cultivo del camote influye de manera significativa en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

Ho: El costo de producción del cultivo del camote no influye significativamente en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

Correlaciones

		COSTOS PRODUCCIÓN (Agrupada)	RENTABILIDA D (Agrupada)
COSTOS PRODUCCIÓN (Agrupada)	Correlación de Spearman	1	.730**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	39	39
RENTABILIDAD (Agrupada)	Correlación de Spearman	.730**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	39	39

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente Rho de Spearman es de 0,730 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlacion de Spearman existe una correlacion positiva bueno. además, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que sí existe relación entre las variables, luego podemos concluir que: El costo de producción del cultivo del camote influye en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

FORMULAMOS LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

H1: El costo de producción del camote con tecnología baja influye de manera significativa en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

Ho: El costo de producción del camote con tecnología baja no influye significativamente en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

Correlaciones

		TECNOLOGÍA BAJA (Agrupada)	RENTABILIDA D (Agrupada)
TECNOLOGÍA BAJA (Agrupada)	Correlación de Spearman	1	.863**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	39	39
RENTABILIDAD (Agrupada)	Correlación de Spearman	.863**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	39	39

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente Rho de Spearman es de 0,863 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlacion de Spearman existe una correlacion positiva bueno. además, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que sí existe relación entre las variables, luego podemos concluir que: El costo de producción del camote con tecnología baja influye en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

FORMULAMOS LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

H1: El costo de producción del camote con tecnología media influye de manera significativa en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

Ho: El costo de producción del camote con tecnología media no influye significativamente en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

Correlaciones

		TECNOLOGÍA MEDIA (Agrupada)	RENTABILIDA D (Agrupada)
TECNOLOGÍA MEDIA (Agrupada)	Correlación de Spearman	1	.654**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	39	39
RENTABILIDAD (Agrupada)	Correlación de Spearman	.654**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	39	39

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente Rho de Spearman es de 0,654 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlacion de Spearman existe una correlacion positiva bueno. además, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que sí existe relación entre las variables, luego podemos concluir que: El costo de producción del camote con tecnología media influye en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran–Huánuco, en el 2020

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

FORMULAMOS LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

H1: El desconocimiento de los elementos del costo influyen en la determinación de la rentabilidad de los productores del Cayran–Huánuco, en el 2020

Ho: El desconocimiento de los elementos del costo no influyen en la determinación de la rentabilidad de los productores del Cayran–Huánuco, en el 2020

Correlaciones

		ELEMENTOS COSTOS (Agrupada)	RENTABILIDA D (Agrupada)
ELEMENTOS COSTOS (Agrupada)	Correlación de Spearman	1	.711**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	39	39
RENTABILIDAD (Agrupada)	Correlación de Spearman	.711**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	39	39

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente Rho de Spearman es de 0,711 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlacion de Spearman existe una correlacion positiva bueno. además, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que sí existe relación entre las variables, luego podemos concluir que: El desconocimiento de los elementos del costo influyen en la rentabilidad de los productores del Cayran–Huánuco, en el 2020

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

El objetivo principal de nuestro trabajo de investigación se realiza de la siguiente manera: Analizar los costos de producción del cultivo de camote en el Distrito de Cayran. En tecnología baja los resultados se muestran según la Tabla N° 5 donde nos muestra el costo unitario de camote es de S/ 2,60 el kilo, también nos muestra que la producción total es de 10,000 kg, con la venta del valor de 34,000 soles. La tabla N° 6 nos muestra el monto que asciende en labores culturales siendo de S/ 26,752.72 proceso que se llevó a cabo hasta la obtención del producto final. La Tabla N° 7 distribución por parcela en de ISHANCA S/ 13,001.36, en CAMATAY fue de S/ 5,200.54 y en MUÑA fue de S/ 7,800.82 haciendo un total de 26,002.72 soles. La tabla N°8 nos muestra que la mano de obra durante todo el proceso del cultivo de camote fue de S/ 13,667.27. estas tablas determinadas con su respectivo monto va facilitar a los productores de camote para su correcto análisis del cálculo de costo de producción, ya que ellos lo hacen por tanteo en todo el proceso.

El objetivo principal de nuestro trabajo de investigación se realizó de la siguiente manera: Analizar los costos de producción del cultivo de camote en el Distrito de Cayran. En tecnología media los resultados se muestran según la Tabla N° 10 donde nos muestra el costo unitario de camote es de S/ 1,97 el kilo, también nos muestra que la producción total es de 11,700 kg, con la venta del valor de 35,100 soles. La tabla N° 11 nos muestra el monto que asciende en labores culturales siendo de S/ 25,034.36 proceso que se llevó a cabo hasta la obtención del producto final. La Tabla N° 12 distribución por parcela en de ISHANCA S/ 6,599.82, en CAMATAY fue de S/ 6,599.82 y en MUÑA fue de S/ 9,899.73 haciendo un total de 23,099.36 soles. La tabla N°13 nos muestra que la mano de obra durante todo el proceso del cultivo de camote fue de S/ 9,111.51. estas tablas determinadas con su respectivo monto va facilitar a los productores de camote para su correcto análisis del cálculo de costo de producción, ya que ellos lo hacen por tanteo en todo el proceso.

Como se puede observar en tecnología baja se tiene alto costo de producción del cultivo de camote en cada proceso según las tablas anexadas, pero en cuanto a la tecnología media el costo del cultivo de camote en su producción tiene un costo bajo, en tecnología baja el precio unitario es de S/ 2,60 el kilo y en tecnología media el precio unitario es de S/

1,97, se puede observar la importancia del empleo de la tecnología para abaratar costos y tener mayor rentabilidad.

En cuanto a la hipótesis general y las hipótesis específicas tienen una relación muy buena confirmándonos que existe dicha relación de las variables con sus respectivas dimensiones e indicadores. La extensión de hectáreas según los datos obtenidos o recopilados nos muestra que los agricultores poseen 1 hectárea siendo el 59%, seguido de 2 hectáreas siendo el 26%, es decir cuantas más hectáreas siembran tendrán mayor rentabilidad. La variedad que más siembran los agricultores camoteros es: camote amarillo siendo el 38%, seguido del camote morado siendo del 31%, debido a la demanda del mercado. El 95% de los agricultores camoteros emplean tecnología baja al sembrar camote, el 5% de los agricultores, en el distrito de Cayran utilizan más el sembrío tradicional. La mayor cantidad de producción por hectáreas que obtiene cada agricultor es de 8,001 a 9,000 kg siendo el 59%, seguido de 7,001 a 8,000 kg siendo el 26%. En las antecedentes empleadas Peñarrieta (2001) se enfocó en raíces, plantas y su rendimiento total por doble hilera cosechada con surcadora obtuvo un mayor rendimiento, Cordón (2015) en la evaluación de las variedades de camote, la variedad San Jerónimo tuvo un mayor rendimiento siendo el 98%, Flores (2019) concluyo que el camote Amarillo Benjamín produjo 54.9 T/Ha, Vidal (2007) concluyo que el camote morado amarillo tuvo mayor cosecha con 1,403 kg por planta y en una hectárea llegaría a producir 13.5 T/Ha

CONCLUSIONES

1. Los que siembran camote en el Distrito de Cayran la mayoría emplean hasta 1 hectárea para dicho cultivo de camote siendo el 59%, seguido de 1 a 2 hectáreas siendo el 26%.
2. La variedad que más siembran el Distrito de Cayran es el camote amarillo siendo el 38%, seguido del camote morado siendo el 31%.
3. La producción por la tecnología de producción baja fue de 95%, eso nos indica que los agricultores camoteros producen empleando la tecnología baja o tradicional, seguido de la tecnología de producción media siendo el 5%, es decir pocas personas emplean tecnología media para producir camote, la tecnología alta no lo utilizan los agricultores camoteros del Distrito de Cayran siendo el 0%, es decir nadie lo usa.
4. La mayoría de los agricultores producen entre 8,001 a 9,000 kg por hectárea siendo el 59%, seguido de 7,001 a 8,000 kg por hectárea siendo el 26%
5. Si hay una influencia del costo de producción con la rentabilidad demostrado mediante la prueba de hipótesis

RECOMENDACIONES

1. Se les recomienda a los agricultores camoteros que amplíen más hectáreas para el cultivo de camote.
2. Los agricultores camoteros deben seguir sembrando el camote amarillo, debido a que demandan en el mercado.
3. Los costos de producción del cultivo de camote empleando la tecnología media el kilo es de S/ 1.79 y empleando la tecnología baja es de S/ 2.60 por kilo, por ello se les recomienda usar tecnología media para producir camotes, así tendrán menor costo de producción y maximizarán su rentabilidad por la diferencia significativa de precio que existe. También deben asociarse y buscar un especialista contador en costos para que les asesore a todos los agricultores camoteros del Distrito de Cayran.
4. Se les recomienda usar la tecnología media es decir emplear tractores, entre otros para minimizar costos y ampliar su volumen de producción por hectárea.
5. Recomendamos que se analice la tabla elaborado en los resultados de campo para comprobar el análisis de cálculo

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABRIL, V. H. (2008). *Elaboración de Proyectos de Investigación Científica*. 79 pp.
- AGUILAR R., E. (s.f.). *Sistema de costos estándar y toma de decisiones gerenciales en la industria de carrocerías metálicas Mariel bus de la ciudad de Ambato 2006*, Tesis previa a la obtención del título de doctor en contabilidad y auditoría. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- CANTAVELLA, J. (1996). *Manual de la entrevista periodística*. Barcelona: Ariel.
- Cordón, V. (2015). *EVALUACIÓN DEL POTENCIAL DE RENDIMIENTO DE SEIS VARIETADES BIOFORTIFICADAS DE CAMOTE (Ipomoea batata (L.) Lam), EN CASERIO QUEBRADA SECA, ALDEA AGUA ZARCA, MUNICIPIO DE JOCOTÁN, CHIQUIMULA*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Flores, A. (2019). Tesis. Evaluación de Rendimiento de Nueve Clones Promisorios de Ipomoea batatas L. “camote” en Barranca, Huaral y Cañete. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/h>. Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion.
- Freire V, N. C. (s.f.). “*Diseño de un sistema de costos por órdenes de producción para mantener el control de la producción en la empresa Las maderas Cia Ltda.*”, Tesis previa a la obtención del título de doctora en contabilidad y auditoría, Ambato – Ecuador. Universidad Técnica de Ambato, Ambato-Ecuador.
- GARCÍA, J. C. (s.f.). “*Contabilidad de costos*” (Vol. Cuarta Edición). México.: Mc Graw Hil.
- IZQUIERDO, E. (2000). “*Investigación Científica*” (Vol. Novena Edición). Ecuador: Cosmos. Loja.
- MONTALDO, A. (1991). *Cultivo de raíces y tubérculos tropicales. Instituto Internacional de Cooperaciones para la agricultura.*, . Costa Rica- San José.
- PATIÑO, J. (1988). *Comparativo de tres variedades y dos métodos de propagación en el cultivo del camote (Ipomoea batatas (L.) Lamk.) en Tingo María. Tesis lng. Agrónomo.* . Tingo María, Perú., Universidad Nacional Agraria de la Selva.
- Peñarrieta, C. (2001). Tesis: Evaluación de dos sistemas de producción de camote bajo condiciones de El Zamorano, Honduras Recuperado de: <https://bdigital.zamorano.edu/bitstream/11036/1371/1/CPA-2001-T073.pdf>. Honduras: Universidad Zomorano. .
- PRAIN, G. p. (1991.). *Sweet potato in the food systems of Latin America and The Caribbean. In: Compilation of abstract second UPWARD anual conference 2 - 5 SERCA auditorium UPLB, college laguna.* . Laguna.
- Quispe, A. (2017). Tesis: *ADAPTACIÓN Y RENDIMIENTO DE 20 CLONES DE CAMOTE Ipomoea batatas L., DOBLE PROPÓSITO EN EL ECOSISTEMA DE BOSQUE*

- SECO, PIURA”. Escuela de Posgrado. Recuperado de: <http://repositorio.lima.unal.edu.pe/> Universidad Nacional Agraria La Molina. .
- RENGIFO, G. (2001.). Influencia de tres métodos de siembra en el rendimiento de raíces reservantes, en tres clones de camote en Tulumayo. Tesis Ing. Agrónomo. . Tingo María, Perú. : Universidad Nacional Agraria de la Selva.
- Reyes, G. (2017). Tesis: EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DEL CAMOTE EN EL PERIODO 2008-2016. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20942/Reyes_CGE.pdf?sequence=1. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Ricardo, L. (2003). manual de producción de camote. *Centro de Desarrollo de Agronegocios*, 6-8.
- RODRIGUEZ, G. (1984.). La batata y su cultivo. Extensión Agraria corazón de María. Madrid, España. .
- ROSAS, C. y. (1975.). 2Densidades de siembra en camote y avances en la Investigación, Ministerio de Agricultura, D.G.I.A. .
- Sampieri Hernandez, R. (2003). “Metodología de la investigación”.
- Vidal, I. (2007). Tesis: NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE TRES TIPOS DE CAMOTE MORADO (*Ipomoea batatas* L.) BAJO ZONA DE PANGO. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4005/V>. Universidad Nacional del Centro del Perú.

ANEXOS

ANEXO 01
Matriz de Consistencia

ANÁLISIS DE CÁLCULO DE COSTO DE PRODUCCION EN EL CULTIVO DE CAMOTE Y LA RENTABILIDAD EN LOS AGRICULTORES DEL DISTRITO DE
CAYRAN, HUANUCO - 2020

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Demisiones	Indicadores
<p>Problema General</p> <p>¿En qué medida el costo de producción del cultivo del camote influye en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Analizar la influencia del costo de producción del cultivo de camote en la rentabilidad de los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El costo de producción del cultivo del camote influye de manera significativa en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>Costo de producción</p>	<p>Tecnología baja</p> <p>Tecnología media</p> <p>Elementos del costo</p>	<p>Variedad de semilla</p> <p>Jornales de siembra y cultivo</p> <p>Tecnología tradicional (arado)</p> <p>Variedad de semilla</p> <p>Fertilizantes y pesticidas</p> <p>Jornales de siembra y cultivo</p> <p>Horas maquina</p> <p>Materia prima</p> <p>Fertilizantes y pesticidas</p> <p>Mano de obra</p> <p>Costos indirectos</p> <p>Cantidad de hectáreas cultivadas</p> <p>Volumen de producción por hectárea</p> <p>Precio por kilo en chacra</p> <p>Ventas/costo</p> <p>Satisfacción del agricultor</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿En qué medida el costo de producción del camote con tecnología baja influye en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020?</p> <p>2. ¿En qué medida el costo de producción del camote con tecnología media influye en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020?</p> <p>3. ¿De qué medida el desconocimiento de los elementos del costo influyen en la rentabilidad de los productores de Cayran-Huánuco, en el 2020?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar el costo de producción del camote con tecnología baja y su influencia en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020</p> <p>2. Determinar el costo de producción del camote con tecnología media y su influencia en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020</p> <p>3. Analizar la influencia del desconocimiento de los elementos del costo en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020</p>	<p>Hipótesis específicos</p> <p>1. El costo de producción del cultivo de camote por la tecnología baja influye de manera significativa en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020</p> <p>2. El costo de producción del cultivo de camote por la tecnología media influye de manera significativa en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020</p> <p>3. El desconocimiento de los elementos del costo influye en la determinación de la rentabilidad de los productores del Cayran-Huánuco, en el 2020</p>	<p>Variable Dependiente</p> <p>Rentabilidad</p>	<p>Volumen de producción</p> <p>Ventas</p> <p>Rendimiento</p>	<p>Variedad de semilla</p> <p>Jornales de siembra y cultivo</p> <p>Tecnología tradicional (arado)</p> <p>Variedad de semilla</p> <p>Fertilizantes y pesticidas</p> <p>Jornales de siembra y cultivo</p> <p>Horas maquina</p> <p>Materia prima</p> <p>Fertilizantes y pesticidas</p> <p>Mano de obra</p> <p>Costos indirectos</p> <p>Cantidad de hectáreas cultivadas</p> <p>Volumen de producción por hectárea</p> <p>Precio por kilo en chacra</p> <p>Ventas/costo</p> <p>Satisfacción del agricultor</p>

ANEXO 02

Consentimiento Informado

Huánuco, 26 de abril 2022

TÍTULO: ANÁLISIS DE CÁLCULO DEL COSTO DE PRODUCCION EN EL CULTIVO DE CAMOTE Y LA RENTABILIDAD EN LOS AGRICULTORES DEL DISTRITO DE CAYRAN, HUANUCO - 2020

OBJETIVO:

Analizar el costo de producción del cultivo del camote en la determinación de rentabilidad de los productores del Distrito de Cayran-Huánuco, en el 2020

INVESTIGADORES:

Rodin Franklin PAUCAR VILLARREAL

Jackelina Isela MORENO CARBAJAL

Julio Cesar CAMPOS BENANCIO

- **Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

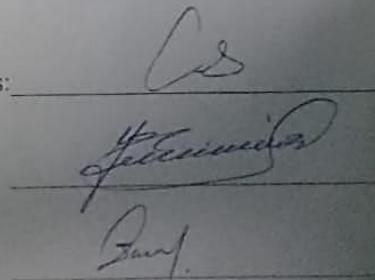
- **Firmas del participante o responsable legal**

Firma del participante:



Alberto Serrano Morales
DNI N° 22347804918
PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD AGRARIA
DEL DISTRITO DE CAYRAN, HUANUCO

Firma de investigadores responsables:



ANEXO 03

Instrumento**ENCUESTA**

Cuestionario aplicado a los productores del cultivo de camote, del Distrito de Cayran - Huánuco.

I. Datos Generales:

1.1 Zona donde cultiva el camote

II. Objetivo

Analizar y determinar cómo incide el deficiente análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de camote en la rentabilidad en los productores del Distrito de Cayran - Huánuco, en el 2020

III. Instrucciones

Marca con un aspa (X) las respuestas que cree usted correcta sobre las preguntas con relación al tema de investigación.

IV. Preguntas:

1. ¿Cuántas hectáreas destina al cultivo de camote.?

Hasta 1.0 hectárea	
De 1.1 á 2.0 hectáreas	
De 2.1 á 3.0 hectáreas	
De 3.1 á 4.0 hectáreas	
De 4.1 á 5.0 hectáreas	

2. ¿Cuál es la variedad de camote que cultiva?

Camote amarillo	
Camote morado	
Otros	

3. ¿Cuál es la tecnología de producción que utiliza?

Baja	
Media	
Alta	

4. ¿Cuál es el volumen de producción por hectárea?

6,001 – 7,000 Kg	
------------------	--

7,001 - 8,000 Kg	
8,001 - 9,000 Kg	
9,001 - 10,000 Kg	
10,001 - 15,000 Kg	

5. ¿Qué tipo de semilla utilizan?

Convencional	
Mejorada	

6. ¿Cuál es el precio por kilo de camote que ha comercializado?

S/. 0.00 - S/. 0.50	
S/. 0.51 - S/. 1.00	
S/. 1.01 - S/. 1.50	
S/. 1.51 - S/. 2.00	
S/. 2.01 - S/. 2.50	

7. ¿El desconocimiento del análisis del costo de semillas empleadas han afectado la rentabilidad?

- a Totalmente de acuerdo ()
- b De acuerdo ()
- c Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
- d En desacuerdo ()
- e Totalmente en desacuerdo ()

8. ¿El desconocimiento del análisis del costo de mano de obra empleada han afectado la rentabilidad?

- a Totalmente de acuerdo ()
- b De acuerdo ()
- c Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
- d En desacuerdo ()
- e Totalmente en desacuerdo ()

9. ¿El desconocimiento de análisis del costo de fertilizantes y pesticidas empleados han afectado la rentabilidad?

- a Totalmente de acuerdo ()
- b De acuerdo ()

- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
 - d. En desacuerdo ()
 - e. Totalmente en desacuerdo ()
10. ¿El rendimiento obtenido en la producción de camote ha sido rentable en relación a la inversión efectuada?
- a. Totalmente de acuerdo ()
 - b. De acuerdo ()
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
 - d. En desacuerdo ()
 - e. Totalmente en desacuerdo ()

ANEXO 04

Validación del InstrumentoNombre del experto: Mg CPC Teodomiro Arias Flores Especialidad: Ciencias Contables y Financieras**“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”**

Dimensión	Indicador	ÍTEM	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Control de costos por elementos	Cantidad de hectáreas cultivadas	¿Cuántas hectáreas destina al cultivo de camote.?	4	4	3	4
	Variedad de semilla	¿Cuál es la variedad de camote que cultiva?	4	3	3	4
	Tecnología tradicional	¿Cuál es la tecnología de producción que utiliza?	4	4	3	4
	Volumen de producción por hectárea	¿Cuál es el volumen de producción por hectárea?	4	4	3	4
	Variedad de semilla	¿Qué tipo de semilla utilizan?	4	3	3	4
	Precio por kilo en chacra	¿Cuál es el precio por kilo de camote que ha comercializado?	4	4	3	4
Volumen de producción	Materia prima	¿El desconocimiento del análisis del costo de semillas empleadas han afectado la rentabilidad?	4	4	3	4
	Mano de obra	¿El desconocimiento del análisis del costo de mano de obra empleada han afectado la rentabilidad?	4	4	3	4
	Fertilizantes y pesticidas	¿El desconocimiento de análisis del costo de fertilizantes y pesticidas empleados han afectado la rentabilidad?	4	3	3	4
	Satisfacción del agricultor	¿El rendimiento obtenido en la producción de camote ha sido rentable en relación a la inversión efectuada?	4	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

NOTA BIOGRÁFICA

APELLIDOS : PAUCAR VILLARREAL

NOMBRE : RODIN FRANKLIN

LUGAR DE NACIMIENTO : JESUS-LAURICOCHA-HUANUCO

FECHA DE NACIMIENTO : 27/07/1995

DNI N° 71540952

CELULAR 927233065

FORMACIÓN ACADÉMICA

NIVEL SECUNDARIA:

- ❖ COLEGIO INDUSTRIAL “HERMILIO VALDIZAN MEDRANO”

NIVEL UNIVERSITARIO:

- ❖ UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” – FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS – HUÁNUCO

FORMACIÓN PROFESIONAL:

- ❖ BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERA POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” DE HUÁNUCO

EXPERIENCIA LABORAL:

- ❖ MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAROWILCA– LA ACTUALIDAD
Apoyo logístico.
- ❖ MUNICIPALIDAD DISTRITAL CODO DEL POZUZO
Desde 23/11/2018 hasta 31/12/2018, asistente de la sub gerencia de Logística, bienes patrimoniales y almacén.
- ❖ MUNICIPALIDAD DISTRITAL CODO DEL POZUZO
desde 01/02/2018 hasta 30/09/2018, asistente administrativo gerencia de asesoría jurídica.

NOTA BIOGRÁFICA

APELLIDOS : MORENO CARBAJAL

NOMBRE : JACKELINA ISELA

LUGAR DE NACIMIENTO : DISTRITO DE JESÚS, PROVINCIA DE LAURICOCHA - HUANUCO

FECHA DE NACIMIENTO : 13/02/1994

DNI N° 48196858

CELULAR 935445284

FORMACIÓN ACADÉMICA**NIVEL SECUNDARIA:**

- ❖ INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA SAN JUAN BOSCO

NIVEL UNIVERSITARIO:

- ❖ UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” – FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS – HUÁNUCO

FORMACIÓN PROFESIONAL:

- ❖ BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERA POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” - HUÁNUCO

EXPERIENCIA LABORAL:

- ❖ ASISTENTE DE FINANZAS EN LA EMPRESA VIETTEL PERÚ SAC SUCURSAL CERRO DE PASCO, periodo enero 2018 – octubre 2018.
- ❖ ASISTENTE DE FINANZAS EN LA EMPRESA VIETTEL PERÚ SAC SUCURSAL HUÁNUCO, periodo noviembre 2018 – mayo 2019.
- ❖ ASISTENTE DE TESORERIA EN LA MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO DE CHAVIN DE PARIARCA, periodo setiembre 2022 – diciembre 2022.
- ❖ ASISTENTE ADMINISTRATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DE COLPAS, periodo enero 2023 – actualidad

NOTA BIOGRÁFICA

APELLIDOS : CAMPOS BENANCIO

NOMBRES : JULIO CESAR

LUGAR DE NACIMIENTO : DISTRITO DE CHAVINILLO - YAROWILCA

FECHA DE NACIMIENTO : 30/12/1995

DNI N° 71896352

CELULAR 941099228

FORMACIÓN ACADÉMICA**NIVEL SECUNDARIA:**

- ❖ I.E." HERMILIO VALDIZAN"

NIVEL UNIVERSITARIO:

- ❖ UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN" – FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS – HUÁNUCO

FORMACIÓN PROFESIONAL:

- ❖ BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERA POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN" - HUÁNUCO

EXPERIENCIA LABORAL:

- ✓ **ENTIDAD:** EL BLOIGRAFO S.R.L.
CARGO: Responsable de Caja
(Del 07-ENERO -2019 al 31 DE OCTUBRE-2019)
- ✓ **ENTIDAD:** INVERSIONES DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS EN GENERAL PYM S.A.C.
ESTACION DE SERVICIOS PRIMAX "LA GASOLINERA"
CARGO: Asistente contable
(Del 04-NOVIEMBRE-2019 al 30 DE NOVIEMBRE-2020)
- ✓ **ENTIDAD:** PLANTA ENVASADORA FULGAS S.A
CARGO: Asistente Contable
(Del 01-NOVIEMBRE-2022 A LA FECHA)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
Facultad de Ciencias Contables y Financieras
Unidad de Investigación



026

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD EN SIMILITUD

Referencia: PROVEÍDO DIGITAL N° 0032-2023-UNHEVAL-FCCyF-D

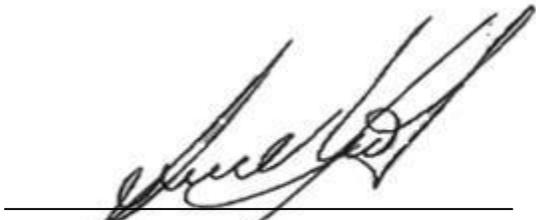
La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, hace constar que:

Los Bach. **PAUCAR VILLARREAL, Rodin Franklin; MORENO CARBAJAL, Jackelina Isela y CAMPOS BENANCIO, Julio Cesar;** autores del trabajo de tesis, titulado: “**ANÁLISIS DE CÁLCULO DEL COSTO DE PRODUCCION EN EL CULTIVO DE CAMOTE Y LA RENTABILIDAD EN LOS AGRICULTORES DEL DISTRITO DE CAYRAN, HUANUCO - 2020**”, inscrito en nuestros registros.

Ha obtenido, un reporte de similitud general del **23%** con el software Turnitin, porcentaje de similitud permitido (Tercera Disposición Complementaria de la Resolución del Consejo Universitario N.º 3412-2022-UNHEVAL), para tesis de pregrado. En consecuencia, es **CONFORME**.

Adjuntamos copia del reporte de similitud.

Se extiende la presente, a solicitud de los interesados, para los fines correspondientes; en Huánuco, a los veintitrés días del mes de febrero de 2023.



Dr. Julio V. Pardavé Brancacho
*Director de la Unidad de Investigación
de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras*

NOMBRE DEL TRABAJO

ANÁLISIS DE CÁLCULO DEL COSTO DE PRODUCCION EN EL CULTIVO DE CAMOTE Y LA RENTABILIDAD EN LOS AGRICUL

AUTOR

PAUCAR VILLARREAL, RODIN FRANKLIN MORENO CARBAJAL, JACKELINA ISELA CAMPOS BENANCIO, JULIO CESAR.

RECUENTO DE PALABRAS

17283 Words

RECUENTO DE CARACTERES

91012 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

89 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.2MB

FECHA DE ENTREGA

Feb 23, 2023 2:56 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Feb 23, 2023 2:57 PM GMT-5

● 23% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 23% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

Huánuco, 23 de febrero del 2023



Dr. Julio V. Pardavé Brancacho
Director de la Unidad de
Investigación

● 23% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 23% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	docplayer.es	Internet	4%
2	repositorio.unheval.edu.pe	Internet	4%
3	repositorio.undac.edu.pe	Internet	3%
4	repositorio.unjfsc.edu.pe	Internet	2%
5	bdigital.zamorano.edu	Internet	1%
6	cunori.edu.gt	Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe	Internet	<1%
8	repositorio.uncp.edu.pe	Internet	<1%

9	coursehero.com	Internet	<1%
10	educapuntos.blogspot.com	Internet	<1%
11	repositorio.upci.edu.pe	Internet	<1%
12	dspace.unach.edu.ec	Internet	<1%
13	repositorio.upla.edu.pe	Internet	<1%
14	hdl.handle.net	Internet	<1%
15	Universidad Tecnologica del Peru on 2017-12-22	Submitted works	<1%
16	Unidades Tecnológicas de Santander on 2022-06-21	Submitted works	<1%
17	fianzasperu.blogspot.com	Internet	<1%
18	repositorio.udh.edu.pe	Internet	<1%
19	repositorio.unfv.edu.pe	Internet	<1%
20	repositorio.une.edu.pe	Internet	<1%

21	maya-archaeology.org	Internet	<1%
22	www5.tbmm.gov.tr	Internet	<1%
23	repositorio.ulasamericas.edu.pe	Internet	<1%
24	Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-24	Submitted works	<1%
25	slideshare.net	Internet	<1%
26	Universidad Tecnologica del Peru on 2018-01-08	Submitted works	<1%
27	Universidad Tecnologica del Peru on 2019-06-06	Submitted works	<1%
28	repositorio.ug.edu.ec	Internet	<1%

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado
-----------------	-------------------------------------	-----------------------------	--	------------------	-----------------	--	------------------

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
Escuela Profesional	CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
Carrera Profesional	CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
Grado que otorga	
Título que otorga	CONTADOR PÚBLICO

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	PAUCAR VILLARREAL, RODIN FRANKLIN							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	927233065
Nro. de Documento:	71540952					Correo Electrónico:	rpauca.19950727@gmail.com	

Apellidos y Nombres:	MORENO CARBAJAL, JACKELINA ISELA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	935445284
Nro. de Documento:	48196858					Correo Electrónico:	Yesi_89_mc@hotmail.com	

Apellidos y Nombres:	CAMPOS BENANCIO, JULIO CESAR							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	941099228
Nro. de Documento:	71896352					Correo Electrónico:	Cesarcamposbenancio@gmail.com	

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>				
Apellidos y Nombres:	MIRAVAL TARAZONA, CAYTO DIDI			ORCID ID:	0000-0003-3250-437X			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	08631228

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ROSALES ALBORNOZ, JORGE EDGAR
Secretario:	CHOCANO FIGUEROA, YONEL
Vocal:	PARDAVE BRANCACHO, JULIO VICENTE
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación) ANÁLISIS DE CÁLCULO DEL COSTO DE PRODUCCION EN EL CULTIVO DE CAMOTE Y LA RENTABILIDAD EN LOS AGRICULTORES DEL DISTRITO DE CAYRAN, HUANUCO - 2020	
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU) TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.	

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)				
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	COSTO DE PRODUCCION		RENTABILIDAD		VOLUMEN		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto		X	Condición Cerrada (*)			
	Con Periodo de Embargo (*)			Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:							

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres: PAUCAR VILLARREAL, RODIN FRANKLIN		Huella Digital
DNI: 71540952		
Firma: 		
Apellidos y Nombres: MORENO CARBAJAL, JACKELINA ISELA		Huella Digital
DNI: 48196858		
Firma: 		
Apellidos y Nombres: CAMPOS BENANCIO, JULIO CESAR		Huella Digital
DNI: 71896352		
Fecha: 19/06/2023		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.