

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
ESCUELA DE POSGRADO
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SATISFACCIÓN
ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE EN EL CENTRO DE
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA JAVIER PULGAR
VIDAL - HUÁNUCO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**

TESISTA: TUCTO PORRAS, BELIA ALIDA
ASESOR: DR. VARGAS RONCAL, ROSARIO

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, por su amor incondicional y apoyo constante a lo largo de mi vida académica y personal.

A mis amigos, por su compañía y aliento en los momentos más difíciles del proceso.

A mi esposo e hijos, por su amor y comprensión en todo momento, y por ser mi mayor motivación en la realización de este trabajo.

Belia Alida

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mis docentes del doctorado, quienes me han brindado la oportunidad de compartir su experiencia profesional y me ha guiado en todo momento. También quiero agradecer a mis compañeros de estudio por su colaboración y buen humor, lo que ha hecho que esta tarea sea más llevadera. Por último, quiero expresar mi agradecimiento a mi familia por su apoyo incondicional y por creer siempre en mí.

Belia Alida

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco, Perú. Se establecieron tres problemas específicos y cuatro hipótesis. El tipo de investigación es descriptiva, explicativa, evaluativa y propositiva, y se utilizaron métodos cuantitativos y cualitativos. La población de estudio fueron los estudiantes matriculados en el centro Educativo, y la muestra se conformó por una selección aleatoria de 279 estudiantes. Los resultados mostraron una relación positiva entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante, respaldando la hipótesis general (H1). Se encontró que el desempeño docente en el centro es de nivel medio, lo que refutó la hipótesis específica 2 (H2). Además, se identificó que los estudiantes se consideran satisfechos académicamente, lo que refutó la hipótesis específica 3 (H3). Se encontró una relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes, respaldando la hipótesis específica 4 (H4). Se recomienda mejorar el desempeño de los docentes para aumentar la satisfacción académica de los estudiantes y se sugiere la realización de futuras investigaciones sobre el impacto de la retroalimentación en el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante.

Palabras clave: Desempeño docente, satisfacción académica

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between teaching performance and academic satisfaction of students at the Javier Pulgar Vidal Alternative Basic Education Center in Huánuco, Peru. Three specific problems and four hypotheses were established. The research type is descriptive, explanatory, evaluative, and propositional, and both quantitative and qualitative methods were used. The study population consisted of enrolled students at the center, and the sample was made up of a random selection of 279 students. The results showed a positive relationship between teaching performance and academic satisfaction of students, supporting the general hypothesis (H1). It was found that the teaching performance in the center is at a medium level, which refuted specific hypothesis 2 (H2). Additionally, it was identified that the students consider themselves academically satisfied, which refuted specific hypothesis 3 (H3). A significant relationship was found between teaching performance and academic satisfaction of students, supporting specific hypothesis 4 (H4). It is recommended to improve the performance of teachers to increase the academic satisfaction of students, and future research is suggested on the impact of feedback on teaching performance and academic satisfaction of students.

Keywords: Teaching performance, academic satisfaction

RESUMO

Esta pesquisa tem como objetivo determinar a relação entre o desempenho docente e a satisfação acadêmica dos alunos no Centro de Educação Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal em Huánuco, Peru. Três problemas específicos e quatro hipóteses foram estabelecidos. O tipo de pesquisa é descritivo, explicativo, avaliativo e propositivo, e foram utilizados métodos quantitativos e qualitativos. A população de estudo consistiu em alunos matriculados no centro, e a amostra foi composta por uma seleção aleatória de 279 alunos. Os resultados mostraram uma relação positiva entre o desempenho docente e a satisfação acadêmica dos alunos, apoiando a hipótese geral (H1). Verificou-se que o desempenho docente no centro está em um nível médio, o que refutou a hipótese específica 2 (H2). Além disso, identificou-se que os alunos se consideram academicamente satisfeitos, o que refutou a hipótese específica 3 (H3). Foi encontrada uma relação significativa entre o desempenho docente e a satisfação acadêmica dos alunos, apoiando a hipótese específica 4 (H4). Recomenda-se melhorar o desempenho dos professores para aumentar a satisfação acadêmica dos alunos, e sugere-se futuras pesquisas sobre o impacto do feedback no desempenho docente e na satisfação acadêmica dos alunos.

Palavras-chave: Desempenho docente, satisfação acadêmica

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
RESUMO	vi
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1 Fundamentación del problema	13
1.2 Justificación e importancia de la investigación	15
1.3 Viabilidad de la investigación	16
1.4 Formulación del problema	17
1.4.1 Problema general	17
1.4.2 Problemas específicos	17
1.5 Formulación de objetivos	17
1.5.1 Objetivo general	17
1.5.2 Objetivos específicos	17
CAPÍTULO II	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1 Antecedentes de investigación	19
2.1.1 A nivel internacional	19
2.1.2 A nivel nacional	20
2.1.3 A nivel local	22
2.2 Bases teóricas	22

2.2.1	Desempeño laboral	22
2.2.2	Desempeño docente	23
2.2.3	Funciones del desempeño docente	24
2.2.4	Dimensiones del desempeño docente	25
2.2.5	Satisfacción	28
2.2.6	Satisfacción académica	28
2.2.7	Dimensiones de la satisfacción académica	30
2.2.8	Etapas del sistema educativo	31
2.3	Bases conceptuales	31
2.4	Bases filosóficas	33
2.4.1	Humanismo Educativo:	33
2.4.2	Inclusión y Diversidad:	33
2.4.3	Participación Activa:	34
2.4.4	Énfasis en el Aprendizaje Significativo:	34
2.4.5	Desarrollo de Competencias:	34
2.4.6	Evaluación Formativa:	34
2.4.7	Compromiso con la Mejora Continua:	34
2.5	Bases epistemológicas	35
2.5.1	El origen del estudio del desempeño académico	35
2.5.2	La filosofía de satisfacción	35
2.6	Bases antropológicas	35
2.6.1	Visión Holística del Ser Humano:	36
2.6.2	Culturalidad y Contextualización:	36
2.6.3	Construcción Social del Conocimiento:	36
2.6.4	Desarrollo Personal y Social:	36
2.6.5	Pluralidad de Inteligencias:	36

2.6.6	Ecosistema Educativo:	37
2.6.7	Interconexión entre Educación y Sociedad:	37
CAPITULO III		38
SISTEMA DE HIPÓTESIS		38
3.1	Formulación de las hipótesis	38
3.1.1	Hipótesis general	38
3.1.2	Hipótesis específicas	38
3.2	Operacionalización de variables	38
3.3	Definición operacional de las variables	39
CAPÍTULO IV		42
MARCO METODOLÓGICO		42
4.1	Ámbito	42
4.2	Tipo y nivel de investigación	42
4.3	Población y muestra	43
4.3.1	Descripción de la población	43
4.3.2	Muestra y método de muestreo	44
4.3.3	Criterios de inclusión y exclusión	45
4.4	Diseño de investigación	45
4.5	Técnicas e instrumentos	45
4.5.1	Técnicas	45
4.5.2	Instrumentos	46
4.6	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	46
4.7	Aspectos éticos.	47
CAPÍTULO V.		48
RESULTADOS		48
5.1	Análisis descriptivo	48

5.1.1	Muestra según edad	48
5.1.2	Muestra según sexo	49
5.1.3	Muestra según ciclo académico	50
5.1.4	Muestra según año de estudio	51
5.1.5	Desempeño docente	52
5.1.6	Dimensiones del Desempeño docente	53
5.1.7	Satisfacción académica	54
5.1.8	Dimensiones de la Satisfacción académica	56
5.2	Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	57
5.2.1	Análisis de la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal.	57
5.2.2	Factores que influyen en la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal.	62
5.3	Discusión de resultados	64
5.4	Aporte científico de la investigación.	66
	CONCLUSIONES	67
	SUGERENCIAS	68
	REFERENCIAS	69
	ANEXOS	72

INTRODUCCIÓN

La satisfacción académica del estudiante es un tema importante en la educación, ya que está directamente relacionado con la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, el presente estudio se centra en la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal - Huánuco. Este tema es relevante en la actualidad, ya que el desempeño docente es fundamental en el logro de los objetivos educativos y la satisfacción académica del estudiante puede influir en su rendimiento académico y su permanencia en el sistema educativo, de acuerdo a Minez (2013) el Desempeño docente es un acuerdo profesional y social entre el estado, los docentes y organizaciones en torno a las habilidades que deben tener los docentes y educadores varones docentes nacionales en las sucesivas etapas de su quehacer profesional con el fin de asegurar el aprendizaje de los estudiantes. Esta es una herramienta estratégica para el desarrollo docente.

El objetivo general de esta investigación es determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el centro de educación básica alternativa Javier Pulgar Vidal. Para lograr este objetivo, se plantean tres objetivos específicos: determinar el nivel de desempeño docente de los profesores del centro, evaluar el nivel de satisfacción académica de los estudiantes y identificar los factores que influyen en la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante.

Se parte de la hipótesis general de que existe una relación positiva entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal. Las hipótesis específicas plantean que el desempeño docente en el centro es de nivel bajo, los estudiantes se consideran insatisfechos académicamente y al menos un factor del desempeño docente influye positivamente en la satisfacción académica de los estudiantes.

Para llevar a cabo la investigación se utilizará un enfoque mixto, utilizando tanto métodos cuantitativos como cualitativos. La investigación es de tipo descriptiva, explicativa, evaluativa y propositiva, y se llevará a cabo en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal - Huánuco. La población de la investigación son los estudiantes de primero a cuarto año, ciclo inicial, intermedio y avanzado, y la muestra se seleccionará utilizando un método de muestreo poblacional, ya que la población es pequeña.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

El problema de investigación titulado "El desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa "Javier Pulgar Vidal" se enfoca en examinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en una escuela específica.

El desempeño docente se refiere como un profesor realiza su trabajo, incluyendo aspectos como la preparación de clases, la enseñanza efectiva, la comunicación con los estudiantes y el manejo de la clase. La satisfacción académica del estudiante, por otro lado, se refiere a su grado de satisfacción con su experiencia académica en general.

Para De La Cruz (2007). El desempeño docente tiene que ver con la calidad profesional del profesor, mide varias cualidades entre ellas conductas en el trabajo, puntualidad, comportamiento, disposición para el trabajo, disciplina, compromiso institucional, desarrollo pedagógico e innovación, etc.

Mientras que para De Chaparro et. al. (2008), la evaluación del desempeño de una persona se refiere a la evaluación de su desenvolvimiento en sus funciones y logros con base en la labor que desarrolla durante un determinado período de tiempo. La evaluación docente es un proceso en el cual, se sigue el comportamiento de los docentes, el progreso con los estudiantes, desarrollos y actividades en el campo de trabajo, se intenta emitir juicios de valor sobre el desempeño de los docentes en la enseñanza – aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.

Por otra parte la satisfacción académica es el grado de satisfacción que sienten los estudiantes con su experiencia académica en general. Puede incluir aspectos como la calidad de la enseñanza, el ambiente de clase, la disponibilidad de recursos y apoyo, la organización y estructura de las clases y el apoyo de los profesores y el personal. La satisfacción académica es importante porque puede tener un impacto significativo en el rendimiento académico y el éxito a largo

plazo de los estudiantes. Además, puede ser un indicador del nivel de calidad de la educación que están recibiendo los estudiantes y puede proporcionar información valiosa para mejorar la educación en general.

Según Salinas y Martínez (2007) el proceso de enseñanza-aprendizaje es un factor clave para la satisfacción de los estudiantes y éstos son la razón de ser de las instituciones educativas, por tanto, es necesario que exista una evaluación de la labor docente para identificar las fortalezas y debilidades y mejorar éstas últimas para la mejora continua

Por su parte Cueva (2019) considera que la satisfacción de los estudiantes se percibe como el entendimiento y la formación adecuada para conseguir logros de aprendizaje, el desarrollo de práctica que logren las capacidades y por consiguiente las competencias profesionales que requieren los docentes.

Según Salinas y Martínez (2007) la satisfacción de los estudiantes ha cobrado gran importancia para las instituciones, pues el éxito y su supervivencia dependen de la satisfacción del estudiante, considera que solo a través de la satisfacción de los estudiantes se podrá alcanzar el éxito en la educación.

Por su parte Gento y Vivas (2003) considera que la razón de medir la satisfacción de los estudiantes radica en la importancia que son ellos el factor relevante y garantía de la existencia y mantenimiento de las instituciones educativas. Los estudiantes son los beneficiarios directos de la educación por tanto son ellos quien mejor lo valoran y, aunque tienen una visión parcial, su opinión es un referente a tomarse en cuenta.

Para González (2017). El estudiante se siente satisfecho cuando ve que sus expectativas fueron atendidas o superadas. Por tanto, en el proceso enseñanza-aprendizaje, la relación del docente y el conjunto de servicios disponibles en la institución, son componentes que el estudiante o toma en cuenta a la hora de evaluar su satisfacción.

Este problema de investigación es importante porque el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante están estrechamente relacionados y pueden tener un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes. Además, el estudio de estos factores en una

escuela específica puede proporcionar información valiosa para mejorar la calidad de la educación en esa escuela y, por ende, beneficiar a los estudiantes.

Para llevar a cabo esta investigación, es necesario seleccionar una muestra de profesores y estudiantes del centro de educación básica alternativa Javier Pulgar Vidal y recopilar datos sobre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes a través de encuestas o entrevistas. Luego, se pueden analizar los datos para determinar si existe una relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante y, si es así, qué factores pueden estar influyendo en esa relación. Esta información puede ser utilizada para desarrollar estrategias para mejorar el desempeño docente y aumentar la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

La investigación sobre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” es justificada por varias razones.

En primer lugar, el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante son factores clave para el rendimiento académico y el éxito a largo plazo de los estudiantes. Un profesor efectivo puede marcar una gran diferencia en la comprensión y el aprendizaje de los estudiantes, mientras que una satisfacción académica alta puede motivar a los estudiantes a esforzarse y participar activamente en su propio aprendizaje. Por lo tanto, es importante entender cómo estos factores se relacionan entre sí y cómo pueden ser mejorados para beneficiar a los estudiantes.

En segundo lugar, la investigación sobre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” puede proporcionar información valiosa para mejorar la calidad de la educación en esta Institución. Los resultados de la investigación pueden proporcionar datos sobre qué factores están influyendo en el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante y cómo se pueden abordar para mejorar la calidad de la educación en el CEBA. Esto puede

beneficiar a los estudiantes actuales y futuros de la Institución y contribuir a un aprendizaje más efectivo y una experiencia académica más positiva.

En tercer lugar, la investigación sobre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco puede proporcionar información útil para otras Instituciones Educativas y educadores. Los resultados de la investigación pueden ser aplicables a otros CEBA y pueden proporcionar un marco para el desarrollo de estrategias y enfoques efectivos para mejorar el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en otros contextos educativos.

En resumen, la investigación sobre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco es justificada por su potencial para mejorar el rendimiento académico y el éxito a corto plazo de los estudiantes, mejorar la calidad de la educación en esta Institución y proporcionar información valiosa.

1.3 Viabilidad de la investigación

La presente investigación es viable por las siguientes razones:

- Recursos: La investigadora cuenta el tiempo y los recursos financieros para llevar a cabo con éxito la investigación.
- Acceso a datos: la investigadora tiene acceso a la obtención de datos ya que ella viene laborando en la institución de estudio.
- Participación de los sujetos: Los estudiantes sujetos de investigación están dispuestos a participar en la investigación ya que hay un buen acercamiento entre estudiantes e investigadora.
- Consideraciones éticas: Los estudiantes serán informados el contenido de la investigación, en las encuestas que se haga, serán libres y voluntarias, con reserva y anónima.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco?

1.4.2 Problemas específicos

Los problemas específicos son los siguientes:

1. ¿Cuál es el nivel de desempeño docente de los profesores del Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco según la percepción de los estudiantes?
2. ¿Cuál es el nivel de satisfacción académica de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco?
3. ¿Qué factores del desempeño docente influyen en la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco?
4. ¿Cuáles son los factores que influyen en la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco.

1.5.2 Objetivos específicos

- 1 Determinar el nivel de desempeño docente de los profesores del Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco, según la percepción de los estudiantes.
- 2 Evaluar el nivel de satisfacción académica de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal.

- 3 Identificar los factores que influyen en la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de investigación

En la revisión de literatura con respecto a los estudios realizados y relacionados con la temática de la presente investigación en las diferentes bases de datos se ha encontrado algunos estudios que consideramos que tienen relevancia para nuestro estudio, que continuación describimos:

2.1.1 A nivel internacional

Bernal (2016) en su investigación titulada “Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia”, dicha investigación tuvo como objetivo determinar el grado de satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia-Venezuela. Se utilizó el instrumento Escala de satisfacción académica, aplicado a una muestra representativa de 280 estudiantes, cursantes del II periodo 2013-2014. Se utilizó el muestreo aleatorio simple estratificado. Los resultados indicaron que el 85.4% están satisfechos con la carrera asignada, existiendo una alta relación entre los niveles de satisfacción y la permanencia en la carrera. De la influencia de los factores externos, los estudiantes asignaron alta puntuación al docente en dominio de contenido, mediana en la claridad de expresión y técnicas de evaluación y baja valoración a la relación alumno-profesor, igual que al horario de clases, transporte y ambiente físico.

Gonzales, et al. (2019) realizaron un estudio titulado “Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile”. Tuvo como objetivo, Analizar la relación entre las prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de programas de grado en salud de una universidad de Chile y su satisfacción académica. La muestra estuvo conformada por 649

estudiantes de salud. Los resultados encontrados fueron. Los alumnos percibieron prácticas pedagógicas más tradicionales, planificadas y menos centradas en el estudiante, además, las prácticas pedagógicas percibidas, junto con el nivel cursado, la titulación, el sexo y la edad del alumno, predice un 37,19% la satisfacción académica. Y llegaron a la conclusión de que la satisfacción de la educación varía dependiendo del nivel y nivel de educación que recibe el estudiante, lo cual está relacionado con su género y está sustentado en los métodos de enseñanza.

Ruvalcabar y Roblero (2022) en su investigación titulada: “Satisfacción estudiantil con los servicios educativos en una universidad privada del sur de México”. cuyo objetivo fue realizar determinar el nivel de satisfacción estudiantil con los servicios educativos de los alumnos, de una universidad privada del sur de México durante el ciclo escolar 2021-2022. Su metodología fue cuantitativo, descriptivo, transversal. Con una muestra de 90 estudiantes. Los resultados mostraron que la dimensión con mayor satisfacción es la habilidad para la enseñanza de los docentes, en cambio, la dimensión servicios administrativos obtuvo el nivel más bajo de satisfacción, no se mostraron diferencias significativas en el nivel de satisfacción respecto al semestre ni al género. Concluyó que el nivel de satisfacción de los alumnos con los servicios educativos se sitúa muy cercano a la satisfacción ($M = 3.76$), pero generando muchas áreas de oportunidad para mejorar este indicador.

2.1.2 A nivel nacional

Aguilar (2017) en su investigación “Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017”; que tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básico con un diseño no experimental y de corte transversal. El nivel fue descriptivo correlacional. La técnica utilizada fue la encuesta, los instrumentos de recojo de información fueron: un cuestionario

para medir tanto el Desempeño docente y Satisfacción académica. En base a los resultados, se concluyó que existe un coeficiente de correlación de Spearman ($r = 0,571$) entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. En cuanto a las demás dimensiones, existe un valor de coeficiente de correlación de $r = 0,514$ entre el desempeño docente y grado de cumplimiento y $r = 0,521$ en el desempeño del estudiante, concluyendo que hay una relación directa significativa.

Falcón (2017) realizó una investigación titulada “Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Héroes de San Juan” cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre desempeño docente y satisfacción estudiantil, la investigación fue de tipo correlacional con una muestra de 86 estudiante en la institución educativa Héroes de San Juan Ugel 01, se utilizó el cuestionario para el desempeño docente y para evaluar la satisfacción académica se utilizó el cuestionario de Flores (2005), cuyo resultado fue que existe relación significativa entre desempeño docente y satisfacción estudiantil.

Por su parte Arce (2018) realizó una investigación titulada: “Relación entre la calidad de servicios académicos y la satisfacción en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto – 2017”. Tuvo como objetivo: determinar el grado de relación que existe entre la calidad de servicios académicos y la satisfacción en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017. Su muestra fueron 476 estudiantes de contabilidad y administración. Su metodología fue, tipo descriptivo, no experimental, diseño correlacional de corte transversal. Emplearon los siguientes el Cuestionario, de evaluación de la calidad (Municio, 2000) y Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con la Educación (Gento y Vivas, 2003). Obtuvo como resultado que existe una relación directa significativa ($r = .770$) entre la Calidad de servicios académicos y la satisfacción educativa; es decir, cuando más alta sea la Calidad de servicios Académicos existirá más satisfacción educativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión 2017.

2.1.3 A nivel local

Bendezu (2020) llevó a cabo una investigación titulada: “Satisfacción de los estudiantes respecto de las aulas y laboratorios presenciales de la FIIS Unheval” Tuvo como objetivo: analizar la satisfacción plena de los estudiantes de la FIIS, respecto de las exigencias de Confort, Equipamiento y Condiciones de Seguridad de las aulas y laboratorios presenciales de la Facultad. Tuvo una muestra de 409 estudiantes. La metodología aplicada fue, descriptivo, no experimental, transversal. Existe un buen nivel de satisfacción de los estudiantes de la FIIS, respecto de las exigencias de las aulas y laboratorios presenciales de la Facultad, de igual forma se demuestran las hipótesis específicas, en las cuales se determinaron niveles satisfactorios para sus dimensiones: Equipamiento Educativo, Condiciones de Seguridad de las aulas presenciales y el confort, Equipamiento educativo de los laboratorios.

2.2 Bases teóricas

La base teórica de este estudio se basa principalmente en los supuestos que sustentan las variables estudiadas, como el desempeño docente y la satisfacción académica en relación con la formación universitaria.

2.2.1 Desempeño laboral

El desempeño de la fuerza laboral es un factor clave en el éxito de cualquier organización, y que es importante invertir en programas de aprendizaje y desarrollo continuos para mejorar las habilidades de los empleados. Estos programas pueden tomar muchas formas, como cursos de capacitación, programas de mentoría, oportunidades de rotación en diferentes roles y responsabilidades, y programas de desarrollo de liderazgo. Además, es importante que las empresas establezcan una cultura de aprendizaje continuo y den a los empleados el tiempo y el espacio necesarios para participar en estos programas. Al hacerlo, las empresas pueden mejorar la productividad, la satisfacción de los empleados y la retención del talento, lo que puede tener un impacto positivo en el rendimiento a largo plazo de la organización.

El desempeño profesional se refiere a cómo una persona realiza su trabajo o labor, y puede aplicarse tanto a profesionales en general como a profesores en

particular. En el caso de los profesores, el desempeño profesional incluye su capacidad para orientar, guiar y evaluar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, lo cual requiere dominar las tareas y funciones específicas de la función docente. Es importante tener en cuenta que el desempeño profesional no se limita a la mera ejecución de tareas, sino que también incluye aspectos como la capacidad de adaptación a nuevas situaciones, la capacidad de trabajo en equipo y la capacidad de resolución de problemas.

Según Ramos (2012). El desempeño laboral se refiere a la efectividad de los empleados como algo relacionado con la personalidad de cada persona, lo cual podemos mencionar: necesidades y capacidades de cada persona, la naturaleza del trabajo y de la organización en su conjunto, las oportunidades que ofrece el trabajo y la satisfacción que el empleado recibe como resultado de su satisfacción. expectativas personales y profesionales

2.2.2 Desempeño docente

El desempeño docente es un tema importante en la educación, ya que los docentes tienen un papel fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Un buen desempeño docente puede contribuir significativamente al éxito académico de los estudiantes y a la calidad de la educación en general. Por lo tanto, es importante evaluar y analizar el desempeño docente para identificar fortalezas y áreas de mejora y poder brindar apoyo y capacitación adecuada a los docentes. Es importante tener en cuenta que la evaluación del desempeño docente no debe ser exclusivamente a partir de la perspectiva de los estudiantes, sino que también debe tener en cuenta la opinión de otros profesionales de la educación y de los propios docentes. Además, es fundamental tener en cuenta que el desempeño docente no es el único factor que influye en el éxito académico de los estudiantes, sino que también intervienen factores externos como el ambiente familiar y social de los estudiantes, sus habilidades y destrezas individuales, entre otros.

Para Estrada (2014). El trabajo de un docente es el núcleo del proceso de aprendizaje en el sistema de educación formal. Es necesario analizar y evaluar el trabajo de los docentes desde la vida cotidiana de una manera clara y común,

por tal motivo se debe elegir como ciudadanos no solo a los estudiantes, sino también a los docentes de la institución para hacer la evaluación.

Para Minez (2013). Desempeño docente es un acuerdo profesional y social entre el estado, los docentes y organizaciones en torno a las habilidades que deben tener los docentes y educadores varones docentes nacionales en las sucesivas etapas de su quehacer profesional con el fin de asegurar el aprendizaje de los estudiantes. Esta es una herramienta estratégica para el desarrollo docente.

2.2.3 Funciones del desempeño docente

Las funciones del desempeño docente incluyen:

1. Planificar y preparar lecciones y actividades de aprendizaje efectivas y relevantes para los estudiantes.
2. Presentar material de manera clara y concisa, utilizando una variedad de técnicas de enseñanza y recursos.
3. Evaluar y retroalimentar el progreso y el desempeño de los estudiantes de manera oportuna y constructiva.
4. Establecer y mantener relaciones positivas con los estudiantes, fomentando un ambiente de aprendizaje seguro y respetuoso.
5. Colaborar con otros maestros y personal escolar para apoyar el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.
6. Participar en actividades de desarrollo profesional y mantenerse actualizado en cuanto a las mejores prácticas de enseñanza y la materia que enseña.
7. Gestionar y organizar el aula y el ambiente de aprendizaje de manera eficiente y efectiva.
8. Cumplir con las responsabilidades administrativas y otras tareas relacionadas con la enseñanza, como la preparación de reportes y la participación en reuniones.

Para Estrada (2014) las funciones del desempeño docente son las siguientes:

Función de evaluación: La evaluación debe explicar el desempeño del docente en un momento determinado y preciso, debe establecerse como una combinación de su éxito y errores sobresalientes como se muestra en la realidad, con el fin de que sirva a los administradores, jefes de departamento y afines a los departamentos, así como al mismo profesor, para ser evaluados como guía para tomar medidas de competencia y superación, en el ámbito profesional y en el programa profesional.

Función instructiva: El enjuiciamiento de apreciación en sí mismo, si es producto de la fructificación de una misión de investigación, debería tornarse una sinopsis de los principales indicadores del desempeño educador de los educadores. Por lo tanto, las personas involucradas en el enjuiciamiento se instruyen, aprenden del enjuiciamiento de apreciación realizado, incorporan una comunicación destreza de adiestramiento como profesionales de la docencia y como personas.

Función educativa: Cuando el enjuiciamiento de apreciación del desempeño educador se ha desarrollado de forma adecuada; como consecuencia del mismo, el profesor percibe que existe un interesante listado entre los resultados de la apreciación de su desempeño educador y las motivaciones y actitudes que él vive en sí mismo en torno a su misión como educador.

Función desarrolladora: Esta función del desempeño docente, se percibe como la de máxima categoría para los profesores evaluados. Esta evaluación desarrolladora se cumple, cuando como resultado de la opinión de estimación del desempeño docente, se incrementa la opinión autónoma de madurez del evaluado; es decir, el docente se torna a la autoevaluación crítica y permanentemente su desempeño; y en consecuencia, reduce el susto a sus propios errores y límites; sino, que aprende de ellos, y adquiere una actitud positiva que le ayudará a ser más consciente de su trabajo.

2.2.4 Dimensiones del desempeño docente

Para Bravo, C. et al. (2006); clasifica las funciones del Desempeño docente en tres dimensiones:

Desempeño Profesional, que se ocupa de los métodos desarrollados frente y en el aula, como la planificación de lecciones, el uso de métodos de aprendizaje y todo eso con actividades en el aula.

Desempeño Personal, Es la actitud del docente hacia los alumnos y su desarrollo, donde estos muestran una especie de crítica, persistencia, creatividad y creación, en la esperanza de ser enseñados y actualizados constantemente con el contenido de su campo, para compartir conocimientos de sí mismos y otros, por su propio bien. Ayudar. para el desarrollo de las comunidades educativas

Desempeño Social, cuando el docente explica su papel en la sociedad, es para enseñar a las personas a ser líderes y agentes que impulsen o lideren el cambio para mejorar la organización en la que trabajan, y que estas acciones repercutan en toda la sociedad.

Por su parte Valdez (2006) establece las siguientes dimensiones para la evaluación del desempeño docente:

a) **Dominio de los objetivos**

- El profesor comunica claramente el objetivo a los alumnos.
- Objetivos que cumplan con los requisitos de grado, materia, acceso y situación.
- Las actividades de aprendizaje están diseñadas para diferentes objetivos y niveles de compromiso.

b) **Dominio del contenido**

- El profesor conoce su materia
- Conectar el tema con el contexto, detalles.
- Establecer un vínculo entre la teoría y la práctica.
- Centrarse en las diferencias individuales en la evaluación.
- Requiere que los estudiantes corrijan sus respuestas.
- Favorece la comunicación entre las personas.
- Hacer pleno uso de los recursos de aprendizaje de los estudiantes.
- Trabajos de mejora del alumnado, empezando por la evaluación.
- Gestión de actividades según diferentes niveles de aprendizaje o desempeño.

c) **Uso de métodos y procedimientos metodológicos**

- Utilizar métodos y técnicas que guíen y animen al alumno a buscar información por sí mismo hasta llegar a la mitad del concepto y su aplicación.
- Fomenta la búsqueda de información de otras fuentes, ayuda a promover el pensamiento crítico y la libertad intelectual.
- Conducir el programa sin esperar el pensamiento y juicio de los estudiantes.
- El profesor utiliza medidas de apoyo que hacen que el alumno reflexione sobre sus errores y los corrija.

d) Medios de enseñanza

Usa nuevos métodos de enseñanza para ayudar un aprendizaje significativo.

e) Clima psicológico del aula

- Crea un ambiente de aprendizaje divertido donde los estudiantes se expresan, debaten y proponen sus ideas con respeto y afecto.
- Utilizar el lenguaje hablado con el tono correcto.
- Las actividades que se realizan ayudan a mejorar las habilidades comunicativas de sus alumnos.
- Muestra confianza en las oportunidades de aprendizaje de todos sus alumnos, apoyándolos con palabras tranquilizadoras.
- Flexibilidad que acepta la diversidad de puntos de vista y opiniones de los estudiantes y con un respeto genuino por sus diferencias de género, raza y condición económica.
- El nivel de interés y comprensión de los problemas de sus alumnos.

f) Motivación

- Con la motivación, el estudiante se involucra permanentemente en toda la clase.
- Ayuda a los estudiantes a comprender la importancia de la nueva información.

2.2.5 Satisfacción

La satisfacción del cliente es un concepto clave en el mundo de los negocios, ya que tiene un impacto directo en la lealtad del cliente hacia una empresa y en su disposición a recomendar sus productos o servicios a otras personas. Además, la satisfacción del cliente también puede tener un impacto en la rentabilidad de una empresa, ya que los clientes satisfechos tienden a gastar más dinero y a tener menos probabilidades de dejar de ser clientes de la empresa. Por lo tanto, es importante que las empresas se esfuercen por brindar una experiencia satisfactoria a sus clientes y monitoreen constantemente su nivel de satisfacción.

Según (Inzunza et al, 2015), la satisfacción académica se refiere a la evaluación de los estudiantes sobre los resultados y actividades relacionadas con su formación; Se considera un cambio psicológico-funcional, ya que incluye diversión, comodidad, así como la evaluación del conocimiento personal.

Rivas (2018) considera que la satisfacción laboral dependerá de las diferencias e inconsistencias entre los deseos o expectativas que tiene el empleador y las oportunidades que ofrece la organización, así como las diferencias entre expectativas y logros que afectan la motivación del empleado y afectan el trabajo suyo.

2.2.6 Satisfacción académica

La satisfacción académica es un concepto importante en el ámbito de la educación, ya que mide el grado en el que los estudiantes están satisfechos con la educación que reciben y con los servicios brindados por la institución educativa. La satisfacción estudiantil es influenciada por varios factores, como la calidad de la enseñanza, el ambiente de aprendizaje, la disponibilidad de recursos y apoyo para el aprendizaje, y la percepción de los estudiantes sobre el valor de la educación que están recibiendo. Es importante medir la satisfacción estudiantil para poder tomar decisiones sobre cómo mejorar la calidad de la educación y asegurar que los estudiantes estén obteniendo el máximo beneficio de su experiencia de aprendizaje.

Según Sánchez. (2018) La satisfacción del estudiantado es un tema de gran importancia en el ámbito académico. Los estudios sobre este tema buscan entender cómo son los comportamientos y demandas de los estudiantes y cómo pueden las instituciones satisfacerlas. El análisis de los factores que afectan la satisfacción del estudiantado puede proporcionar información valiosa sobre cómo piensan los estudiantes y qué aspectos son más importantes para ellos en cuanto a su satisfacción. Además, se estudian también las motivaciones de comportamiento y el rendimiento de los estudiantes. Se han desarrollado herramientas como el enfoque de satisfacción del estudiante y el cuestionario ServQual para recopilar datos al respecto. También se investiga la relación entre la satisfacción del estudiantado y la deserción.

De acuerdo a Mejía y Martínez (2009), medir la satisfacción del cliente es útil siempre y cuando se lleven a cabo acciones para mejorar e innovar en base a los resultados obtenidos. En el caso de la satisfacción del estudiantado, medirla de manera consistente, continua y adecuada puede orientar la toma de decisiones que permitan fortalecer las fortalezas de las instituciones de educación superior y corregir sus debilidades. Es importante tener en cuenta que la satisfacción del estudiantado es un factor clave para la calidad de la educación y para la retención y éxito de los estudiantes.

Para Morales y Chávez. (2008), la satisfacción académica es la satisfacción educativa proviene de una sensación de bienestar personal, como resultado de lograr los resultados deseados, teniendo experiencias enriquecedoras de vida no solo en la escuela, sino también en situaciones sociales y relacionales.

Según Jiménez (2011), la satisfacción del estudiante como servicio proviene del departamento de gestión, bajo el nombre de satisfacción del cliente, un estudiante que está satisfecho con la universidad o cualquier institución educativa confirma sus valores, son los propios estudiantes quienes dicen estar satisfechos hasta que los servicios prestados cumplan sus necesidades.

Según Bernal et al. (2016), La satisfacción se puede definir como la experiencia o sentimiento de éxito en la consecución de un determinado éxito,

que permite evaluar el nivel de bienestar que alcanza una persona en su vida y en los asuntos personales (salud, educación, trabajo, etc.).

La satisfacción académica se plantea como un pensamiento dinámico, influenciado por características institucionales, por la idealización de los estudiantes y por la transigencia de la atmósfera de aprendizaje (Medrado 2010).

2.2.7 Dimensiones de la satisfacción académica

Algunos autores, dimensiona a la satisfacción académica en:

Satisfacción con la planificación docente

El plan del docente, según Torrez (2016) manifiesta que es un proceso en el que se deben planificar e implementar las metas y objetivos que se deben alcanzar, y los pasos que se dan para alcanzar las metas y objetivos que se han planteado. Por su parte Raqui (2018) sostiene que esta medida, al igual que la satisfacción del plan docente, se enfoca en el plan y en utilizar los métodos adecuados para cada grupo.

Satisfacción por clases con predominancia procedimental

Esto significa, según Raqui (2018), la efectividad de los materiales de los estudiantes y su compatibilidad con los grupos que enseñan, además, se deben presentar los materiales adecuados para una adecuada educación; Los docentes, conscientes de la necesidad de tener cuidado con lo que utilizarán en cada lección, prestan atención a la calidad de la información que brindan.

Satisfacción con el nivel de aprendizaje

Según Raqui (2018), esto demuestra que la situación anterior avala esto, pues depende de lo que enseñen los docentes y lo que aprendan los alumnos, si se ve o no un determinado resultado, todo esto ayudará a mejorar las relaciones y el comportamiento. de cada estudiante para lograr buenos resultados de aprendizaje y así convertirse en expertos profesionales.

Por su parte Mejía & Martínez (2009) considera las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Enseñanza

Este es un tipo de servicio que ofrece, dirigido a la enseñanza como un conjunto de planes, métodos, métodos y evaluaciones que brinda el

docente para la mejora de cada uno de sus métodos de enseñanza en la escuela.

Dimensión 2: Organización académica

Es el proceso de una serie de actividades, la habilidad del personal administrativo y docente que contribuye al desarrollo de habilidades que promuevan la certeza y seguridad, así como la imparcialidad y determinación para proteger al estudiante y brindar un servicio completo y eficaz.

Dimensión 3: Infraestructura y servicios

Se trata de un conjunto de equipamientos para edificios escolares, donde encontraremos herramientas a utilizar, herramientas para el buen funcionamiento de los servicios que se prestan para satisfacer al alumno.

2.2.8 Etapas del sistema educativo

La constitución política vigente categoriza a la educación peruana en Educación básica y Educación superior.

El artículo 29 de la Constitución Política del Perú del año 1993, nos define dos etapas educativas: Educación básica, está enfocado en proyectar e impulsar las capacidades, actitudes y valores de los estudiantes, ya que en esta etapa es cuando los estudiantes están aprendiendo lo esencial de los conocimientos, que son impartidos por profesionales capacitados en cada área.

La segunda etapa es la Educación superior, está enfocada en que cada estudiante, se interese en la investigación, cree conocimiento y lo difunda, por otro lado, que aquí el egresado logre las competencias propias de la profesión que eligió y después se vuelva sostenible para el desarrollo del país (Yamada, et al., 2012)

2.3 Bases conceptuales

Desempeño

El desempeño es el conjunto de resultados que se obtienen en el cumplimiento de una tarea o actividad. También puede referirse a la eficiencia y efectividad con la que se realiza una tarea o se alcanzan los objetivos de una

actividad. Por lo general, el desempeño se mide en términos de la cantidad de trabajo realizado, la calidad del trabajo realizado o la rapidez con la que se completa una tarea. En el contexto laboral, el desempeño se refiere a cómo un empleado o un equipo está haciendo su trabajo y cómo están contribuyendo a la empresa u organización.

Desempeño docente

El desempeño docente se refiere a la eficiencia y efectividad con la que un maestro o profesor enseña y guía a sus estudiantes. Algunos factores que pueden afectar el desempeño docente incluyen la preparación y habilidades del maestro, la calidad de los materiales de enseñanza y recursos disponibles, el ambiente de aprendizaje y la motivación y habilidades de los estudiantes. El desempeño docente también puede medirse en términos de los resultados de aprendizaje de los estudiantes y la satisfacción de los estudiantes con la experiencia de aprendizaje.

Satisfacción

La satisfacción es una medida de la felicidad o el contento de una persona con respecto a una experiencia, producto, servicio o situación. La satisfacción puede ser influenciada por muchos factores, incluyendo las expectativas, la calidad, la conveniencia y la valoración personal. En el contexto laboral, la satisfacción puede referirse a la satisfacción de un empleado con su trabajo, sus compañeros de trabajo, sus condiciones de trabajo y su empleador. La satisfacción en el trabajo puede tener un impacto importante en el rendimiento y la lealtad de los empleados.

Satisfacción académica

Se define como un proceso dinámico influenciado por las diferentes características de la universidad, institución, etc., así como por las opiniones de los estudiantes; También es importante ya que afecta la flexibilidad, la inclusión, la comodidad y la eficacia de la educación (Vergara, et al., 2018).

Evaluación del desempeño docente

Según Coronado, (2013). Se refiere a la cantidad de habilidades didácticas que capacitan al docente para realizar las tareas de manera eficiente y eficaz. Estas actividades las pueden ver todos los que trabajan en su área, especialmente sus alumnos, así como él mismo

Estrategia metodológica

Son diferentes formas de actuar que presenta el docente ante situaciones inherentes a su rol como por ejemplo la programación, implementación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.

2.4 Bases filosóficas

Las bases filosóficas que sustentan el análisis del desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal en Huánuco se fundamentan en principios que abogan por una educación inclusiva, integral y participativa. A continuación, se presentan las bases filosóficas que subyacen en este contexto educativo:

2.4.1 Humanismo Educativo:

El respeto a la dignidad humana y la consideración de cada estudiante como un ser único e irrepetible.

La educación como un medio para potenciar el desarrollo integral de la persona, promoviendo no solo el conocimiento académico, sino también el desarrollo emocional, ético y social.

2.4.2 Inclusión y Diversidad:

La creencia en la diversidad como un valor enriquecedor y la inclusión como un principio que garantiza oportunidades equitativas para todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales o contextuales.

2.4.3 Participación Activa:

La convicción de que la participación activa de docentes, estudiantes y padres de familia es esencial para construir un entorno educativo enriquecedor y colaborativo.

La promoción de la participación como una herramienta para fomentar el sentido de pertenencia y la responsabilidad compartida en el proceso educativo.

2.4.4 Énfasis en el Aprendizaje Significativo:

La adhesión a la teoría del aprendizaje significativo, donde se busca que los contenidos se conecten con la experiencia previa de los estudiantes, facilitando la comprensión profunda y la aplicación práctica de los conocimientos.

2.4.5 Desarrollo de Competencias:

La creencia en la importancia de desarrollar no solo conocimientos teóricos, sino también habilidades y competencias que preparen a los estudiantes para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana y del mundo laboral.

2.4.6 Evaluación Formativa:

La consideración de la evaluación como una herramienta formativa que brinda retroalimentación constante para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, en lugar de limitarse a una medición sumativa.

2.4.7 Compromiso con la Mejora Continua:

El compromiso institucional y individual con la mejora continua, buscando la adaptación constante a las necesidades cambiantes de los estudiantes y la sociedad en general.

2.5 Bases epistemológicas

2.5.1 El origen del estudio del desempeño académico

El estudio del desempeño docente tiene sus raíces en la investigación educativa y en la psicología del trabajo. Desde el siglo XIX, los investigadores han estado interesados en comprender cómo los maestros influyen en el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes y cómo se pueden mejorar los métodos de enseñanza. A medida que la educación se ha vuelto más especializada y profesionalizada, el estudio del desempeño docente se ha vuelto más riguroso y ha utilizado una variedad de enfoques y métodos de investigación. Hoy en día, el desempeño docente sigue siendo un tema importante de investigación y debate en la comunidad educativa y en la política pública.

2.5.2 La filosofía de satisfacción

La satisfacción académica se refiere a la satisfacción que sienten los estudiantes con respecto a su experiencia de aprendizaje y su rendimiento académico. La palabra "satisfacción" proviene del latín "satisfaciēre", que significa "hacer contento" o "dar plena satisfacción". La palabra "académico" proviene del griego "akadēmía", que era el nombre de un jardín en Atenas donde Platón enseñaba a sus discípulos. A través de los siglos, la palabra "académico" se ha utilizado para referirse a la investigación y el estudio en una variedad de disciplinas y contextos educativos.

2.6 Bases antropológicas

Las bases antropológicas que subyacen en el análisis del desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa "Javier Pulgar Vidal" en Huánuco se fundamentan en una concepción holística del ser humano y su papel en la sociedad. Estas bases antropológicas orientan la comprensión de la educación como un proceso

intrínsecamente ligado al desarrollo integral de la persona y su interacción con el entorno social. A continuación, se presentan las bases antropológicas relevantes para este contexto educativo:

2.6.1 Visión Holística del Ser Humano:

La consideración del individuo como un ser bio-psico-social, donde aspectos biológicos, psicológicos y sociales interactúan de manera interdependiente en la formación de la identidad y el desarrollo personal.

2.6.2 Culturalidad y Contextualización:

La comprensión de que la identidad y las experiencias de los estudiantes y docentes están intrínsecamente vinculadas a su contexto cultural, social y económico.

El reconocimiento de la diversidad cultural como un elemento enriquecedor que contribuye a la pluralidad de perspectivas en el proceso educativo.

2.6.3 Construcción Social del Conocimiento:

La aceptación de que el conocimiento no es estático ni individual, sino que se construye socialmente a través de la interacción y la participación en comunidades de aprendizaje.

2.6.4 Desarrollo Personal y Social:

El énfasis en el desarrollo integral de la persona, incluyendo tanto el crecimiento intelectual como el desarrollo de habilidades socioemocionales que permitan una participación activa y ética en la sociedad.

2.6.5 Pluralidad de Inteligencias:

La consideración de la teoría de las inteligencias múltiples, que reconoce y valora las diversas formas de inteligencia y talento presentes en los estudiantes, promoviendo un enfoque pedagógico que se adapte a sus fortalezas individuales.

2.6.6 Ecosistema Educativo:

La concepción de la escuela como un microcosmos social que replica y, al mismo tiempo, moldea dinámicas y valores presentes en la sociedad más amplia.

La promoción de un ambiente educativo que refleje y promueva valores de respeto, solidaridad y responsabilidad social.

2.6.7 Interconexión entre Educación y Sociedad:

La comprensión de que la educación no solo es un medio para la adquisición de conocimientos, sino también un vehículo para la transformación social, contribuyendo al bienestar colectivo y al progreso de la comunidad.

CAPITULO III

SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.1 Formulación de las hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

H1. Existe una relación positiva entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal”.

3.1.2 Hipótesis específicas

Las hipótesis específicas para este estudio son las siguientes:

H2. El desempeño docente en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco es de nivel bajo.

H3. Los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco se consideran insatisfechos académicamente.

H4. Al menos un factor del desempeño docente influye en la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco es positiva y significativa.

3.2 Operacionalización de variables

Variable independiente	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Desempeño Docente	Dominio de los objetivos	Grado de dominio de los docentes	Cuestionario de Desempeño docente
	Dominio del contenido	Grado de conocimiento de los docentes	

	Uso de métodos y procedimientos metodológicos	Grado del uso de métodos y procedimientos metodológicos	(Adaptado de Rivas(2018))
	Clima psicológico del aula.	Grado de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	
	Medios de enseñanza	Grado de medios utilizados en enseñanza	
	Motivación	Grado de motivación que los docentes logran en los estudiantes	
Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Satisfacción Académica del estudiante	Satisfacción con la planificación docente	Grado de Satisfacción con la planificación docente	Cuestionario de satisfacción académica (Adaptado de Cueva (2020))
	Satisfacción por clases con predominancia procedimental	Grado de satisfacción por clases con predominancia procedimental	
	Satisfacción con el nivel académico	Grado de satisfacción con el nivel académico	

3.3 Definición operacional de las variables

Desempeño docente

El desempeño docente se refiere a la manera en que un docente cumple con sus responsabilidades y tareas relacionadas con la enseñanza. Se puede

evaluar el desempeño docente en diversas dimensiones, tales como el dominio del contenido y objetivos de aprendizaje, el uso de métodos y técnicas de enseñanza adecuadas, la capacidad de crear un clima psicológico positivo en el aula, la utilización efectiva de medios de enseñanza y la motivación de los estudiantes. Un buen desempeño docente puede contribuir a un aprendizaje efectivo y a una mejora en el rendimiento académico de los estudiantes.

Las dimensiones del desempeño docente que se mencionan son importantes aspectos que considerar en la evaluación del rendimiento de un docente. A continuación, se explica brevemente cada una de ellas:

- **Dominio de objetivos:** se refiere a la capacidad del docente de definir y establecer los objetivos de aprendizaje para sus estudiantes de manera clara y coherente.
- **Dominio del contenido:** se refiere al conocimiento profundo y actualizado del docente sobre la materia que enseña.
- **Uso de métodos y procedimientos metodológicos:** se refiere a la capacidad del docente de seleccionar y aplicar diversas estrategias y técnicas de enseñanza adecuadas para el contenido y para las necesidades de sus estudiantes.
- **Clima psicológico del aula:** se refiere al ambiente que se crea en el aula, que puede ser positivo o negativo y que puede afectar la motivación y el rendimiento de los estudiantes.
- **Medios de enseñanza:** se refiere a los recursos y herramientas que utiliza el docente para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes, como libros de texto, material audiovisual, etc.
- **Motivación:** se refiere a la capacidad del docente de fomentar la motivación y el interés de sus estudiantes por el aprendizaje.

Satisfacción académica del estudiante

La satisfacción académica del estudiante se refiere a la valoración y evaluación que hace un estudiante de la calidad de la educación que recibe. Esta satisfacción puede ser influenciada por diversos factores, tales como la estructuración de la clase o planificación de las clases, desarrollo de clases prácticas o procedimental, nivel académico que demuestra el docente, entre

otros. La satisfacción académica del estudiante es importante porque puede afectar la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes.

Según Morales (2019), la satisfacción académica es la percepción de un estado de bienestar personal, como consecuencia de la obtención de resultados deseados, de vivir experiencias que enriquecen la vida, ya sea en aspectos escolares o también en aspectos socio-afectivos.

Dimensiones

Las dimensiones de satisfacción académica del estudiante que se mencionan son aspectos relevantes a considerar en la evaluación de la calidad de la educación que recibe un estudiante. A continuación, se explica brevemente cada una de ellas:

- **Satisfacción con la planificación docente:** se refiere a la valoración que hace el estudiante de la organización y estructura de las clases y actividades de aprendizaje propuestas por el docente.
- **Satisfacción por clases con predominancia procedimental:** se refiere a la valoración que hace el estudiante de las clases que se centran en el desarrollo de habilidades prácticas y en la aplicación de conceptos y procedimientos.
- **Satisfacción con el nivel académico:** se refiere a la valoración que hace el estudiante de la dificultad y exigencia académica de las clases y actividades de aprendizaje.

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1 **Ámbito**

La investigación se llevó a cabo en el Centro de Educación Básica Alternativa CEBA “Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, ubicado en el Centro Poblado de Potracancha, distrito de Pillcomarca, provincia y departamento de Huánuco.

4.2 **Tipo y nivel de investigación**

El tipo de investigación es descriptiva, explicativa, evaluativa y propositiva.

La investigación es de tipo descriptiva, según a Bernal (2016) la investigación descriptiva es uno de los tipos o procedimientos investigativos más populares y utilizados por los principiantes en la labor investigativa.

Además, afirma que, los trabajos de pregrado y maestrías son eminentemente descriptivo, así mismo sostiene que, las investigaciones descriptivas muestran, narran, reseñan o identifican hechos, situaciones, rasgos, características de un propósito de estudio, se realizan, diagnósticos, perfiles, o se diseñan productos, modelos, prototipos, guías, etc., no obstante, no se dan explicaciones o razones de las situaciones, de los hechos, de los fenómenos, etc.

Es una investigación explicativa ya que este tipo de investigación busca explicar por qué ocurre un fenómeno o por qué existe una relación entre dos variables. Utiliza tanto métodos cuantitativos como cualitativos, como experimentos y estudios de casos. En este caso la investigación busca explicar a que se debe la satisfacción de los estudiantes, ¿acaso se debe al desempeño docente?

La investigación es evaluativa porque este tipo de investigación se enfoca en evaluar la eficacia y eficiencia de un programa, política o proyecto. Busca identificar los impactos y resultados de lo que se está evaluando y determinar si se están logrando los objetivos deseados. Utiliza métodos cuantitativos y

cualitativos, como encuestas y entrevistas. En este caso a través de la satisfacción del estudiante se puede evaluar el desempeño del docente.

Y es investigación propositiva porque este tipo de investigación busca proponer soluciones o alternativas a un problema o situación. Busca desarrollar ideas y propuestas que puedan ser implementadas en la práctica. Utiliza métodos cualitativos y cuantitativos, como grupos focales y experimentos.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Descripción de la población

La población del presente estudio fueron los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal - Huánuco de primero al quinto año, ciclo inicial, intermedio y avanzado, ver la tabla 1.

Tabla 1

Población de estudio 2023

Ciclo y Año de estudio	Estudiantes
Ciclo inicial:	
Primero	35
Segundo	12
Ciclo intermedio:	
Primero	20
Segundo	21
Tercero	20
Ciclo avanzado:	
Primero	49
Segundo	28
Tercero	51
Cuarto	43
Total	279

4.3.2 Muestra y método de muestreo

Muestra.

Para determinar la muestra se utilizó el concepto de muestra poblacional, debido a que la población es pequeña, de modo que el tamaño de la muestra es lo mismo que el tamaño de la población.

De acuerdo a los cálculos el valor de la muestra es:

$$n = \text{tamaño de la muestra en estudio} = 279 \text{ estudiantes}$$

Método.

El método de muestreo es el muestreo estratificado, cuyos estratos son los ciclos y años de estudio, las muestras se pueden ver en la tabla 2.

Tabla 2

Muestra de estudio 2022

Ciclo y Año de estudio	Estudiantes
Ciclo inicial:	
Primer año	35
Según año	12
Ciclo intermedio	
Primer grado	20
Segundo grado	21
Tercer grado	20
Ciclo avanzado	
Primer grado	49
Segundo grado	28
Tercer grado	51
Cuarto grado	43
Total	279

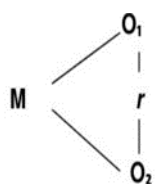
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron a todos los estudiantes matriculados del 1ro al 5to año de estudios, que reciben servicios de la institución y estuvieron dispuestos a ser parte de la muestra de estudio.

4.4 Diseño de investigación

El diseño del estudio es no experimental porque no manipulamos la variable independiente desempeño docente en nuestro estudio, y tiene corte transversal porque los datos se recopilan en un momento fijo.

El diseño tiene el siguiente diagrama:



Dónde:

M: Muestra

O₁: Desempeño docente

O₂: Satisfacción académica

r: Relación entre ambas variables

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas

Como técnica de estudio se utilizó la encuesta, donde se encuestó a una muestra de estudiantes de los respectivos años de estudio en cada clase los docentes pasaban el cuestionario para que los estudiantes rellenaran el cuestionario en forma personal y estos una vez que han completado la encuesta, hacen entrega al docente responsable de tomar la encuesta.

4.5.2 Instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, un cuestionario para medir el desempeño académico y otro cuestionario para medir la satisfacción académica del estudiante.

a) Instrumento para medir el desempeño académico

Se usó el **cuestionario de desempeño docente de Rivas (2018)** ver anexo 2

b) Instrumento para medir la satisfacción de cliente:

Para medir la satisfacción académica del estudiante se utilizó el **cuestionario de satisfacción académica de Cueva (2020)**, ver anexo 3

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Los instrumentos ya fueron validados, ya que han sido utilizados en diferentes ocasiones por investigadores de diferentes instituciones académicas, tanto el de Rivas y el de Cueva.

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Los instrumentos son de amplia confiabilidad ya que has sido usado con mucha frecuencia en investigaciones en nuestro medio

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos se llevó a cabo de la siguiente manera:

En primer lugar se conversó con las autoridades de la institución para solicitar autorización para llevar a cabo la investigación, a reglón seguido se identificó la población de estudiantes por cada año de estudio, luego se determinó la muestra por cada año de estudio, posteriormente se identificó los instrumentos de recolección de datos que están validados y son confiables, luego se llevó a cabo la recolección de los datos en forma presencial, comunicándoles que la encuesta es anónima, una vez recolectado los datos, se

revisó la validez de los datos y se organizó en una base de datos para lo cual se usó el SPSS y el Excel y con estos aplicativos construiremos las tablas y medidas de resúmenes, que respectivamente son interpretadas, estas tablas y medidas de resúmenes fueron construidos en función de los objetivos propuestos, finalmente probamos las hipótesis tanto general y específicas y concluimos de acuerdo a los resultados

4.7 Aspectos éticos.

En cuanto a aspectos éticos, se tuvo en cuenta en todo momento el conocimiento informado de los participantes, se solicitó el permiso a las autoridades de la institución educativa ver anexos 4 y 5, a los estudiantes se les informó el objetivo de la prueba y se hizo hincapié que la prueba era anónima.

CAPÍTULO V. RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo

Característica de la muestra

La muestra en estudio tuvo las siguientes características que se muestran en tablas 3, 4, 5 y 6, y las figuras 1, 2, 3 y 4:

5.1.1 Muestra según edad

La muestra según edad se aprecia en la tabla 3 y figura 1

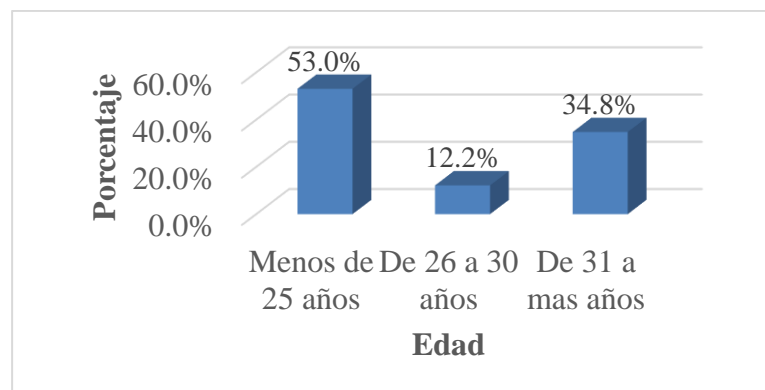
Tabla 3

Muestra según edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Menos de 25 años	148	53,0%	53,0%
De 26 a 30 años	34	12,2%	65,2%
De 31 a más años	97	34,8%	100,0%
Total	279	100,0%	

Figura 1

Muestra según edad



De acuerdo a la tabla 3 y figura 1, se tiene que la mayoría de los participantes en la muestra (53%) tienen menos de 25 años. Solo un pequeño porcentaje (12.2%) se encuentra en el rango de 26 a 30 años, mientras que un porcentaje (34.8%) tiene más de 31 años. En otras palabras, la muestra está compuesta principalmente por personas jóvenes.

5.1.2 Muestra según sexo

La muestra según sexo se aprecia en la tabla 4 y figura 2

Tabla 4

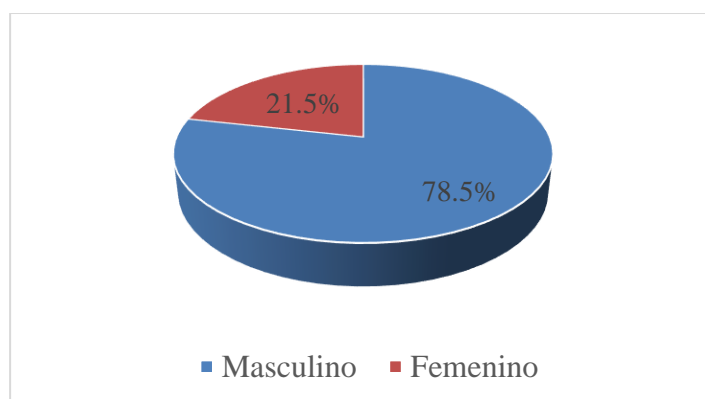
Muestra según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Masculino	219	78,5%	78,5%
Femenino	60	21,5%	100,0%
Total	279	100,0%	

/

Figura 2

Muestra según sexo



Según la tabla 4 y figura 2 la mayoría de los participantes en la muestra son hombres (78.5%), mientras que solo un pequeño porcentaje son mujeres (21.5%). Esto se debe a que hay más hombres matriculados que mujeres.

5.1.3 Muestra según ciclo académico

La muestra según sexo se aprecia en la tabla 5 y figura 3

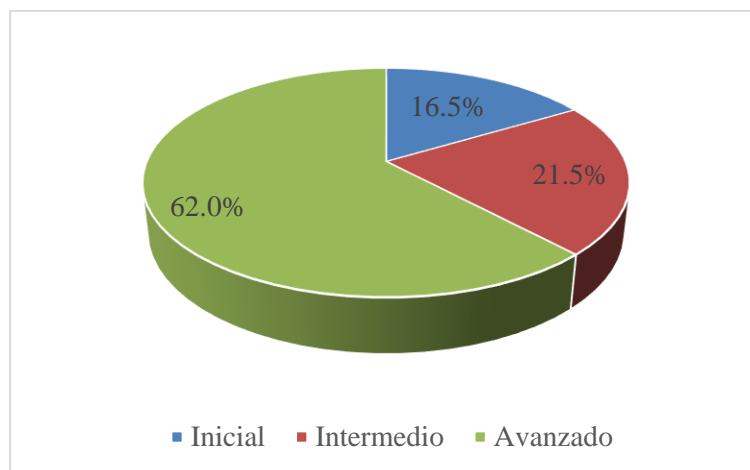
Tabla 5

Muestra según ciclo académico

Ciclo académico	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicial	46	16,5%	16,5%
Intermedio	60	21,5%	38,0%
Avanzado	173	62,0%	100,0%
Total	279	100,0%	

Figura 3

Muestra según ciclo académico



La tabla 5 y figura 3 indican que la mayoría de los participantes en la muestra (62%) se encuentran en el ciclo académico avanzado, mientras que solo un pequeño porcentaje (16.5%) se encuentra en el ciclo inicial y un 21.5% en ciclo intermedio. Esto sugiere que la muestra está compuesta principalmente por estudiantes con mayor experiencia académica.

5.1.4 Muestra según año de estudio

La muestra de estudio seleccionada de acuerdo al sexo se aprecia en la tabla 6 y figura 4

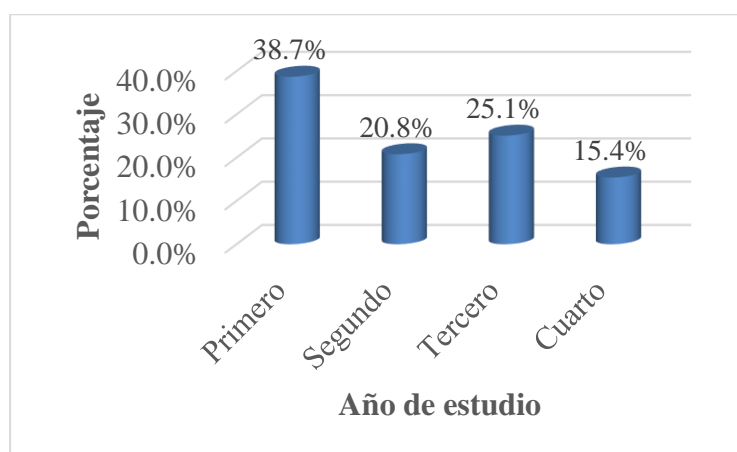
Tabla 6

Muestra según año de estudio

Año estudio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Primero	108	38,7%	38,7%
Segundo	58	20,8%	59,5%
Tercero	70	25,1%	84,6%
Cuarto	43	15,4%	100,0%
Total	279	100,0%	

Figura 4

Muestra según año de estudio



Muestra según año de estudio: la tabla 6 y figura 4 muestra que la mayoría de los participantes en la muestra (38.7%) están en primer año de estudio, mientras que un 20.8% segundo, 25.1% tercero y un 15.4% está en cuarto año de estudios.

5.1.5 Desempeño docente

Los resultados del desempeño docente en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal de Huánuco se visualiza en tabla 7 y figura 5

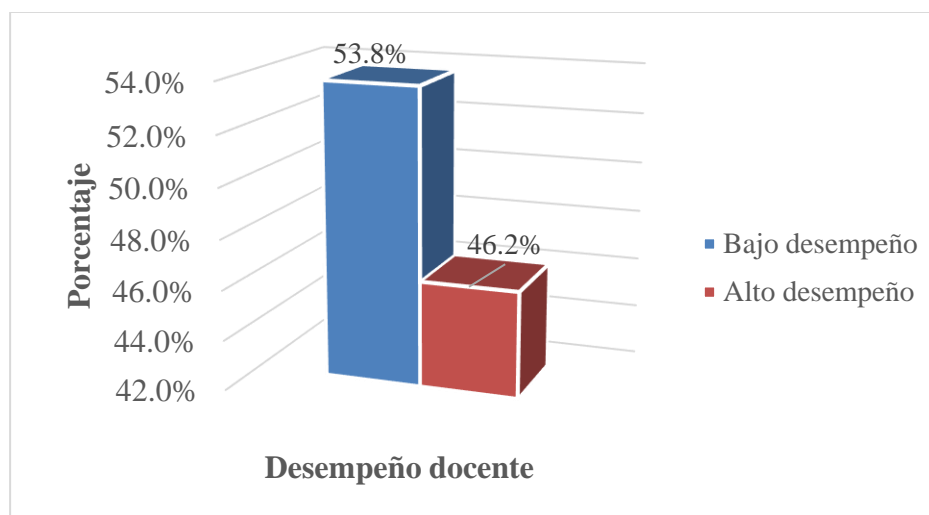
Tabla 7

Desempeño docente

De.sempeño docente	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo desempeño	150	53,8%	53,8%
Alto desempeño	129	46,2%	100,0%
Total	279	100,0%	

Figura 5

Desempeño docente



Esta tabla de frecuencia muestra la distribución de frecuencia para el desempeño docente en una muestra de 279 estudiantes. De los 279 estudiantes, el 53.8% (150 estudiantes) consideraron que el docente tiene bajo desempeño, mientras que el 46.2% (129 estudiantes) consideraron que el docente tiene un alto desempeño.

5.1.6 Dimensiones del Desempeño docente

Para una mayor comprensión se descompone el desempeño docente en sus dimensiones y esto se aprecia en la tabla 8 y figura 6.

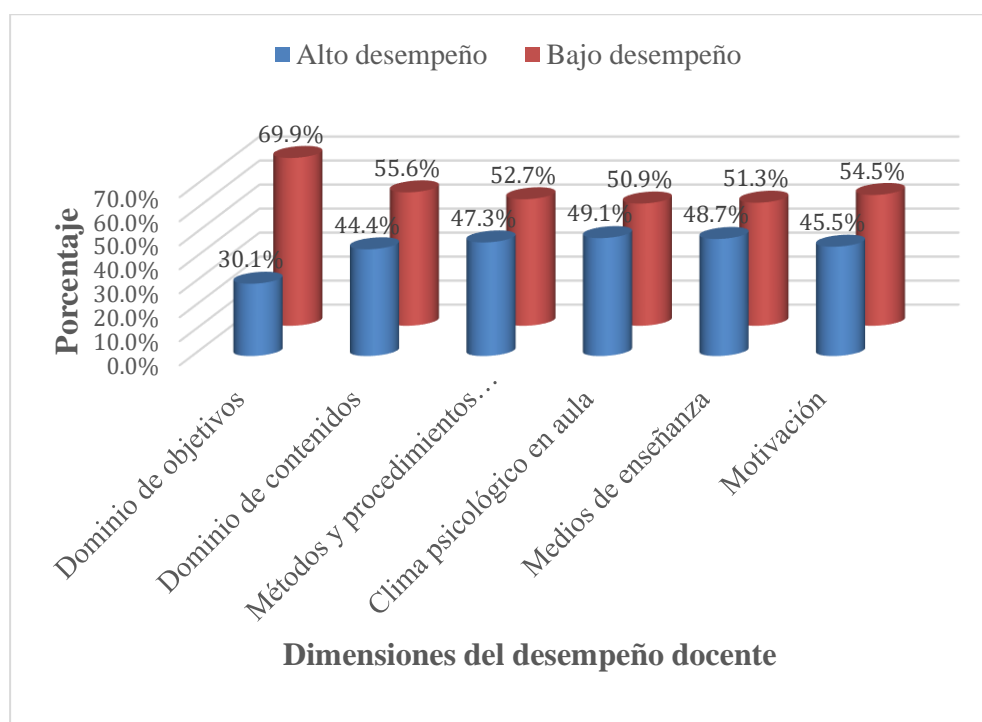
Tabla 8

Desempeño docente según dimensiones

Desempeño docente	Alto desempeño	Bajo desempeño
Dominio de objetivos	30,1%	69,9%
Dominio de contenidos	44,4%	55,6%
Métodos y procedimientos en clase	47,3%	52,7%
Clima psicológico en aula	49,1%	50,9%
Medios de enseñanza	48,7%	51,3%
Motivación	45,5%	54,5%

Figura 6

Dimensiones del desempeño docente



La tabla 8 y figura 6 muestra cómo se divide el desempeño docente en diferentes dimensiones y cómo se relacionan estas dimensiones con el alto o bajo desempeño docente. Cada dimensión se describe en términos de porcentajes, donde se muestra la proporción de docentes con un alto desempeño y un bajo desempeño en cada dimensión específica.

Podemos ver que la dimensión "Dominio de objetivos" tiene una relación muy fuerte con el bajo desempeño docente, ya que el 69,9% de los docentes con un bajo desempeño tienen una baja comprensión de los objetivos, mientras que solo el 30,1% de los docentes con alto desempeño tienen una comprensión baja de los objetivos.

Además, la dimensión "Clima psicológico en aula" tiene una relación más equilibrada entre el alto y bajo desempeño docente, con un 50,9% de docentes con bajo desempeño y un 49,1% de docentes con alto desempeño en esta dimensión.

En general, la tabla proporciona una visión detallada de cómo se descompone el desempeño docente en diferentes dimensiones y cómo se relacionan estas dimensiones con el alto o bajo desempeño docente. Esto puede ser útil para identificar áreas específicas que necesitan mejoras y para desarrollar estrategias específicas para mejorar el desempeño docente.

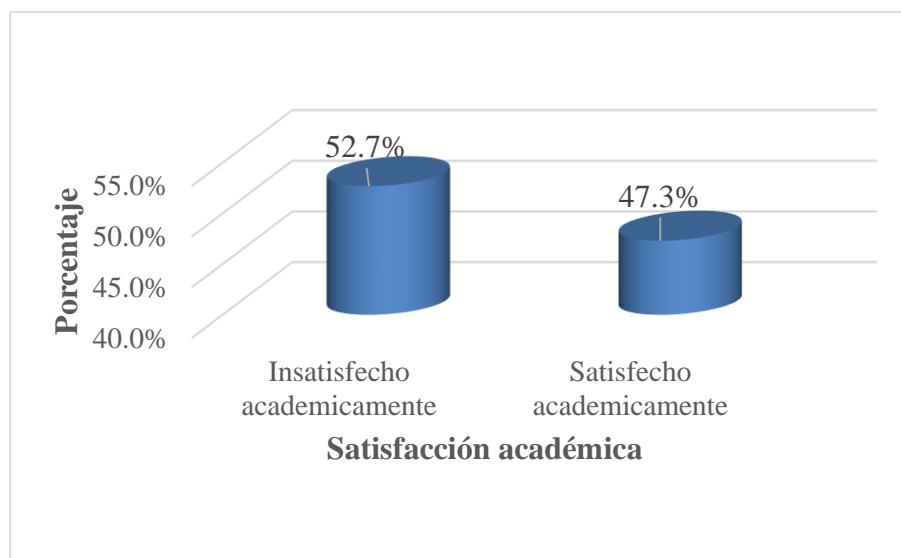
5.1.7 Satisfacción académica

La satisfacción académica es la variable objetivo de nuestra investigación por tanto su estudio es de vital importancia, los resultados de la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal - Huánuco se observan en la tabla 9 y figura 7.

Tabla 9

Satisfacción académica

Satisfacción académica	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Insatisfecho académicamente	147	52,7%	52,7%
Satisfecho académicamente	132	47,3%	100,0%
Total	279	100,0%	

Figura 7*Satisfacción académica*

Esta tabla de frecuencia muestra la distribución de frecuencia para la satisfacción académica en una muestra de 279 estudiantes. De los 279 estudiantes, el 52.7% (147 estudiantes) estaban insatisfechos con su situación académica, mientras que el 47.3% (132 estudiantes) estaban satisfechos con su situación académica.

Es importante tener en cuenta que estas tablas de frecuencia son solo un resumen de los datos y no proporcionan información detallada sobre los valores específicos de cada variable.

5.1.8 Dimensiones de la Satisfacción académica

Al igual que en desempeño académico, dimensionamos la satisfacción académica del estudiante para un mejor análisis los resultados se aprecian en la tabla 10 y figura 8.

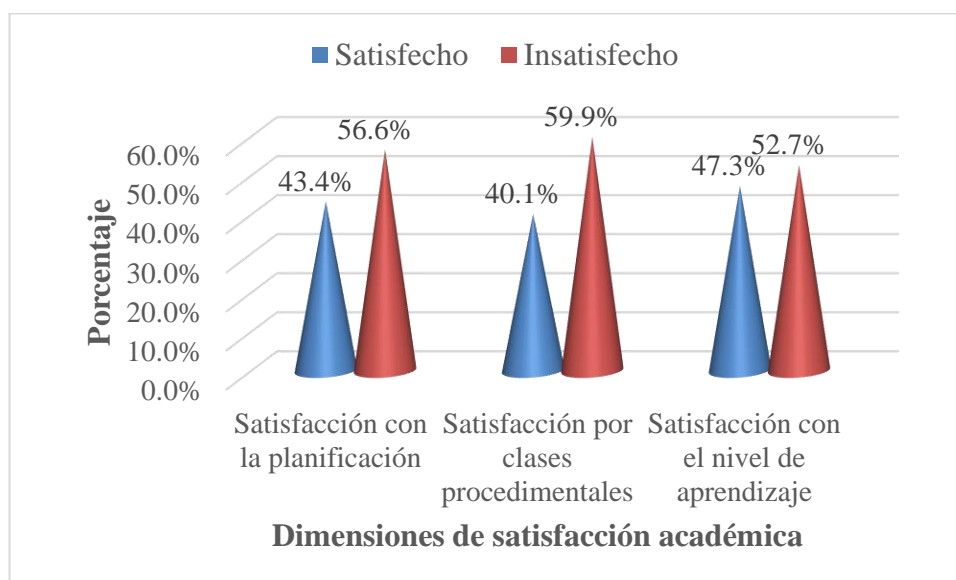
Tabla 10

Satisfacción académica según dimensiones

Satisfacción académica	Satisfecho	Insatisfecho
Satisfacción con la planificación	43,4%	56,6%
Satisfacción por clases procedimentales	40,1%	59,9%
Satisfacción con el nivel de aprendizaje	47,3%	52,7%

Figura 8

Satisfacción académica según dimensiones



La tabla 10 y figura 8 muestran la satisfacción académica según sus diferentes dimensiones. Cada dimensión se describe en términos de porcentajes,

donde se muestra la proporción de estudiantes satisfechos e insatisfechos en cada dimensión específica.

Podemos ver que la dimensión "Satisfacción con la planificación" tiene una fuerte insatisfacción académica, ya que el 56,6% de los estudiantes están insatisfechos con la planificación, mientras que solo el 43,4% están satisfechos.

Además, la dimensión "Satisfacción por clases procedimentales" también tiene una fuerte insatisfacción académica, con un 59,9% de estudiantes insatisfechos y solo un 40,1% satisfechos.

Por otro lado, la dimensión "Satisfacción con el nivel de aprendizaje" tiene una relación más equilibrada entre la satisfacción y la insatisfacción, con un 52,7% de estudiantes insatisfechos y un 47,3% de estudiantes satisfechos.

En general, la tabla proporciona una visión detallada de cómo se relaciona la satisfacción académica con diferentes dimensiones de la educación. Esto puede ser útil para identificar áreas específicas que necesitan mejoras y para desarrollar estrategias específicas para mejorar la satisfacción académica de los estudiantes.

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

5.2.1 Análisis de la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal.

Para analizar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante se debe probar la hipótesis general siguiente:

Hipótesis general

H1: Existe una relación positiva entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal

H0: No existe una relación positiva entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal

Nivel de significancia

$$\alpha=0.05$$

Prueba estadística

Chi-cuadrada

Cálculos y resultados

Los resultados de los cálculos se aprecian en las tablas 11, 12 y 13

Tabla 11

Desempeño docente vs Satisfacción académica

Desempeño docente	Satisfacción académica		Total
	Insatisfecho académicamente	Satisfecho académicamente	
Bajo desempeño docente	116	34	150
Alto desempeño docente	31	98	129
Total	147	132	279

Tabla 12

Prueba de chi-cuadrada

Pruebas estadísticas	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	79,047	1	0,000		
Corrección de continuidad	76,923	1	0,000		
Razón de verosimilitud	83,133	1	0,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	78,764	1	0,000		
N de casos válidos	279				

Tabla 13*Coefficientes de correlación*

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
R de Pearson	0,532	0,051	10,465	0,000
Correlación de Spearman	0,532	0,051	10,465	0,000
N de casos válidos	279			

Conclusión

Basándonos en los resultados de la prueba de hipótesis chi-cuadrada tabla 12, podemos concluir que existe una relación positiva significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal. Esto se debe a que el valor del chi-cuadrado de Pearson es significativamente diferente de cero con un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Además, el valor de la correlación de Pearson es de 0,532, lo que sugiere una relación positiva moderada entre las variables.

De la tabla 13, en términos de fuerza de relación, podemos decir que hay una relación positiva moderada entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes, ya que el coeficiente de correlación de Pearson, como el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,532. Esto significa que a medida que el desempeño docente aumenta, la satisfacción académica de los estudiantes también tiende a aumentar, aunque no necesariamente de manera proporcional.

Hipótesis específicas**Hipótesis dos**

H2: $p_1 - p_2 > 0$ (El desempeño docente en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal es de nivel bajo).

$H_0: p_1 - p_2 = 0$ (El desempeño docente en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal No es de nivel bajo).

Donde

p_1 : porcentaje de estudiantes que consideran que el desempeño es bajo

p_2 : porcentaje de estudiantes que consideran que el desempeño es alto

Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Prueba de diferencia de proporciones

Cálculos y resultados

De la tabla 7 se tiene:

Bajo desempeño	150	53,8%
Alto desempeño	129	46,2%
Total	279	100,0%

Prueba

Hipótesis nula $H_0: p_1 - p_2 = 0$

Hipótesis alterna $H_1: p_1 - p_2 > 0$

Método	Valor Z	Valor p
Aproximación normal	1,78	0,037
Exacta de Fisher		0,045

Conclusión

Con un nivel de significancia del 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que significa que hay evidencia estadística para afirmar que el desempeño docente en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal es de nivel bajo, ya que el porcentaje de estudiantes que

consideran que el desempeño es bajo es significativamente mayor que el porcentaje de estudiantes que consideran que el desempeño es alto.

Hipótesis tres

H3: $p_1 - p_2 > 0$ (Los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal se consideran insatisfechos académicamente).

H0: $p_1 - p_2 = 0$ (Los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal No se consideran insatisfechos académicamente).

Donde

p_1 : porcentaje de estudiantes insatisfechos

p_2 : porcentaje de estudiantes satisfechos

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Prueba estadística

Prueba de diferencia de proporciones

Cálculos y resultados

De la tabla 9 se tiene:

Insatisfecho académicamente	147	52,7%
Satisfecho académicamente	132	47,3%
Total	279	100,0%

Prueba

Hipótesis nula $H_0: p_1 - p_2 = 0$

Hipótesis alterna $H_1: p_1 - p_2 > 0$

Método	Valor Z	Valor p
Aproximación normal	1,27	0,102

Exacta de Fisher

0,118

Conclusión

No se rechaza la hipótesis nula (H_0) ya que el valor p obtenido es mayor que el nivel de significancia establecido ($0.102 > 0.05$). Por lo tanto, no hay suficiente evidencia para afirmar que los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal se consideran insatisfechos académicamente.

5.2.2 Factores que influyen en la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal.

Para determinar los factores o dimensiones del desempeño docente sobre la satisfacción académica del estudiante se tiene que probar la siguiente hipótesis específica y esto se logra con el análisis de varianza donde los factores son las dimensiones del desempeño docente y la variable respuesta u objetiva es la satisfacción académica del estudiante.

Hipótesis

H4: Al menos un factor del desempeño docente influye en la satisfacción académica del estudiante.

H_0 : Los factores del desempeño docente no influyen en la satisfacción académica del estudiante.

Nivel de significancia

$\alpha=0.05$

Prueba estadística

ANOVA

Cálculos y resultados

Los resultados del análisis de varianza se observan en la tabla 14.

Tabla 14

Análisis de Varianza (ANOVA)

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Dominio de objetivos	1	0,2	0,19	0,00	0,969
Dominio de contenidos	1	877,3	877,33	7,00	0,009
Uso de métodos y procedimientos	1	1001,5	1001,50	7,99	0,005
Clima psicológico	1	2976,7	2976,75	23,76	0,000
Medio enseñanza	1	249,7	249,70	1,99	0,159
Motivación	1	483,6	483,61	3,86	0,050
Error	272	34079,0	125,29		
Falta de ajuste	21	7774,5	370,21	3,53	0,000
Error puro	251	26304,6	104,80		
Total	278	49299,7			

Conclusiones

La tabla 14 muestra los resultados del análisis de varianza para determinar si existen factores del desempeño docente que influyen en la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal. La hipótesis nula plantea que no hay influencia de los factores del desempeño docente en la satisfacción académica del estudiante, mientras que la hipótesis alternativa plantea lo contrario.

Los resultados indican que, para un nivel de significancia del 0.05, se rechaza la hipótesis nula para las dimensiones de dominio de contenidos, uso de métodos y procedimientos, clima psicológico y motivación. Esto significa que

al menos uno de los factores del desempeño docente influye en la satisfacción académica del estudiante en esas dimensiones.

Por otro lado, no se puede rechazar la hipótesis nula para las dimensiones de dominio de objetivos y medio de enseñanza, lo que sugiere que estos factores no tienen una influencia significativa en la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal.

En resumen, los resultados del análisis de varianza indican que algunos factores del desempeño docente tienen una influencia significativa en la satisfacción académica del estudiante en este centro educativo, mientras que otros no la tienen. Es importante tener en cuenta estos hallazgos para mejorar el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en el centro.

5.3 Discusión de resultados

La correlación positiva y moderada encontrada entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes sugiere que un mejor desempeño docente puede tener un impacto positivo en la satisfacción académica de los estudiantes. Por lo tanto, es importante que se tomen medidas para mejorar el desempeño docente, como evaluaciones periódicas, capacitación y actualización en los aspectos identificados como influyentes en la satisfacción académica de los estudiantes. Esto concuerda con los resultados obtenidos por Aguilar (2017) en su investigación “Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017” que tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos, Universidad Nacional del Callao, 2017. La investigación concluyó que hay una relación directa significativa.

Los resultados de esta investigación muestran que la mayoría de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal de

Huánuco consideran que el desempeño docente es bajo. Esta percepción puede tener un impacto negativo en la motivación y satisfacción académica de los estudiantes. Además, la mayoría de los estudiantes en la muestra estudiada estaban insatisfechos con su situación académica, lo que indica que hay problemas en el sistema educativo que deben ser abordados. Estos resultados resultan parecidos a los encontrados por Gonzales, et al. (2019) en su estudio titulado “Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile”, tuvo como objetivo, Analizar la relación entre las prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de programas de grado en salud de una universidad de Chile y su satisfacción académica. Los resultados encontrados fueron. Los alumnos percibieron prácticas pedagógicas más tradicionales, planificadas y menos centradas en el estudiante, y llegaron a la conclusión de que la satisfacción de la educación varía dependiendo del nivel y nivel de educación que recibe el estudiante, lo cual está relacionado con su género y está sustentado en los métodos de enseñanza.

Además, los factores del desempeño docente que influyen significativamente en la satisfacción académica del estudiante son el dominio de contenidos, el uso de métodos y procedimientos, el clima psicológico y la motivación. Estos factores deben ser considerados en la capacitación y actualización de los docentes y en la evaluación del desempeño docente.

Es importante señalar que, aunque esta investigación proporciona información valiosa sobre la percepción de los estudiantes sobre el desempeño docente y la satisfacción académica en un centro educativo específico, los resultados no pueden generalizarse a otros contextos educativos. Por lo tanto, se necesitan más estudios para confirmar estos hallazgos y para investigar otros factores que puedan influir en la satisfacción académica de los estudiantes, como la calidad de los recursos educativos y la accesibilidad a la tecnología.

5.4 Aporte científico de la investigación.

El presente estudio contribuye al campo de la educación al identificar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en un centro de educación básica alternativa en Huánuco, Perú. Además, se destaca la importancia de los factores del desempeño docente, como el dominio de contenidos, uso de métodos y procedimientos, clima psicológico y motivación, en la satisfacción académica de los estudiantes.

Estos resultados pueden ser útiles para el desarrollo de políticas y programas educativos enfocados en mejorar el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en contextos similares. Además, se abre una posible línea de investigación para explorar otros factores que puedan afectar la satisfacción académica de los estudiantes, así como la implementación de intervenciones para mejorar el desempeño docente y la calidad de la educación.

CONCLUSIONES

En general, podemos concluir que la mayoría de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal de Huánuco consideran que el desempeño docente es bajo ya que el porcentaje de estudiantes que consideran que el desempeño es bajo es significativamente mayor que el porcentaje de estudiantes que consideran que el desempeño es alto.

En cuanto a la satisfacción académica en una muestra de 279 estudiantes el 52.7% estaban insatisfechos con su situación académica, mientras que el 47.3% de los estudiantes estaban satisfechos con su situación académica, pero según la prueba de hipótesis de diferencia de proporciones, esta diferencia no es significativa por tanto no hay suficiente evidencia para afirmar que en general los estudiantes se consideren insatisfechos.

La relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante muestra que existe una correlación positiva y moderada entre ambas variables, lo que sugiere que un mejor desempeño docente podría mejorar la satisfacción académica de los estudiantes.

En cuanto a los factores del desempeño docente que influyen significativamente en la satisfacción académica del estudiante son, el dominio de contenidos, uso de métodos y procedimientos, clima psicológico y motivación.

SUGERENCIAS

Basándonos en los resultados obtenidos, se sugiere tomar medidas para mejorar el desempeño docente y, por ende, la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal de Huánuco.

Se recomienda que se realicen evaluaciones periódicas del desempeño docente y se ofrezcan oportunidades de capacitación y actualización en los aspectos identificados como influyentes en la satisfacción académica de los estudiantes, tales como el dominio de contenidos, el uso de métodos y procedimientos, el clima psicológico y la motivación.

Asimismo, es importante que se fomente la comunicación efectiva entre docentes y estudiantes para que se puedan identificar y abordar cualquier problema que pueda estar afectando el desempeño académico y la satisfacción de los estudiantes.

Además, se sugiere que se realicen estudios adicionales para profundizar en la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal de Huánuco, y se investiguen otras posibles variables que puedan estar influyendo en la satisfacción académica de los estudiantes, como la calidad de los recursos educativos, la accesibilidad a la tecnología y los recursos financieros disponibles para la educación.

REFERENCIAS

- Aguilar Castro, G. S. (2017). *Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16138>.
- Arce Cobeñas, A., Arana Rodríguez, M. (2018). *Relación entre la calidad de servicios académicos y la satisfacción en los estudiantes de la universidad peruana unión filial Tarapoto – 2017*. <https://doi.org/10.17162/riu.v6i2.1072>
- Bendezu Valle, W., H., (2020). *Satisfacción de los estudiantes respecto de las aulas y laboratorios presenciales de la FIIS UNHEVAL*.
<https://hdl.handle.net/20.500.13080/6193>
- Bernal J., Lauretti, P. y Agreda M. (2016). *Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia*.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90453464009>
- Bravo Lalanqui, C. (2006). *Seminario de didáctica general*.
<https://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=47866>
- Cueva Palomino, B.R. (2019). *Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I4*.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4335>
- De Chaparro, G. J, et al., (2008). *Evaluación de desempeño docente*.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322227496013>
- De La Cruz, L. (2007). *Diccionario de educación*. <http://pucp-arte2009.blogspot.pe/2010/01/desempeno-docente-vs-rendimiento.html>
- Estrada, Lesly (2014). *Desempeño docente*. <https://docplayer.es/2215994-El-desempeno-docente.html>
- Falcón Polanco, Gesella Marlene (2017). *Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Héroes de San Juan*.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1809>

- Gento Palacios, S., Vivas García, M. (2003). *El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2972060>
- González Contreras, A., Pérez Villalobos, C., Hechenleitner, M., Vaccarezza Garrido, M., Toirkens Niklitschek, J. (2019). *Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile*.
<https://dx.doi.org/10.33588/fem.223.992>
- Inzunza, B. et al (2015). *Estructura factorial y confiabilidad del Cuestionario de Satisfacción Académica en estudiantes de medicina chilenos*.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432008>
- Jiménez González, A., Terriquez Carrillo, B., Robles Zepeda, F. J. (2011). *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit*.
<http://dspace.uan.mx:8080/jspui/handle/123456789/1431>
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., y Cánovas, A. M. (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Medrano L, Pérez E. (2010). *Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba*. <https://dialnet.unirioja.es>
- Mejías, A. & Martínez, D. (2009). *Desarrollo de un instrumento para medir la satisfacción estudiantil en educación superior*.
http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_docu/article/view/3704
- Minez Oliva, Z.A. (2013). *Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente*.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RSW/article/view/260>
- Morales Rodríguez, M., & Chávez López, J. K. (2019). *Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociadas*. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 6(12). <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/198>
- Raqui Ramírez, C. E. (2018). *Desempeño docente y satisfacción estudiantil en la Facultad de Ciencias Aplicadas–Tarma*.

- <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4807/Raqui%20Ramirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rivas, L. (2018). *Clima organizacional en la satisfacción laboral y desempeño docente del DAE. Facultad de Medicina. UNMSM 2015.*
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>
- Ruvalcabar, O. y Roblero, G. (2022). *Satisfacción estudiantil con los servicios educativos en una universidad privada del sur de México*
<https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/download/1401/2449?inline=1>.
- Salinas Gutiérrez, A., Martínez Cambor, P. (2007). Principales factores de satisfacción entre los estudiantes universitarios.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65417108>
- Sánchez Quintero, J. (2018). *Satisfacción estudiantil en educación superior: validez de su medición.*
<http://repository.usergioarboleda.edu.co/handle/11232/1027?show=full>
- Torrez Ruiz, L. M. (2016). *Planificación docente, en correspondencia con el desarrollo del proceso de Enseñanza–Aprendizaje.*
<https://repositorio.unan.edu.ni/2754/1/17486.pdf>
- Valdés, H. (2006). *Evaluación del Desempeño Docente: Un Pilar del Sistema de Evaluación de la Calidad de Educación en Cuba.*
http://www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/Valdes%20-%20Evaluacion%20del%20desempeno%20del%20docente.pdf
- Vergara-Morales, J., Del Valle, M., Díaz, A. y Pérez, M. V. (2018). *Adaptación de la escala de satisfacción académica en estudiantes universitarios chilenos.*
<https://doi.org/10.5093/psed2018a15>
- Yamada, G., Castro, J. F., y Rivera, M. (2012). *Educación superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la calidad.* Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE).
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/937/563.%20Educaci%c3%b3n%20superior%20en%20el%20Per%c3%ba%20retos%20para%20el%20aseguramiento%20de%20la%20calidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el centro de educación básica alternativa Javier Pulgar Vidal?.</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de desempeño docente de los profesores del centro de educación básica alternativa Javier Pulgar 	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el centro de educación básica alternativa Javier Pulgar Vidal.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar el nivel de desempeño docente de los profesores del centro de educación básica alternativa Javier Pulgar 	<p>Formulación de Hipótesis</p> <p>H1: Existe una relación positiva entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H2. El desempeño docente en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal es de nivel bajo.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Desempeño docente</p>	<p>Grado de dominio de los docentes</p> <p>Grado de conocimiento de los docentes</p> <p>Grado del uso de métodos y procedimientos metodológicos</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptivo-correlacional.</p> <p>Nivel:</p> <p>correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental - Transeccional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r --- O2 </pre> </div> <p>M=muestra. O1= Desempeño docente.</p>

<p>Vidal según la percepción de los estudiantes?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de satisfacción académica de los estudiantes del centro de educación básica alternativa Javier Pulgar Vidal? • ¿Cuáles son los factores que influyen en la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el centro de educación básica alternativa Javier Pulgar Vidal? 	<p>Vidal según la percepción de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar el nivel de satisfacción académica de los estudiantes del centro de educación básica alternativa Javier Pulgar Vidal. • Identificar los factores que influyen en la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el centro de educación básica alternativa Javier Pulgar Vidal. 	<p>H3. Los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal se consideran insatisfechos académicamente.</p> <p>H4. Al menos un factor del desempeño docente influye en la satisfacción académica de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal es positiva y significativa</p>	<p>Variable 2: Satisfacción</p>	<p>Grado de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p> <p>Grado de medios utilizados en enseñanza</p> <p>Grado de motivación que los docentes logran en los estudiantes</p>	<p>O2= Satisfacción académica</p> <p>r= relación entre las variables en estudio.</p> <p>Población: Conformada por 279 estudiantes.</p> <p>Muestra: Conformada por 279 estudiantes de primero al cuarto año de estudio, de sexo femenino y masculino.</p>
---	--	--	--	---	--

			académic a	Satisfacción por la planificación Satisfacción por clase prácticas Satisfacción por el aprendizaje	
--	--	--	---------------	--	--



ANEXO 02 CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID:

FECHA: / /

TÍTULO: EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA “JAVIER PULGAR VIDAL”

OBJETIVO: TUCTO PORRAS, BELIA ALIDA

Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académico del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

INVESTIGADOR:

Consentimiento / Participación voluntaria

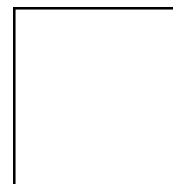
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____





ANEXO 03 INSTRUMENTOS



CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

I. Presentación:

Estimado estudiante sirva la presente para saludarle y a su vez manifestarle que se está haciendo un trabajo de investigación con el objetivo de conocer cuál es el nivel de desempeño de los docentes que le imparten enseñanzas, en tal sentido solicito a Usted responda con veracidad a los siguientes enunciados ya que ello permitirá proponer estrategias de mejora o de cambio (según los resultados) a las autoridades de la Institución. Le recuerdo que la encuesta es de carácter ANONIMO.

II. Instrucciones

A continuación, se le presentan varios enunciados, por favor léalos atentamente y luego elija la respuesta que considere conveniente marcando con un aspa (X) donde corresponda:

III. Datos Generales:

1. Edad en años: menos de 25 () de 26 a 30 () de 31 a más ()
2. Género: Masculino () Femenino ()
3. Ciclo. Inicial () Intermedio () Avanzado ()
4. Año de estudios: 1° año () 2° año () 3° año () 4° año ()

IV. Datos Específicos

Nº	ENUNCIADOS	Totalmente de	De Acuerdo	En Desacuerdo	Totalmente en
DOMINIO DE LOS OBJETIVOS					
1	El maestro menciona con claridad los objetivos de la clase.				
2	Los objetivos responden al nivel de estudio y la naturaleza de la				
3	Las actividades de aprendizaje corresponden a los objetivos o				
DOMINIO DEL CONTENIDO					

4	El maestro demuestra conocer y dominar su teoría.				
5	Explica los temas tomando en cuenta el contexto y la realidad				
6	Establece relación entre la teoría y la práctica.				
7	Respeto las características de los				
8	Exige a los estudiantes a esforzarse en su aprendizaje				
9	Hace énfasis en la relación del tema con los contenidos de otras				
10	Da ejemplos prácticos que favorecen el entendimiento del				
USO DE MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS					
11	El maestro promueve el aprendizaje cooperativo				
12	Utiliza estrategias de aprendizaje				
13	Propicia el pensamiento reflexivo y la independencia cognoscitiva				
14	Estimula a la búsqueda de información en otras fuentes.				
15	Es justo en sus apreciaciones con				
16	Respeto las opiniones de los				
17	Incentiva al estudiante a reflexionar sobre sus propios errores				
CLIMA PSICOLÓGICO DEL AULA					
18	El maestro favorece un clima agradable hacia el aprendizaje				
19	Brinda seguridad y confianza para expresiones ideas y sentimientos				
20	Utiliza un lenguaje claro y entendible				
21	El tono de voz que utiliza en el aula es agradable				
22	Las actividades que se realizan contribuyen al desarrollo de la				
23	Da atención personalizada a los estudiantes con problemas de				

24	Fomenta el respeto entre los estudiantes y docentes.				
25	Promueve un clima comunicacional agradable basado en el respeto.				
26	Establece un clima humano en clase.				
27	Logra empatía con el estudiante.				
28	Demuestra confianza en las capacidades de aprendizaje del				
29	Acepta y respeta las opiniones y sentimientos de los estudiantes.				
30	Evidencia preocupación por los problemas académicos del estudiante.				
MEDIOS DE ENSEÑANZA					
31	Emplea medios de enseñanza que favorecen el aprendizaje activo del				
MOTIVACION					
32	Motiva permanentemente al estudiante en el aula.				
33	Incentiva en los estudiantes la importancia de aprender nuevos				

Rivas (2018)

ANEXO 04

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Estimado alumno/alumna:

El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación, relacionado con la satisfacción académica del estudiante en el CEBA Javier Pulgar Vidal.

INSTRUCCIONES: La información que nos proporcionarás será solo de conocimiento del investigador, por tanto, evalúa a tus docentes en forma objetiva y veraz respondiendo a las siguientes interrogantes

N°	Items relacionados con el docente	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN DOCENTE					
1	El docente explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.				
2	El docente presenta y explica la metodología de enseñanza.				
3	El docente presenta y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.				
4	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).				
5	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.				
6	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje.				
SATISFACCIÓN POR CLASES CON PREDOMINANCIA PROCEDIMENTAL					

7	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza –aprendizaje.				
8	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.				
9	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.				
10	El docente, durante las sesiones de enseñanza –aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.				
SATISFACCIÓN CON EL NIVEL DE APRENDIZAJE					
11	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad.				
12	Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académico – pedagógicas.				
13	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).				
14	Crees que te estás formando para asumir con idoneidad.				
15	Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su quehacer didáctico.				
16	Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito tu formación.				
17	Considera adecuada la metodología que aplican los docentes.				

18	Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación.				
19	El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación.				
20	Estás satisfecho con el servicio que brinda.				

Fuente: Cueva (2020)

ANEXO 5

Convalidaciones

En el CEBA “Javier Pulgar Vidal” el alumno es atendido en dos formas de atención presencial y semipresencial, cursando los grados de acuerdo a la equivalencia de la Educación Básica Alternativa (EBA) con la Educación Básica Regular (EBR) y la Educación de Adultos:

EBA (PEBANA y PEBAJA)		EBR (Educación Primaria)	EDA (Educación Primaria y Secundaria de Jóvenes y Adultos)	EBR (Educación Secundaria)
Ciclo	Grado /Nivel	Grado	Grado	Grado
Inicial	1°	1°P	1° P	
	2°	2°P	2° P	
Intermedio	1°	1° P	3° P	
	2°	2° P	4° P	
	3°	3° P	5° P	
Avanzado	1°		1° S	1° S
	2°		2° S	2° S
	3°		3° S	3° S
	4°		4° S	4° S
			5° S	5° S

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

TITULO: El Desempeño Docente y la Satisfacción Académica del Estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal -Huánuco

OBJETIVO: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Nombre del experto: **Felix Camilo Roncal Montoya**. Especialidad: **Dr. En Ciencias de la Educación**.

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN DOCENTE	El docente explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.	4	4	4	4
	El docente presenta y explica la metodología de enseñanza.	4	4	4	4
	El docente presenta y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.	4	4	4	4
	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).	4	4	4	4
	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.	4	4	4	4
	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	4
SATISFACCIÓN POR CLASES CON PREDOMINAN- CIA PROCEDIMENT- AL	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	4
	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	4	4	4	4
	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	4	4	4	4
SATISFACCIÓN CON EL NIVEL DE APRENDIZAJE	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad.	4	4	4	4
	Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académico – pedagógicas.	4	4	4	4
	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).	4	4	4	4
	Crees que te estás formando para asumir con idoneidad.	4	4	4	4

	Acepta y respeta las opiniones y sentimientos de los estudiantes.	4	4	4	4
	Evidencia preocupación por los problemas académicos del estudiante.	4	4	4	4
MEDIOS DE ENSEÑANZA	Emplea medios de enseñanza que favorecen el aprendizaje activo del estudiante	4	4	4	4
MOTIVACION	Motiva permanentemente al estudiante en el aula.	4	4	4	4
	Incentiva en los estudiantes la importancia de aprender nuevos conocimientos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? Ninguna

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()

Firma y Sello

Felipe Comino Paruelo
Felipe Comino Paruelo

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Satisfacción Académica del Estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal -Huánuco

OBJETIVO: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Nombre del experto: **Felix Camilo Roncal Montoya**. Especialidad: **Dr. En Ciencias de la Educación**.

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN DOCENTE	El docente explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.	4	4	4	4
	El docente presenta y explica la metodología de enseñanza.	4	4	4	4
	El docente presenta y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.	4	4	4	4
	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).	4	4	4	4
	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.	4	4	4	4
	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	4
SATISFACCIÓN POR CLASES CON PREDOMINANCIA PROCEDIMENTAL	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	4
	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	4	4	4	4
	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	4	4	4	4
SATISFACCIÓN CON EL NIVEL DE APRENDIZAJE	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad.	4	4	4	4
	Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académico – pedagógicas.	4	4	4	4
	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).	4	4	4	4
	Crees que te estás formando para asumir con idoneidad.	4	4	4	4

Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su quehacer didáctico.	4	4	4	4
Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito tu formación.	4	4	4	4
Considera adecuada la metodología que aplican los docentes.	4	4	4	4
Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación.	4	4	4	4
El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación.	4	4	4	4
Estás satisfecho con el servicio que brinda.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? Ninguna

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()

Firma y Sello

Felix Conrado Rosado H.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Satisfacción Académica del Estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal -Huánuco

OBJETIVO: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p align="center">El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<p align="center">COHERENCIA</p> <p align="center">El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p align="center">SUFICIENCIA</p> <p align="center">Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<p align="center">CLARIDAD</p> <p align="center">El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Nombre del experto: **Claudia Rocío Otálora Martínez**. Especialidad: **Dr. En Gestión Empresarial**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN DOCENTE	El docente explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.	4	4	4	4
	El docente presenta y explica la metodología de enseñanza.	4	4	4	4
	El docente presenta y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.	4	4	4	4
	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).	4	4	4	4
	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.	4	4	4	4
	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	4
SATISFACCIÓN POR CLASES CON PREDOMINAN- CIA PROCEDIMENTAL	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza –aprendizaje.	4	4	4	4
	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	4	4	4	4
	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
	El docente, durante las sesiones de enseñanza –aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	4	4	4	4
SATISFACCIÓN CON EL NIVEL DE APRENDIZAJE	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad.	4	4	4	4
	Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académicas – pedagógicas.	4	4	4	4
	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).	4	4	4	4
	Crees que te estás formando para asumir con idoneidad.	4	4	4	4

	Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su quehacer didáctico.	4	4	4	4
	Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito tu formación.	4	4	4	4
	Considera adecuada la metodología que aplican los docentes.	4	4	4	4
	Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación.	4	4	4	4
	El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación.	4	4	4	4
	Estás satisfecho con el servicio que brinda.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (**X**) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? __Ninguna__

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (**X**)

NO ()



Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Satisfacción Académica del Estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal -Huánuco

OBJETIVO: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p align="center">SUFICIENCIA</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: **Claudia Rocío Otálora Martínez**. Especialidad: **Dr. En Gestión Empresarial**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DOMINIO DE LOS OBJETIVOS	El maestro menciona con claridad los objetivos de la clase.	4	4	4	4
	Los objetivos responden al nivel de estudio y la naturaleza de la asignatura.	4	4	4	4
	Las actividades de aprendizaje corresponden a los objetivos o competencias de la asignatura.	4	4	4	4
DOMINIO DEL CONTENIDO	El maestro demuestra conocer y dominar su teoría.	4	4	4	4
	Explica los temas tomando en cuenta el contexto y la realidad concreta.	4	4	4	4
	Establece relación entre la teoría y la práctica.	4	4	4	4
	Respeto las características de los estudiantes	4	4	4	4
	Exige a los estudiantes a esforzarse en su aprendizaje.	4	4	4	4
	Hace énfasis en la relación del tema con los contenidos de otras asignaturas.	4	4	4	4
	El maestro demuestra conocer y dominar su teoría.	4	4	4	4
Da ejemplos prácticos que favorecen el entendimiento del tema.	4	4	4	4	
USO DE MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS	El maestro promueve el aprendizaje corporativo.	4	4	4	4
	Utiliza estrategias de aprendizaje dinámicas.	4	4	4	4
	Propicia el pensamiento reflexivo y la independencia cognoscitiva.	4	4	4	4
	Estimula a la búsqueda de información en otras fuentes.	4	4	4	4
	Es justo en sus apreciaciones con los estudiantes.	4	4	4	4
	Respeto las opiniones de los estudiantes en clase.	4	4	4	4
	Incentiva al estudiante a reflexionar sobre sus propios errores.	4	4	4	4
CLIMA PSICOLÓGICO DEL AULA	El maestro favorece un clima agradable hacia el aprendizaje.	4	4	4	4
	Brinda seguridad y confianza para expresar ideas y sentimientos.	4	4	4	4
	Utiliza un lenguaje claro y entendible.	4	4	4	4
	El tono de voz que utiliza en el aula es agradable.	4	4	4	4
	Las actividades que se realizan contribuyen al desarrollo de la comunicación entre los estudiantes.	4	4	4	4
	Da atención personalizada a los estudiantes con problemas de aprendizaje.	4	4	4	4
	Fomenta el respeto entre los estudiantes y docentes.	4	4	4	4
	Promueve un clima comunicacional agradable basado en el respeto.	4	4	4	4
	Establece un clima humano en clase.	4	4	4	4
	Logra empatía con el estudiante.	4	4	4	4
Demuestra confianza en las capacidades de aprendizaje del estudiante.	4	4	4	4	

	Acepta y respeta las opiniones y sentimientos de los estudiantes.	4	4	4	4
	Evidencia preocupación por los problemas académicos del estudiante.	4	4	4	4
MEDIOS DE ENSEÑANZA	Emplea medios de enseñanza que favorecen el aprendizaje activo del estudiante	4	4	4	4
MOTIVACION	Motiva permanentemente al estudiante en el aula.	4	4	4	4
	Incentiva en los estudiantes la importancia de aprender nuevos conocimientos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (**X**) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? __**Ninguna**__

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (**X**)

NO ()



Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Satisfacción Académica del Estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal -Huánuco

OBJETIVO: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p align="center">El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<p align="center">COHERENCIA</p> <p align="center">El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p align="center">SUFICIENCIA</p> <p align="center">Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<p align="center">CLARIDAD</p> <p align="center">El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su quehacer didáctico.	4	4	4	4
Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito tu formación.	4	4	4	4
Considera adecuada la metodología que aplican los docentes.	4	4	4	4
Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación.	4	4	4	4
El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación.	4	4	4	4
Estás satisfecho con el servicio que brinda.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (**X**) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? __Ninguna__

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (**X**) NO ()

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Satisfacción Académica del Estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal -Huánuco

OBJETIVO: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p align="center">SUFICIENCIA</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: **Adam Abimael Francisco Paredes**. Especialidad: **Dr. En Gestión Empresarial**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DOMINIO DE LOS OBJETIVOS	El maestro menciona con claridad los objetivos de la clase.	4	4	4	4
	Los objetivos responden al nivel de estudio y la naturaleza de la asignatura.	4	4	4	4
	Las actividades de aprendizaje corresponden a los objetivos o competencias de la asignatura.	4	4	4	4
DOMINIO DEL CONTENIDO	El maestro demuestra conocer y dominar su teoría.	4	4	4	4
	Explica los temas tomando en cuenta el contexto y la realidad concreta.	4	4	4	4
	Establece relación entre la teoría y la práctica.	4	4	4	4
	Respeto las características de los estudiantes	4	4	4	4
	Exige a los estudiantes a esforzarse en su aprendizaje.	4	4	4	4
	Hace énfasis en la relación del tema con los contenidos de otras asignaturas.	4	4	4	4
	El maestro demuestra conocer y dominar su teoría.	4	4	4	4
Da ejemplos prácticos que favorecen el entendimiento del tema.	4	4	4	4	
USO DE MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS	El maestro promueve el aprendizaje corporativo.	4	4	4	4
	Utiliza estrategias de aprendizaje dinámicas.	4	4	4	4
	Propicia el pensamiento reflexivo y la independencia cognoscitiva.	4	4	4	4
	Estimula a la búsqueda de información en otras fuentes.	4	4	4	4
	Es justo en sus apreciaciones con los estudiantes.	4	4	4	4
	Respeto las opiniones de los estudiantes en clase.	4	4	4	4
	Incentiva al estudiante a reflexionar sobre sus propios errores.	4	4	4	4
CLIMA PSICOLÓGICO DEL AULA	El maestro favorece un clima agradable hacia el aprendizaje.	4	4	4	4
	Brinda seguridad y confianza para expresar ideas y sentimientos.	4	4	4	4
	Utiliza un lenguaje claro y entendible.	4	4	4	4
	El tono de voz que utiliza en el aula es agradable.	4	4	4	4
	Las actividades que se realizan contribuyen al desarrollo de la comunicación entre los estudiantes.	4	4	4	4
	Da atención personalizada a los estudiantes con problemas de aprendizaje.	4	4	4	4
	Fomenta el respeto entre los estudiantes y docentes.	4	4	4	4
	Promueve un clima comunicacional agradable basado en el respeto.	4	4	4	4
	Establece un clima humano en clase.	4	4	4	4
	Logra empatía con el estudiante.	4	4	4	4
Demuestra confianza en las capacidades de aprendizaje del estudiante.	4	4	4	4	

	Acepta y respeta las opiniones y sentimientos de los estudiantes.	4	4	4	4
	Evidencia preocupación por los problemas académicos del estudiante.	4	4	4	4
MEDIOS DE ENSEÑANZA	Emplea medios de enseñanza que favorecen el aprendizaje activo del estudiante	4	4	4	4
MOTIVACION	Motiva permanentemente al estudiante en el aula.	4	4	4	4
	Incentiva en los estudiantes la importancia de aprender nuevos conocimientos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (**X**) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? Ninguna

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (**X**) NO ()

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Satisfacción Académica del Estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal -Huánuco

OBJETIVO: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p align="center">El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<p align="center">COHERENCIA</p> <p align="center">El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p align="center">SUFICIENCIA</p> <p align="center">Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<p align="center">CLARIDAD</p> <p align="center">El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Nombre del experto: **Amanda Omonte Vilca**. Especialidad: **Dr. en Ciencias de la Educación**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN DOCENTE	El docente explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.	4	4	4	4
	El docente presenta y explica la metodología de enseñanza.	4	4	4	4
	El docente presenta y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.	4	4	4	4
	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).	4	4	4	4
	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.	4	4	4	4
	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	4
SATISFACCIÓN POR CLASES CON PREDOMINAN- CIA PROCEDIMENT- AL	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	4
	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	4	4	4	4
	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	4	4	4	4
SATISFACCIÓN CON EL NIVEL DE APRENDIZAJE	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad.	4	4	4	4
	Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académicas – pedagógicas.	4	4	4	4
	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).	4	4	4	4
	Crees que te estás formando para asumir con idoneidad.	4	4	4	4

Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su quehacer didáctico.	4	4	4	4
Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito tu formación.	4	4	4	4
Considera adecuada la metodología que aplican los docentes.	4	4	4	4
Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación.	4	4	4	4
El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación.	4	4	4	4
Estás satisfecho con el servicio que brinda.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (**X**) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? __Ninguna__

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (**X**) NO ()



Dra. Amanda Omonte Vilca

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Satisfacción Académica del Estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal -Huánuco

OBJETIVO: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p align="center">SUFICIENCIA</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: **Amanda Omonte Vilca**. Especialidad: **Dr. en Ciencias de la Educación**.

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DOMINIO DE LOS OBJETIVOS	El maestro menciona con claridad los objetivos de la clase.	4	4	4	4
	Los objetivos responden al nivel de estudio y la naturaleza de la asignatura.	4	4	4	4
	Las actividades de aprendizaje corresponden a los objetivos o competencias de la asignatura.	4	4	4	4
DOMINIO DEL CONTENIDO	El maestro demuestra conocer y dominar su teoría.	4	4	4	4
	Explica los temas tomando en cuenta el contexto y la realidad concreta.	4	4	4	4
	Establece relación entre la teoría y la práctica.	4	4	4	4
	Respeto las características de los estudiantes	4	4	4	4
	Exige a los estudiantes a esforzarse en su aprendizaje.	4	4	4	4
	Hace énfasis en la relación del tema con los contenidos de otras asignaturas.	4	4	4	4
	El maestro demuestra conocer y dominar su teoría.	4	4	4	4
Da ejemplos prácticos que favorecen el entendimiento del tema.	4	4	4	4	
USO DE MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS	El maestro promueve el aprendizaje corporativo.	4	4	4	4
	Utiliza estrategias de aprendizaje dinámicas.	4	4	4	4
	Propicia el pensamiento reflexivo y la independencia cognoscitiva.	4	4	4	4
	Estimula a la búsqueda de información en otras fuentes.	4	4	4	4
	Es justo en sus apreciaciones con los estudiantes.	4	4	4	4
	Respeto las opiniones de los estudiantes en clase.	4	4	4	4
	Incentiva al estudiante a reflexionar sobre sus propios errores.	4	4	4	4
CLIMA PSICOLÓGICO DEL AULA	El maestro favorece un clima agradable hacia el aprendizaje.	4	4	4	4
	Brinda seguridad y confianza para expresar ideas y sentimientos.	4	4	4	4
	Utiliza un lenguaje claro y entendible.	4	4	4	4
	El tono de voz que utiliza en el aula es agradable.	4	4	4	4
	Las actividades que se realizan contribuyen al desarrollo de la comunicación entre los estudiantes.	4	4	4	4
	Da atención personalizada a los estudiantes con problemas de aprendizaje.	4	4	4	4
	Fomenta el respeto entre los estudiantes y docentes.	4	4	4	4
	Promueve un clima comunicacional agradable basado en el respeto.	4	4	4	4
	Establece un clima humano en clase.	4	4	4	4
	Logra empatía con el estudiante.	4	4	4	4
Demuestra confianza en las capacidades de aprendizaje del estudiante.	4	4	4	4	

	Acepta y respeta las opiniones y sentimientos de los estudiantes.	4	4	4	4
	Evidencia preocupación por los problemas académicos del estudiante.	4	4	4	4
MEDIOS DE ENSEÑANZA	Emplea medios de enseñanza que favorecen el aprendizaje activo del estudiante	4	4	4	4
MOTIVACION	Motiva permanentemente al estudiante en el aula.	4	4	4	4
	Incentiva en los estudiantes la importancia de aprender nuevos conocimientos.	4	4	4	4


¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (**X**) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? __**Ninguna**__

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (**X**)

NO ()



Dra. Amanda Omonte Vilca

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Satisfacción Académica del Estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal -Huánuco

OBJETIVO: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p align="center">El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<p align="center">COHERENCIA</p> <p align="center">El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p align="center">SUFICIENCIA</p> <p align="center">Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<p align="center">CLARIDAD</p> <p align="center">El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Nombre del experto: **Niker Jhón Salinas Alejandro**. Especialidad: **Dr. en Administración**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN DOCENTE	El docente explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.	4	4	4	4
	El docente presenta y explica la metodología de enseñanza.	4	4	4	4
	El docente presenta y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.	4	4	4	4
	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).	4	4	4	4
	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.	4	4	4	4
	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	4
SATISFACCIÓN POR CLASES CON PREDOMINANCIAS PROCEDIMENTAL	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	4
	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	4	4	4	4
	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	4	4	4	4
SATISFACCIÓN CON EL NIVEL DE APRENDIZAJE	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad.	4	4	4	4
	Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académicas – pedagógicas.	4	4	4	4
	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).	4	4	4	4
	Crees que te estás formando para asumir con idoneidad.	4	4	4	4

Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su quehacer didáctico.	4	4	4	4
Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito tu formación.	4	4	4	4
Considera adecuada la metodología que aplican los docentes.	4	4	4	4
Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación.	4	4	4	4
El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación.	4	4	4	4
Estás satisfecho con el servicio que brinda.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (**X**) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? __**Ninguna**__

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (**X**)

NO ()



Dr. Niker Jhón Salinas Alejandro

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Satisfacción Académica del Estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa Javier Pulgar Vidal -Huánuco

OBJETIVO: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante en el Centro de Educación Básica Alternativa “Javier Pulgar Vidal” de Huánuco

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p align="center">SUFICIENCIA</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: **Niker Jhón Salinas Alejandro**. Especialidad: **Dr. en Administración**.

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DOMINIO DE LOS OBJETIVOS	El maestro menciona con claridad los objetivos de la clase.	4	4	4	4
	Los objetivos responden al nivel de estudio y la naturaleza de la asignatura.	4	4	4	4
	Las actividades de aprendizaje corresponden a los objetivos o competencias de la asignatura.	4	4	4	4
DOMINIO DEL CONTENIDO	El maestro demuestra conocer y dominar su teoría.	4	4	4	4
	Explica los temas tomando en cuenta el contexto y la realidad concreta.	4	4	4	4
	Establece relación entre la teoría y la práctica.	4	4	4	4
	Respeto las características de los estudiantes	4	4	4	4
	Exige a los estudiantes a esforzarse en su aprendizaje.	4	4	4	4
	Hace énfasis en la relación del tema con los contenidos de otras asignaturas.	4	4	4	4
	El maestro demuestra conocer y dominar su teoría.	4	4	4	4
Da ejemplos prácticos que favorecen el entendimiento del tema.	4	4	4	4	
USO DE MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS	El maestro promueve el aprendizaje corporativo.	4	4	4	4
	Utiliza estrategias de aprendizaje dinámicas.	4	4	4	4
	Propicia el pensamiento reflexivo y la independencia cognoscitiva.	4	4	4	4
	Estimula a la búsqueda de información en otras fuentes.	4	4	4	4
	Es justo en sus apreciaciones con los estudiantes.	4	4	4	4
	Respeto las opiniones de los estudiantes en clase.	4	4	4	4
	Incentiva al estudiante a reflexionar sobre sus propios errores.	4	4	4	4
CLIMA PSICOLÓGICO DEL AULA	El maestro favorece un clima agradable hacia el aprendizaje.	4	4	4	4
	Brinda seguridad y confianza para expresar ideas y sentimientos.	4	4	4	4
	Utiliza un lenguaje claro y entendible.	4	4	4	4
	El tono de voz que utiliza en el aula es agradable.	4	4	4	4
	Las actividades que se realizan contribuyen al desarrollo de la comunicación entre los estudiantes.	4	4	4	4
	Da atención personalizada a los estudiantes con problemas de aprendizaje.	4	4	4	4
	Fomenta el respeto entre los estudiantes y docentes.	4	4	4	4
	Promueve un clima comunicacional agradable basado en el respeto.	4	4	4	4
	Establece un clima humano en clase.	4	4	4	4
	Logra empatía con el estudiante.	4	4	4	4
Demuestra confianza en las capacidades de aprendizaje del estudiante.	4	4	4	4	

	Acepta y respeta las opiniones y sentimientos de los estudiantes.	4	4	4	4
	Evidencia preocupación por los problemas académicos del estudiante.	4	4	4	4
MEDIOS DE ENSEÑANZA	Emplea medios de enseñanza que favorecen el aprendizaje activo del estudiante	4	4	4	4
MOTIVACION	Motiva permanentemente al estudiante en el aula.	4	4	4	4
	Incentiva en los estudiantes la importancia de aprender nuevos conocimientos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (**X**) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? __**Ninguna**__

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (**X**)

NO ()



Dr. Niker Jhón Salinas Alejandro

NOTA BIOGRÁFICA

Belia Alida Tucto Porras

Nació en la Provincia de Yauli, Región Junín, el 15 de febrero de 1979, realizó sus estudios de inicial, primaria y secundaria en el distrito de Amarilis Provincia y Región de Huánuco.

El estudio de Pregrado y posgrado lo realizó en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, obteniendo el título como Licenciada en Educación. Magister en Investigación y Docencia Superior.

Realizó sus labores en la docencia en Educación Superior Tecnológica, Centro Pre Universitario, Educación Básica Regular y alternativa. También ha incursionado en Programas de alfabetización, capacitación social, Programas Estructurados en PPL, tratamiento Penitenciario, uso de las TIC en la educación.



Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
 Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE DOCTOR

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado; siendo las **13:00h**, del día **miércoles 14 DE JUNIO DE 2023**; la aspirante al **Grado de Doctor en Ciencias de la Educación, Doña Belia Alida TUCTO PORRAS**, procedió al acto de Defensa de su Tesis titulado: **"EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA JAVIER PULGAR VIDAL - HUÁNUCO"** ante los miembros del Jurado de Tesis señores:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	Presidente
Dr. Pio TRUJILLO ATAPOMA	Secretario
Dr. Reynaldo Marcial OSTOS MIRAVAL	Vocal
Dr. Lester Froilan SALINAS ORDOÑEZ	Vocal
Dr. Ewer PORTOCARRERO MERINO	Vocal

Asesor (a) de tesis: Dr. Rosario VARGAS RONCAL (Resolución N° 0107-2023-UNHEVAL/EPG-D)

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante a Doctor, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado planteó a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia la Doctorando la Nota de dieciocho (18)
 Equivalente a muy buena, por lo que se declara Aprobado
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman la presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 14:45 horas del 14 de junio de 2023.

PRESIDENTE
 DNI N° 07525628

SECRETARIO
 DNI N° 28432324

VOCAL
 DNI N° 42420141

VOCAL
 DNI N° 46391761

VOCAL
 DNI N° 41532365

Legenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02043-2023-UNHEVAL/EPG-D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA JAVIER PULGAR VIDAL, HUÁNUCO”**, realizado por la Doctorando en Ciencias de la Educación, **Belia Alida TUCTO PORRAS** cuenta con un **índice de similitud del 20%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software Turnitin. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con las normas para el uso de citas y referencias, además de no superar el 20,0% establecido en el Art. 233° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado Modificado de la UNHEVAL (Resolución Consejo Universitario N° 0720-2021-UNHEVAL, del 29.NOV.2021).

Cayhuayna, 12 de junio de 2023.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

NOMBRE DEL TRABAJO

EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA JAVIER PULGAR VIDAL – HUÁNUCO

RECUENTO DE PALABRAS

11257 Words

RECUENTO DE PÁGINAS

61 Pages

FECHA DE ENTREGA

Jun 12, 2023 5:10 PM GMT-5

AUTOR

BELIA ALIDA TUCTO PORRAS

RECUENTO DE CARACTERES

62460 Characters

TAMAÑO DEL ARCHIVO

134.3KB

FECHA DEL INFORME

Jun 12, 2023 5:11 PM GMT-5

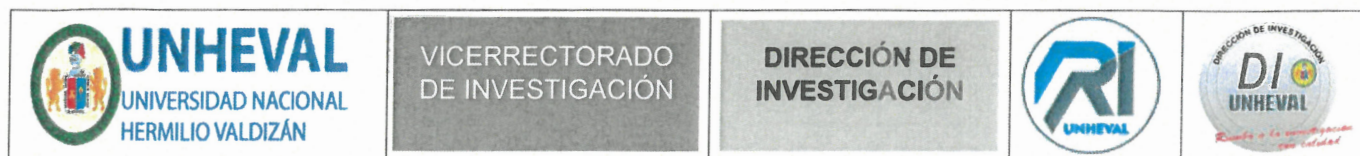
● **20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



IAUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	X
----------	--	----------------------	--	-----------	----------	--	-----------	---

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Grado que otorga	DOCTOR EN CIENCIAS E LA EDUCACIÓN

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	TUCTO PORRAS BELIA ALIDA							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	962078180
Nro. de Documento:	40109218				Correo Electrónico:		btuctop@gmail.com	

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

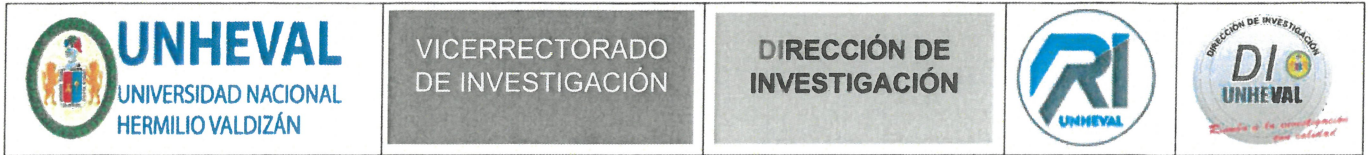
Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO					
Apellidos y Nombres:	VARGAS RONCALK ROSARIO				ORCID ID:	0000-0001-6898-2379		
Tipo de Documento:	DNI	x	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	22412064

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ROJAS COTRINA AMANCIO RICARDO
Secretario:	TRUJILLO ATAPOMA PIO
Vocal:	OSTOS MIRAVAL REYNALDO MARCIAL
Vocal:	SALINAS ORDOÑEZ LESTER FROILAN
Vocal:	PORTOCARRERO MERINO EWER
Accesitario	



5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA JAVIER PULGAR VIDAL - HUÁNUCO
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)



Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)				
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	DESEMPEÑO		DOCENTE		SATISFACCIÓN ACADÉMICA		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)				
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:				
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:							

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

		
Apellidos y Nombres:	TUCTO PORRAS BELIA ALIDA	Huella Digital
DNI:	40109218	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 29/01/2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.