

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO

**EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR**



**“GOOGLE CLASSROOM” EN EL DESARROLLO DE LAS
CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL
IDIOMA INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE
LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO - 2020**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR**

TESISTA: ROJAS CELIS JULIO CESAR

ASESOR: DR. ALVARADO VARA LENIN DOMINGO

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios por haberme dado la sabiduría y permitirme seguir hasta llegar a este momento muy importante para mi formación profesional, a mi pareja por demostrarme su cariño y apoyo incondicional y también a mi hija quien cada día me da las fuerzas para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado, Unidad de ciencias de la Educación por mi formación académica.

A los docentes por sus palabras sabias, sus conocimientos rigurosos y precisos, a ustedes mis profesores queridos, les debo mis conocimientos. Gracias por su paciencia, por compartir sus conocimientos de manera profesional e invaluable, por su dedicación perseverante.

Al asesor de la tesis Dr. Lenin Domingo Alvarado Vara, por su apoyo y dedicación en el desarrollo de la investigación.

Al director del Centro de Idioma de la Universidad de Huánuco por darme la oportunidad de aplicar mi proyecto y también a los estudiantes de la muestra.

A mis compañeros por su comprensión y colaboración al estar en las horas más difíciles, por compartir horas de estudio. Gracias por estar siempre allí.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del Google Classroom en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo. Con la finalidad de profundizar el análisis e interpretación de los resultados se utilizó el diseño cuasi experimental con dos grupos, el grupo de control y grupo experimental y mediante el muestreo no probabilístico se eligió dos grupos de trabajo conformado por 44 estudiantes del grupo experimental y 44 estudiantes del grupo de control del centro de idiomas de la Universidad de Huánuco. A ambos grupos se le aplicó Pre prueba y Pos prueba de 13 criterios a evaluar ambas expresadas en el sistema vigesimal. Los resultados indican que el promedio final del grupo experimental es de 16, lo que evidencia que el logro de un mejor desempeño es satisfactorio; y con respecto al grupo control el promedio final es 11, lo que evidencia una diferencia significativa entre ambos grupos con la aplicación del Google Classroom, del análisis se infiere que los resultados en el promedio del Pretest según la escala de calificación se ubican en un nivel de aprendizaje en proceso (11 – 13) para ambos grupos. Mientras que el puntaje obtenido después de aplicar la en el grupo experimental, los resultados en el promedio del postest según la escala de calificación se ubican en un nivel de previo al logro y logro (14 – 20). Se tienen datos suficientes que nos prueban que la aplicación del Google Classroom mejora significativa las capacidades auditivas y orales del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco.

Palabra clave: Capacidad auditiva, capacidad oral, aprendizaje

ABSTRACT

The present research work aimed to determine the influence of Google Classroom in the development of auditory and oral abilities in the learning of the English language in students of the II cycle. In order to deepen the analysis and interpretation of the results, the quasi-experimental design was used with two groups, the control group and the experimental group, and through non-probabilistic sampling, two work groups were chosen, made up of 44 students from the experimental group and 44 students from the control group of the language center of the University of Huánuco. Both groups were applied pre-test and post-test of 13 criteria to evaluate both expressed in the vigesimal system. The results indicate that the final average of the experimental group is 16, which shows that the achievement of a better performance is satisfactory; and with respect to the control group the final average is 11, which shows a significant difference between both groups with the application of Google Classroom, from the analysis it is inferred that the results in the average of the pretest according to the rating scale are located in a level of learning in process (11 - 13) for both groups. While applying the score obtained after the in the experimental group, the results in the posttest average according to the rating scale are located at a level of prior to achievement and achievement (14 - 20). There is enough data that proves that the Google Classroom application significantly improves the auditory and oral abilities of the English language in students of the II cycle of the University of Huánuco.

Keywords: Hearing ability, oral ability, learning.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1 Fundamentación del problema.....	13
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	15
1.3 Viabilidad de la investigación.....	15
1.4 Formulación del problema.....	16
1.4.1. Problema general.....	16
1.4.2. Problema específicas.....	16
1.5 Formulación de problemas.....	16
1.5.1. Objetivo general.....	16
1.5.2. Objetivos específicos.....	16
CAPÍTULO II. SISTEMAS DE HIPÓTESIS.....	18
2.1. Formulación de las hipótesis.....	18
2.1.1 Hipótesis General.....	18
2.1.2. Hipótesis específicas.....	18
2.2. Operacionalización de las variables.....	19
2.3. Definición operacional de las variables.....	21
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO.....	22
3.1. Antecedentes de investigación.....	22
3.1.1 Antecedentes internacionales.....	22
3.1.2 Antecedentes nacionales.....	24
3.1.3 Antecedentes locales.....	28
3.2. Bases teóricas.....	29
3.2.1 Google Classroom.....	29

3.2.2. Enfoque comunicativo (Communicative Approach).....	30
3.2.3. E-Learning.....	32
3.2.4 Sincrónico (synchronous learning)	32
3.2.4.1 Recursos Sincrónicos	33
3.2.5. Asincrónico (<i>Asynchronous learning</i>)	34
3.2.5.1 Recursos asincrónicos.....	34
3.3. Bases conceptuales	35
3.3.1 Capacidad auditiva	35
3.3.2 Capacidad oral	35
3.3.3 Percepción	35
3.3.4. Comprensión	35
3.3.5. Entonación.....	35
3.3.6. Pronunciación.....	36
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	37
4.1 Ámbito de estudio.....	37
4.2 Tipo y Nivel de investigación.....	37
4.2.1 Tipo de estudio	37
4.2.2 Nivel de estudio.....	37
4.3 Población y muestra.....	37
4.3.1 La población.....	37
4.3.2 Muestra y método de muestreo.....	38
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión	39
4.4. Diseño de investigación.....	39
4.5. Técnicas e instrumentos.....	40
4.5.1. Técnicas	40
4.5.2. Instrumentos	41
4.5.2.1 Validación de los instrumentos	41
4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos.....	42
4.6 Procesamiento de datos	42
4.6.1 Técnicas para el procesamiento	42
4.7 Aspectos éticos	43
CAPITULO V. RESULTADOS Y DISCUSION	44

5.1 Análisis descriptivo	44
5.1.1 Resultados del Pretest por dimensiones	47
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.....	68
5.3. Discusión de resultados	73
5.4 Aporte científico de la investigación	75
CONCLUSIONES	76
SUGERENCIAS	77
REFERENCIAS	78
REFERENCIAS DE TESIS	80
ANEXOS	82

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1

.....
38

TABLA 2

.....
39

TABLA 3

.....
42

TABLA 4

.....
44

TABLA 5

.....
46

TABLA 6

.....
47

TABLA 7

.....
49

TABLA 8

.....
51

TABLA 9

.....
53

TABLA 10

.....
55

TABLA 11

.....
57

TABLA 12

.....
59

TABLA 13

.....
61

TABLA 14

.....
63

TABLA 15

.....

65

TABLA 16

67

TABLA 17

68

TABLA 18

69

TABLA 19

70

TABLA 20

71

TABLA 21

72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	46
Figura 2	48
Figura 3	50
Figura 4	52
Figura 5	54
Figura 6	58
Figura 7	59
Figura 8	61
Figura 9	63
Figura 10	65

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de tesis tiene como principal objetivo el aprendizaje de otro idioma como es el inglés, uno de los idiomas más hablados en todo el mundo utilizando herramientas virtuales, plataformas virtuales que ayudan a desarrollar las capacidades principales de un segundo idioma. El aprendizaje de otro idioma es complejo existe metodologías para el aprendizaje que fueron desarrollados hace varios años atrás que hasta ahora se viene aplicando con pocos resultados. En la universidad de Huánuco en las diferentes facultades y escuelas se viene enseñando el idioma inglés de una manera clásica notándose un bajo nivel en las evaluaciones.

De esa manera los estudiantes no están desarrollando todas las capacidades en cuanto al aprendizaje del idioma inglés y solo completan el curso para lograr obtener la certificación que lo acredite haber estudiado el idioma.

Sobre este problema existen antecedentes o investigaciones que se realizaron que están relacionadas con cada una de las variables de estudio, tanto en el nivel internacional, nacional y regional. Estas investigaciones sirven para poder precisar y delimitar el objeto de estudio, y por consiguiente los objetivos del trabajo de investigación.

Como problema general de esta investigación se pretende responder al siguiente cuestionamiento: ¿De qué manera influye el “**Google Classroom**” en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020?

El presente trabajo se justifica porque existe la imperiosa necesidad de solucionar el problema de desarrollar las capacidades auditivas y orales en el idioma inglés de la Universidad de Huánuco, en los estudiantes de educación superior, ya que en los últimos años se ha visto severamente cuestionada.

El objetivo planteado consiste en evaluar el efecto que produciré al aplicar la plataforma virtual Google Clasarrrom para desarrollar las capacidades auditivas y orales del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco. En el periodo 2020.

En el **marco teórico** se tiene antecedentes o investigaciones que se realizaron y están relacionadas con cada una de las variables de estudio, tanto en el nivel internacional, nacional y regional. Estas investigaciones sirven para poder precisar y delimitar el

objeto de estudio, y por consiguiente los objetivos del trabajo de investigación. En el cual contiene los subtemas y/o dimensiones de ambas variables. Asimismo, se incluyen los planteamientos teóricos científicos de ambas variables que se contrastan con la realidad de estudio para otorgarle una validación científica a la investigación.

Para un estudio sistematizado del problema de investigación, el presente informe está organizado de la siguiente manera:

Capítulo I: El problema de investigación. En este capítulo se expone la realidad problemática, las formulaciones de los problemas general y específico y la formulación de objetivos generales y específicos.

Capítulo II: Formulación de la hipótesis nula y de hipótesis alternas, Operacionalización de variables y definición operacional de variables.

Capítulo III: El marco teórico. En esta parte, se sustenta la investigación con los antecedentes, las bases teóricas, la definición de términos básicos y las bases conceptuales.

Capítulo IV: Marco metodológico. Contiene el ámbito, población, muestra y muestreo, nivel, tipo, diseño y método de investigación; criterios de selección, técnicas e instrumentos de recolección de datos, confiabilidad y validez de los instrumentos de medición, procesamiento de recolección de datos, método de análisis de datos y aspectos éticos.

Capítulo V: Resultados y discusión. En este capítulo se realiza la discusión de resultados que nos permite contrastar las consecuencias con el problema, con las hipótesis y con las teorías que sirven de sustento para la materialización del trabajo en mención.

Finalmente, se incluye las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos, donde se adjuntan la matriz de consistencia, los instrumentos de medición, los certificados de validez de juicio de expertos y la base de datos de ambas variables.

El Autor

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

Desde muchos años atrás la educación viene evolucionando ya en muchos países optan por una educación diferente basados al nuevo mundo de la tecnología con la ayuda de herramientas virtuales interactivas y educativas. Según (Baret, 2001) la Educación virtual es una combinación entre la tecnología de la realidad virtual, redes de comunicación y seres humanos. En los próximos, la educación virtual será de extender y tocar a alguien o una población entera de una manera que los humanos nunca experimentaron anteriormente” indico, que la educación virtual es una modalidad del proceso enseñanza aprendizaje, que parte de la virtud inteligente

- imaginativa del hombre, hasta el punto de dar un efecto a la realidad, en la interrelación con las nuevas tecnologías, sin límite de tiempo – espacio que induce a constantes actualizaciones e innovaciones del conocimiento.

La nueva generación de jóvenes nace acompañada de la tecnología por tal razón se le hace mucho más fácil utilizar. Así como en muchos países América Latina no fue ajena al impacto del internet. Dentro de los enfoques estratégicos sobre las TIC en educación en América Latina y El Caribe que: según (UNESCO, 2013). Las nuevas generaciones viven intensamente la omnipresencia de las tecnologías digitales, al punto que esto podría estar incluso modificando sus destrezas cognitivas. En efecto, se trata de jóvenes que no han conocido el mundo sin Internet, y para los cuales las tecnologías digitales son mediadoras de gran parte de sus experiencias. Están desarrollando algunas destrezas distintivas; por ejemplo: adquieren gran cantidad de información fuera de la escuela, toman decisiones rápidamente y están acostumbrados a obtener respuestas casi instantáneas frente a sus acciones. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

En el Perú las plataformas virtuales tuvieron un gran impacto, una revolución educativa. Algunos años antes la educación a distancia solo podía acceder un grupo de estudiantes que no tenían tiempo para ir a su centro de estudios. En la actualidad con el avance de la tecnología surgen muchas plataformas virtuales educativas

donde muchos estudiantes podrían optar una nueva educación virtual con el aprendizaje sincrónico y asincrónico. Ya algunos años muchas personas vienen llevando clases en línea por ejemplo (open English) y algunos más, pero muy pocos centros de estudio a nivel nacional tienen programas virtuales. Este 2020 por la pandemia muchos colegios y universidades tuvieron acogerse a la nueva tecnología con la modalidad de estudio de presencial a virtual encontrando muchas herramientas virtuales como por ejemplo Zoom, Google Classroom, etc. Donde muy pocos estudiantes conocían el uso de estas herramientas virtuales. El reto del Perú es que en algunos años todos los estudiantes aprenden uniendo estas dos modalidades y si todos pueden seguir estudiando. Según (Luis L. 2020) en el Perú hay limitaciones en materia tecnológica y en la aplicación de la educación a distancia con entorno virtual. Para los institutos y las escuelas existe una norma que establece que no se puede tener entornos virtuales más allá del 50%. Para las universidades también hay limitaciones con el 50%. Ahora es momento que eso cambie y hay que mejorar la Ley Universitaria en ese sentido.

Según (Oswaldo S. 2020) la educación virtual ya es una realidad, y debido a la coyuntura que nos ha tocado enfrentar en el Perú y el mundo por el COVID -19, la educación se está desarrollando de manera remota en entornos virtuales. Si bien se pudo haber empezado años atrás, esta es una oportunidad de aprendizaje de la que, estoy seguro, saldremos airosos.

En la ciudad de Huánuco la educación virtual era desconocida para muchos profesionales que nunca trabajaron y un grupo reducido que conocía clases en línea. Se venía trabajando de una forma clásica por eso la falta de conocimiento del uso herramientas virtuales y o plataformas educativas, con esta situación vivida por la pandemia muchos profesionales tuvieron que cambiar su manera de trabajar a ejercerlo de manera remota, en la actualidad muchos centros educativos como colegios, institutos y universidades vienen trabajando virtualmente y los estudiantes adaptándose a estas clases. En el aprendizaje de otro idioma si bien en las clases presenciales se logra resultados positivos, pero no es el porcentaje esperado por muchas razones que tienen los centros donde se viene desarrollando el curso, en la universidad de Huánuco se pueden observar muchas de estas como falta de materiales

visuales, auditivos la falta de una buena señal de internet donde se pueda desarrollar todas las capacidades de un nuevo idioma. Visto todo esto sugiere el desarrollar clases virtuales para el aprendizaje de otro idioma donde el estudiante tengan las herramientas necesarias que le permita desarrollar ciertas capacidades en otro idioma.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

En el ámbito de la sociedad la educación es una de las más importantes, por lo que debemos encontrar diferentes soluciones cuando este sector se ve afectado por diferentes problemas como lo fue en este año donde por motivos de la naturaleza que nos envolvió en una terrible enfermedad, donde muchos centros de estudios cerraron sus puertas para prevenir. Por estas razones los centros de estudios cambiaron a una educación virtual donde ya muchos años en diferentes países lo vienen realizando e incluso en nuestro país.

Observando diferentes aspectos sobre el aprendizaje en especial en otro idioma la educación virtual se acomoda exacto, por las diferentes herramientas que nos ofrecen algunas plataformas educativas por tal motivo quise realizar esta investigación mediante la plataforma del Classroom.

La educación presencial desarrolla también algunas capacidades en otro idioma, pero una alternativa sería mejorar esas capacidades restantes usando plataformas virtuales e incluso se podría desarrollar todas las capacidades y sería de mucha importancia si esta investigación logre los objetivos propuestos. Esta investigación aporta nueva información sobre el aprendizaje del idioma mediante nuevas plataformas que nos ayudaran en una educación virtual para el futuro.

El propósito de la siguiente investigación es que los estudiantes desarrollen las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje de otro idioma mediante la plataforma del Classroom en los estudiantes de la Facultad de Educación de la universidad de Huánuco 2020.

1.3 Viabilidad de la investigación

La viabilidad de este trabajo de investigación se basa en la conectividad del internet para que todos los estudiantes cuenten y tengan clases sin problemas. También el tiempo

que nos brinda la universidad para poder ingresar a su sistema para aplicarla tesis.

1.4 Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿De qué manera influye el “**Google Classroom**” en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020?

1.4.2. Problema específicas

1. ¿Cómo influye el “**Google Classroom**” en el desarrollo de la percepción del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco?”
2. ¿De qué manera influye el “**Google Classroom**” en el desarrollo de la comprensión del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidadde Huánuco?
3. ¿Cómo influye el “**Google Classroom**” en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco?
4. ¿De qué manera influye el **Google Classroom** en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco?

1.5 Formulación de problemas

1.5.1. Objetivo general

Determinar la influencia del Google Classroom en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco-2020.

1.5.2. Objetivos específicos

1. Determinar la influencia el “**Google Classroom**” en el desarrollo de la percepción del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidadde Huánuco – 2020.
2. Determinar la influencia del “**Google Classroom**” en el desarrollo de la comprensión del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.

3. Determinar la influencia “**Google Classroom**” en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.
4. Determinar la influencia del **Google Classroom** en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020

CAPÍTULO II. SISTEMAS DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las hipótesis

2.1.1 Hipótesis General

Ho: El **Google Classroom** no influye significativamente en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de Educación de la Universidad de Huánuco 2020.

Hi: El **Google Classroom** influye significativamente en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de Educación de la Universidad de Huánuco 2020.

2.1.2. Hipótesis específicas

1. **H1:** El **Google Classroom** influye significativamente en la percepción del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.
2. **H2:** EL **Google Classroom** influye significativamente en la comprensión del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.
3. **H3:** El **Google Classroom** influye significativamente en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la universidad de Huánuco 2020.
4. **H4:** El **Google Classroom** influye en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco-2020.

2.2. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICACIONES
VARIABLE INDEPENDIENTE Google Classroom	Es una plataforma virtual exclusivamente para la gestión del aprendizaje en la educación (<i>Learning Management System</i>) creada el 2014, que contiene herramientas y funciones donde facilitan el aprendizaje en una educación presencial, virtual y una educación en línea.	Google drive	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Seleccionar los videos, las músicas y las fichas de reforzamiento para enviarle a sus cuentas de cada estudiante. ➤ Enviar las sesiones un día antes de la aplicación.
		Google meet	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Aplicar las sesiones utilizando el Google meet (videoconferencia) utilizando los videos, las canciones e imágenes para cada sesión en la opción de compartir pantalla.
		Google form	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Al finalizar cada sesión se evaluará el desempeño de cada sesión con las guías de observación ➤ Evaluar al inicio y al final de la investigación el pre y el postest todos estos enviados a su Google form. ➤ La evaluación contará con 10 videos.
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICACIONES

<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>E</p> <p>CAPACIDAD AUDITIVA Y ORAL</p>	<p>Capacidad auditiva. (listening)</p> <p>Es el proceso mental que las personas desarrollan en diferenciar los sonidos. Comprende el significado, el orden gramatical, las entiende e interpreta.</p>	<p>Percepción</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Percibe sonidos vocálicos cortos ➤ Percibe sonidos vocálicos largos ➤ Discrimina sonidos consonánticos.
		<p>Comprensión</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Entiende el vocabulario específico ➤ Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan. ➤ Entiende preguntas cortas y largas.
	<p>Capacidad de oral. (speaking)</p> <p>Es la facultad de reproducir palabras y oraciones completas, coherentes y con</p>	<p>Pronunciación</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pronuncia vocablos de forma clara. ➤ Pronuncia consonantes de forma clara ➤ Pronuncia claramente sustantivos, verbos y adjetivos ➤ Pronuncia con relativa fluidez y mantiene un ritmo eficiente.

	<p>significado. Donde el dialogo interactiva es la comunicación, en la que se fusionan quien habla y quien escucha.</p>	<p>Entonación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Menciona oraciones afirmativas y negativas. ➤ Expresa con una adecuada entonación en preguntas ➤ Dialoga con una entonación ascendente declarativas e imperativas
--	---	-------------------	---

2.3. Definición operacional de las variables

2.3.1 Variable independiente: Google Classroom

- **Definición operacional** Desarrollo del taller a través de 13 sesiones de clases mediante la herramienta virtual Google Classroom para mejorar el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la universidad de Huánuco.

2.3.2 Variable dependiente: Capacidad auditiva y oral del idioma inglés

- **Definición operacional** Aplicación del Pretest y Postest en los estudiantes del grupo experimental para medir el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del II ciclo de la Universidad de Huánuco. Dicha evaluación estará basada en dos habilidades comunicativas: *listening* y *speaking*, las habilidades están divididas en percepción, comprensión, pronunciación y entonación. La duración de los exámenes será de 45 minutos y los niveles a considerar el promedio total serán: Logro (18-20), Previo al logro (14-17), En proceso (11-13), En inicio (0-10) tanto para la variable de estudio como para sus respectivas dimensiones.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

3.1.1 Antecedentes internacionales

1. Alcaciega, M. (2018), LOS TÍTERES Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA AUDITIVA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA “A TI PILLAHUAZO [tesis de licenciatura, Universidad técnica de Ambato- Ecuador] <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/27888> Concluye:

a) Mediante los datos obtenidos de la ficha de observación realizada a los estudiantes de tercer año de educación General Básica de la Escuela A ti se obtuvo que los títeres se relacionan positivamente con el desarrollo de la destreza auditiva (*Listening*) del idioma inglés. Los títeres son un gran material didáctico que ayudan a mantener el interés en los estudiantes más pequeños y por ende beneficia al desarrollo auditivo.

b) Gracias a la ficha de observación realizada se pudo notar que el docente no hace uso de materiales didácticos (títeres) en la clase de inglés que ayuden a desarrollar la destreza auditiva de sus estudiantes afectando de tal manera su desarrollo.

c) Se realizó una encuesta, esta fue dirigida a docentes y estudiantes ya que son los miembros principales dentro de esta investigación, se identificó que existe una gran aceptación por parte mismos al empleo de títeres como material didáctico para desarrollar la destreza auditiva de los niños en el idioma inglés, Donde la gran mayoría de estudiantes consideran que les gustaría recibir clases en donde se utilice los títeres. Los docentes consideran que es un método factible y viable de implementar en las horas de clase creando de esta manera un ambiente confortable donde el aprendizaje sea significativo

d) A través de la presente investigación realizada se pudo determinar que el uso de títeres tiene una gran relación y un impacto positivo en cuanto al desarrollo de la destreza auditiva debido a que ayuda a mantener la atención de los niños durante las horas de clase y por ende su desarrollo auditivo continuará mejorando progresivamente.

2. Medina, Wilmer. (2013), EVALUACIÓN DEL USO DE LAS PLATAFORMAS VIRTUALES EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GERENCIA EDUCATIVA DE LA UNIDAD DE POSGRADO INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. PARA FORTALECER SUS CONOCIMIENTOS TECNOLÓGICOS DISEÑO DE UN MANUAL [tesis de maestría, en la Escuela de Posgrado de la Universidad de Guayaquil-Ecuador] <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/2032>
Concluye:

a) En la actualidad existe una creciente demanda de los estudiantes por acceder a la educación empleando el Internet como alternativa de desarrollo profesional.

b) Aunque somos participantes de esta era tecnológica, todavía nos encontramos con docentes que se niegan a incorporar herramientas tecnológicas en sus procesos de enseñanza-aprendizaje, un alto porcentaje ya lo usan de forma común y cotidiana como parte de su metodología.

c) Como podemos apreciar en las respuestas de nuestros encuestados, más del 65% considera necesario implementar nuevas formas de aprendizaje en que las Plataformas Virtuales se conviertan en herramientas didácticas de colaboración para los procesos de enseñanza-aprendizaje. De las opiniones de las personas entrevistadas, pudimos detectar que un gran porcentaje recomendaría a terceras personas estudiar en la modalidad educativa a distancia, y se resaltaron muchos de los principales atractivos de esta modalidad.

d) Todos ellos vertieron criterios que nos hacen llegar a la conclusión de que la Unidad de Posgrado Investigación y Desarrollo de la Universidad de Guayaquil, no puede dejar de considerar esta problemática y debe incursionar en la modalidad educativa online en el país y por qué no a nivel internacional. Se logró reunir un grupo significativo de personas desde el rol del estudiante y de profesor, obteniendo resultados y consideraciones muy importantes para el diseño del modelo educativo.

e) Todas las opiniones mencionadas por los entrevistados se encuentran presentes en el modelo, igual tratamiento se les brindó a las desventajas de la educación

a distancia, las cuales hemos intentado minimizar en el diseño elaborado. Los modelos educativos online que se ofertan en el Ecuador fueron analizados y resultaron ser representativos de universidades que ofrecen su modalidad de estudios on-line, su análisis permitió obtener los referentes para la identificación de los componentes del modelo que integra el presente estudio.

f) El estudio realizado también permitió identificar los componentes del modelo educativo alternativo de la Unidad de Estudios On-line de la CISC, se seleccionaron los siguientes componentes: Régimen académico Plataforma Virtuales Sistema de tutorías Sistema de evaluación 145 Centros de apoyo Materiales didácticos Se logró realizar el diseño de cada uno de los componentes antes mencionados, así como también las concepciones fundamentales del Marco Filosófico, el Marco Legal, el Organizativo y el didáctico sobre los cuales se soportó el modelo educativo propuesto y se garantizó en todo momento el cumplimiento de los ejes fundamentales del diseño que incluían: Del perfil del egresado del rol social de las personas De la integración social de las personas de la contextualización de los contenidos.

g) Durante el estudio, se identificaron las necesidades de capacitación de los profesores que colaborarán en la Unidad de Estudios on-line de la CISC y, en función de ellas, se podrá diseñar un curso o taller de Desarrollo de Habilidades Docentes. Por lo anteriormente expuesto, se considera que los objetivos planteados al inicio de la investigación han sido cumplidos en su totalidad.

3.1.2 Antecedentes nacionales

1-. Quintana, Juan. (2019), RELACIÓN ENTRE LAS COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES Y LA INTEGRACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA. [Tesis de maestría de la Pontificia Universidad Católica Del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14394>. Concluye:

a) Existe una relación entre las variables competencias digitales docentes e integración de las TIC en TEFL, tal como lo demuestra el análisis correlacional correspondiente, lo cual se aprecia en la existencia de correlaciones positivas entre las dimensiones constituyentes de ambas (ver figura 42).

b) Puede afirmarse que existe una relación entre las dimensiones de desarrollo

profesional e integración de las TIC para potenciar la enseñanza del idioma ($r=0.550$ – ver tabla 32). En términos más específicos, en el análisis de correlación de las variables de datos de ambas dimensiones destaca la relación entre el planteamiento reflexivo de acciones para la integración de las TIC en TEFL con la formación del criterio pedagógico docente y la consideración de las necesidades pedagógicas de los estudiantes para la incorporación de las tecnologías en TEFL ($r=0.539$ y $r=0.553$, respectivamente – ver figura 54), lo cual es acorde con investigaciones empíricas previas, así como con lo afirmado por marcos internacionales sobre el particular, tales como el de la UNESCO, MINEDUC y TESOL.

c) Respecto al punto anterior, referido a la existencia de una relación entre las dimensiones de desarrollo profesional e integración de las TIC para potenciar la enseñanza del idioma, el análisis correlacional de las variables de datos de ambas dimensiones muestra la existencia de una relación entre las acciones conducentes al crecimiento profesional y la incorporación de las TIC para promover la enseñanza de las competencias comunicacionales fundamentales en inglés *Speaking, Writing, Listening y Reading* ($r=0.209$ hasta $r=0.458$ – ver figura 55), lo cual es acorde con lo afirmado por el marco internacional TESOL. Es preciso indicar, sin embargo, que los valores de las correlaciones obtenidas dejan entrever que existen otros factores mediadores o condiciones propias del contexto TEFL.

d) Puede afirmarse que existe una relación entre el trabajo colaborativo docente y la promoción del trabajo colaborativo en inglés del alumnado, ambos mediados por TIC ($r=0.502$ – ver tabla 32). En términos más específicos, el análisis de la correlación entre las variables de datos de ambas dimensiones permite destacar que existe cierta relación entre el trabajo colaborativo docente mediado por 134 aplicaciones en nube y el trabajo colaborativo en inglés del estudiantado a través de recursos en nube, redes sociales educativas, así como videoconferencia ($r=0.310$, $r=0.170$ y $r=0.225$, respectivamente – ver figura 57). Esto puede indicar que el profesorado desempeña un rol formador en el trabajo colaborativo en inglés de los alumnos mediado por las TIC, lo cual es acorde con lo indicado por el marco internacional TESOL, aunque considerando las correlaciones obtenidas, es bastante probable la existencia de otros elementos mediadores o condiciones propias del contexto TEFL.

e) Los docentes poseen competencias tecnológicas relacionadas a la utilización de aplicaciones en nube para almacenar y compartir archivos en línea, así como

competencias digitales referidas al trabajo colaborativo empleando las aplicaciones mencionadas. Asimismo, el análisis de la correlación existente entre ambas dimensiones permite indicar que ambas se encuentran relacionadas ($r=0.552$ – ver tabla 32), lo que confirma los resultados de estudios empíricos previos, así como lo afirmado por marcos competenciales internacionales, tales como el de la UNESCO, DIGCOMP y MINEDUC, los cuales señalan que las competencias instrumentales constituyen la base para la utilización de las tecnologías como medio para el trabajo colaborativo y cooperativo.

f) Los docentes poseen competencias relacionadas a la creación de contenidos en línea para la enseñanza del idioma inglés, especialmente textos y presentaciones digitales. Esta competencia guarda relación con el desarrollo profesional orientado a la integración de las TIC en TEFL y el trabajo colaborativo docente mediado por las TIC, tal como lo muestra el análisis correlacional correspondiente ($r=0.509$ y $r=0.560$, respectivamente – ver tabla 32). El análisis correlacional realizado entre las variables de datos de ambas dimensiones sugiere que la existencia de un contexto favorable a la colaboración y/o cooperación del profesorado en un ambiente que promueve el crecimiento profesional es propicio para la generación de textos y presentaciones en formato digital ($r=0.266$ y $r=0.288$, respectivamente - ver figura 46; $r=0.198$ hasta $r=0.345$ – ver figura 50), aunque considerando el calor de las correlaciones pueden existir otros factores mediadores o condiciones propias del contexto TEFL.

2-. García, M y Abanto, W. (2017), INFLUENCIA DEL USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL ENGLISH-ID EN EL APRENDIZAJE DE LAS CUATRO HABILIDADES BÁSICAS DEL IDIOMA INGLÉS, NIVEL PRE-INTERMEDIO EN EL CIUPAGU, 2017. [Tesis de maestría de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de Cajamarca]. [Hppt://http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/635](http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/635). Concluye:

a) El uso de la plataforma virtual ENGLISH-ID influye significativamente en el aprendizaje de la habilidad de *listening* del idioma inglés, nivel pre-intermedio en el

CIUPAGU.

b). El uso de la plataforma virtual ENGLISH-ID influye significativamente en el aprendizaje de la habilidad de *speaking* del idioma inglés, nivel pre-intermedio en el CIUPAGU.

c). El uso de la plataforma virtual ENGLISH-ID influye significativamente en el aprendizaje de la habilidad de *writing* del idioma inglés, nivel pre-intermedio en el CIUPAGU.

d). El uso de la plataforma virtual ENGLISH-ID influye significativamente en el aprendizaje de la habilidad de *reading* del idioma inglés, nivel pre-intermedio en el CIUPAGU.

3.- Huzco, J y Romero, M. (2018), APLICACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GOOGLE APPS (GOOGLE CLASSROOM Y GOOGLE DRIVE) PARA EL APRENDIZAJE COLABORATIVO DE LAS ALUMNAS DEL QUINTO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°31 " NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" – YANACANCHA, PASCO. [Tesis de licenciatura de la Universidad Nacional Alcides Carrión de Cerro de Pasto].
<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/848> Concluye:

a) Finaliza que las plataformas virtuales de Google Classroom y Google Drive aumenta el aprendizaje significativamente colaborativo de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa CNI N°31 Nuestra Señora del Carmen – Yanacancha. Por qué los resultados estadísticos, según el Pretest, muestran que el nivel de significancia $p = ,003$ menor que $0,05$ ($p < \alpha$) y $Z = -2,984$ menor que $-1,96$ (punto crítico), por lo anterior, se concluye que en el Pretest las alumnas presentaron resultados similares en ambos grupos de estudio. Según el postest los resultados muestran que el nivel de significancia $p = ,208$ mayor que $0,05$ ($p > \alpha$) y $Z = -6,385$ menor que $-1,96$ (punto crítico) por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

b). Finaliza que las plataformas virtuales de Google Classroom y Google Drive aumenta el aprendizaje interdependencia significativamente positiva de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa CNIN°31 Nuestra Señora del

Carmen – Yanacancha, Pasco.

c) Finaliza que las plataformas virtuales de Google Classroom y Google Drive aumenta significativamente en las habilidades de colaboración de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa CNIN°31 Nuestra Señora del Carmen – Yanacancha, Pasco.

d) Finaliza que las plataformas virtuales de Google Classroom y Google Drive aumenta la interacción promotora significativamente de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa CNIN°31 Nuestra Señora del Carmen – Yanacancha, Pasco.

3.1.3 Antecedentes locales

1. Trujillo, M. (2019), EL DIÁLOGO PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORALEN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ALUMNOS DEL 1° DESECUNDARIA DE LA I.E. VIRGEN DEL CARMEN, AMBO, 2017. [Tesis de licenciatura en la Universidad de Huánuco].

<http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1743> Concluye:

- a) Se concluye que el uso del diálogo aumento la expresión oral del idioma inglés en los alumnos del 1°de secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” Ambo - 2017, donde el 68% han logrado un aprendizaje significativo.
- b) Se concluye que el diagnóstico del nivel de expresión oral del idioma inglésen los alumnos del 1°de secundaria a través el Pretest aplicando a ambos grupos, control y experimental, quienes demostraron un nivel bajo de expresión oral en el idioma extranjero inglés, ya que el 10% en el primer grupo y el 11% del segundo grupo, donde tenía dificultades para expresarsetal como se evidencia en el cuadro N°3.
- c) Se concluye que el diálogo mejora la expresión oral en el idioma inglés enlos alumnos del 1° de secundaria, donde se ha presentado a los alumnos paraincentivar y producir seguridad.
- d) Se mostró la conversación adecuados a los estudiantes del grupoexperimental quienes consiguieron en un 68% aumentar su nivel de expresión oral en el idioma inglés, obteniendo el desenvolvimiento y el olvido a la vergüenza o quedar en ridículo

en cuanto se le preguntaba en inglés.

- e) En conclusión, después del estudio de la conversación nos han permitido desarrollar la expresión oral en la mejora del idioma extranjero inglés siendorelevante, ya que, el 68% lograron expresarse en el idioma extranjero inglésde modo inherente.

2. Garay, R. (2017), APLICACIÓN DEL MÉTODO “PHRASEBOOK” EN LA COMPRENSIÓN AUDITIVA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ALUMNOS DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA MORENO DE HUÁNUCO 2016. [Tesis de maestría de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán Huánuco].

<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2949> concluye:

- a) En la entonación en el postest, el grupo de control obtuvo una media de 2.1923, mientras que el grupo experimental obtuvo una media de 3.56, esto denota un incremento en un 62.38%.
- b) En el enlace en el postest, el grupo de control obtuvo una media de 2.461538, mientras que el grupo experimental obtuvo una media de 4.04, esto denota un incremento en un 64.12%.
- c) En el acento tónico en el postest, el grupo de control obtuvo una media de 2.384615, mientras que el grupo experimental obtuvo una media de 4.08, esto denota un incremento en un 71.09%.
- d) En general el postest, el grupo de control obtuvo una media de 7.038461, mientras que el grupo experimental obtuvo una media de 11.68, esto denota un incremento en un 65.94%.

3.2. Bases teóricas

3.2.1 Google Classroom: Es una plataforma virtual exclusivamente para la gestión del aprendizaje en la educación (*Learning Management System*) creada el 2014, que contiene herramientas y funciones donde facilitan el aprendizaje en una educación presencial, virtual y una educación en línea. Esta plataforma integra y socializa docente y estudiante. Según (BATISTA, 2018) es una herramienta virtual online donde tiene su aplicativo para los Smartphone, donde nos va ayudar, permitir su uso por medio de

la estrada web, asimismo desde los celulares por vía Android, los recursos de un App ayudan bastante al dialogo en tiempo real entre todos los integrantes de las áreas.

Classroom contiene muchas herramientas y actúan de muchas formas que se conoce de Google, primordialmente con las que se vincula con **Google Docs** y **Spreadsheet** (planilla de cálculo), el primordial factor del fardo ofimático (asimismo Slides, el semejante a Powerpoint de Microsoft), cercano a **Google Drive**, el trabajo de cobijoy sincronización en la nube, la herramienta para invención de recetario electrónicos **Google Forms** y, también, el correo electrónico de Email. La cercanía de tener en un vacío lugar con estas herramientas, que quizá varios docentes y alumno ya estén empleando, es, sin oscilar, una puntada a beneficio. Sin embargo, como observemos, más profunda de esta incorporación, se aumentan estilos propios primordialmente en materia del dialogo y de encargo operativa de listados, valoración y puntuación que podrían surgir realmente beneficiosas y ahorrarles de perder tiempo a los profesores. Por otro lado, al estipular de un ecosistema libre y repitente, los desarrolladores privados van generando una gran cantidad de extensiones (add-ons) y complementos regalados que aumentan aún más la amplitud productiva de todas estas plataformas.

3.2.2. Enfoque comunicativo (Communicative Approach)

Nuestra investigación se centra en el “Enfoque comunicativo” donde el estudiante adquiere un segundo idioma. Ya que el proyecto Google Classroom para desarrollarlas capacidades auditivas y orales en el idioma inglés está considerado para que los estudiantes se comuniquen en el aula y la vida diaria LE. Este enfoque permite al profesor tener que calcular las obligaciones en el estudiante para precisar las capacidades que el estudiante quiere extender (compresión y expresión oral o aprehensión, manifestación escrita) con situaciones reales de la vida para una buena adquisición de otro idioma, todo lo adquirido se utilizara en situaciones reales.

Se inicia en los setenta como resultado de una transición, el punto donde la vista de instrucción de un segundo idioma. Se elimina el tipo estructuralista donde se enfoca el pensamiento del idioma, únicamente una materia de la sabiduría, más bien una herramienta de comunicación. Entonces de ahí se inicia el pensamiento de que saber otro idioma no cree saber las normativas donde manda el desarrollado sociable, de ser calificado donde se puede usar muchos medios o táctica donde le permita brindar y hacer más fácil la comunicación. Saberes lingüísticos se considera en segundo lugar,

el opuesto, idoneidad la utilización del idioma en el componente elemental del enfoque metodológico. Donde enfatiza en lo lingüístico y también en la adecuación de las rubricas y al contexto sociable, causa al mencionar un idioma puede ser que no, conocer dónde vamos a mencionar cómo el contexto o estado.

Desde el momento, en las aulas para aprender otras lenguas terminaron de darse en repetir oraciones y las gramaticales, mediante ejercicios al término de las clases. Empezaron realizando grupos que dialogaban donde lo primordial no es tanto cómo se dice sino el comunicarse es la manera como se dialoga. Con eso es importante que conozcamos la lingüística, no dar importancia a la escritura ni a las frases, sino como se dice, donde habrá instantes que no lo digas correctamente. Entonces, la equivocación es fallar es un momento forzoso por el que todo estudiante debe pasar este proceso para asimilar la comunicación perfecta.

Según (García & Martines, 2003) el enfoque comunicativo propone que los momentos del dialogo posean un conocimiento que el estudiante tenga la obligación de usar el idioma con la finalidad de tener algo. De esta manera, se acelera los momentos de comunicación con lo que se puede hacer, estén cercano a la objetividad del estudiante y a sus obligaciones. Se trata de instruir a dialogar obligaciones por parte de los estudiantes.

La acción de dialogo que se realiza en el salón tiene que ser siempre verdaderos factibles y cercano a su vida diaria. Los inputs, el modelo en castellano para trabajar, trabajaran en lo posible libros originales, como son redactados como pronunciados. No olvidándose siempre poner lo primordial, extralingüístico de la socialización: las mímicas, el acercamiento físico y ocular, el alejamiento entre los oyentes... por eso es primordial meter el aspecto sociocultural del idioma, la conocida sabiduría no formal o con minúsculas, conforme visualizamos el ejemplo. De esta manera, lograremos obrar las capacidades interculturales al periodo que se trabaja el idioma. Es anunciar, la competencia, no es competente para manifestar y entender un idioma si el usuario no posee al mismo periodo una competencia pragmática. De esa manera, tan primordial será la adquisición del sistema o el código de un idioma como la utilización que de ese método se forme en una situación concluyente de aspecto que dicho resulte apropiado a la situación de dialogo.

3.2.3. E-Learning

El presente proyecto también se basa en esta metodología de aprendizaje virtual donde veremos cual importante es este tipo de aprendizaje entre profesor y estudiantes en la actualidad de nuestra región. El origen de e-learning a inicios de los años 90 donde comenzó para otros fines y poco a poco fue evolucionando en donde destaca hoy en día es en la educación. E-learning se relaciona a un modelo de dar clases y que el estudiante aprenda con este diseño de aprendizaje, poniendo en uso y la calificación de una área o estrategia formativo que consiste en redes decaptadores y se deduce en una educación ofertada a personas que están en varios lugares o individuales o se relacionan en espacios diferentes del docente usando los requerimientos explicativos y de comunicación. Lo primordial del e-learning es por el centro ocupa un espacio completamente en un ambiente o en un salón relacionado a lo virtual en el cual el docente interactúa con estudiante, también el trabajo de los alumnos con los materiales de conocimiento. Según (Rosenberg, 2001) e-Learninges el uso de internet ciencia, que tiene que dar a una población con una alternativa de solución para aumentar el aprendizaje.

Según (Comisión Europea, 2003) e-learning es el uso de la ciencia tecnológica moderna, multimedia y de Internet donde desarrollo la cualidad del conocimiento sencillo al ingreso a herramientas, también para cambiar el uno al otro remotamente.

Según (Sangra, V & Cabrera, N 2012) e-learning es un enfoque para instruir y estudiar que figurando un poco o todo de un modo educativo usado donde se basa en la utilización de tecnología y medios electrónicos como aplicativos para aumentar la entrada a la creación, dialogo interacción y que sea fácil a la acomodación de modernos tipos de comprender y desarrollar conocimiento.

3.2.4 Sincrónico (synchronous learning)

Sincrónico es una forma de conocimiento el apoderado y el estudiante se oye, se interpretan y/o se miran en el instante, cada uno de que se ubiquen en tiempos físicos desigual. Eso quiere decir que la comunicación se produzca en espacio real, parecido a una lección en el aula.

3.2.4.1 Recursos Sincrónicos

El proceso sincrónico es donde el hablante y el oyente del anuncio en el desarrollo del diálogo trabajan al mismo tiempo por un lapso de tiempo, quiere decir, el mensaje debe ser enviada, pero es primordial los dos sujetos estén en el lugar a la misma vez. Procesos sincrónicos suelen hacerse personalmente obligatorio como agente sociable importante donde el estudiante que estudia en una educación a distancia no piense que sea aburrida.

Según (Jossey Bas, 2000) el proceso sincrónico se refiere que el hablante y el que escucha estén en línea al mismo espacio. Este recurso es más usado en los colegios donde enseñan virtual, las herramientas más usadas como conferencia, chats, videos e imágenes.

- **Videoconferencia:** procedimiento donde el estudiante usa cámaras de vídeo y pantalla de computadores alrededor de los lugares donde se encuentren, en particular que los integrantes escuchen y puedan mirarse entre ellos, también se visualiza imágenes de que se pretende y hacer figuras usando pizarras electrónicas; se difunde este sistema de llamadas con video, con micrófonos. Según (Chacón Medina, 2003) esta herramienta es el diálogo coincidente direccional de audio y vídeo, que permite que los usuarios que estén lejos puedan verse en un grupo de 32, también se puede brindar comprensibilidades telemáticas y el intercambio de mensajes gráficas, imágenes buenas, transmisión de ficheros desde el computador.

Chat: Según (Hanna Donald, 2000) es el procedimiento por donde dos individuos pueden conversar, escribir sin estar presentes al mismo tiempo, eso nos dice, utilizando textos, imágenes con videos donde no importa donde se este las personas, también permite hablar con muchas personas a la vez, vía las letras de la computadora; se utiliza para citas con anticipación, porque el diálogo es precisa y coincidente (online). Se contiene en la web o contiene su propio software de herramienta, ahora los chats operantes se utilizan en el teclado, para para el diálogo escrito; es decir hay chats donde se utiliza la voz, todavía no usado en aspecto máximo por restricción técnica.

3.2.5. Asincrónico (*Asynchronous learning*)

Un modo de conocimiento en que el docente y el estudiante dialoguen en lugares y

tiempos diferentes. Eso hace que el estudiante, por medio de documentaciones, y trabajos online, capacitar su aprendizaje individual; eso dice, con esta modalidad, el estudiante es solo, propio, hace su propio guía donde se dedica al aprendizaje participando en actividades personales o varios, no necesita estar en contacto de frente con sus maestros y compañeros.

3.2.5.1 Recursos asincrónicos: Según (Jossey Bas, 2000) es un proceso que accede la transferencia de una comunicación de dos hablante y oyente que no tiene que concordar la interacción en el mismo tiempo. Notifican primordialmente de un lugar y racional lo tal que un servidor, ejemplo en el cual se conservará y se podrá ingresar a todo los mensajes grandes y pequeños, que constituye el mensaje. Son estos caminos que nos ayudan a pasar los mensajes sin que se pueda unir el hablante y el oyente, esto se diferencia a otro método.

- **PAGINA WEB:** Conjunto de páginas relacionadas o enlazadas entre sí mediante hipertexto, en ella puede haber archivos de 37 diversos formatos texto, gráficos, audio y vídeo; en estos momentos, la página web puede contener otras prestaciones que proporciona Internet, mediante los llamados portales, que proveen servicios añadidos como e-mail. Una página web, también conocida como página de Internet, según (Gonzales y Cordero, 2001) es un documento adaptado para la Web y normalmente forma parte de un sitio web. Su principal característica son los hiperenlaces a otras páginas web, siendo esto el fundamento de la Web.
- **E-mail el correo electrónico,** es un cambia entre dos de dialogo escrito en forma con los participantes del dialogo, todos estos diálogos se hacen en una laptop personal y se envían a través de redes de computadoras a sus destinatarios, quienes deben disponer de una dirección de correo válida; mediante el correo electrónico se pueden enviar además archivos de textos, gráficos, audio y vídeo. Junto a la página web son los servicios más utilizados en Internet. Según (Pedro Solórzano, 2003) correo Electrónico es un sistema, un servicio, una utilidad o una herramienta que permite a los usuarios el intercambio de mensajes enviar, recibir, archivos y documentos de una manera rápida y eficaz a través de la Internet.

3.3. Bases conceptuales

3.3.1 Capacidad auditiva (*listening*): Es el acto de escuchar, saber lo que los demás expresan y sienten. Un pensamiento que no se ve, esto hace muy duro de explicar. La gente que oyen debe diferenciar los muchísimos sonidos, entender el léxico y la organización lingüística, comentar la intensidad y la pretensión, y conservar y explicar todo esto en el contexto dentro rápidamente como un elemento sociocultural.

3.3.2 Capacidad oral (*speaking*): es la capacidad mediante el estudiante debe dialogar el tema de un comunicado y de consolidar y terminar una conversación, eso quiere decir, los demás deben hablar. Por eso, se necesita que el estudiante pueda no sólo aprendizajes acerca de la fonética, lingüística o léxico (capacidad de vocabulario); es necesario que sepa el por qué y cuándo utilizar el idioma.

3.3.3 Percepción: La percepción auditiva integra una condición para la comunicación. Comprende la capacidad para aceptar, diferenciar y comprender incentivos auditivos incorporándoles a experiencias previas. Es un factor importante para el ingreso y el desarrollo del lenguaje. Por medio auditivo recibimos mucha información de forma involuntaria, para comprenderla, aprender a responder y actuar sobre ella es fundamental escuchar. Según (Calafi Rius, 2004) La comprensión de escuchar y unos ejercicios de muchas capacidades de escuchar con las que muchas actividades diferentes que los estudiantes actúan en el colegio.

3.3.4. Comprensión: Se relaciona con el verbo comprender y la palabra entender, contener algo. En el aprendizaje de otro idioma la comprensión es un proceso mental donde el hablante emite un mensaje y el receptor crea una imagen de lo escuchado, ese mensaje son datos de cualquier información que debe ser comprendidos, los datos pueden ser de muchas maneras como palabras, relaciones, conceptos también lingüísticos, sociales. Según (Rojas J, 2009) el entendimiento es el camino de hacer el alcance por la vía de estudiar las principales ideas.

3.3.5. Entonación: Es un conglomerado de cambios en el tono de las palabras y estos tonos transmiten información principal al receptor del mensaje, indicando si es una pregunta, afirmación, si muestra dudas. Según (Cortés M, 2002) la entonación es un cúmulo de rasgos prosódicos que emplean los hablantes de una lengua o de

un dialecto con fines comunicativos.

3.3.6. Pronunciación: Es la acción de articular y emitir sonidos, es la manera de como las personas se expresan. En inglés e igual que los diferentes idiomas tienen su correcta pronunciación, pero en una sola podría haber tres tipos de pronunciación más eso varia por la desviación del lenguaje sociolingüísticos.

La pronunciación es la destreza donde muchos estudiantes deberían practicar al estudiar otro idioma; por tal razón, está considerado en este proyecto de investigación al ser muy importante, al practicar constantemente los alumnos mejoran al articular una palabra.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 **Ámbito**

En el presente trabajo de investigación se buscó conocer la influencia del Google Classroom en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes con el propósito de elaborar la tesis de grado. En este sentido, estuvo constituida por 88 estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco.

4.2 **Tipo y Nivel de investigación**

4.2.1 Tipo de estudio: Según (Sánchez C. y Reyes M, 2002) el modelo de esta tesis es investigación aplicada, porque soluciona el problema de la comprensión y pronunciación del inglés en el desarrollo de sus competencias a través de la realización de la plataforma “**Google Classroom**”.

4.2.2 Nivel de estudio: la exploración de este trabajo es experimental, porque su objeto es hacer una investigación que se pueda manifestar en hipótesis explicativas; el trabajo es relacionado a la causa- efecto rápido por donde se necesita aplicar el método experimental. (Sánchez y Reyes, 2002)

Evidenciar la veracidad del Google Classroom en el desarrollo de las capacidades en auditivas y orales en el aprendizaje de idioma inglés de los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco- 2020. Asimismo, se hace la verificación de la hipótesis verdadera sugerida al empezar la investigación y al término el aprendizaje se verificará con los resultados que se consigan en el post test donde los estudiantes mostraran el logro de la mejora las capacidades de escucha u orales con la ayuda del Google Classroom.

4.3 **Población y muestra**

4.3.1 La población de aprendizaje del actual trabajo de investigación lo integran los 257 estudiantes inscritos del área de inglés II (ciclo 2020-I) de las diversas facultades profesionales de la Universidad de Huánuco. Donde está constituido de esta forma:

TABLA 1

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO CONFORMADA POR LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE INGLÉS II DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO.

CARRETERAS PROFESIONALES	POBLACIÓN	
	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
PSICOLOGIA	32	12.46%
ING.CIVIL	44	17.12%
DERECHO	26	10.12%
ENFERMERIA	32	12.46%
CONTABILIDAD	44	11.28%
EDUCACION	20	7.78%
ODONTOLOGÍA	30	11.66%
MARKETIN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	29	17.12%
TOTAL	257	100.00%

4.3.2 Muestra y método de muestreo: la esencia de la investigación, según Hernández Sampieri, R. el modelo es no probabilística intencional porque al escoger no es al azar, excepto que se selecciona ya con grupos acordados, de esta manera ya está conformada en este orden.

TABLA 2
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIO CONFORMADA POR LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE INGLÉS II DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO.

GRUPOS SELECCIONADOS	MUESTRA	
	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
G.E INGENIERIA CIVIL	44	50%
G.C CONTABILIDAD	44	50%
TOTAL	88	100%

4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión:

a. Criterio de inclusión

- Estudiantes matriculados del I al X ciclo en todas las facultades
- Estudiantes con materiales tecnológicos para las sesiones.
- Alumnos con asistencia regular a las clases virtuales.

b. Criterios de exclusión

- estudiantes que viven en zonas rurales y la señal es un poco lento del internet
- Docentes que no dominan las plataformas virtuales.

4.4. Diseño de investigación.

El diseño metodológico usado, según Hernández Sampieri, R. Es experimental en su variante cuasi-experimental, ya que se aplicó la plataforma (**GOOGLE CLASSROOM**) y se buscó provocar el fenómeno (desarrollo de la competencia auditiva y oral). Con lo cual se clasifica de esta forma:

GE 01 x 03
 GC 02 04

Simbología:

GE: Grupo de estudio: Experimental

GC: Grupo de estudio: Control

O1: Prueba de Entrada (Pretest) al GE antes del experimento

O2: Prueba de Entrada (Pretest) al GC, sin experimento

O3: Prueba de Salida (Postest) al GE después del experimento

O4: Prueba de Salida (Postest) al GE, sin experimento

X: Variable independiente (Experimento: aplicación de la plataforma

GOOGLECLASSROOM)

4.5. Tecnicas e instrumentos**4.5.1. Tecnicas**

En la presente investigación se utiliza el análisis de observar por el cual conocer saber el nivel de la variable conocimiento del inglés por medio de sus 2 dimensiones: *listening* y dialogar *Speaking* la mirada a la investigación para esta técnica, se basa en "mirar" y "escuchar" los resultados y fenómenos donde queremos aprender, y se usa básicamente para hacer saber resultados, comportamientos personales y separados. En esta investigación se usó para observar el conocimiento del inglés que obtienen cada uno de los estudiantes miembros de la muestra.

4.5.2. Instrumentos

Se utilizó la lista de cotejo estructurada con su respectiva escala de estimación, para medir el nivel de la variable dependiente: capacidad auditiva y oral del idioma inglés antes y después de la aplicación mediante el Google Classroom.

A continuación, describimos al detalle el respectivo instrumento:

- Lista de cotejo para medir la capacidad auditiva y oral del idioma inglés: Fue aplicado a los 44 estudiantes del II ciclo en la Universidad de Huánuco-2020. Este

instrumento estuvo conformado por 13 ítems basados en las 4 dimensiones del idioma inglés. Por ejemplo, la dimensión Percepción (*listening*) estará conformada por 3 ítems, la dimensión Comprensión (*listening*) con 3 ítems, Capacidad de pronunciación (*speaking*) con 3 ítems y la dimensión entonación (*Speaking*) con 3 ítems.

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

La validación de los instrumentos de investigación se corroboró mediante el juicio de 5 expertos, quienes son el Dr. Lenin Domingo Alvarado Vara, Dr. Teofenes Huerta Mallqui, Mg. Lindon Chuquiyaury Olivas, Mg. Constantino Galeano Ocalio., Luz Alvarado Vara. Dichos expertos determinaron la validez y la viabilidad del instrumento. Los documentos validados se encuentran en los anexos de la investigación.

Procedimiento: El procedimiento fue a través de los siguientes pasos:

- Permiso de la institución
- Escoger el origen bibliográfico.
- estructurar y ordenar las referencias bibliográficas.
- Escoger y preparación de las herramientas.
- Ayudar a mejorar y validar las herramientas.
- Ejecución de Pretest a los miembros de la muestra.
 - Aplicación del postest
- Revisión de las listas de cotejo
- Tratamiento de los datos.
- Análisis e interpretación de la información.
- Generación de conclusiones
- Establecimiento de sugerencias

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

La medición del nivel de confiabilidad del instrumento de medición se llevó a cabo mediante la prueba Alfa de Cronbach, que determinó el grado de homogeneidad que tienen los ítems de nuestro instrumento de medición.

TABLA 3

**Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	13

4.6 Procesamiento de datos

Para la recolección de los datos se utilizó el cuestionario de encuesta. Este instrumento se aplicó a la variable dependiente, con la finalidad de recoger datos relacionados a las capacidades auditivas y orales, teniendo en cuenta los criterios de estimación de la estadística descriptiva e inferencial. Luego se identificó las tablas de frecuencias y gráficos para la interpretación respectiva.

4.6.1 Técnicas para el procesamiento

- Se usó para la representación de resultados: las tablas estadísticas y los gráficos estadísticos tanto gráficos de barras donde se accedió a un superior producto de la lectura de su explicación.
- El análisis y explicación de la prueba se usó la estadística descriptiva (cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes) que se obtuvieron los evidencia y conclusiones de la observación mediante la lista de cotejo (antes y después de la aplicación). asimismo, se sostuvo en consideración las medidas de tendenciacentral (Media aritmética, Mediana y Moda) y las medidas de dispersión (La varianza, Desviación Media, Coeficiente de variabilidad.)
- Se utilizó la estadística inferencial, en donde para comprobar la hipótesis se aplicó la prueba estadística ANOVA de Fisher.

4.7 Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos que podemos mencionar dentro de nuestra investigación es consentimiento o aprobación de la participación:

-Es necesario que los participantes proporcionen el consentimiento explícito acerca de su colaboración.

-Confidencialidad: el contexto en el cual se conducen las investigaciones debe ser respetado obteniendo los debidos permisos para obtener y realizar la aplicación de los instrumentos del trabajo de investigación.

-Es primordial aceptar las limitaciones de la investigación y las de nuestra propiedad. Los productos tienen que trabajarse con la verdad. Es fundamental que somos amables a la cultura de los integrantes. Los integrantes, de ambos géneros, de diferentes clases sociales y de razas etnográficas que sean importantes y tienen igual respeto.

CAPITULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

TABLA 4

Resultados del Pretest del grupo experimental y grupo control respecto para el desarrollo de las capacidades en el aprendizaje de idioma inglés en los estudiantes de la Universidad de Huánuco

INGLES G. EXPPERIMENTAL						INGLES G. CONTROL				
	INICIO (Pretest)					INICIO (Pretest)				
Nº	D1	D2	D3	D4	PROMEDIO	D1	D2	D3	D4	PROMEDIO
1	10	10	11	9	10	12	11	10	10	11
2	12	10	11	11	11	12	11	10	11	11
3	11	12	10	10	11	14	13	12	11	12
4	13	13	12	12	13	11	12	9	10	11
5	9	8	7	9	8	10	11	9	11	10
6	12	11	9	9	10	9	9	8	7	8
7	8	9	9	9	9	11	11	10	10	11
8	12	11	12	11	12	10	10	10	9	10
9	8	8	7	9	8	11	10	10	11	11
10	11	12	12	12	12	11	11	10	10	11
11	15	13	14	14	14	10	9	11	11	10
12	16	16	16	15	16	10	10	9	10	10
13	12	11	11	10	11	14	13	13	14	14
14	9	9	8	9	9	13	10	11	10	11
15	11	10	11	10	10	13	12	9	9	11
16	12	12	13	11	12	11	11	10	9	10
17	13	12	13	12	13	11	10	10	10	10
18	13	12	10	9	11	13	14	14	14	14

19	11	10	9	8	10	12	11	12	10	11
20	12	11	9	8	10	10	9	11	10	10

21	13	12	12	12	12	14	13	12	10	12
22	9	8	7	8	8	14	13	12	12	13
23	10	11	10	9	10	18	17	17	15	17
24	14	13	13	14	14	10	10	10	10	10
25	11	11	11	11	11	11	10	12	12	11
26	11	12	11	12	12	13	11	13	10	12
27	12	12	12	12	12	12	12	13	11	12
28	11	12	11	11	11	10	9	11	11	10
29	10	10	10	9	10	9	8	9	8	9
30	12	12	13	11	12	14	16	15	14	15
31	11	11	10	11	11	13	12	13	12	13
32	14	14	14	12	13	10	11	10	10	10
33	10	11	12	11	11	9	8	8	9	9
34	12	12	12	11	12	13	12	12	12	12
35	9	9	8	9	9	14	15	15	16	15
36	10	10	9	9	10	10	9	9	9	9
37	12	11	11	10	11	14	15	15	16	15
38	12	14	13	11	12	11	12	11	11	11
39	14	12	13	11	13	14	14	14	15	14
40	9	9	9	8	9	12	11	12	12	12
41	13	12	12	11	12	18	18	18	18	18
42	12	12	10	10	11	12	13	12	11	12
43	12	12	12	11	12	12	11	11	12	12
44	12	12	12	11	12	9	9	9	10	9

Fuente: Registros de ambos grupos.

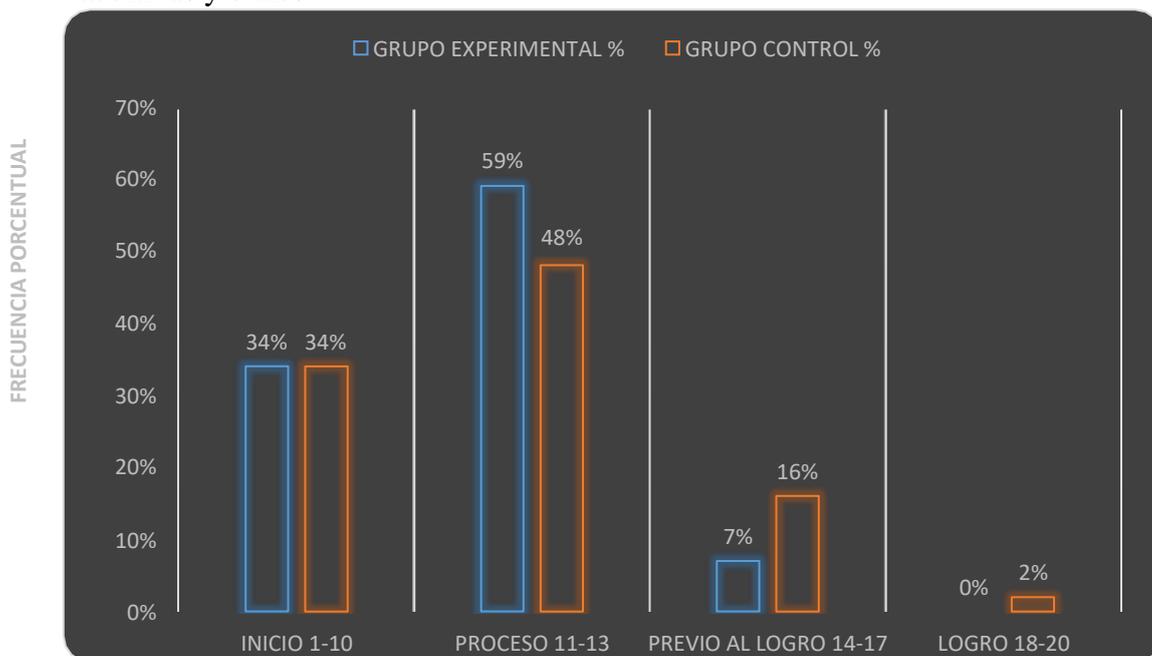
TABLA 5

Resultados comparativos del Pretest al estudio del grupo experimental y al grupo control relacionados a las capacidades auditivas y orales

Calificación		G. experimental		G. control	
		fi	%	fi	%
Inicio	(0-10)	15	34%	15	34%
Proceso	(11-13)	26	59%	21	48%
Previo al logro	(14-17)	3	7%	7	16%
logro	(18-20)	0	0%	1	2%
TOTAL		44	100	44	100%

Fuente: Resultados de la tabla

Figura 1: Resultados comparativos del pretest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a las capacidades auditivas y orales.



INTERPRETACIÓN:

Se puede observar en el cuadro comparativo de la aplicación de Pretest referente a la capacidad auditiva y oral cual se hizo en el grupo experimental y grupo de control igualmente, aclarándose de la siguiente manera: que, la primera medida de aptitud **INICIO**, el grupo experimental se aplicó se encuentra 34 % de estudiantes, el grupo control un 34% de estudiantes eso quiere decir que los dos grupos, los dos están en el mismo resultado; mientras que en la otra calificación el cual es **PROCESO**, donde se aplicó la investigación el 59% de los estudiantes que están en esta escala, mientras que del grupo control el 48% de los estudiantes que están en esta escala. Eso dice en el grupo donde se aplicó la investigación está en mejores condiciones que el grupo control, Respecto a la escala de calificación de **PREVIO AL LOGRO** se obtiene en 7% de los estudiantes del Grupo Experimental se ubica en esta escala en diferencia con el 16% del grupo control que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 0 % en el grupo experimental y 1% en el grupo control. Lo cual se espera que después de aplicar se pueda evidenciar estudiantes del grupo experimental en las dos últimas escalas.

5.1.1 Resultados del Pretest por dimensiones

TABLA 6

Resultados comparativos del pretest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión percepción

Calificación		G. experimental		G. control	
		fi	%	fi	%
Inicio	(0-10)	12	27%	12	27%
Proceso	(11-13)	27	62%	22	50%
Previo al logro	(14-17)	5	11%	8	19%
logro	(18-20)	0	0%	2	4%
TOTAL		44	100	44	100%

Fuente: Resultados de la tabla 4

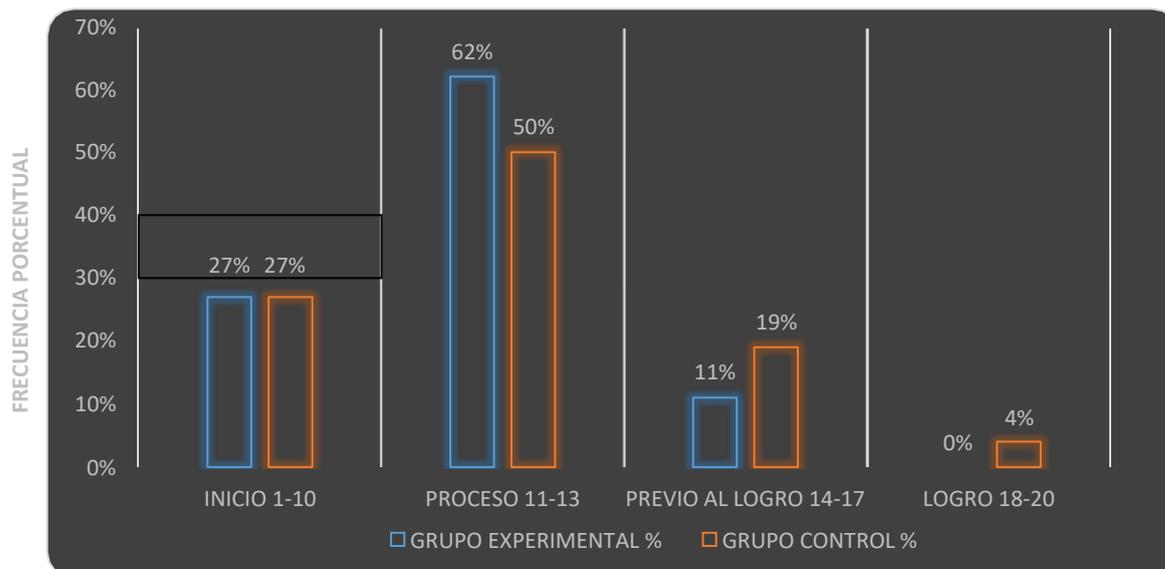


Figura 2 Resultados comparativos del pretest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión de percepción

DESCRIPCIÓN:

Se observa en la imagen anterior la similitud de la aplicación de pretest referido a la Percepción que se investigó al grupo experimental y grupo de control igualmente, diferenciándose de esta manera: que, en la primera escala de calificación inicial, se halla el 27% estudiante del grupo experimental, del mismo modo del grupo control se encuentra el 27% de estudiantes en esta escala, asimismo que en la escala de calificación “proceso” del grupo experimental el 62% de los estudiantes se hallan en esta escala y el grupo control el 50% de los estudiantes. Respecto a la escala de calificación de “Previo al logro” el 11% de los estudiantes del Grupo Experimental se hallan en esta escala, y el 19% en el grupo control que se hallan en la misma altura. Finalmente, en la escala de calificación Logro en el grupo control el 0% y en el grupo control solo el 4%.

INTERPRETACIÓN:

observamos en la imagen comparativo donde se aplicó el pretest alusivo a la dimensión de la Percepción donde se aplicó la investigación y en el otro grupo donde se aplicó se puede diferenciar lo siguiente, notándose lo siguiente: que, la primera grada de

competencia **INICIO**, en el grupo experimental se encuentra el 27% de estudiantes, el grupo control un 27% de estudiantes eso quiere decir que los dos grupos se encuentran iguales; mientras que en la escala de calificación **PROCESO**, el grupo experimental el 62% los estudiantes ubican en esta escala, en el otro donde no se aplicó el 50% de los estudiantes se ubican de la misma escala. Esto nos dice que donde se aplicó la investigación está en mejores condiciones que el grupo control, razón a la escala de calificación de **PREVIO AL LOGRO** se puede mirar que el 11% de los alumnos del Grupo Experimental se encuentra en esta escala en comparación con el 19% del grupo control que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala **LOGRO** el 0% en el grupo experimental y 4% en el grupo control. Lo cual se espera que después de aplicar se pueda evidenciar estudiantes del grupo experimental en las dos últimas escalas.

TABLA 7

En conclusión, los comparativos del Pretest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión comprensión

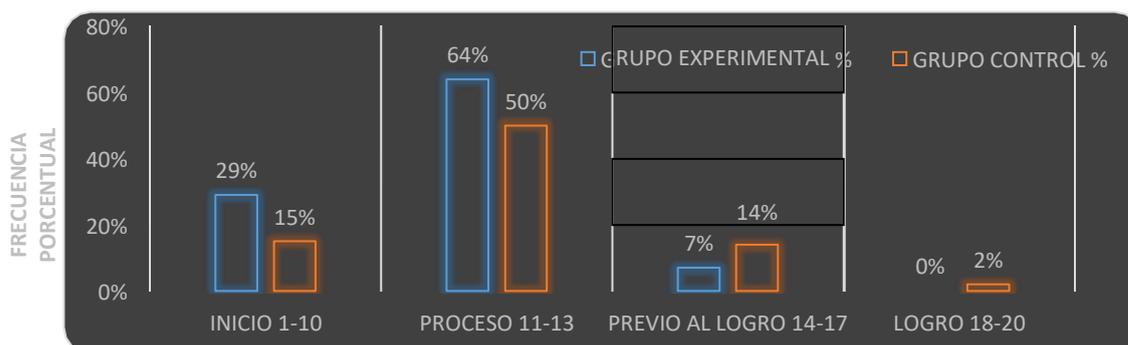
Calificación		G. experimental		G. control	
		fi	%	fi	%
Inicio	(0-10)	13	29%	15	34%
Proceso	(11-13)	28	64%	22	50%
Previo al logro	(14-17)	3	7%	6	14%
logro	(18-20)	0	0%	1	2%
TOTAL		44	100%	44	100%

Fuente: resultados de la tabla 4

Figura 3 Resultados comparativos del Pretest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión de comprensión

DESCRIPCIÓN:

Observamos en el cuadro comparativo de la aplicación de Pretest referido a la dimensión de Comprensión donde se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación, observando lo siguiente: que, en la escala número 1 de calificación inicio, se centra el 29% de estudiantes del grupo experimental, igual al grupo control se ubica el 15% de alumnos en esta escala, asimismo que en la escala de calificación “proceso” del grupo experimental el 64% de los estudiantes se ubican en esta escala y el grupo control el 50% de los estudiantes. Respecto a la escala de calificación de “Previo al logro” el 7% de los estudiantes del Grupo Experimental se encuentra en esta escala, y el 14% donde no se aplicó la investigación que se ubican igual nivel. Finalmente, en la escala de calificación Logro en el grupo control el 0% y en el grupo control solo el 2%.



INTERPRETACIÓN:

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de pretest referida a la capacidad comprensión en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 29% de estudiantes, el grupo control un 15% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 64% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 50% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación están en condiciones mejores donde no se aplicó, Respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 7% de los estudiantes del grupo

donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 14% donde no se aplicó la investigación que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 0 % en el grupo experimental y 2% en el grupo control. Lo cual se espera que después de aplicar se pueda evidenciar estudiantes del grupo experimental en las dos últimas escalas.

TABLA 8

Resultados comparativos del Pretest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión pronunciación

Calificación		G. experimental		G. control	
		fi	%	fi	%
Inicio	(0-10)	17	39%	19	43%
Proceso	(11-13)	24	54%	18	41%
Previo al logro	(14-17)	3	7%	6	14%
logro	(18-20)	0	0%	1	2%
TOTAL		44	100%	44	100%

FUENTE: Resultados de la tabla 4

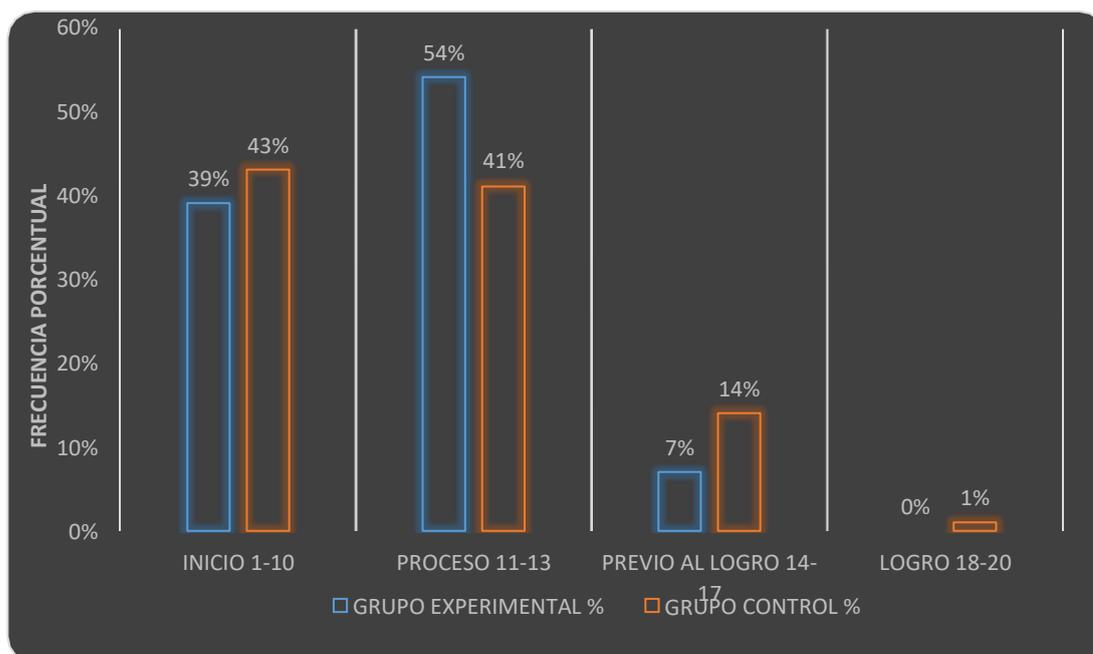


Figura 4 resultados comparativos del pretest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión de pronunciación.

DESCRIPCIÓN:

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de pretest referida a la capacidad de pronunciación en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 39% de estudiantes, el grupo control un 43% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se están encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 54% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 41% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación están en condiciones mejores donde no se aplicó. Respecto a la escala de calificación de **“PREVIO AL LOGRO”** se puede mirar que el 7% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 14% donde no se aplicó la investigación que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 0% en el grupo experimental y 1% en el grupo control.

INTERPRETACIÓN:

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de pretest t referida a la capacidad pronunciación en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 39% de estudiantes, el grupo control un 43% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 54% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 41% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación están en condiciones mejores donde no se aplicó, Respecto a la escala de calificación de **“PREVIO AL LOGRO”** se puede mirar que el 7% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 14% donde no se aplicó la investigación que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala de LOGRO el 0 % en el grupo experimental y 1% en el grupo control. Lo cual se espera que después de aplicar se pueda evidenciar estudiantes del grupo experimental en las dos últimas escalas.

TABLA 9

Resultados comparativos del Pretest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión entonación.

Calificación		G. experimental		G. control	
		fi	%	fi	%
Inicio	(0-10)	20	45%	21	48%
Proceso	(11-13)	21	48%	15	34%
Previo al logro	(14-17)	3	7%	7	16%
logro	(18-20)	0	0%	1	2%
TOTAL		44	100%	44	100%

Fuente: Elaborado de la tabla 4

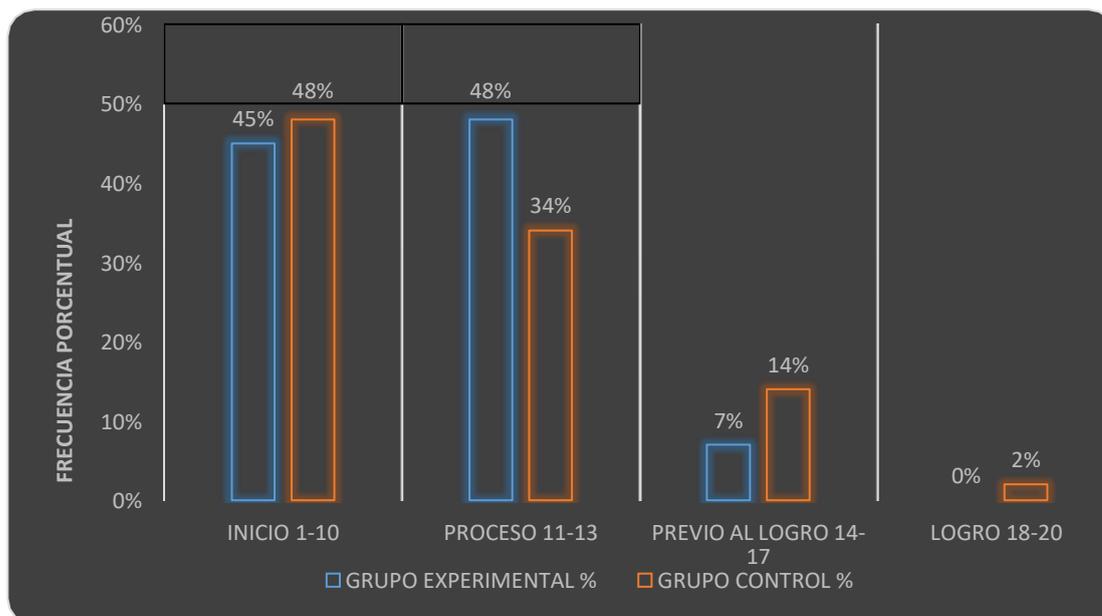


Figura 5 Resultados comparativos del pretest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión de entonación

DESCRIPCIÓN:

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó el pretest referida a la capacidad entonación en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 45% de estudiantes, el grupo control un 48% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 48% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 34% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación están en condiciones mejores donde no se aplicó, respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 7% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 14% donde no se aplicó la investigación que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 0% en el grupo experimental y 2% en el grupo control.

INTERPRETACIÓN:

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de pretest referida a la capacidad entonación en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 45% de estudiantes, el grupo control un 48% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 48% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 34% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación están en condiciones mejores donde no se aplicó, respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 7% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 14% donde no se aplicó la investigación que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 0 % en el grupo experimental y 2% en el grupo control.

TABLA 10

Resultados del postest del grupo experimental y grupo control respecto para el desarrollo de las capacidades en el aprendizaje de idioma inglés en los estudiantes de la Universidad de Huánuco

EXPERIMENTAL INGLES						CONTROL INGLES				
	INICIO (Postest)					INICIO (Postest)				
Nº	D1	D2	D3	D4	PROMEDIO	D1	D2	D3	D4	PROMEDIO
1	14	15	16	16	15	11	11	10	10	11
2	14	15	16	15	15	11	10	11	11	11
3	15	16	16	15	16	11	11	11	11	11
4	14	15	16	15	15	12	11	9	9	10
5	14	15	14	13	14	11	9	10	10	10
6	15	14	16	15	15	9	9	10	9	9
7	14	13	15	15	14	11	10	10	10	10

8	17	16	14	15	16	10	10	10	10	10
9	16	16	16	15	16	11	9	10	9	10
10	18	16	16	15	16	11	11	11	10	11
11	18	18	18	17	18	9	10	10	10	10
12	18	18	18	18	18	10	11	10	10	10
13	16	16	15	15	16	13	12	14	13	13
14	14	14	13	13	14	10	11	10	10	10
15	14	14	15	14	14	12	13	10	10	11
16	16	16	16	15	16	11	9	8	9	9
17	17	17	17	16	17	11	10	9	9	10
18	15	15	14	14	15	14	15	15	15	15
19	15	15	15	15	15	11	10	9	9	10
20	15	14	14	14	14	10	10	9	9	10
21	18	16	17	17	17	13	13	13	11	13
22	15	15	16	15	15	12	12	12	12	12
23	14	15	16	15	15	17	16	17	16	17
24	18	18	18	18	18	10	9	10	9	10
25	17	16	16	16	16	11	10	11	11	11
26	15	16	16	15	16	12	13	11	10	12
27	16	15	16	16	16	11	12	12	12	12
28	15	14	15	14	15	10	9	11	11	10
29	14	14	13	13	14	8	8	8	8	8
30	16	17	16	15	16	13	15	14	14	14
31	15	15	15	14	15	13	13	12	11	12
32	18	17	17	17	17	10	11	10	10	10
33	16	16	16	15	16	9	8	9	9	9
34	18	18	18	18	18	13	13	11	11	12
35	17	16	16	15	16	15	15	14	14	15
36	16	15	16	15	16	9	9	8	8	9

37	18	18	17	16	17	14	14	15	14	14
38	16	16	16	16	16	11	11	12	11	11
39	17	18	16	16	17	15	14	14	14	14
40	16	16	15	15	16	12	12	12	11	12
41	17	18	17	16	17	18	19	18	18	18
42	17	17	17	16	17	11	12	11	12	12
43	18	17	17	16	17	11	11	12	11	11
44	16	16	16	16	16	9	10	10	8	9

Fuente: Registros de ambos grupos.

TABLA 11

Resultados comparativos del postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a las capacidades auditivas y orales

Calificación	G. experimental		G. control	
	fi	%	fi	%
Inicio (0-10)	0	0%	20	45%
Proceso (11-13)	0	0%	17	39%
Previo al logro (14-17)	40	91%	6	14%
logro (18-20)	4	9%	1	2%
TOTAL	44	100	44	100%

Fuente: resultados del cuadro 10

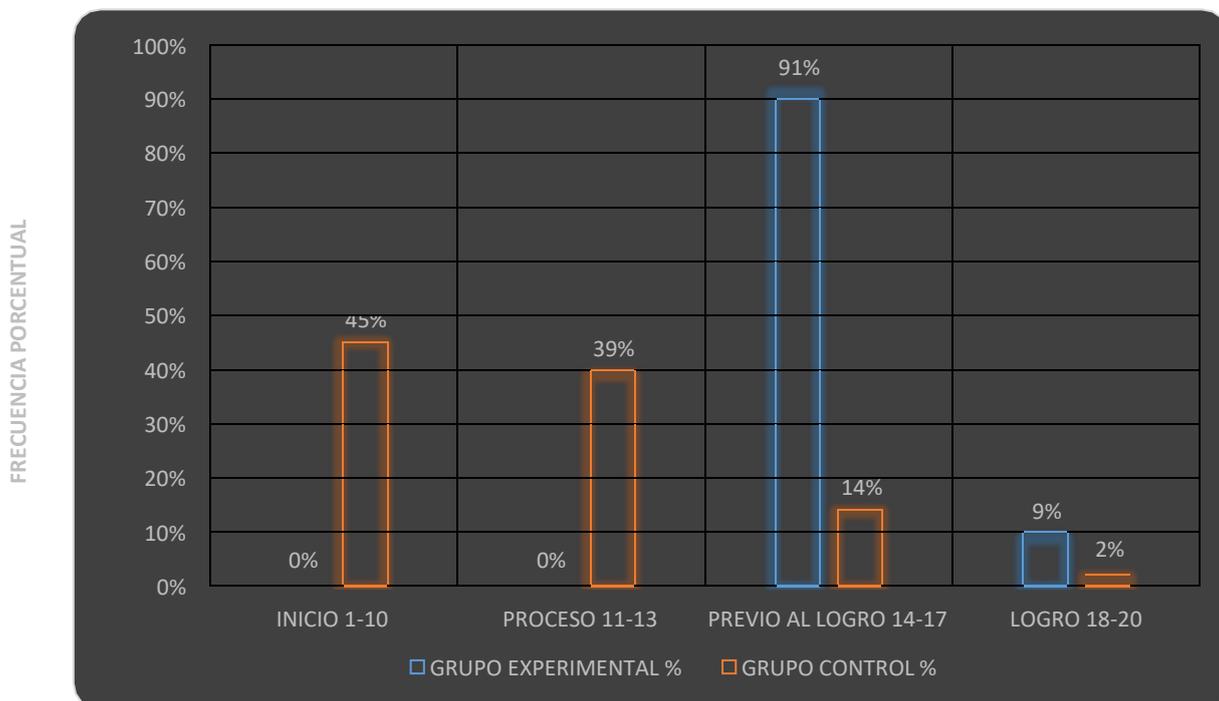


Figura 6 Resultados comparativos del postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a las capacidades auditivas y orales.

INTERPRETACIÓN:

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de postest referida a la capacidad auditiva oral en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 0% de estudiantes, el grupo control un 45% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 0% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 39% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación están en condiciones mejores donde no se aplicó, Respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 91% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 14% donde no se aplicó la investigación que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 9 % en el grupo experimental y

2% en el grupo control. Lo cual se espera que después de aplicar se pueda evidenciar estudiantes del grupo experimental en las dos últimas escalas.

TABLA 12

Resultados comparativos del postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión percepción

Calificación		G. experimental		G. control	
		fi	%	fi	%
Inicio	(0-10)	0	0%	13	30%
Proceso	(11-13)	0	0%	25	57%
Previo al logro	(14-17)	35	80%	5	11%
logro	(18-20)	9	20%	1	2%
TOTAL		44	100%	44	100%

Fuente: Resultados de la tabla 10

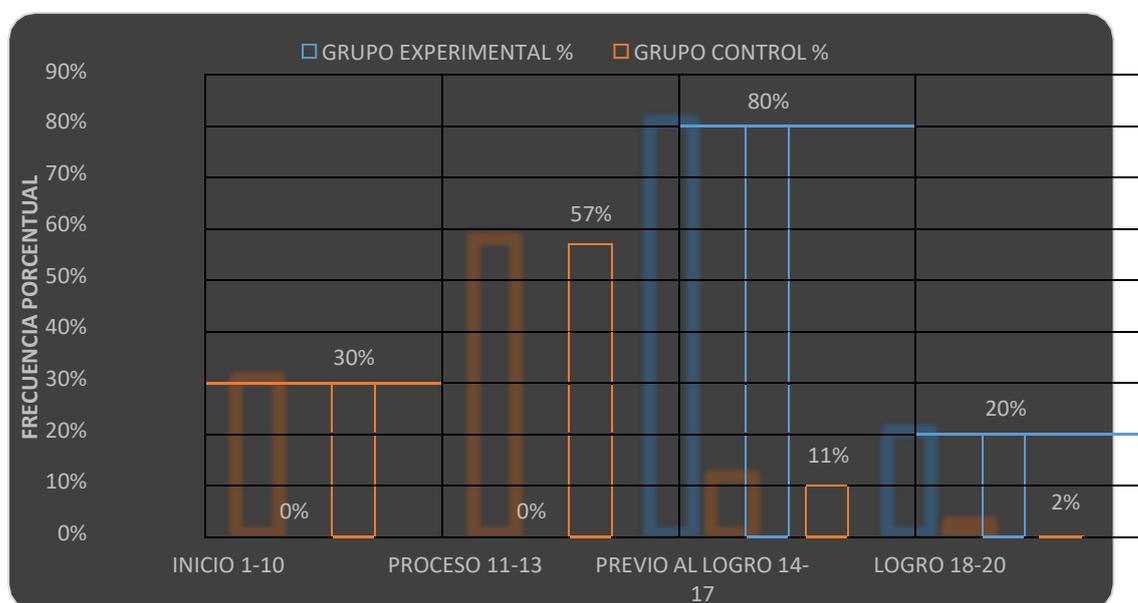


Figura 7: Resultados comparativos del postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión de percepción

DESCRIPCIÓN:

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de posttest referida a la capacidad percepción en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 0% de estudiantes, el grupo control un 30% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 0% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 57% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación están en condiciones mejores donde no se aplicó, Respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 80% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 11% donde no se aplicó la investigación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 20% en el grupo experimental y 2% en el grupo control. Lo cual se espera que después de aplicar se pueda evidenciar estudiantes del grupo experimental en las dos últimas escalas.

INTERPRETACIÓN:

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de posttest referida a la capacidad percepción en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 0% de estudiantes, el grupo control un 30% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 0% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 57% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación Respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 80% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala de 11% donde no se aplicó la investigación que se encuentran en la escala de **LOGRO** el 20% en el grupo experimental y 2% en el grupo control.

TABLA 13

Resultados comparativos del postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión de comprensión

Escala de calificación		G. experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inicio	(0-10)	0	0%	18	41%
Proceso	(11-13)	1	2%	19	44%
Previo al logro	(14-17)	36	82%	6	13%
logro	(18-20)	7	16%	1	2%
TOTAL		44	100%	44	100%

Fuente: Resultados de la tabla 10

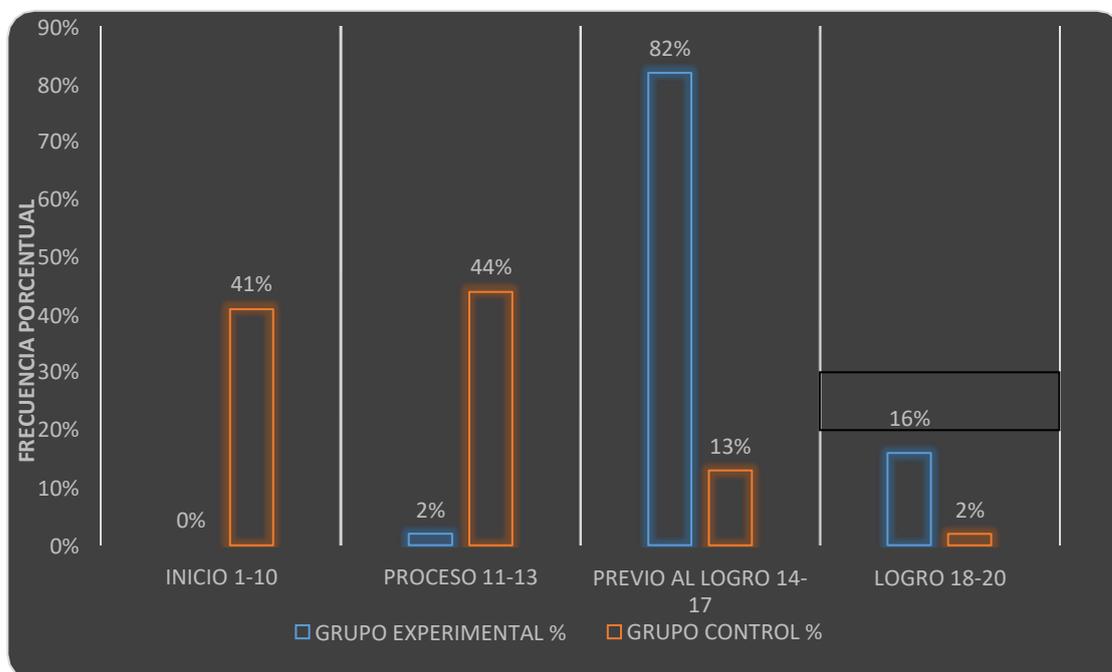


Figura 8: Resultados comparativos del postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión de comprensión.

DESCRIPCIÓN

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de posttest referida a la capacidad comprensión en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 0% de estudiantes, el grupo control un 41% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia ; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 2% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 44% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación están en condiciones mejores donde no se aplicó , Respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 82% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 13% donde no se aplicó la investigación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 16% en el grupo experimental y 2% en el grupo control. Lo cual se espera que después de aplicar se pueda evidenciar estudiantes del grupo experimental en las dos últimas escalas.

INTERPRETACIÓN

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de posttest referida a la capacidad comprensión en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 0% de estudiantes, el grupo control un 30% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 0% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 57% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación Respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 80% de los alumnos del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 11% donde no se aplicó la investigación que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 20% en

el grupo experimental y 2% en el grupo control.

TABLA 14

Resultados comparativos del postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión pronunciación

Calificación		G. experimental		G. de control	
		fi	%	fi	%
Inicio	(0-10)	0	0%	21	48%
Proceso	(11-13)	2	5%	15	34%
Previo al logro	(14-17)	38	86%	7	16%
logro	(18-20)	4	9%	1	2%
TOTAL		44	100%	44	100%

Fuente: Resultados de la tabla 10

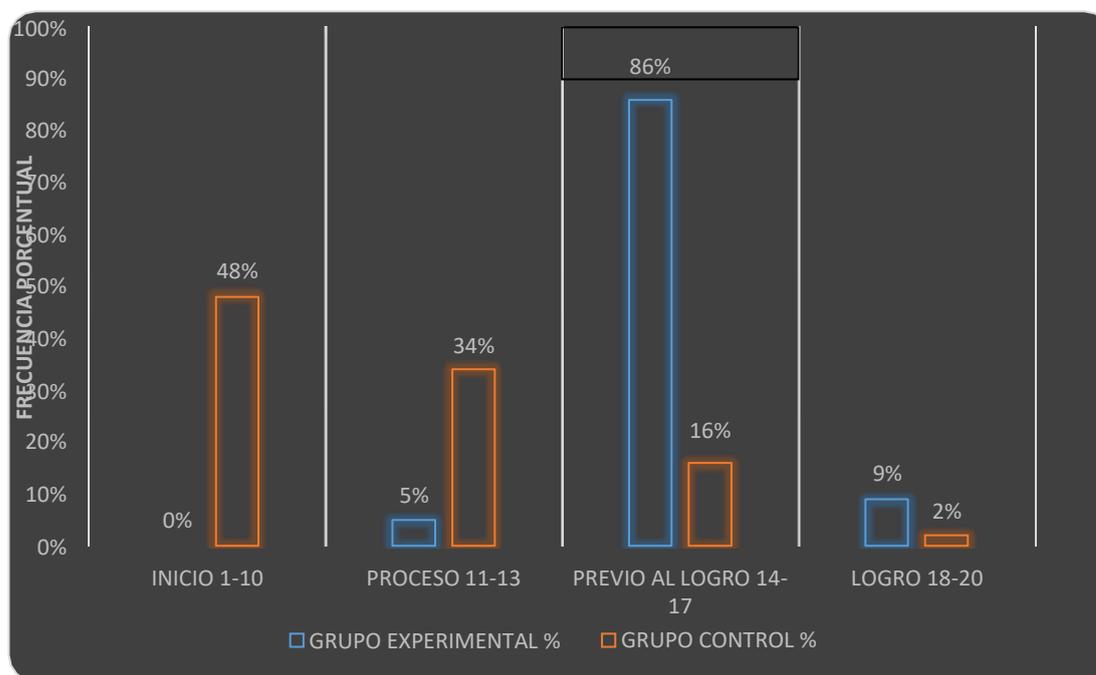


Figura 9: Resultados comparativos del postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión de pronunciación

DESCRIPCIÓN

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de posttest referida a la capacidad pronunciación en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 0% de estudiantes, el grupo control un 48% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia ; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 5% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 34% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación están en condiciones mejores donde no se aplicó , Respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 86% de los alumnos del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 16% donde no se aplicó la investigación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 16% en el grupo experimental y 9% en el grupo control. Lo cual se espera que después de aplicar se pueda evidenciar estudiantes del grupo experimental en las dos últimas escalas.

INTERPRETACIÓN

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de posttest referida a la capacidad pronunciación en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 0% de estudiantes, el grupo control un 48% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 5% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 34% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación Respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 86% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 16% donde no se aplicó la investigación que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 9% en el grupo experimental y 12% en el grupo control.

TABLA 15

Resultados comparativos del postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión entonación

Escalas de calificación		G. experimental		G. de control	
		fi	%	fi	%
Inicio	(0-10)	0	0%	23	52%
Proceso	(11-13)	3	7%	14	32%
Previo al logro	(14-17)	38	86%	6	14%
logro	(18-20)	3	7%	1	2%
TOTAL		44	100%	44	100%

Fuente: Resultados de la tabla 10

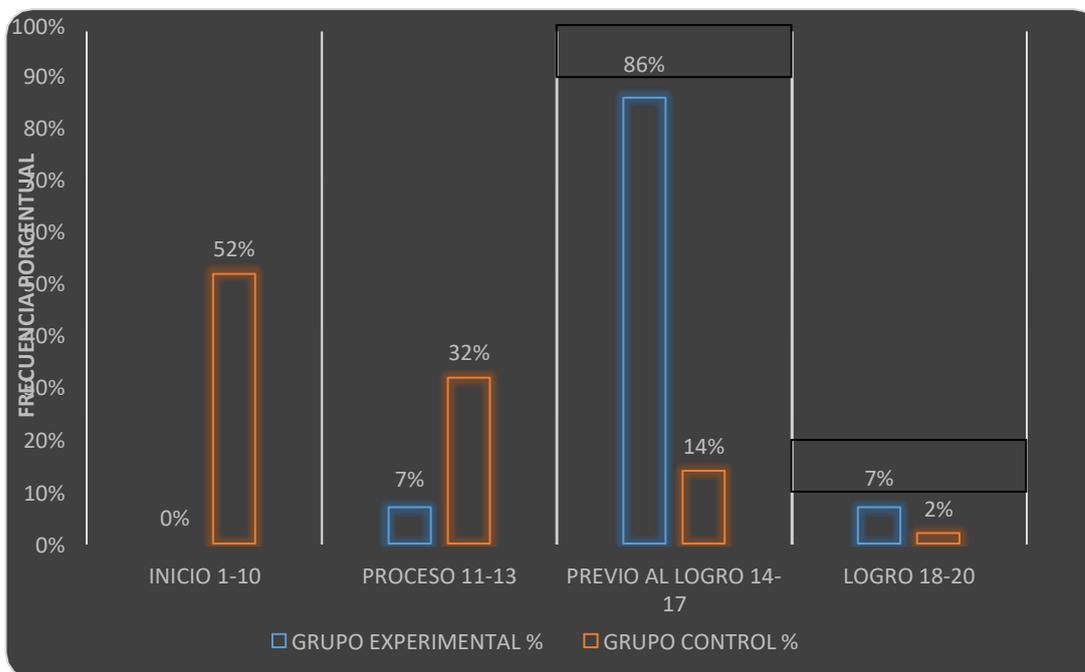


Figura 10: Resultados comparativos del postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control respecto a la dimensión de entonación

DESCRIPCIÓN

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de posttest referida a la capacidad entonación en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 0% de alumnos, el grupo control un 52% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia ; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 7% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 32% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación están en condiciones mejores donde no se aplicó , Respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 86% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 14% donde no se aplicó la investigación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 7% en el grupo experimental y 2% en el grupo control. Lo cual se espera que después de aplicar se pueda evidenciar estudiantes del grupo experimental en las dos últimas escalas.

INTERPRETACIÓN

Se observa en la imagen anterior donde se aplicó la investigación de posttest referida a la capacidad entonación en la que se aplicó la investigación y donde no se aplicó la investigación diferenciándose de esta manera, en la primera escala de calificación **INICIO**, donde se aplicó la investigación se encuentra 0% de estudiantes, el grupo control un 52% de estudiantes lo que quiere decir que ambos grupos se está encontrando una diferencia entre ambos porcentajes; asimismo la escala de competencia **PROCESO**, donde se aplicó la investigación 7% de los estudiantes están en la misma escala, asimismo en el grupo donde no se aplicó la investigación 32% de los estudiantes se encuentran en esta escala, esto nos dice donde se aplicó la investigación Respecto a la escala de calificación de “**PREVIO AL LOGRO**” se puede mirar que el 86% de los estudiantes del grupo donde no se aplicó se encuentra en esta escala en comparación con el 14% donde no se aplicó la investigación que se encuentran en la misma calificación. Finalmente, en la escala de **LOGRO** el 7% en el grupo experimental y 2% en el grupo control.

TABLA 16
ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ESTADÍGRAFOS EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL SEGÚN NOTAS DE LA PREPRUEBA Y POSPRUEBA HUÁNUCO - 2020

ESTADÍGRAFOS	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	PREPRUEBA	POSPRUEBA	PREPRUEB A	POSPRUEB A
Media	11	16	11	11
Mediana	11	16	11	11
Moda	12	16	11	10
Desviación estándar	1.65	1.16	2.21	2.16
Varianza	2.81	1.32	4,57	4.59
Mínimo	8	14	8	8
Máximo	16	18	18	18
Muestra (n)	44	44	44	44

Fuente: Resultados de las fichas de observación Pretest y postest

INTERPRESTACION

En la tabla N°13, se puede visualizar las medidas estadísticas de los resultados de la mediante la ejecución de la prueba a la muestra en diferentes tiempos; pre prueba al empezar del experimento y pos prueba al finalizar del mismo. Donde se observa y apreciar en los gráficos estadígrafos, se pueden mirar varias sustanciales con el grupo experimental y el grupo de control, lo que muestra que los dos grupos estaban en similitud situación al empezar la investigación, en lo relacionado a los aspectos de percepción, comprensión, pronunciación y entonación.

Todas las medidas centrales (Moda, Mediana y Media) donde se aplicó la investigación señalan semejanzas significativas en medio del comienzo de la investigación y el término del mismo, hay un alejamiento en el cual se obtuvo por los alumnos, de la izquierda a la derecha, situándose al término en puntos arriba. Asimismo, tanto, donde no se aplicó la investigación no se puede mirar; nos dice que, no hay resultado alguno; o habría que no son significativas estadísticamente.

Las medidas de dispersión (desviación estándar), indican el grado de cohesión de los datos en relación a las medidas de tendencia central. En el grupo experimental se observa una disminución en la desviación estándar, el mismo que nos indica que la aplicación de las clases de inglés mediante el aplicativo Google Classroom en la universidad de Huánuco obtiene productos convenientes a nuestra meta. La conducta

de las propias tallas donde no se aplicó la investigación es imaginario probable.

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

Contrastación de hipótesis.

Con el diseño de disentir las hipótesis en la indagación, se descende a la prueba de hipótesis con el estadístico Anova de Fisher formulando las oportunas hipótesis estadísticas “nula” (H_0) e alternativa (H_a).

Planteamos las hipótesis estadísticas- hipótesis general

H_0 : Con el uso del Google Classroom los estudiantes de la Universidad Huánuco no mejora el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en los estudiantes en comparación con los estudiantes que no recibieron la aplicación del mismo.

H_a : Con el uso del Google Classroom los estudiantes de la Universidad Huánuco mejora el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en los estudiantes en comparación con los estudiantes que no recibieron la aplicación del mismo.

TABLA 17
Análisis de varianza Anova de Fisher

<i>Origen de las variaciones</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Grados de libertad</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
Entre grupos	679.153409	3	226.38447	67.989907	4.8215E-29	2.65713998
Dentro de los grupos	572.704545	172	3.32967759			
Total	1251.85795	175				

RESUMEN

<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>
Columna 1	44	490	11.1363636	2.81818182
Columna 2	44	698	15.8636364	1.32980973
Columna 3	44	509	11.5681818	4.57663848
Columna 4	44	498	11.3181818	4.59408034

Conforme al resultado del tablero anterior, el análisis de la prueba Anova de Fisher. El p-valor es menor al grado de importancia ($0,004.8215 < 0,05$). Por

lo que se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la alterna (H_1); se concluye que, hay discrepancias estadísticamente importantes de las puntuaciones alcanzadas del antes y después de haber aplicado el aprendizaje del idioma inglés mediante el aplicativo Google Classroom en los estudiantes de la universidad de Huánuco.

Planteamos las hipótesis estadísticas – Hipótesis Específica 1.

H_0 : El Google Classroom no influye significativamente en la percepción del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.

H_1 : El Google Classroom influye significativamente en la percepción del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.

TABLA 18
Análisis de varianza Anova de Fisher

Análisis de varianza de un factor						
RESUMEN						
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza		
dimension pretest	44	505	11.4772727	3.13900634		
dimension postest	44	702	15.9545455	2.04439746		
ANÁLISIS DE VARIANZA				EP	PC	
Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media Cuadrados	F	Probabilidad	Valor crítico para F
Entre grupos	441.0113636	1	441.011364	170.162843	4.33544E-22	3.951882408
Dentro de los grupos	222.8863636	86	2.5917019			
Total	663.8977273	87				
¿se rechaza la H_0 ?						
P/VALUE						
Probabilidad	α			EP	PC	
4.34E-22	0,05			F	Valor crítico para F	
				170.162843	3.951882408	

Conforme al resultado del tablero anterior, el análisis de la prueba Anova de Fisher. El

p-valor es menor al grado de importancia ($4,335 < 0,05$). Por lo que se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la alterna (H_1); se concluye que, hay discrepancias estadísticamente importantes de las puntuaciones alcanzadas del antes y después de haber aplicado el aprendizaje del idioma inglés mediante el aplicativo Google Classroom en la dimensión de percepción en los estudiantes de la Universidad de Huánuco

Planteamos las hipótesis estadísticas – Hipótesis Específica 2.

H_0 : EL Google Classroom no influye significativamente en la comprensión del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.

H_1 : EL Google Classroom influye significativamente en la comprensión del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.

TABLA 19
Análisis de varianza Anova de Fisher

Análisis de varianza de un factor						
RESUMEN						
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza		
dimensión pre	44	494	11.2272727	2.73784355		
dimensión p	44	697	15.8409091	1.76479915		
ANÁLISIS DE VARIANZA						
Fuente de la variación de cuadrados de libertad de los cua				F	Probabilidad / valor crítico para F	
Entre grupos	468.284091	1	468.284091	208.004108	1.1241E-24	3.95188241
Dentro de lo	193.613636	86	2.25132135			
Total	661.897727	87				
P/VALUE				EP	PC	
Probabilidad		∞		F	valor crítico para F	
1.12E-24		0,05		208.004108	3.95188241	

Conforme al resultado del tablero anterior, el análisis de la prueba Anova de Fisher. El

p-valor es menor al grado de importancia ($1.1241 < 0,05$). Por lo que se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la alterna (H_1); se concluye que, hay discrepancias estadísticamente importantes de las puntuaciones alcanzadas del antes y después de haber aplicado el aprendizaje del idioma inglés mediante el aplicativo Google Classroom en la dimensión de comprensión en los estudiantes de la Universidad de Huánuco

Planteamos las hipótesis estadísticas – Hipótesis Específica 3.

H₀: El Google Classroom no influye significativamente en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.

H₁: El Google Classroom influye significativamente en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.

TABLA 20
Análisis de varianza Anova de Fisher

Análisis de varianza de un factor						
RESUMEN						
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza		
dimension p	44	481	10.9318182	4.01849894		
dimension p	44	698	15.8636364	1.46934461		
ANÁLISIS DE VARIANZA						
	γ de las varianza de cuadrados de libertad	de los cua	F	Probabilidad	lor crítico para F	
Entre grupos	535.102273	1	535.102273	195.013676	3.92E-24	3.95188241
Dentro de lo	235.977273	86	2.74392178			
Total	771.079545	87				
¿ se rechaza la H _a ?						
P/ VALUE						
	Probabilidad	∞		EP	PC	
	3.92E-24	0,05		F	lor crítico para F	
				195.013676	3.95188241	

Conforme al resultado del tablero anterior, el análisis de la prueba Anova de Fisher. El p-valor es menor al grado de importancia ($3.92E < 0,05$). Por lo que se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la alterna (H_1); se concluye que, hay discrepancias estadísticamente importantes de las puntuaciones alcanzadas del antes y después de haber aplicado el aprendizaje del idioma inglés mediante el aplicativo Google Classroom en la dimensión de pronunciación en los estudiantes de la Universidad de Huánuco

Planteamos las hipótesis estadísticas – Hipótesis Específica 4.

H_0 : El Google Classroom no influye significativamente en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.

H_1 : El Google Classroom influye significativamente en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco 2020.

TABLA 21
Análisis de varianza Anova de Fisher

Análisis de varianza de un factor						
RESUMEN						
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza		
dimension p	44	462	10.5	2.6744		
dimension p	44	675	15.3409091	1.4392		
ANÁLISIS DE VARIANZA						
Origen de las varianzas	Suma de cuadrados	Gr. de libertad	MS	F	Probabilidad > F	Valor crítico para F
Entre grupos	515.556818	1	515.556818	250.66	3.2E-27	3.951882408
Dentro de los grupos	176.886364	86	2.05681818			
Total	692.443182	87				
¿se rechaza la hipótesis nula?						
P/VALUE				EP	PC	
Probabilidad			∞	F	Valor crítico para F	
3.20E-27			0,05	250.66	3.951882408	

Conforme al resultado del tablero anterior, el análisis de la prueba Anova de Fisher. El

p-valor es menor al grado de importancia ($3.20E < 0,05$). Por lo que se desestimaba hipótesis nula (H_0) y se admite la alterna (H_1); se concluye que, hay discrepancias estadísticamente importantes de las puntuaciones alcanzadas del antes y después de haber aplicado el aprendizaje del idioma inglés mediante el aplicativo Google Classroom en la dimensión de entonación en los estudiantes de la Universidad de Huánuco.

5.3. Discusión de resultados

Los resultados de la presente investigación han demostrado que el empleo del Google Classroom ayuda a mejorar el desarrollo de la capacidad auditiva y oral en los estudiantes. Estos hallazgos concuerdan con lo señala por Sangra, A, Vlachopoulos, D y Cabrera (2012) quienes indican que una educación de moto aplicado que consta de herramientas electrónicos como aplicativos que mejoran el ingreso a la integración, oral y que ayude a la adquisición de modelos nuevos que comprendan y mejoran conocimiento. Así mismo los medios aplicativos como Google Classroom, los estudiantes tendrán experiencias significativas en clases, al utilizar herramientas que nos permite el aplicativo como el MEET donde estudiante docente pueden interactuar en línea y así desarrollar la comunicación en otro idioma que le harán sentir seguros en el aprendizaje de este idioma. Los datos obtenidos indican en la tabla 4 y figura 1, relacionado con el Pretest sobre el desarrollo de las capacidades del idioma inglés en el grupo experimental indicaron que ningún estudiante se encuentra en este proceso Logro; 3 estudiantes equivalente al 7% se encuentra en Previo al Logro; también, 26 estudiantes equivalente al 59% se encuentran en Proceso; al término, 15 estudiantes equivalente al 34% se encuentran en Inicio. Con el grupo control indicaron que estudiante equivalente al 25% se halla en el nivel Logro; 7 estudiante equivalente al 16% se halla en el nivel Previo al Logro; asimismo, 21 estudiantes equivalente al 48% se hallan en el nivel Proceso; al término, 15 estudiantes equivalente al 34% en el nivel de Inicio. Basado en los resultados en el grupo experimental se pudo deducir que la mayoría de los estudiantes se hallaban en el nivel inicio y proceso y por lo tanto desarrollar las capacidades auditivas y orales era limitado y con defectos antes de la aplicación. Sin embargo, los resultados del postest la tabla 10 y figura 6 indicaron en el grupo experimental 4 estudiantes equivalente al 9% se hallan en el nivel Logro; 40

estudiante equivalente al 91% se hallan en el nivel Previo al Logro; asimismo, 0 estudiante equivalente al 0% se halla en el nivel Proceso; finalmente, ningún estudiante equivalente al 0,0% se halla en el nivel Inicio. En el grupo control indicaron que 1 estudiantes similares al 2% se encuentra el nivel Logro; 6 estudiantes equivalente al 14% se encuentran en el nivel Previo al Logro; también, 17 estudiantes equivalente al 39% se hallan en el nivel Proceso; finalmente, 20 estudiantes equivalente al 45% en el nivel de Inicio. De este modo se puede afirmar que en el grupo experimental donde se aplicó el Google Classroom para desarrollar las capacidades auditivas y orales.

Discusión con los referentes bibliográficos

Como se puede observar en la descripción anterior, el uso de las plataformas virtuales y herramientas electrónicas mejora significativamente el aprendizaje de otro idioma, donde los estudiantes pudieron desarrollando las capacidades auditivas y orales.

Estos resultados son respaldados por Mayra y Fernando (2017), en la tesis titulada: “Influencia del uso de la plataforma virtual English-id en el aprendizaje de las cuatro habilidades básicas del idioma inglés, nivel pre-intermedio en el Ciupagu, 2017” quien concluye que la utilización de la herramienta virtual ENGLISH-ID impacta favoridamente en el conocimiento de la habilidad de escuchar, hablar, escribir y leer del idioma extranjero.

La importancia de las plataformas virtuales radica en el uso adecuado a las herramientas que nos ofrece el internet.

Desde esa perspectiva Joseph y Misael (2018), en su tesis titulada “Aplicación de las herramientas de Google apps (Google Classroom y Google Drive) para el aprendizaje colaborativo de las alumnas del quinto año de la institución educativa N°31” que finaliza diciendo que las plataformas de Google Apps Google Classroom y Google Drive impacta favorecida mente al conocimiento colaborativo de los estudiantes. Al usar estos aplicativos los estudiantes permite participar con flexibilidad, es decir cuando tienen tiempos, y de esta manera el profesor dispone de más tiempo, también aumenta la eficacia en la comunicación entre docente y estudiante, construyen una comunidad educativa gracias a la plataforma de aprendizaje.

El aprendizaje de otro idioma se tiene que dar por medio del enfoque

comunicativo por que resalta la comunicación más no en el uso de la gramática, es decir los estudiantes también la forma correcta de la gramática también en el acondicionamiento de los rubricas al momento a la realidad comunicativa, causa al mencionar un idioma eso dice conocer, vamos hablar y como en cada realidad del momento.

5.4 Aporte científico de la investigación

En la investigación los estudiantes desarrollan las capacidades auditivas y orales el idioma inglés la plataforma virtual Google Classroom que desarrolla el docente. Este medio y recurso educativo virtual didáctico hace posible que el estudiante aprenda una segunda lengua mediante sesiones activas y prácticas permanentes relacionados con acciones vivenciales. En este entender, implementar las herramientas virtuales para las clases con los estudiantes que les permita mejorar sus habilidades lingüísticas *speaking, listening* en la asignatura del inglés. Asimismo, utilizar las plataformas virtuales mejoran los resultados académicos de los estudiantes, debido a que les posibilita tener acceso a videos, canciones, diccionario virtual etc., por lo cual sus actitudes presentan intereses positivos en aprender una segunda lengua como el idioma inglés.

CONCLUSIONES

- El Google Classroom influye el desarrollo de la percepción del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco – 2020. Los resultados indican que en el Pretest el 27% se encuentran en el nivel Inicio (Tabla 5 y Figura 2); mientras que en el posttest el 20% se encuentra en el nivel Logro y 80% en el nivel Previo al logro (Tabla 11 y Figura 7), observándose una notable mejora.
- El Google Classroom influye el desarrollo de la comprensión del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco – 2020. Los resultados indican que en el Pretest el 29% se encuentran en el nivel Inicio (Tabla 6 y Figura 3); mientras que en el posttest el 16% se encuentra en el nivel Logro y 82% en el nivel previo al logro (Tabla 12 y Figura 8), observándose una notable mejora.
- El Google Classroom influye el desarrollo de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco – 2020. Los resultados indican que en el Pretest el 39% se encuentran en el nivel Inicio (Tabla 7 y Figura 4); mientras que en el posttest el 9% se encuentra en el nivel Logro y 86% en el nivel previo al logro (Tabla 13 y Figura 9), observándose una notable mejora.
- El Google Classroom influye el desarrollo de la entonación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco – 2020. Los resultados indican que en el Pretest el 45% se encuentran en el nivel Inicio (Tabla 8 y Figura 5); mientras que en el posttest el 7% se encuentra en el nivel Logro y 86% en el nivel previo al logro (Tabla 14 y Figura 10), observándose una notable mejora.

SUGERENCIAS

- Se recomienda a los docentes de la Universidad de Huánuco seguir utilizando las herramientas virtuales como Google Classroom ya en las clases presenciales en todos los niveles de estudio, como ayuda didáctica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes, ya que se comprobó que mejora significativamente el aprendizaje de este idioma.
- Se sugiere poner énfasis en las plataformas virtuales como Google Classroom para que los estudiantes desarrollen de manera interactiva, vivencial y virtual las habilidades comunicativas del idioma inglés como segunda lengua.
- Se recomienda a los directivos y docentes de la Universidad de Huánuco difundir la importancia de la utilización de las herramientas virtuales Google Classroom en el aprendizaje del idioma inglés en los diferentes institutos, colegios, universidades y centros de idiomas de la región, comprobadas y sustentadas.
- A las autoridades del Ministerio de Educación se recomienda capacitar a los docentes de inglés de los institutos en el uso y empleo de las herramientas virtuales durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de este idioma, para que las sesiones sean interactivas y dinámicas, y de esta manera no cansar a los estudiantes, sino estimularlos al aprendizaje del idioma inglés.

REFERENCIAS

- Banet, M. (2001). Paradojas de los entornos virtuales, Facultad de Ciencias sociales Universidad de Buenos Aires.
- Batista, A. (3 de enero de 2018). Google Classroom: Qué es, cómo funciona y cuáles son sus características principales. Didáctica y TIC. Blog de la Comunidad virtual de práctica docente <http://bloqs.unlp.edu.ar/didacticaytic/2018/01/03/goole-classroomqueescomo-funciona-y-cuales-son-sus-caracteristicas-principales-parte-1/>
- Calafi Rius, M. (2004). Percepción auditiva del lenguaje. Programa para su entrenamiento. Barcelona. Ars Médica. COMISIÓN EUROPEA.: DIRECCIÓN GRAL DE EDUCACIÓN Y CULTURA Better e-learning for Europe. Documento PD m http://europa.eu.int/comm/dgs/education_culture/publ/pdf/e-learning/en.pdf.
- Cortés, M. (2002) Didáctica de la prosodia del español: la acentuación y la entonación, Madrid, Edinumen. <https://marcoele.com/descargas/19/molina-entonacion.pdf>.
- Chacon medina, (2003). La videoconferencia: conceptualización, elementos y uso educativo. recuperado de <http://www.ugr.es/essevimeco/revistaeticanet/Numero2/articulos/La%20videoconferencia.pdf>.
- El peruano. (10 de junio del 2020). Educación virtual con alto estándar de calidad <https://elperuano.pe/noticia-educacion-virtual-alto-estandar-calidad97106.asp>
- García Armendáriz, M. V., Martínez Mongay, A. M., & Matellanes Marcos.
- Cassy (2003). Español como segunda lengua (E/L2) para alumnos inmigrantes. Propuesta curricular para la escolarización obligatoria. Pamplona: Gobierno de Navarra. Disponible en <http://dpto.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/espanol-el2.pdf>.
- González J., Cordero J. (2001). *Diseño de Páginas Web*. Madrid: McGraw Hill Interamericana Editores, S.A.
- Hanna Donald, E (2000) Practical Tips for Teaching Online Groups

Essentials of we

Pedro Solórzano. Correo electrónico, disponible <http://iee.com/emaildocument/>.

Joey Bass P. (2000). Learning Environments. San Francisco, California (USA).

Listerri, J. (2003). La enseñanza de la pronunciación. Cervantes. Revista del Instituto Cervantes en Italia, Unión Europea.

Red de Comunicación Regional. (8 de marzo del 2020). La educación a distancia es importante para que aprenda, <https://www.rcrperu.com/educacion>.

Rojas J, (2009). Definición de comprensión. Academia [archivo PDF]. https://www.academia.edu/9581815/Definici%C3%B3n_de_comprensi%C3%B3n

Martez, J. (2001): e-Learning. Strategies for delivering knowledge in the digital age, New York, McGraw-Hill.

Sánchez Carlesi, H y Reyes Meza, C. (2002) Metodología y diseños en Investigación científica. Lima: Editorial Universitaria (Universidad Ricardo Palma).

Sangra, A, Vlachopoulos, D Y Cabrera, N. (2012) Hacia una definición inclusiva del e-learning. Barcelona: eLearn Center. UOC.

Unesco (2013) Enfoques estratégicos sobre las TIC en educación en América

Latinoamericana. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/>

REFERENCIAS DE TESIS

- Garay Medrano, Roberto Joaquin (2017) APLICACIÓN DE MÉTODO” PHRASEBOOK” EN LA COMPRENSIÓN AUDITIVA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ALUMNOS DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA MORENO DE HUÁNUCO-2016 Huánuco-Perú Universidad Nacional Hermilio Valdizán recuperado el:20/05/2020 del sitio: <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2949>.
- Huzco A, Joseph y Romero C, Misael (2018) APLICACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GOOGLE APPS (GOOGLE CLASSROOM Y GOOGLE DRIVE) PARA EL APRENDIZAJE COLABORATIVO DE LAS ALUMNAS DEL QUINTO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°31 "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN Yanacancha-Pasco Universidad Nacional Alcides Carrión recuperado el 2/04/2020 del sitio: <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/848>.
- García V. Mayra y Abanto F, Barboza (2017) INFLUENCIA DEL USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL ENGLISH-ID EN EL APRENDIZAJE DE LAS CUATRO HABILIDADES BÁSICAS DEL IDIOMA INGLÉS, NIVEL PRE-INTERMEDIO EN EL CIUPAGU, 2017 Cajamarca-Perú Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo recuperado el: 05/06/2020 del sitio: <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/635>.
- Medina Erazo, Wilmer Fabricio (2013) EVALUACIÓN DEL USO DE LAS PLATAFORMAS VIRTUALES EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GERENCIA EDUCATIVA DE LA UNIDAD DE POSGRADO INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO, 2013 Guayaquil-Ecuador Universidad de Guayaquil recuperado el 06/04/2020 del sitio: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/2032>
- Marlene Elizabeth, A.P. (2018) LOS TÍTERES Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA AUDITIVA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA ATI PILLAHUAZO Ambato-Ecuador Universidad Técnica recuperado: 16/08/2020 del sitio <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/27888>.

- Quintana Muñoz, Juan José (2019) RELACIÓN ENTRE LAS COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTE Y LA INTEGRACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA 2019 Lima-Perú Pontificia Universidad Católica Del Perú recuperado el: 30/09/2020 del sitio: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14394>.
- Trujillo Sandoval, Marisol (2019) EL DIÁLOGO PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ALUMNOS DEL 1° DE SECUNDARIA DE LA I.E. VIRGEN DEL CARMEN, AMBO, 2017 Huánuco- Perú en la Universidad de Huánuco recuperado el: 30/05/2020 del sitio: <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1743>.

ANEXOS

**ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**“GOOGLE CLASSROOM” EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL
IDIOMA INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO-2020**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICACIONES	METODOLOGIA
¿De qué manera influye el “Google Classroom” en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la	Determinar la influencia del Google Classroom en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la	Ho: El Google Classroom no influye significativamente en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes	V.I ”” GOOGLE CLASSROOM ””	Uso Google drive	-Seleccionar los videos, las músicas y las fichas de reforzamiento para enviarle a sus cuentas de cada estudiante. -Enviar las sesiones un día antes de la aplicación.	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN El nivel de investigación es experimental y el tipo aplicada. DISEÑO DE INVESTIGACION. Es experimental en su variante cuasi-experimental, GE 01 x 03
				Uso Google meet	-Aplicar las sesiones utilizando el Google meet (videoconferencia)	

<p>Universidad de Huánuco- 2020?</p>	<p>Universidad de Huanuco-2020.</p>	<p>del II ciclo de Educación de la Universidad de Huanuco-2020.</p> <p>Hi: El Google Classroom influye significativamente en el desarrollo de las capacidades auditivas y orales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de Educación de la Universidad de Huanuco-2020.</p>			<p>utilizando los videos, las</p> <p>-Canciones e imágenes para cada sesión en la opción de compartir pantalla.</p>	<p>GC</p> <p>.....04</p> <p>POBLACIÓN: La población de estudio del presente trabajo de investigación lo constituyen los 257 alumnos matriculados</p>	
<p>Uso Google form</p>					<p>-Al finalizar cada sesión se evaluará el desempeño de cada sesión con las guías de observación</p> <p>Evaluar al inicio y al final de la investigación el pre y el postest todos estos enviados a su Google form.</p> <p>-La evaluación contara con 10 videos.</p>		
<p>Grupos seleccionados</p>						<p>MUESTRAS</p>	
<p>G.E INGENIERIA CIVIL</p>						<p>44</p>	<p>50 %</p>

						G.C	44	40 %			
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICOS	V.D CAPACIDAD AUDITIVA Y ORAL (listening and speaking)	Percepción	-Percibe sonidos vocálicos cortos	CONTABILIDAD					
1. ¿Cómo influye el “Google Classroom” en el desarrollo de la percepción del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco?”	1. Determinar la influencia el “Google Classroom” en el desarrollo de la percepción del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco – 2020.	1 ¿Cómo influye el “Google Classroom” en el desarrollo de la percepción del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco?”			- Percibe sonidos vocálicos largos				MUESTRA es no probabilística intencional ya que su selección no ha sido al azar, sino que se trata de grupos ya establecidos, por lo que fue conformada de la siguiente manera.		
2. ¿De qué manera influye el “Google Classroom” en el desarrollo de la	2. Determinar la influencia del “Google Classroom” en el desarrollo de la	2 ¿De qué manera influye el “Google Classroom” en el desarrollo de la			-Discrimina sonidos consonánticos.						
				Comprensión	-Entiende el vocabulario específico	TECNICA					
					-Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan.				FICHAJE		
				Pronunciación	-Pronuncia vocablos de forma clara.						

<p>desarrollo de la comprensión del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco?</p> <p>3. ¿Cómo influye el “Google Classroom” en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco?</p> <p>4. ¿De qué manera influye</p>	<p>desarrollo de la comprensión del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco - 2020.</p> <p>3. Determinar la influencia “Google Classroom” en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco – 2020.</p> <p>3. Determinar la influencia del Google</p>	<p>comprensión del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco.</p> <p>3 ¿Cómo influye el “Google Classroom” en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco?</p> <p>4¿De qué manera influye el Google Classroom en la</p>			<p>-Pronuncia consonantes de forma clara</p> <p>-Pronuncia claramente sustantivos, verbos y adjetivos</p> <p>-Pronuncia con relativa fluidez y mantiene un ritmo eficiente.</p>	<p>SESIONES</p> <p>GUIA DE OBSERVACION</p>
<p>Entonación</p>	<p>-Menciona oraciones afirmativas y negativas.</p> <p>-Expresa con una adecuada entonación en preguntas</p> <p>-Dialoga con una entonación ascendente declarativas e imperativas</p>					

<p>el Google Classroom en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco?</p>	<p>Classroom en la entonación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huanuco-2020.</p>	<p>entonación del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco?</p>				
---	--	---	--	--	--	--



ANEXO 02
CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: _____

FECHA:

TITULO: “GOOGLE CLASSROOM” EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO-2020

OBJETIVO: Determinar la influencia el “Google Classroom” en el desarrollo de la percepción del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Universidad de Huánuco – 2020

INVESTIGADOR: ROJAS CELIS JULIO CESAR

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• Firmas del participante o responsable legal

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____



Firma del investigador responsable: _____

Huánuco, 2019

ANEXO 03. Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



CUESTIONARIO PARA EVALUAR A LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DEL ÁREA DE INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Escala valorativa

Inicio 0-10	proceso 11-13	Previo al logro 14-17	Logro 18-20
-------------	---------------	-----------------------	-------------

DIMENSIONES	ITEM	VALORACION			
		I	P	PR	L
V.DEPENDIENTE					
PERCEPCIÓN	1. Percibe sonidos vocálicos cortos de manera correcta				
	2. Percibe sonidos vocálicos largos de manera clara				
	3. Discrimina sonidos consonánticos de manera correcta.				
COMPRENSIÓN	4. Entiende el vocabulario específico.				
	5. Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan.				
	6. Entiende oraciones cortas y largas precisando el significado.				
PRONUNCIACIÓN	7. Pronuncia vocablos de forma clara				
	8. Pronuncia consonantes de forma clara				
	9. Pronuncia claramente sustantivos, verbos y adjetivos				
	10. Pronuncia con relativa fluidez manteniendo un ritmo eficiente.				
ENTONACIÓN	11. Menciona con apropiada entonación oraciones afirmativas y negativas				
	12. Expresa con una adecuada entonación las preguntas				
	13. Dialoga con una entonación ascendente declarativa e imperativa.				
TOTAL					



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

PRETEST

- I. **OBJETIVOS:** Este instrumento de investigación tiene como objetivo medir el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes antes de la aplicación de las sesiones; asimismo, los datos serán utilizados únicamente con fines académicos, por lo que se garantiza absoluta confidencialidad
- II. **INSTRUCCIONES:** Lee cuidadosamente cada ítem y marque con X la respuesta que considere la más apropiada tomando en cuenta los siguientes valores:

1. PERCIBE SONIDOS VOCÁLICOS CORTOS DE MANERA CORRECTA.

Day – happy – he- clap – say- let – hum – lips – forget – hope-
cute – sun – kite – shape

2. PERCIBE SONIDOS VOCÁLICOS LARGAS DE MANERA CORRECTA.

Juice – pop – say – cute – ate – sun- tea – try – make – bad – cat – tell
See – go – pin- job - corn – fox – walk .

3. DISCRIMINA SONIDOS CONSONÁNTICOS DE MANERA CORRECTA.

An_ in___er s_ile I__ee some___ing ore beauti_ul.
__nce you___oose __ope any__ing is ___ossible.
__or__et __at___urt you, but __ever forget what it __au_t you”

4. RECONOCE EL VOCABULARIO ESPECÍFICO AL ESCUCHAR.



listening.mp4

My_____’s Fray, I_____London,I
am_____years_____. I _____
up at_____and I usually _____
_____Of bed about 7:____, thenI
come downstairs and have
_____. _____
I have_____for_____
with Orange juice. But_____I

6. DIMENSIONES DE PRONUNCIACIÓN Y ENTONACIÓN.

Jed Masters is driving to work. He son the Bay Bridge and he is going towards downtown San Francisco. He can see the tal building of San Francisco. The building are shining in the morning sunlight.

Twelve minutes later Jed drives past Mel's, a famous American dinner. Jed often has breakfast in Mel's, but he is too busy today. It is thanksgiving son and Jed is going to buy a present for his son, Gil.

Gil Masters and his Friends are in a big park in London. Gil's best friend, Sato, is sitting next to Gil under a big tree. And Gil's new girlfriend is sitting next to Sato. Her name is Jodie. They are watching a game baseball.

A Young man in an Orange sweater is standing near the tree. He looks at Gil and his Friends. Then he looks at their bags.

Soto stand up and picks up a baseball bat. One of the players throws the baseball towards Sato. Sato hits the ball, and then he drops the bat and runs

"Where did you learn top lay baseball so well?" Jodie asks Sato. "I'm Japanese," answers Sato. "We're crazy about baseball in Japan".

"And we're crazy about thanksgiving in America" says Gil. "And it's Thanksgiving son. I'm going to cook a thanksgiving meal and i want you all to come. And I'm going top ay for these drinks, too"

"I can pay for my own drink, thanks," says Soto. Gil smiles. He knows Sato very well. Gil takes an ice-cube from his drink. Then he puts the ice-cube down Sato's shirt. Everyone laughs.

"No, I am paying" says Gil and put he puts his hand his jacket pocket. But there is nothing in the pocket. But there is nothing in the pocket.

"Okay. Very funny. Ha! Ha! Who's got my wallet. Sato?"

"I haven't got your wallet. I've got a wet shirt," says Soto. Gil looks in the other pocket. It isn't there. "Okay, the joke's over," says Gil.

"Someone stole my wallet in the park."



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



POSTEST

III. **OBJETIVOS:** Este instrumento de investigación tiene como objetivo medir el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes antes de la aplicación de las sesiones; asimismo, los datos serán utilizados únicamente con fines académicos, por lo que se garantiza absoluta confidencialidad

IV. **INSTRUCCIONES:** Lee cuidadosamente cada ítem y marque con X la respuesta que considere la más apropiada tomando en cuenta los siguientes valores:

1. PERCIBE SONIDOS VOCÁLICOS CORTOS DE MANERA CORRECTA.

Day – happy – he- clap – say- let – hum – lips – forget – hope-
cute – sun – kite – shape

2. PERCIBE SONIDOS VOCÁLICOS LARGAS DE MANERA CORRECTA.

Juice – pop – say – cute – ate – sun- tea – try – make – bad – cat – tell
See – go – pin- job - corn – fox – walk .

3. DISCRIMINA SONIDOS CONSONÁNTICOS DE MANERA CORRECTA.

An_ in___er s__ile I__ee some___ing ore beauti__ul.
__nce you___oose __ope any__ing is ___ossible.
__or__et __at___urt you, but __ever forget what it __au__t you”

4. RECONOCE EL VOCABULARIO ESPECÍFICO AL ESCUCHAR.



My_____’s Fray, I_____ London, I am
_____years_____. I_____up at
_____and I usually_____of bed
about 7:_____, then I come downstairs and
have_____. _____
I have_____for_____with
Orange juice. But_____I have a
_____with_____jam or honey. Then I

5. ENTIENDE PREGUNTAS CUANDO SE LAS REFORMULAN.



1 _____
2 _____
3 _____
4 _____
5 _____
6 _____
7 _____
8 _____
9 _____
10 _____
11 _____

6. ENTIENDE ORACIONES CORTAS Y LARGAS PRECISANDO EL SIGNIFICADO.



7. DIMENSIONES DE PRONUNCIACIÓN Y ENTONACIÓN.

Jed Masters is driving to work. He is on the Bay Bridge and he is going towards downtown San Francisco. He can see the tall buildings of San Francisco. The buildings are shining in the morning sunlight.

Twelve minutes later Jed drives past Mel's, a famous American diner. Jed often has breakfast in Mel's, but he is too busy today. It is Thanksgiving and Jed is going to buy a present for his son, Gil.

Gil Masters and his friends are in a big park in London. Gil's best friend, Sato, is sitting next to Gil under a big tree. And Gil's new girlfriend is sitting next to Sato. Her name is Jodie. They are watching a game of baseball.

A young man in an orange sweater is standing near the tree. He looks at Gil and his friends. Then he looks at their bags.

Sato stands up and picks up a baseball bat. One of the players throws the baseball towards Sato. Sato hits the ball, and then he drops the bat and runs.

"Where did you learn to play baseball so well?" Jodie asks Sato. "I'm Japanese," answers Sato. "We're crazy about baseball in Japan".

"And we're crazy about Thanksgiving in America" says Gil. "And it's Thanksgiving. I'm going to cook a Thanksgiving meal and I want you all to come. And I'm going to pay for these drinks, too"

"I can pay for my own drink, thanks," says Sato. Gil smiles. He knows Sato very well. Gil takes an ice-cube from his drink. Then he puts the ice-cube down Sato's shirt. Everyone laughs.

"No, I am paying" says Gil and he puts his hand in his jacket pocket. However, there is nothing in the pocket. However, there is nothing in the pocket.

"Okay. Very funny. Ha! Ha! Who's got my wallet. Sato?"

"I haven't got your wallet. I've got a wet shirt," says Sato. Gil looks in the other pocket. It isn't there. "Okay, the joke's over," says Gil.

"Someone stole my wallet in the park."



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
LESON PLAN N°1

I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Short Vowels

1.3. Date:

1.4. Time: 90'

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Percibe sonidos vocálicos cortos de manera correcta al escuchar.

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of short vowels where the student knows and each the sound of each vowel.	inductive	Google meet Ppt	20 minutes

			Virtual imagen	
Production	Student repeat vowel by vowel after identify that vowel into in the word Or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	The teacher clarifies some doubts by of the students after they mention what they have learnt in class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes


 Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher


UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS

Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
LESON PLAN N°2



I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Long Vowels

1.3. Date:

1.4. Time: 90'

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Percibe sonidos vocálicos largos de manera correcta al escuchar.

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	Presentation of long vowels where the student knows and each the sound of each vowel.	inductive	Google meet Ppt Virtual image	20 minutes

Production	Student repeat vowel by vowel after identify that vowel into in the word Or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes


 Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher

 UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
 CENTRO DE IDIOMAS

 Mg. Constantino V. Galeano Ocalio
 DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
LESON PLAN N°3



I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Discrimina sonidos consonánticos de manera correcta.

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds where the student knows and each the sound of each vowel.	inductive	Google meet Ppt Virtual imagen	20 minutes

Production	Student repeat consonant sounds by after identify that consonant into in the word Or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes



Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS
Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
LESON PLAN N°4



I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Vowel and Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<p>Reconoce el vocabulario específico al escuchar el audio.</p> <p>Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan</p>

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds and vowel where the students difference the sound	inductive	Google meet Ppt	20 minutes

			Virtual imagen	
Production	Student repeat the words after identify that consonant and vowel into in the word or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes



Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS
Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
LESON PLAN N° 5



I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Vowel and Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan.

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds and vowel where the students difference the sound	inductive	Google meet Ppt Virtual imagen	20 minutes

Production	Student repeat the words after identify that consonant and vowel into in the word or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes


 Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher


UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
 CENTRO DE IDIOMAS

Mg. Constantino V. Galeano Ocalio
 DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
LESON PLAN N°6



I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Vowel and Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher´s name: Rojas Celis Julio Cesar

II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Pronuncia vocablos de forma clara

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds and vowel where the students difference the sound	inductive	Google meet Ppt	20 minutes

			Virtual imagen	
Production	Student pronounce the words after identify vowel into in the word or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	The teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes



Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS



Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
LESON PLAN N°7



I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Vowel and Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Pronuncia consonantes de forma clara

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds and vowel where the students difference the sound	inductive	Google meet Ppt Virtual imagen	20 minutes

Production	Student repeat the words after identify that consonant into in the word or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes



Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS



Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
LESON PLAN N°8



I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Vowel and Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

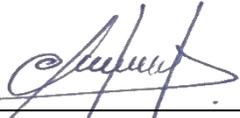
II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Pronuncia claramente sustantivo, verbos y adjetivos.

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds and vowel where the students difference the sound	inductive	Google meet Ppt Virtual imagen	20 minutes

Production	Student repeat the words after identify that noun, verbs, adjectives into in the word or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes



Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS
Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
LESON PLAN N° 9



I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Vowel and Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

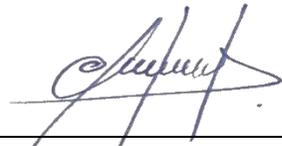
II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Pronuncia con relativa fluidez manteniendo un ritmo eficiente.

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds and vowel where the students difference the sound	inductive	Google meet Ppt Virtual imagen	20 minutes

Production	Student repeat pronounce relatively fluently the words after identify that noun, verbs, adjectives into in the word or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes



Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS
Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO**



LESON PLAN N°10

I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Vowel and Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Pronuncia con relativa fluidez manteniendo un ritmo eficiente.

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds and vowel where the students difference the sound	inductive	Google meet Ppt	20 minutes

			Virtual imagen	
Production	Student repeat pronounce relatively fluently the words after identify that noun, verbs, adjectives into in the word or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes


 Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher


UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS

Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO**



LESON PLAN N°11

I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Vowel and Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher´s name: Rojas Celis Julio Cesar

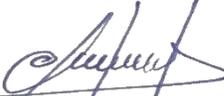
II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Pronuncia con relativa fluidez manteniendo un ritmo eficiente.

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds and vowel where the students difference the sound	inductive	Google meet Ppt	20 minutes

			Virtual imagen	
Production	Student repeat pronounce relatively fluently the words after identify that noun, verbs, adjectives into in the word or sentences.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes


 Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher


UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS

Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO**



LESON PLAN N° 12

I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Vowel and Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

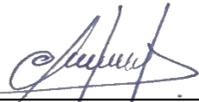
II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa con una adecuada entonación las preguntas.

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds and vowel where the students difference the sound	inductive	Google meet Ppt	20 minutes

			Virtual imagen	
Production	Student pronounce the question word after with the good intonation.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes



Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS
Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO**



LESON PLAN N°13

I. GENERAL INFORMATION

1.1. Cycle: II

1.2. Topic: Vowel and Consonant

1.3. Date:

1.4. Time: 90´

1.5. Teacher's name: Rojas Celis Julio Cesar

II. EXPECTED LEARNING:

COMPETENCE	CAPACITY	PERFORM
<ul style="list-style-type: none"> Expresión y comprensión oral 	<ul style="list-style-type: none"> Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Dialoga con una entonación ascendente declarativa e imperativa.

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	ACTIVITIES	TECHNIQUES	RESOURCES	TIME
Warm up	Greeting to student after presentation the video.	Teacher takes a test.	Video	10 minutes
Presentation	presentation of consonant sounds and vowel where the students difference the sound	inductive	Google meet Ppt	20 minutes

			Virtual imagen	
Production	Student read with good intonation the word declarative and imperatives.		Google form Word	30 minutes
Review-Feedback	the teacher clarifies some doubts by of the student after they mansion what they have learnt in the class.	Peer feedback	Student participation	10 minutes
Evaluation	Teacher takes a virtual test	Practice	Virtual paper	20 minutes



Lic. Julio Cesar Rojas Celis
English Language Teacher



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CENTRO DE IDIOMAS



Mg. Constantino V. Galeano Ocallo
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSTGRADO

CUESTIONARIO PARA EVALUAR A LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DEL ÁREA DE INGLÉS DE LA
 UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
 NOMINA DEL GRUPO EXPERIMENTAL



NOMBRES Y APELLIDOS
1. AARÓN MALLQUI MARQUEZ
2. ADRIAN CRISTIELA MORALES
3. ANGEL SEBASTIÁN VALDERRAMA VALDEBOSA
4. ANTONY CHRISTOPHER BLAS PAUCAR
5. ANTONY PIERO SOTO CHIPANA
6. BEATRIZ MAGDALENA EVARISTO COZ
7. BIDER MAURY APAC BARRUETA
8. CRISTIAN ITURRI LEON
9. DALLANA SOLANGE HUACUI DURAND
10. DANIELA DAYANA SILVA SANCHEZ
11. DANIELA ESMERALDA BASILIO GOMEZ
12. DANIEL DAMMER APOLINARIO JORGE
13. EDU MARTIN DAVILA RUIZ
14. ELVER DAVID ALCANTARA BARRUETA
15. ERIC DEIVIS DOMINGUEZ PASCAL
16. FRANCESCO LY METUZUEL RAMIREZ NAVA
17. FRANCIS ANTONY MALPARTIDA VICENTE
18. FRANK LUIS BEDOYA SUAREZ
19. FREDDY GERSON PENA ZEVALLOS
20. GREGG HAYML FERNANDEZ TARAZONA
21. JAMES JUNIOR SANTAMARIA JOAQUIN
22. JEISE ESTIBENSON VILLACORTA SANTA MARIA
23. JHEREMY HAID GARAY MALLQUI
24. JOSE LUIS HUATUCO ZEVALLOS
25. JOSUE STEVENS RIVERA JIMENEZ
26. KENNETH ALEXANDRE ARQUINIGO GARCIA
27. LISBETSY JACINTO ANTONIO
28. MARYORI BRENDA HUERTO CHAVEZ
29. MAX ANTHONNY HERRERA NIETO
30. MAYCOL JUNIOR FONCE PARAVE
31. MUAEL JORGE ORTEGA INGA
32. NAYELI ALEYDIS RUBI BUSTAMANTE MALPARTIDA
33. NIKOL NILTHON CRUZ CABRERA
34. NORRIN ANTONIO ADEJO
35. RICARDO KEVIN LAZARO DIONICIO
36. RICHARD HUAMAN DURAND
37. RISSSEL WILLIAM AGUIRRE OAZA
38. RODOLFO ALBERTO PINAN SALCEDO
39. SAID ANTONIO LAVADO AGUIRRE
40. STHAUN SAMIR PEREZ MALLQUI
41. THALIA SOLEDAD DAMIAN AGUIRRE
42. YADIM FREDDY CARHUACHIN RIVERA
43. YINRHO ABEL SOLIS BALDEON


UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
 CENTRO DE INVESTIGACIONES

 Mg. Gertrudis E. Salasno Ocaña
 DIRECTORA



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

RESULTADOS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



TABLA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

NÚMERO DE PREGUNTAS	VARIABLE DEPENDIENTE: DESARROLLO DE CAPACIDADES								
	NÚMERO DE EXPERTOS					Σi	$(\Sigma i / 20) \times 100$	%	
	1	2	3	4	5				
1	4	4	3	4	4	19	$(19/20) \times 100$	95	
2	3	4	3	4	4	18	$(18/20) \times 100$	90	
3	4	4	4	3	4	19	$(19/20) \times 100$	95	
4	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100	
5	3	4	3	4	4	18	$(18/20) \times 100$	90	
6	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100	
7	3	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100	
8	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100	
9	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100	
10	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100	
11	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100	
12	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100	
13	3	4	4	4	4	19	$(19/20) \times 100$	95	
TOTAL								1,265	

LEYENDA

1. Dr. Lenin Domingo Alvarado Vara
2. Dr. Teofanes Huerta Mallqui
3. Mg. Constantino Galeano Ocalio
4. Mg. Lindon Chuquiyaauri Olivas
5. Mg. Liz Alvarado vara

PROMEDIO PORCENTUAL: $1,265/13 = 97,30 \%$

INTERPRETACION: Como 97,30 % es mayor que 75 %, se valida dicho instrumento

ANEXO 04. Validación de los instrumentos por expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE POST GRADO

MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

**INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO**

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "GOOGLE CLASSROOM" EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO-2020"

Nombre del experto: Lenin Domingo Alvarado Vara Especialidad: Doctor en Derecho y Educación

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PERCEPCION	1. Percibe sonidos vocálicos cortos de manera correcta	4	3	3	4
	2. Percibe sonidos vocálicos largos de manera clara	3	3	3	3
	3. Discrimina sonidos consonánticos de manera correcta.	4	3	4	3
COMPRESIÓN	4. Entiende el vocabulario específico.	4	3	4	4
	5. Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan.	3	3	3	3
	6. Entiende oraciones cortas y largas precisando el significado.	4	3	4	3
PRONUNCIACION	7. Pronuncia vocablos de forma clara	4	3	4	3
	8. Pronuncia consonantes de forma clara	3	4	4	4
	9. Pronuncia claramente sustantivos, verbos y adjetivos	3	4	4	3
	10. Pronuncia con relativa fluidez manteniendo un ritmo eficiente.	4	3	4	4
ENTONACION	11. Menciona con apropiada entonación oraciones afirmativas y negativas	4	4	3	3
	12. Expresa con una adecuada entonación las preguntas	3	4	3	4
	13. Dialoga con una entonación ascendente declarativa e imperativa.	3	3	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

Lenin Domingo Alvarado Vara
 Lenin Domingo Alvarado Vara
 Doctor en Derecho
 y Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE POST GRADO

MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR



INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "GOOGLE CLASSROOM" EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO-2020"

Nombre del experto: Teófilo Huerta Mallqui Especialidad: Doctor en Educación

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PERCEPCION	1. Percibe sonidos vocálicos cortos de manera correcta	4	4	3	3
	2. Percibe sonidos vocálicos largos de manera clara	3	4	4	3
	3. Discrimina sonidos consonánticos de manera correcta.	4	4	4	4
COMPRESIÓN	4. Entiende el vocabulario específico.	4	4	4	4
	5. Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan.	3	4	4	3
	6. Entiende oraciones cortas y largas precisando el significado.	4	4	4	3
PRONUNCIACION	7. Pronuncia vocablos de forma clara	4	4	4	4
	8. Pronuncia consonantes de forma clara	4	4	4	4
	9. Pronuncia claramente sustantivos, verbos y adjetivos	3	4	4	3
	10. Pronuncia con relativa fluidez manteniendo un ritmo eficiente.	3	4	4	3
ENTONACION	11. Menciona con apropiada entonación oraciones afirmativas y negativas	4	4	4	4
	12. Expresa con una adecuada entonación las preguntas	4	4	4	4
	13. Dialoga con una entonación ascendente declarativa e imperativa.	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI NO ()

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. Teófilo Huerta Mallqui
ENGLISH TEACHER



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE POST GRADO

MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR



INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "GOOGLE CLASSROOM" EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO-2020"

Nombre del experto: Constantino V. Galeano Ocalio Especialidad: Mg. En Educación

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PERCEPCION	1. Percibe sonidos vocálicos cortos de manera correcta	4	3	3	3
	2. Percibe sonidos vocálicos largos de manera clara	4	4	4	4
	3. Discrimina sonidos consonánticos de manera correcta.	3	4	4	3
COMPRESIÓN	4. Entiende el vocabulario específico.	4	4	4	4
	5. Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan.	4	3	3	3
	6. Entiende oraciones cortas y largas precisando el significado.	4	4	4	4
PRONUNCIACION	7. Pronuncia vocablos de forma clara	4	4	3	4
	8. Pronuncia consonantes de forma clara	4	3	4	4
	9. Pronuncia claramente sustantivos, verbos y adjetivos	4	4	4	4
	10. Pronuncia con relativa fluidez manteniendo un ritmo eficiente.	4	4	4	3
ENTONACION	11. Menciona con apropiada entonación oraciones afirmativas y negativas	4	4	4	4
	12. Expresa con una adecuada entonación las preguntas	4	4	4	4
	13. Dialoga con una entonación ascendente declarativa e imperativa.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
CENTRO DE IDIOMAS

Mg. Constantino V. Galeano Ocalio
DIRECTOR

FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE POST GRADO

MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "GOOGLE CLASSROOM" EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO-2020"

Nombre del experto: Luz Alvarado Especialidad: Mg EN EDUCACION.

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PERCEPCION	1. Percibe sonidos vocálicos cortos de manera correcta	4	4	3	3
	2. Percibe sonidos vocálicos largos de manera clara	4	4	3	4
	3. Discrimina sonidos consonánticos de manera correcta.	4	3	4	4
COMPRESIÓN	4. Entiende el vocabulario específico.	4	4	4	4
	5. Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan.	3	4	4	4
	6. Entiende oraciones cortas y largas precisando el significado.	4	3	4	4
PRONUNCIACION	7. Pronuncia vocablos de forma clara	4	4	4	4
	8. Pronuncia consonantes de forma clara	4	3	4	4
	9. Pronuncia claramente sustantivos, verbos y adjetivos	4	4	4	4
	10. Pronuncia con relativa fluidez manteniendo un ritmo eficiente.	4	4	4	4
ENTONACION	11. Menciona con apropiada entonación oraciones afirmativas y negativas	4	4	3	4
	12. Expresa con una adecuada entonación las preguntas	3	4	4	4
	13. Dialoga con una entonación ascendente declarativa e imperativa.	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

Luz Alvarado

FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



UNIDAD DE POST GRADO

MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "GOOGLE CLASSROOM" EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO-2020"

Nombre del experto: CHUQUILYAURI OLIVAS LINDON Especialidad: Mg EN EDUCACIÓN

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PERCEPCION	1. Percibe sonidos vocálicos cortos de manera correcta	4	3	4	3
	2. Percibe sonidos vocálicos largos de manera clara	4	3	4	3
	3. Discrimina sonidos consonánticos de manera correcta.	4	3	3	3
COMPRESIÓN	4. Entiende el vocabulario específico.	4	3	4	3
	5. Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan.	4	4	4	3
	6. Entiende oraciones cortas y largas precisando el significado.	4	3	4	3
PRONUNCIACION	7. Pronuncia vocablos de forma clara	4	4	4	3
	8. Pronuncia consonantes de forma clara	4	4	4	4
	9. Pronuncia claramente sustantivos, verbos y adjetivos	4	4	4	4
	10. Pronuncia con relativa fluidez manteniendo un ritmo eficiente.	3	4	4	4
ENTONACION	11. Menciona con apropiada entonación oraciones afirmativas y negativas	3	4	4	4
	12. Expresa con una adecuada entonación las preguntas	3	4	4	4
	13. Dialoga con una entonación ascendente declarativa e imperativa.	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI NO ()


FIRMA DEL EXPERTO

NOTA BIOGRÁFICA

Julio Cesar ROJAS CELIS, nació en la ciudad de Huánuco el 04 de abril del año 1991, hijo del Sr. Walter Luis ROJAS BEJARANO y la Sra. Gloria Aydee CELIS RICRA, sus estudios de educación primaria lo realizó en el colegio Cesar Vallejo de la ciudad de Huánuco y la secundaria en el colegio de Lima Antenor Orrego Espinoza y los estudios universitarios en la Universidad de Huánuco, la carrera de educación en la especialidad de inglés, su experiencia laboral lo hizo en colegios públicos y privados así como el nivel superior.



" AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL "
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día **16 DE FEBRERO DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Agustín Rufino ROJAS FLORES	Presidente
Mg. Gino Hernán DAMAS ESPINOZA	Secretario
Mg. Nancy Evelyn HERRERA MILLA	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Lenin Domingo ALVARADO VARA (Resolución N° 0154-2020-UNHEVAL-FCE/D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Don Julio Cesar ROJAS CELIS.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **"GOOGLE CLASSROOM" EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO – 2020.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de DECISEIS (16),
 Equivalente a BUENO, por lo que se declara APROBADO
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:30 horas de 16 de febrero de 2022.

.....
 PRESIDENTE
 DNI N° 2267143

.....
 SECRETARIO
 DNI N° 19956714

.....
 VOCAL
 DNI N° 22417217

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 0235-2022-UNHEVAL-FCE/D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“GOOGLE CLASSROOM” EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO – 2020**, realizado por el Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Julio Cesar ROJAS CELIS**, cuenta con un **índice de similitud del 17%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 21 de diciembre de 2021.



Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE POSGRADO
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

NOMBRE DEL TRABAJO

"GOOGLE CLASSROOM" EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO - 2020

AUTOR

Julio Cesar ROJAS CELIS

RECuento DE PALABRAS

16744 Words

RECuento DE CARACTERES

85877 Characters

RECuento DE PÁGINAS

65 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

300.3KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 21, 2021 9:05 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 21, 2021 9:09 AM GMT-5

● **17% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado





AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	<input type="checkbox"/> Maestría	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> Doctorado
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	-----------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
Grado que otorga	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	ROJAS CELIS JULIO CESAR				Nro. de Celular:	930496524
Tipo de Documento:	<input checked="" type="checkbox"/> DNI	<input type="checkbox"/> Pasaporte	<input type="checkbox"/> C.E.		Correo Electrónico:	CEJUL_14_1991@OUTLOOK.COM
Nro. de Documento:	47111024					

Apellidos y Nombres:					Nro. de Celular:	
Tipo de Documento:	<input type="checkbox"/> DNI	<input type="checkbox"/> Pasaporte	<input type="checkbox"/> C.E.		Correo Electrónico:	
Nro. de Documento:						

Apellidos y Nombres:					Nro. de Celular:	
Tipo de Documento:	<input type="checkbox"/> DNI	<input type="checkbox"/> Pasaporte	<input type="checkbox"/> C.E.		Correo Electrónico:	
Nro. de Documento:						

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> NO
Apellidos y Nombres:	ALVARADO VARA LENIN DOMINGO		ORCID ID: 0000-0001-6242-1677
Tipo de Documento:	<input checked="" type="checkbox"/> DNI	<input type="checkbox"/> Pasaporte	<input type="checkbox"/> C.E.
			Nro. de documento: 22720910

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ROJAS FLORES AGUSTÍN RUFINO
Secretario:	DAMAS ESPINOZA GINO HERNÁN
Vocal:	HERRERA MILLA NANCY EVELYN
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

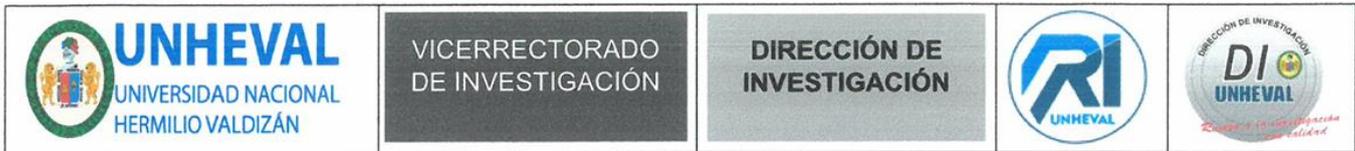

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
“GOOGLE CLASSROOM” EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES AUDITIVAS Y ORALES EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO – 2020.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	CAPACIDAD AUDITIVA	CAPACIDAD ORAL	APRENDIZAJE
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):			SI NO X
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	ROJAS CELIS JULIO CESAR	Huella Digital
DNI:	47111024	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 19/01/2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.