

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
GERENCIA PÚBLICA



**PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INCIDENCIA EN LA
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO, 2023**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
GERENCIA PÚBLICA**

TESISTA: SALAZAR AMBICHO DENNIS WILLY

ASESOR: DR. GARCIA CESPEDES JUAN

HUÁNUCO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi madre, Zenaida Policarpa Ambicho y Figueroa, por su amor incondicional y por ser mi ángel, que desde el cielo está apoyándome en cada paso que doy.

A mi padre, por su apoyo constante y por ser mi inspiración y ejemplo a seguir.

A mis hermanos y familiares, por su aliento y comprensión en los momentos de dedicación total a este proyecto.

A mis amigos, por su ánimo y alegría que iluminaron los días más intensos de esta travesía académica.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por todas sus bendiciones, por ser mi fortaleza y sabiduría cada día.

A mi familia y seres queridos, cuyo apoyo inquebrantable ha sido el motor que impulsó cada avance y cada superación en este camino hacia la culminación de esta etapa académica.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL, por brindarme no solo conocimiento académico, sino también el estímulo para alcanzar nuevos horizontes.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023. Metodológicamente fue un estudio de tipo aplicada, de nivel correlacional y diseño no experimental - transversal. Tuvo una población de 202 personas entre usuarios, autoridades y funcionarios, y tuvo una muestra de 46 usuarios a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento. Se concluye determinando que el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023. Debido a que según los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,827, y un valor de p de $0.000 < 0,05$, mostrando una alta significancia estadística. Esto indica una correlación positiva muy fuerte entre las variables ratificándose la hipótesis de investigación planteada, demostrando que a medida que se fortalece o se realiza de manera más efectiva el Planeamiento Estratégico en la municipalidad, se observa un correlato directo en la mejora o la eficiencia en la Gestión del Riesgo de Desastres y viceversa.

Palabras clave: Análisis de riesgos de desastres, Estrategias de mitigación, Respuesta a emergencias

ABSTRACT

The objective of this research was to determine to what extent Strategic Planning affects Disaster Risk Management of the Provincial Municipality of Ambo, 2023. Methodologically, it was an applied study, correlational level and non-experimental - cross-sectional design. It had a population of 202 people including users, authorities and officials, and had a sample of 46 users to whom a questionnaire was applied as an instrument. It is concluded by determining that the Strategic Planning affects the Disaster Risk Management of the Provincial Municipality of Ambo, 2023. Because according to the results of the Spearman Rho correlation test, a correlation coefficient of 0.827 was obtained, and a p value of $0.000 < 0.05$, showing high statistical significance. This indicates a very strong positive correlation between the variables, ratifying the proposed research hypothesis, demonstrating that as Strategic Planning is strengthened or carried out more effectively in the municipality, a direct correlation is observed in the improvement or efficiency in Disaster Risk Management and vice versa.

Keywords: Disaster risk analysis, Mitigation strategies, Emergency response

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xvi
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.1 Fundamentación del problema.....	18
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	19
1.2.1 Justificación.....	19
1.2.2 Importancia.....	20
1.3 Viabilidad de la investigación.....	20
1.4 Formulación del problema.....	20
1.4.1 Problema general.....	20
1.4.2 Problemas específicos.....	21
1.5 Formulación de objetivos.....	21
1.5.1 Objetivo general.....	21
1.5.2 Objetivos específicos.....	21
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	22
2.1 Formulación de las hipótesis.....	22
2.1.1 Hipótesis general.....	22
2.1.2 Hipótesis específica.....	22

2.2	Operacionalización de variables.....	23
2.3	Definición operacional de las variables.....	25
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO		26
3.1	Antecedentes de investigación	26
3.1.1	Internacionales	26
3.1.2	Nacionales	26
3.1.3	Locales	29
3.2	Bases teóricas	30
3.2.1	Planeamiento Estratégico	30
3.2.1.1	La planificación estratégica en el sector público.....	31
3.2.1.2	Formulación Estratégica	32
3.2.1.3	Organización Estratégica.....	33
3.2.1.4	Seguimiento y Control.....	33
3.2.2	Gestión del Riesgo de Desastres	34
3.2.2.1	Principios de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD)....	34
3.2.2.2	El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres ...	35
3.2.2.3	Componentes y procesos de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	36
3.2.2.4	La Implementación de la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres	37
3.2.2.5	La Implementación de la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres.....	37
3.3	Bases Conceptuales	38
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO		40
4.1	Ámbito.....	40
4.2	Tipo y nivel de investigación	40

4.2.1	Tipo de estudio	40
4.2.2	Nivel de estudio.....	40
4.3	Población y muestra	40
4.3.1	Descripción de la Población	40
4.3.2	Muestra y método de muestreo	41
4.3.3	Criterios de inclusión y exclusión	42
4.4	Diseño de investigación.....	42
4.5	Técnicas e instrumentos	43
4.5.1	Técnicas.....	43
4.5.2	Instrumentos	43
4.5.2.1	Validación de los instrumentos para la recolección de datos	43
4.5.2.2	Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos	43
4.6	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	44
4.7	Aspectos éticos	45
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		46
5.1	Análisis descriptivo	46
5.2	Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	84
5.2.1	Determinación del comportamiento paramétrico	84
5.2.2	Contrastación de hipótesis general	85
5.2.3	Contrastación de hipótesis específica 1	86
5.2.4	Contrastación de hipótesis específica 2.....	88
5.2.5	Contrastación de hipótesis específica 3.....	89
5.3	Discusión de resultados	90
5.4	Aporte científico de la investigación	93

CONCLUSIONES	95
SUGERENCIAS	96
REFERENCIAS	97
ANEXOS.....	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	23
Tabla 2 Definición operacional de las variables	25
Tabla 3 Población de Estudio.....	41
Tabla 4 Muestra de Estudio.....	42
Tabla 5 Validez y confiabilidad del instrumento	44
Tabla 6 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	46
Tabla 7 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	47
Tabla 8 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	49
Tabla 9 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	50
Tabla 10 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo.”	52
Tabla 11 Frecuencia de resultado del ítem “Se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	53
Tabla 12 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo”	55
Tabla 13 Frecuencia de resultado del ítem “La Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas”	56
Tabla 14 Frecuencia de resultado del ítem “La Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas”	58
Tabla 15 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	59

Tabla 16 Frecuencia de resultado del ítem “Los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres”	61
Tabla 17 Frecuencia de resultado del ítem “Son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	62
Tabla 18 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	64
Tabla 19 Frecuencia de resultado del ítem “Se cumplen las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	65
Tabla 20 Frecuencia de resultado del ítem “Cree usted que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas”	67
Tabla 21 Frecuencia de resultado del ítem “El Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres”	68
Tabla 22 Frecuencia de resultado del ítem “La evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres”	70
Tabla 23 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo”	71
Tabla 24 Frecuencia de resultado del ítem “El Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres”	73
Tabla 25 Frecuencia de resultado del ítem “La Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas”	74
Tabla 26 Frecuencia de resultado del ítem “Se cumplen los las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo”	76
Tabla 27 Frecuencia de resultado del ítem “Percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres”	77
Tabla 28 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre”	79

Tabla 29 Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	80
Tabla 30 Frecuencia de resultado del ítem “La Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades.”	82
Tabla 31 Frecuencia de resultado del ítem “Percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.”	83
Tabla 32 Pruebas de normalidad	85
Tabla 33 Correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión del riesgo de desastres	85
Tabla 34 Correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión prospectiva del riesgo de desastres.....	87
Tabla 35 Correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión correctiva del riesgo de desastres.....	88
Tabla 36 Correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión reactiva del riesgo de desastres.....	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Componentes de la Gestión del Riesgo de Desastres	36
Figura 2 Procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres.....	37
Figura 3 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	46
Figura 4 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	48
Figura 5 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	49
Figura 6 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	51
Figura 7 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo.”	52
Figura 8 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	54
Figura 9 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo”	55
Figura 10 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “La Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas”	57
Figura 11 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “La Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas”	58

Figura 12 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	60
Figura 13 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres”	61
Figura 14 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	63
Figura 15 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	64
Figura 16 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Se cumplen las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	66
Figura 17 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Cree usted que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas”	67
Figura 18 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “El Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres”	69
Figura 19 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “La evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres”	70
Figura 20 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo”	72
Figura 21 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “El Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres”	73
Figura 22 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “La Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas”	75

Figura 23 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Se cumplen los las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo”	76
Figura 24 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres”	77
Figura 25 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre”	79
Figura 26 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”	81
Figura 27 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “La Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades.”	82
Figura 28 Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.”	84

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la creciente necesidad de abordar la gestión integral del riesgo de desastres, el papel del planeamiento estratégico en las instituciones gubernamentales se vuelve crucial. En el presente estudio se busca determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023. La conjunción de estas dos áreas fundamentales es de suma relevancia en un contexto donde la anticipación, la resiliencia y la efectiva toma de decisiones definen la capacidad de una institución para proteger a sus ciudadanos y salvaguardar sus recursos. La relevancia de este estudio se basa en la premisa de que una gestión proactiva y efectiva del riesgo de desastres no solo depende de la capacidad reactiva ante eventos imprevistos, sino también del nivel de planificación estratégica y su influencia en la anticipación, prevención y respuesta a posibles contingencias.

La Municipalidad Provincial de Ambo se encuentra inmersa en un entorno geográfico y social susceptible a una variedad de riesgos, desde eventos naturales hasta situaciones antrópicas. En este contexto, se plantea la investigación sobre cómo el planeamiento estratégico dentro de la institución puede impactar en la prevención, mitigación y corrección de posibles desastres, así como en la capacidad de respuesta efectiva en momentos de crisis.

Este estudio busca no solo evaluar la incidencia entre el planeamiento estratégico y la gestión del riesgo de desastres en sus distintos componentes (prospectivo, correctivo y reactivo), sino también proporcionar recomendaciones sustentadas que contribuyan a fortalecer las políticas y estrategias adoptadas por la Municipalidad Provincial de Ambo en la gestión de riesgos. Los hallazgos de esta investigación se proponen como un aporte significativo para la mejora continua de la planificación y respuesta ante desastres, tanto a nivel local como para el diseño de políticas más efectivas en entornos similares.

La investigación está estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I, el lector encontrará los aspectos básicos del problema una pequeña descripción de la problemática que se desea abordar ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023?

En el capítulo II, en el Sistema de Hipótesis se presenta la hipótesis general y las hipótesis específicas conjuntamente con la operacionalización de variables.

En el capítulo III, en el Marco teórico se presentan los antecedentes, las bases teóricas que fundamentan la investigación y las bases conceptuales.

En el capítulo IV, el Marco metodológico, se muestra el ámbito de estudio, la población y muestra, el nivel, tipo y diseño de investigación, métodos, técnicas e instrumentos de investigación, procedimientos, tabulación de datos y consideraciones éticas.

En el capítulo V, Resultados y Discusión, orientados por los objetivos e hipótesis del estudio, se utilizan tablas y figuras para mostrar los hallazgos del estudio, y el contraste de hipótesis y la prueba estadística pertinente y se contrastan los resultados obtenidos con los referentes bibliográficos del estudio.

Al final de la investigación se dan a conocer las conclusiones de estudio orientado a los objetivos e hipótesis y las sugerencias del estudio. Una bibliografía utilizada y los anexos que complementan la investigación.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

Los desastres naturales son eventos inevitables, esto se ven incrementados a nivel global debido al cambio climático, pero principalmente por la contaminación del Medio Ambiente y otros factores que están cambiando el equilibrio natural de nuestro planeta. Los desastres naturales deben de estar incluidos como política pública de Estado debido a que causan grandes pérdidas humanas y materiales, cuyos impactos que los desastres ejercen sobre el desarrollo socioeconómico de una sociedad es enorme. Es por ello que el entendimiento de los diversos aspectos de la gestión del riesgo de desastres es esencial.

En el Perú se han presentado distintos tipos de desastres naturales, debido a sus condiciones geográficas y climáticas diversas, así como su ubicación en el Cinturón de Fuego del Pacífico, y la presencia de la Cordillera de los Andes y el Anticiclón del Pacífico, entre otros factores, hace que el territorio peruano sea muy complicado la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres - GRD.

La Ley N°29664, establece que el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres es una esencial herramienta del SINAGERD, constituye los procesos de Estimación, Prevención, Reducción del Riesgo de Desastres, Preparación, Respuesta, Rehabilitación y Reconstrucción, teniendo como fin disponer las líneas estratégicas, objetivos, acciones, procesos y protocolos necesarios para concretar lo establecido en la Ley. Además, es pertinente mencionar que la Gestión del Riesgo de Desastres en los tres niveles de gobierno, deben estar contextualizados con el PLANAGERD, teniendo apoyo técnico del CENEPRED y del INDECI, al igual que del CEPLAN y del MEF.

La provincia de Ambo es susceptible a los sucesos por lluvias intensas, es así que Distrito de Ambo ha sido declarado en diversas oportunidades en estado de emergencia, ya sea producto de un evento ocurrido o por un peligro inminente. Es de considerar que la ciudad de Ambo ha reportado uno de los desastres más significativos de la región de Huánuco, según INDECI, el 01 de abril del 2010, debido a las intensas

precipitaciones en las zonas altas del distrito de Ambo, se produjo un alud donde al menos 29 persona han muerto, más de 600 personas resultaron damnificadas y un centenar de viviendas quedaron destruidas.

Si bien la Municipalidad Provincial de Ambo cuenta dentro de su organigrama con la Subgerencia de Gestión del Riesgo de Desastres. En los últimos años no se ha priorizado acciones de gestión del riesgo de desastres dentro de la Municipalidad Provincial de Ambo, ya sea por las limitadas capacidades en el tema, insuficientes recursos financieros u escasos recursos humanos y principalmente por la falta de planificación. Por lo cual no debe ser ajena tomar interés a la Gestión del Riesgo de Desastres mediante el desarrollo de acciones para prevenir la generación de riesgos y responder de manera efectiva ante una situación de desastre.

Es propicio mencionar que al no contar con estrategias claras que guíen y organicen la gestión del riesgo de desastres, mediante la formulación, implementación y evaluación. Trae como consecuencias que no se tomen decisiones adecuadas con conciencia ni se ejecuten proyectos de mitigación ante el riesgo de desastres en beneficio de las poblaciones vulnerables.

Este hecho ya mencionado se puede ser controlado y revertido de manera pertinente con la propuesta de un planeamiento estratégico que incida en la Gestión del Riesgo de Desastres. Sin lugar a dudas la planificación estratégica es fundamental como instrumento de gestión para el logro de una mejor organización de procesos.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

1.2.1 Justificación

Justificación Teórica. El presente trabajo de investigación encuentra su justificación teórica, ya que pretende contrastar la aplicabilidad y efectividad del planeamiento estratégico y su relación en la gestión del riesgo de desastres en sus tres componentes: gestión prospectiva, gestión correctiva y gestión reactiva.

Justificación Social. Se busca aportar en cuanto a mejorar y/o contribuir en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo a razón de favorecer la óptima gestión de las obras municipales, esto genera un gran impacto social permitiendo prevenir, reducir y mitigar los riesgos en las poblaciones más vulnerables de su jurisdicción.

Justificación Práctica. La presente investigación nos ayuda a entender cómo se relacionan nuestras variables de estudio, planificación estratégica y la gestión de riesgo de desastres, de manera que podamos comprender la influencia que ejerce una sobre otra. Los resultados obtenidos sirven para ser utilizados como base al momento de tomar decisiones relacionados a la gestión del riesgo de desastres.

Justificación Organizacional. Se justificó por que involucra a diversas organizaciones internas perteneciente a la Municipalidad Provincial de Ambo, asimismo, como a organizaciones externas; quienes apoyaran en la gestión del riesgo de desastres.

1.2.2 Importancia

La importancia del presente trabajo de investigación radica en contribuir en la toma de decisiones pertinentes dentro de la Municipalidad Provincial de Ambo; a través de la planificación estratégica contribuyendo en la mejora de la gestión del riesgo de desastres y buscando generar una mejor percepción en la población Ambina.

1.3 Viabilidad de la investigación

La presente investigación es viable, pues se tiene acceso a la información por parte de la Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial del Ambo. Así mismo, los recursos y costos necesarios para esta investigación pueden ser solventados por el investigador. Además, la propuesta de utilizar la planificación estratégica en la gestión del riesgo de desastres generara un aporte a la Municipalidad Provincial de Ambo para la toma de decisiones pertinentes en temas de prevención y reducción de riesgo de desastres.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

PG: ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023?

1.4.2 Problemas específicos

PE₁: ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023?

PE₂: ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023?

PE₃: ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo general

OE: Determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

1.5.2 Objetivos específicos

OE₁: Determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

OE₂: Determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

OE₃: Determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1 Formulación de las hipótesis

2.1.1 *Hipótesis general*

Hi: El Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Ho: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

2.1.2 *Hipótesis específica*

Hi 1: El Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Ho 1: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Hi 2: El Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Ho 2: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Hi 3: El Planeamiento Estratégico incide significativamente la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Ho 3: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems	
Variable Independiente Planeamiento estratégico	El planeamiento Estratégico se plasma en el desarrollo y puesta en marcha de distintos planes operativos por parte de las empresas u organizaciones, con la intención de alcanzar objetivos y metas planteadas. (Sallenave, 2000).	El Planeamiento Estratégico se desarrolla mediante la formulación de estrategias y a través de un proceso de organización de estrategias, que permitan hacer el seguimiento y control a los objetivos programados y establecidos para el cumplimiento de la visión y misión.	1. Diagnóstico y formulación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis interno (fortalezas y debilidades) • Análisis Externo (oportunidades y amenazas) • Misión y Visión • Metas 	Hoja de Cuestionario	01-06	
			2. Organización estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Programación • Presupuesto 		Hoja de Cuestionario	07-11
			3. Seguimiento y control	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento y desempeño • Control de Actividades Programadas 		Hoja de Cuestionario	12-16
Variable Dependiente Gestión del Riesgo de Desastres	La Gestión del Riesgo de Desastres es un proceso social cuyo fin último	La Gestión del Riesgo de Desastres se basa en la investigación científica y el	1. Gestión prospectiva	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de zonas Vulnerables • Prevención del riesgo. • Ordenamiento territorial 	Hoja de Cuestionario	17-19	

<p>es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad (CENEPRED, 2014)</p>	<p>registro de informaciones, y orienta acciones en todos los niveles de gobierno y de la sociedad. establece sobre la base de 3 componentes (gestión prospectiva, correctiva y reactiva) y 7 procesos, según lo establecido en la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.</p>	<p>2. Gestión correctiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de zonas de Riesgos • Normas y regulaciones • Nivel de resiliencia • Reducción del Riesgo 	<p>Hoja de Cuestionario</p>	<p>20-23</p>
		<p>3. Gestión reactiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de Bienes de Ayuda Humanitaria • Capacitación de Recursos Humanos • Preparación del Nivel de Respuesta 	<p>Hoja de Cuestionario</p>	<p>24-26</p>

Nota: En esta tabla se muestra se muestra las definiciones conceptual y operacional de las variables, con sus dimensiones e indicadores.

2.3 Definición operacional de las variables

Las variables para tener en cuenta para el desarrollo del trabajo de investigación fueron las siguientes:

Tabla 2
Definición operacional de las variables

Variable Independiente	Variable Dependiente
<p>Planeamiento Estratégico</p> <p>La variable “<i>planeamiento estratégico</i>” va ser medida de acuerdo a sus dimensiones: Diagnostico y Estratégica, Organización y Seguimiento y Control. Los indicadores de cada una de dichas dimensiones conformaron el instrumento de 16 ítems elaborados con la valoración en escala de Likert.</p>	<p>Gestión del Riesgo de Desastres</p> <p>La variable “<i>gestión del riesgo de desastres</i>” se medirá de acuerdo a sus dimensiones: Gestión Prospectiva, Gestión Correctiva y Gestión Reactiva. Los indicadores de cada una de dichas dimensiones conformaron el instrumento de 10 ítems elaborados con la valoración en escala de Likert.</p>

Nota: En esta tabla se muestra se muestra las definiciones operativas de las variables, en relación a sus dimensiones.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de investigación

3.1.1 Internacionales

- Bello et al. (2020), en el documento: “*Planificación para la reducción del riesgo de desastres en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*”, concluyen que:

La creación de una estrategia de desarrollo sostenible implica incorporar la gestión del riesgo de desastres a la planificación para el desarrollo e ir avanzando hacia un funcionamiento más resiliente los sistemas. Dicha estrategia obliga a superar tres desafíos clave que tienen relación con las estrategias de largo plazo, los enfoques multisectoriales y los abordajes de múltiples actores. Al enfrentar una crisis sanitaria y humanitaria sin precedentes en el último siglo, se han puesto en evidencia las deficiencias en estos tres ámbitos.

Las estrategias de largo plazo permitirían anticiparse y estar mejor preparados para responder a los desastres; la coordinación entre las instituciones resulta fundamental para que las decisiones de políticas y acciones resulten efectivas, y la coordinación de todos los actores de la sociedad es tal vez el mecanismo más necesario para hacer frente a la crisis y salir de ella. La CEPAL plantea la necesidad de un cambio de paradigma, ya que el que impera en la actualidad no hace más que mantener las desigualdades e imposibilita la transición hacia el desarrollo sostenible.

3.1.2 Nacionales

- Minaya y Taico (2021), en su estudio sobre “*La gestión del riesgo de desastres y su incidencia en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021*”, su objetivo fue determinar de qué manera la gestión del riesgo de desastre incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021. Fue un estudio de tipo básica, alcance descriptivo, de enfoque cuantitativo y con diseño correlacional-causal, tuvo una muestra de 52 personas a quienes les aplico un cuestionario. Concluyendo en lo siguiente:

Se determinó que la prevención y reducción del riesgo incide en la percepción del personal de la Sede Central del MIDIS, para lo cual se estableció el coeficiente de Spearman de 0.660, se sustenta en la conformación del Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres del MIDIS, el desarrollo de los instrumentos técnicos para la prevención y reducción del riesgo de desastres y las capacitaciones al personal. c) Se determinó que la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo incide en la percepción del personal del MIDIS, por lo que se estableció el coeficiente de Spearman de 0.952. En vista que el personal del MIDIS participa en simulacros y cuenta con una organización de brigadas de evacuación, lucha contra incendios y primeros auxilios. (p. 978)

- Alvaro et al. (2019), en su tesis titulada: “*Capacidad de Respuesta y Gestión del Riesgo de Desastres en la 5° Brigada de Montaña en las regiones de Apurímac y Cuzco*”, tuvo como objetivo determinar como la capacidad de Respuesta se relaciona con la Gestión del Riesgo de Desastres en la 5° Brigada de Montaña en las regiones de Apurímac y Cuzco. Fue un estudio tipo básica, enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Concluye que:
Considerando el valor de la significancia (0,000) y el coeficiente de correlación (0,768) se determinó que la capacidad de respuesta tiene relación directa y significativa con la gestión del riesgo de desastres, es decir si la capacidad de respuesta ante emergencias y desastres naturales es deficiente, es porque también la gestión del riesgo de desastres es deficiente en tal sentido si se quiere que la 5° Brigada de Montaña contribuya a que las regiones de Apurímac y Cuzco tengan sociedades seguras y confiables para su libre desarrollo y sean resilientes ante estas situaciones de emergencia, es necesario e imperativo fortalecer e incrementar el nivel de gestión de riesgo de desastres y capacidad de respuesta, principalmente orientando los mayores esfuerzos a adquirir y desarrollar los conocimientos y capacidades de su personal, obtener los recursos adecuados y necesarios y adaptar las contingencias mas acertadas posibles. (p. 74)

- Velásquez (2018), en su tesis titulado: *“El apoyo técnico y estratégico en la gestión del riesgo de desastres en el centro de operaciones de emergencias en la región callao”*, tuvo como objetivo determinar la influencia del apoyo técnico y estratégico en la Gestión del Riesgo de Desastres en el Centro de Operaciones de Emergencia de la Región Callao. Además, concluye que:
Queda demostrado que la supervisión no influye significativamente en la Gestión del Riesgo de Desastres en el Centro de Operaciones de Emergencia de la Región Callao, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, los resultados estadísticos (69.3%) y lo manifestado por los entrevistados, particularmente, cuando manifiestan que el INDECI ha implementado en su gestión aspectos relacionados a los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación, asimismo proporciona información sobre otros peligros, vulnerabilidades y riesgos que atenten a la Región Callao, que los procesos de ordenamiento del territorio regional tienen una adecuada armonización, y que se han incorporado los procesos de la gestión de riesgo de desastre en el desarrollo regional. Mostrando en algunos sectores del Estado un incremento de interés y conciencia sobre la importancia de tener en cuenta los riesgos al momento de planificar el desarrollo a fin de garantizar que este sea sostenible en el tiempo.

- Mariño (2018), en su tesis *“Gestión de Riesgos de Desastres Naturales en la Ciudad de Lima, 2017”*, tuvo como método empleado en la investigación es cuantitativo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental, descriptivo y transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario Gestión de Riesgos de desastres Naturales, el cual estuvo constituido por 40 preguntas en la escala de Likert. Concluyendo en lo siguiente:
En relación al objetivo general. Determinar el nivel de la gestión de riesgos por desastres naturales en la ciudad de Lima, se concluye que la Gestión de Riesgos de desastres naturales está representado por 63.3% en un nivel moderado, seguido de un nivel alto en un 36.7% y finalmente un nivel bajo de 5.0%.

En relación al objetivo específico 1. Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de prevención en la ciudad de Lima, se concluye que la Gestión de Riesgos de desastres naturales en su dimensión de prevención está representado por 80.0% en un nivel moderado, seguido de un nivel alto de 15.0% y finalmente un nivel bajo de 0.0%.

En relación al objetivo específico 2. Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de mitigación en la ciudad de Lima, se concluye que la Gestión de Riesgos de desastres naturales en su dimensión de mitigación está representado por 58.3 % en un nivel moderado, seguido de un nivel alto de 36.7% y finalmente un nivel bajo de 5.0%.

En relación al objetivo específico 2. Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de reconstrucción en la ciudad de Lima, se concluye que la Gestión de Riesgos de desastres naturales en su dimensión de reconstrucción está representado por 95.0% en un nivel alto, seguido de un nivel moderado de 5.0% y finalmente un nivel bajo de 0.0%.

3.1.3 Locales

- Laurencio (2019), en su Tesis “*Planeamiento estratégico y su relación en la gestión de los funcionarios públicos de la municipalidad provincial de Pachitea 2015 - 2018*”, concluye que:

Los funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Pachitea desconocen sobre el proceso de Planeamiento Estratégico y sus fases, lo que indica que se está dejando de lado el Sistema Administrativo del Planeamiento Estratégico, conforme ordena la normativa vigente.

En la Municipalidad Provincial de Pachitea se viene desarrollando el proceso de Planeamiento Estratégico, el cual no ha socializado con todo el personal que labora en la entidad y tiene repercusión de manera directa en la eficiencia de la gestión de los funcionarios públicos de elección popular, directa y universal.

Se llegó a corroborar que la entidad hizo la fase estratégica e institucional del proceso del planeamiento estratégico, el cual ha llevado a la eficacia en la gestión de los funcionarios públicos de libre designación y remoción, quienes

toman decisiones diarias dentro de su espacio laboral en cumplimiento de sus deberes funcionales.

- Tello (2014), en su tesis “*Gestión de riesgos de la municipalidad y nivel de conciencia poblacional en prevención de desastres naturales, distrito de Ambo 2014*”, concluye que:

Se determina que la gestión de riesgos de la Municipalidad influye en el nivel de conciencia poblacional, en la prevención de desastres naturales.

Se reconoce la importancia de la conservación de los bosques, arbustos y matorrales, porque protegen el suelo de los deslizamientos de los cerros, de la erosión y la pérdida del hábitat y sustento de los animales, son sumideros del CO₂ regulan el régimen hídrico de las cuencas, la tala ocasiona debilitamiento de la estructura del suelo.

Según el Proyecto de Ciudades Sostenibles: Plan de usos del suelo ante desastres de la ciudad de Ambo, por la geología y morfología de sus suelos, todo el Distrito y provincia de Ambo presenta zonas de riesgo muy alto, alto y medio por lo tanto vulnerabilidad muy alta, alta y media.

Se fomenta la conciencia en prevención de desastres a través de un plan de gestión de riesgos por las Municipalidades, con acciones educativas y acciones participativas para consolidar la cultura de prevención, cultura ecológica en protección y conservación del medio ambiente y sus componentes, porque disminuyen los impactos ambientales y los riesgos de vulnerabilidad ante desastres naturales y/o antrópicas.

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Planeamiento Estratégico

Planeamiento es el proceso de establecer objetivos y elegir los mejores medios para lograr estos objetivos antes de tomar acción. Planeamiento es tomar decisiones en forma anticipada. Es el proceso de decidir antes que la acción sea requerida. (Ossorio, 2003)

En contraste, el Planeamiento Estratégico (PE) se define como “El proceso por el cual los miembros que guían una organización visionan y prevean su futuro, y desarrollan los procedimientos y operaciones necesarias para lograr ese futuro”. La

visión del futuro estado de la organización proporciona dirección y energía. Dirección en la cual la organización debería moverse, y energía para comenzar el movimiento. El proceso de visionar es muy diferente del planeamiento a largo plazo. Planeamiento a largo plazo es usualmente la extrapolación de las tendencias actuales del negocio. Visionar y prever es más que el intento de anticipar el futuro y prepararse acordemente. Esto involucra la creencia de que aspectos del futuro pueden ser influenciados y cambiados por lo que nosotros hacemos ahora. El modelo de PE a usar ayuda a la organización a entender que el proceso de PE hace más que planear para el futuro. Este ayuda a la organización a crear su futuro. (Tito Huamani, 2003)

3.2.1.1 La planificación estratégica en el sector público

Es necesario señalar que en la planeación estratégica se plasma el desarrollo y puesta en marcha de distintos planes operativos por parte de las empresas u organizaciones, con la intención de alcanzar objetivos y metas planteadas. Estos planes pueden ser a corto, mediano o largo plazo, lo cual se presenta como guía y orientación en una entidad con el fin de cumplir metas estipuladas. (Calle et al, 2018)

El proceso de la planificación estratégica en el sector público implica tomar decisiones respecto de cursos alternativos de acción con los recursos presupuestarios asignados por el Estado. Si bien en la mayor parte de los países los grados de discreción para el uso de recursos están predefinidos o condicionados por los límites de gasto anuales, la perspectiva estratégica permite identificar las mejores alternativas respecto de cómo se asignarán los recursos y que consecuencias generará en términos de la entrega de los bienes y servicios y el impacto en lo social, es necesario indicar que el fin de las instituciones públicas en el Ecuador es el impacto social para generar un buen vivir.

Cabe señalar que el plan estratégico es un documento que determina las líneas de acción, es decir, las estrategias que una organización se propone seguir en el corto y medio plazo, en función de los principales objetivos que la organización pretende y en él se especifican las políticas y líneas de actuación concretas orientadas a la consecución de los objetivos y los intervalos de tiempo precisos que deben ser cumplidos para cada una de las acciones propuestas, incluyendo los recursos que se

deben asignar, todos aquellos objetivos factibles de lograr deben tener correspondencia con las oportunidades y amenazas que ofrece el entorno. (Arrieta et al, 2021)

Por otra parte, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, s.f.), citado por Medianero (2014), menciona que: “El planeamiento estratégico consiste en determinar la dirección que debe tener una organización para conseguir sus objetivos de mediano y largo plazo” (p.42).

3.2.1.2 Formulación Estratégica

El procedimiento se presentó en una disposición de ejercicios y actividades que se comunicaban en planes, proyectos y tareas, que eran los activos que se asignaban a las necesidades de la asociación. En esta etapa, la disposición vital se actualiza. El objetivo de esta etapa es llevar una ventaja a la asociación, es decir, una posición relativa favorable sobre sus oponentes.

Con el apoyo de las otras etapas se realiza el examen FODA estaba destinado a servir respuestas a la investigación de patrones naturales y habilidades de organización interna. Este examen permitirá a la asociación descubrir técnicas para explotar sus cualidades, mantener el impacto de sus habilidades, utilizar sus posibilidades y prever el objetivo de sus peligros. Este examen iniciará una primera forma de abordar el plan de técnicas para la organización. El uso del procedimiento incluye construir una cultura que mantenga la técnica, hacer una estructura jerárquica viable, cambiar los ejercicios publicitarios, planificar planes de 24 gastos, utilizar marcos de datos y utilizarlos, y además conectar la compensación de los trabajadores con las consecuencias de la asociación. Esta es la fase dinámica de la organización de claves, ya que implica que los representantes y proveedores trabajan de acuerdo con las técnicas definidas. Además, normalmente se considera el procedimiento más problemático ya que requiere control, dedicación y penitencias individuales. La ejecución de las técnicas influye en todos los representantes y los pioneros de la asociación. La prueba de uso es contratar personal con urgencia para trabajar con entusiasmo para lograr los destinos urbanizados. (IICA, 2018)

3.2.1.3 Organización Estratégica

Una organización debe estar diseñada de manera que sea perfectamente claro para todos quien debe realizar determinada tarea y quien es responsable por determinados resultados; en esta forma se eliminan las dificultades que ocasionan la impresión en la asignación de responsabilidades y se logra un sistema de comunicación y de toma de decisiones que refleja y promueve los objetivos de la empresa. Se debe también de considerar los valores de la organización ya que representan las convicciones de las personas encargadas de dirigir la empresa, organización o institución hacia el éxito. Es así que son un conjunto de principios que son parte de una organización o institución, a fin de garantizar la realización de sus operaciones de manera responsable con su entorno, todos los miembros de una organización se deben regir bajo los valores institucionales y deben verse reflejados en sus acciones que desarrollen tanto a nivel institucional como personal.

3.2.1.4 Seguimiento y Control

Para Quiroa (2020) el control estratégico permite a verificar el logro de los objetivos, motivar al personal el logro de los objetivos y alcanzar los objetivos al menor costo posible. Además, menciona que para desarrollar e implementar el proceso de control estratégico se deben seguir las siguientes etapas:

1. Definición y establecimiento de objetivos
2. Medición de resultados
3. Evaluación de resultados
4. Aplicación de acciones correctivas

Además, el proceso de planeación incorpora tareas continuas de control y seguimiento de la ejecución, con el fin de detectar desviaciones con relación a lo planeado y realizar consecuentemente las modificaciones y correcciones oportunas. En ese sentido, un plan estratégico debe incorporar en su diseño cómo se prevé desarrollar el seguimiento y evaluar los resultados que se obtienen mediante la ejecución de los programas y proyectos que lo integran, para lo cual necesita contar con un sistema de información apropiado, así como con un conjunto.

3.2.2 *Gestión del Riesgo de Desastres*

La Gestión del Riesgo de Desastres es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible. La Gestión del Riesgo de Desastres está basada en la investigación científica y de registro de informaciones, y orienta las políticas, estrategias y acciones en todos los niveles de gobierno y de la sociedad con la finalidad de proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado.

3.2.2.1 Principios de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD)

Según la Ley N°29664 (2011), menciona como los principios generales que rigen la Gestión del Riesgo de Desastres son los siguientes:

- I. Principio protector: La persona humana es el fin supremo de la Gestión del Riesgo de Desastres, por lo cual debe protegerse su vida e integridad física, su estructura productiva, sus bienes y su medio ambiente frente a posibles desastres o eventos peligrosos que puedan ocurrir.
- II. Principio de bien común: La seguridad y el interés general son condiciones para el mantenimiento del bien común. Las necesidades de la población afectada y damnificada prevalecen sobre los intereses particulares y orientan el empleo selectivo de los medios disponibles.
- III. Principio de subsidiariedad: Busca que las decisiones se tomen lo más cerca posible de la ciudadanía. El nivel nacional, salvo en sus ámbitos de competencia exclusiva, solo interviene cuando la atención del desastre supera las capacidades del nivel regional o local.
- IV. Principio de equidad: Se garantiza a todas las personas, sin discriminación alguna, la equidad en la generación de oportunidades y en el acceso a los servicios relacionados con la Gestión del Riesgo de Desastres.
- V. Principio de eficiencia: Las políticas de gasto público vinculadas a la Gestión del Riesgo de Desastres deben establecerse teniendo en cuenta la situación económica financiera y el cumplimiento de los objetivos de

estabilidad macrofiscal, siendo ejecutadas mediante una gestión orientada a resultados con eficiencia, eficacia y calidad.

VI. Principio de acción permanente: Los peligros naturales o los inducidos por el hombre exigen una respuesta constante y organizada que nos obliga a mantener un permanente estado de alerta, explotando los conocimientos científicos y tecnológicos para reducir el riesgo de desastres.

VII. Principio sistémico: Se basa en una visión sistémica de carácter multisectorial e integrada, sobre la base del ámbito de competencias, responsabilidades y recursos de las entidades públicas, garantizando la transparencia, efectividad, cobertura, consistencia, coherencia y continuidad en sus actividades con relación a las demás instancias sectoriales y territoriales.

VIII. Principio de auditoría de resultados: Persigue la eficacia y eficiencia en el logro de los objetivos y metas establecidas. La autoridad administrativa vela por el cumplimiento de los principios, lineamientos y normativa vinculada a la Gestión del Riesgo de Desastres.

IX. Principio de participación: Durante las actividades, las entidades competentes velan y promueven los canales y procedimientos de participación del sector productivo privado y de la sociedad civil, intervención que se realiza de forma organizada y democrática.

X. Principio de autoayuda: Se fundamenta en que la mejor ayuda, la más oportuna y adecuada es la que surge de la persona misma y la comunidad, especialmente en la prevención, preparándose para minimizar los efectos de un desastre.

XI. Principio de gradualidad: Se basa en un proceso secuencial en tiempos y alcances de implementación eficaz y eficiente de los procesos que garanticen la Gestión del Riesgo de Desastres de acuerdo a las realidades políticas, históricas y socioeconómicas.

3.2.2.2 El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

(SINAGERD) tiene como finalidad identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos; así como evitar la generación de nuevos riesgos, prepararse y atender situaciones de desastres. El SINAGERD es un sistema

Interinstitucional, Sinérgico, Descentralizado, Transversal y Participativo (Ley N°29664, 2011).

3.2.2.3 Componentes y procesos de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

La Gestión del Riesgo de Desastres se basa en la investigación científica y el registro de informaciones, y orienta acciones en todos los niveles de gobierno y de la sociedad. Se establece sobre la base de 3 componentes y 7 procesos, según lo establecido en la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. (CENEPRED, 2018).

Figura 1

Componentes de la Gestión del Riesgo de Desastres



Nota: En esta figura se muestra los componentes de la Gestión del Riesgo de Desastres, según CENEPRED (2018)

Figura 2
Procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres



Nota: En esta figura se muestra los 07 Procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres, según CENEPRED (2018)

3.2.2.4 La Implementación de la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres

En cada nivel de gobierno se constituyen instancias de coordinación y articulación para implementar la gestión del riesgo de desastres. Estas instancias reciben la denominación de Grupos de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres. Para el caso de la gestión prospectiva y gestión correctiva del riesgo de desastres, es importante la conformación de Equipos Técnicos.

3.2.2.5 La Implementación de la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres

Las Plataformas de Defensa Civil son espacios permanentes de participación, coordinación, convergencia de esfuerzos e integración de propuestas, que se constituyen en elementos de apoyo para la preparación, respuesta y rehabilitación. Las Plataformas de Defensa Civil funcionan en los ámbitos jurisdiccionales regionales y locales.

3.3 Bases Conceptuales

- **Planificación estratégica:** Es una herramienta de gestión que permite establecer el quehacer y el camino que deben recorrer las organizaciones para alcanzar las metas previstas, teniendo en cuenta los cambios y demandas que impone su entorno. En este sentido, es una herramienta fundamental para la toma de decisiones al interior de cualquier organización. (Roncancio, s.f.)

Por otra parte, CEPLAN (s.f.) menciona que es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen.

- **Misión:** Es lo que haces para alcanzar tu propósito en un periodo de tiempo. (CEPLAN, s.f.)

- **Visión:** Es la realidad que le gustaría ver a la empresa entorno al mundo, sus clientes y ella misma. (CEPLAN, s.f.)

- **Análisis FODA:** Un Análisis FODA (fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas), es un modelo de alto nivel utilizado al comienzo de la planificación estratégica de una organización.

- **Gestión del riesgo:** Es un enfoque estructurado para manejar la incertidumbre relativa a una amenaza a través de una secuencia de actividades humanas que incluyen la identificación, el análisis y la evaluación de riesgo, para luego establecer las estrategias de su tratamiento utilizando recursos gerenciales.

- **Desastre:** Conjunto de daños y pérdidas, en la salud, fuentes de sustento, hábitat físico, infraestructura, actividad económica y medio ambiente, que ocurre a consecuencia del impacto de un peligro o amenaza cuya intensidad genera graves alteraciones en el funcionamiento de las unidades sociales, sobrepasando la capacidad de respuesta local para atender eficazmente sus consecuencias, pudiendo ser de origen natural o inducido por la acción humana. (CENEPRED, 2014)

También INDECI (2009), menciona que es una interrupción grave en el funcionamiento de una comunidad que causa grandes pérdidas a nivel humano, material o ambiental, suficientes para que la comunidad afectada no pueda salir adelante por sus propios medios, necesitando apoyo externo.

- **Peligro:** Probabilidad de que un fenómeno físico, potencialmente dañino, de origen natural o inducido por la acción humana, se presente en un lugar específico, con una cierta intensidad y en un período de tiempo y frecuencia definidos. (INDECI, 2009)
- **Emergencia:** Estado de daños sobre la vida, el patrimonio y el medio ambiente ocasionados por la ocurrencia de un fenómeno natural o inducido por la acción humana que altera el normal desenvolvimiento de las actividades de la zona afectada. (CENEPRED, s.f.)
- **Medidas estructurales:** Cualquier construcción física para reducir o evitar los riesgos o la aplicación de técnicas de ingeniería para lograr la resistencia y la resiliencia de las estructuras o de los sistemas frente a los peligros. (CENEPRED, s.f.)
- **Medidas no estructurales:** Cualquier medida que no suponga una construcción física y que utiliza el conocimiento, las prácticas o los acuerdos existentes para reducir el riesgo y sus impactos, especialmente a través de políticas y leyes, una mayor concientización pública, la capacitación y la educación. (CENEPRED, s.f.)

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ámbito

El proyecto de investigación se realizó en la Municipalidad Provincial de Ambo a través de la Subgerencia de Gestión del Riesgo de Desastres, con el apoyo del grupo de trabajo de gestión del riesgo de desastres y la plataforma provincial de defensa civil – ambo.

4.2 Tipo y nivel de investigación

4.2.1 Tipo de estudio

El presente proyecto de investigación fue de tipo Aplicado, debido a que buscó la utilización de las bases teóricas relacionados a la planificación estratégica y a la gestión del riesgo de desastres para describir las condiciones del ámbito de estudio, y en qué medida están relacionado para poder explicar su dependencia. Según Arias (2021) la investigación de tipo aplicada “se encarga de resolver problemas prácticos, se basa en los hallazgos y descubrimientos que se planteó en el objetivo del estudio” (p. 68).

4.2.2 Nivel de estudio

El presente proyecto de investigación fue de nivel correlacional causal porque describió la relación que existe entre la planificación estratégica y la gestión del riesgo de desastres en la Subgerencia de Gestión del Riesgo de Desastres enmarcado en un espacio y tiempo para posteriormente explicar su dependencia.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Descripción de la Población

La población es el conjunto de unidades que se quiere estudiar y que podrán ser observados individualmente en el estudio (Hernández, 2014, p. 174).

El proyecto de investigación, ha considerado como la población de estudio a parte de la población vulnerable (usuarios que acudieron a la Subgerencia de Gestión del Riesgo de Desastres durante el periodo 2021-2022), considerando la percepción por parte de las autoridades locales (quienes conforman la plataforma de defensa civil) y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Ambo (quienes conforman el grupo

de trabajo GRD), en concordancia a la gestión del riesgo de desastres del periodo 2022-2023.

Tabla 3

Población de Estudio

N°	Descripción	N° Personas
01	Usuarios - Población Vulnerable	202
Total, de Población		202

Nota: En esta tabla se muestra la población que corresponde a la presente investigación.

4.3.2 Muestra y método de muestreo

La muestra es una parte de la población que se encuentra delimitado por una característica o una serie de características específicas (Hernández, 2014, p. 175).

Para el cálculo de la muestra se tomó como población de estudio a la población o usuarios vulnerables, que acudieron a la Subgerencia de Gestión del Riesgo de Desastres. Se utilizó la siguiente fórmula de población finita para determinar la muestra representativa.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la Población o Universo

z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = (1 - p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Por ejemplo, para el caso de los Usuarios calculamos

Datos

- N = 202 personas usuarias durante el periodo 2021-2022
- NC=90%, entonces Z= 1.645
- P= 90% = 0.9, es elevada la predisposición de los usuarios.
- Q= 0.1
- E= 5% = 0.05

$Z^{\alpha/2}; NC=90\%$	1.645
P	0.9
Q	0.1
N	202
e	0.05
n	46

La muestra estuvo comprendida por 46 usuarios. Y el muestreo fue no probabilístico, por conveniencia, a disposición del usuario para facilitar la información.

Tabla 4

Muestra de Estudio

Nº	Descripción	Nº Personas
01	Usuarios	46
Total, de Muestra		46

Nota: En esta tabla se muestra la muestra de estudio que corresponde a la presente investigación.

4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

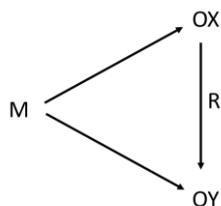
Criterios de inclusión

- Usuarios que acudieron a la Subgerencia de Gestión del Riesgo de Desastres
- Usuarios vulnerables
- Usuarios que firmaron su consentimiento informado
- Usuarios mayores de 18 años

4.4 Diseño de investigación

El diseño de investigación corresponde a No Experimental -Transversal, ya que en el estudio se observa a la variable en su ambiente natural además que recolecta datos en un momento único y determinado (Sánchez, 2019).

Para esta investigación se trabajó con el diseño no experimental de tipo Transeccional o transversal, porque se recolectaron datos en un momento único que es el periodo 2023; explica las variables de estudio 1 y 2 en ese mismo momento o en un momento dado, cuyo diagrama es el siguiente:



Donde:

- M = Muestra.
- Ox = Planeamiento Estratégico (Variable independiente)
- Oy = Gestión del Riesgo de Desastres (Variable dependiente)
- R = Correlacional Causal / Explicativo

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas

La técnica que se utilizó en el proyecto de tesis fue la encuesta, que se aplicó a los usuarios en la Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres de la gestión del riesgo de desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo.

4.5.2 Instrumentos

El instrumento que se utilizó en el proyecto de tesis es el cuestionario, para la recopilación de información de los usuarios en la Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres de la gestión del riesgo de desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo.

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Los instrumentos fueron validados por Juicio de Expertos, quienes evaluaron los instrumentos, coincidiendo en calificar al instrumento con respecto a su claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia.

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Para la confiabilidad, se aplicó una prueba piloto, y la muestra piloto estuvo comprendido por el 20% de la muestra de estudio, indicando que no formaron parte de ello. Esto se realizó con fin evitar inconveniente a momento de aplicar de forma

definitiva el cuestionario. Se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, procesado en el programa estadístico SPSS, que tiene los siguientes rangos de calificación de acuerdo a coeficiente:

Tabla 5

Validez y confiabilidad del instrumento

Criterio de Confiabilidad	Valores
Inaceptable	Menor a 0,5
Pobre	Mayor a 0,5 hasta 0,6
Cuestionable	Mayor a 0,6 hasta 0,7
Aceptable	Mayor a 0,7 hasta 0,8
Bueno	Mayor 0,8 hasta 0,9
Excelente	Mayor 0,9

Nota: En la presente tabla se muestra el rango de validez y confiabilidad de un instrumento. Fuente: George y Mallery (2003, p. 231)

Los resultados evidencian un Alfa de Cronbach para cada variable de estudio y de forma general, catalogándolo como Bueno.

	Alfa de Cronbach
Planeamiento estratégico	0.856
Gestión del Riesgo de Desastres	0.859
Escala general	0.856

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

La presente investigación que se utilizó como técnica la encuesta, ya que permitió obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz de la muestra seleccionada.

Una vez recopilado los datos la presente investigación se apoyó de sistemas computarizados, utilizando distintos programas o software como Word, Excel y SPSS, para evaluar la relación entre las variables en base al coeficiente de correlación, y como complemento aplicar la Rho de Spearman para explicar el grado de determinación o dependencia de las variables.

Por otra parte, se utilizaron gráficos de columnas y barras para relacionar los valores obtenidos de frecuencia según los intervalos de nivel de medición.

4.7 Aspectos éticos

Todos los datos recopilados se obtuvieron bajo el estricto cumplimiento del consentimiento informado. Se garantizó la participación voluntaria y consciente de cada individuo involucrado en la recolección de información. Además, se emplearon criterios de inclusión y exclusión meticulosamente establecidos, asegurando la imparcialidad y la no discriminación en el proceso de selección de la muestra. Este enfoque ético no solo respetó los derechos de los participantes, sino que también promovió la integridad y la equidad en el estudio.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo

V.I. Planeamiento Estratégico

Dimensión: Diagnóstico y Formulación Estratégica

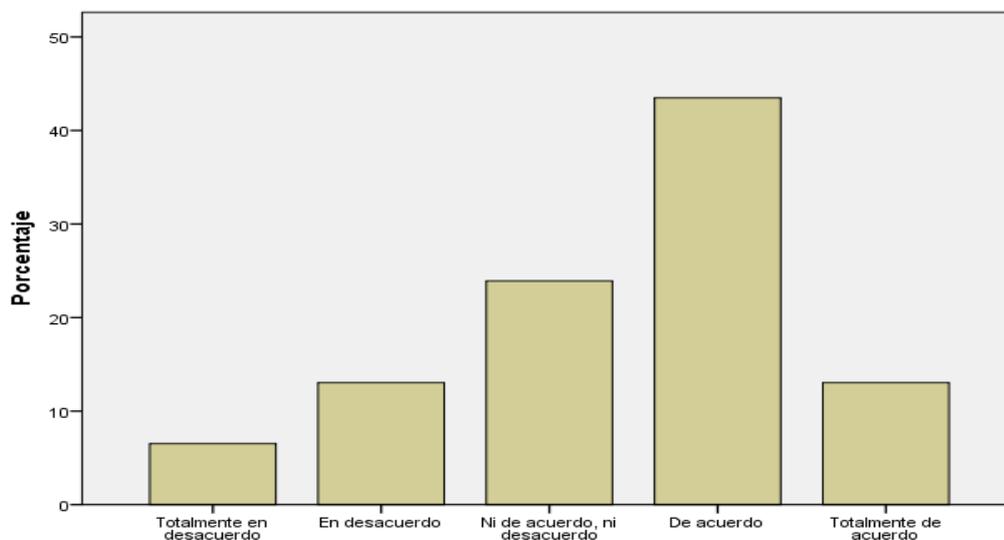
Tabla 6

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	6.5	6.5	6.5
En desacuerdo	6	13.0	13.0	19.6
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	11	23.9	23.9	43.5
De acuerdo	20	43.5	43.5	87.0
Totalmente de acuerdo	6	13.0	13.0	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 3

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 43.5% de los usuarios expresaron estar “De acuerdo” con la idea de que es apropiado conocer las fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 23.9% manifestó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, mientras que un 13.0% afirmó estar “Totalmente de acuerdo” y otro 13.0% expresó estar “En desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 6.5% indicó estar “Totalmente en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios reconoce la importancia de conocer las fortalezas en la gestión del riesgo de desastres, lo que podría ser un indicador positivo para la implementación de medidas relacionadas con la gestión del riesgo.

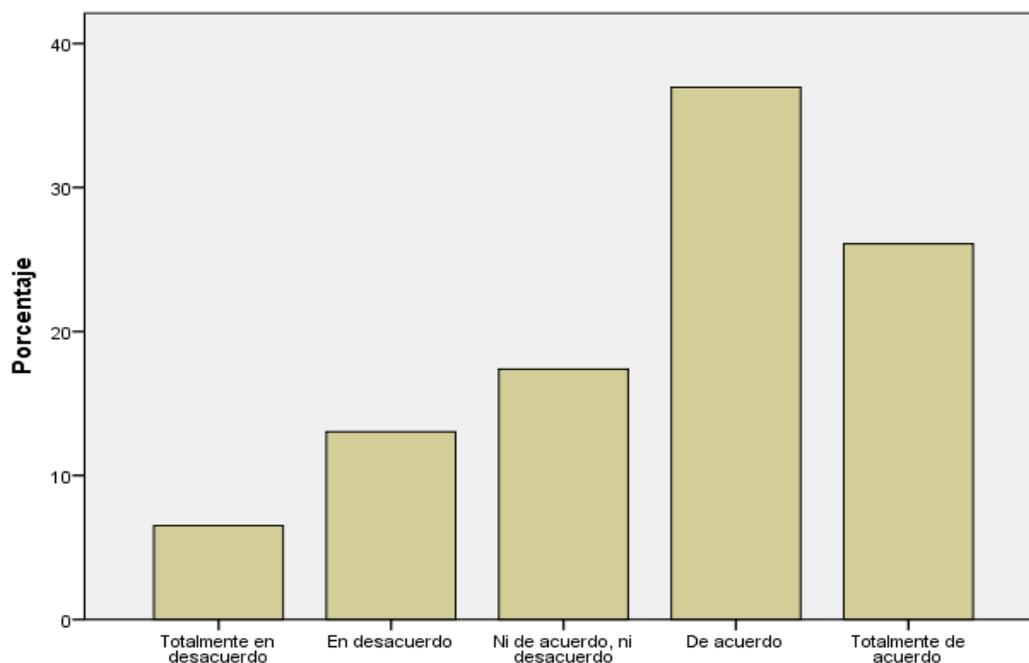
Tabla 7

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	6.5	6.5	6.5
En desacuerdo	6	13.0	13.0	19.6
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	8	17.4	17.4	37.0
De acuerdo	17	37.0	37.0	73.9
Totalmente de acuerdo	12	26.1	26.1	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 4

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 37.0% de los usuarios expresaron estar “De acuerdo” con la idea de que es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 26.1% manifestó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que un 17.4% afirmó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, el 13.0% expresó estar “En desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 6.5% indicó estar “Totalmente en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios tiene una comprensión sólida de la importancia de la Gestión del Riesgo de Desastres y reconocer que conocer las debilidades es fundamental para mejorar y fortalecer la capacidad de respuesta ante posibles desastres.

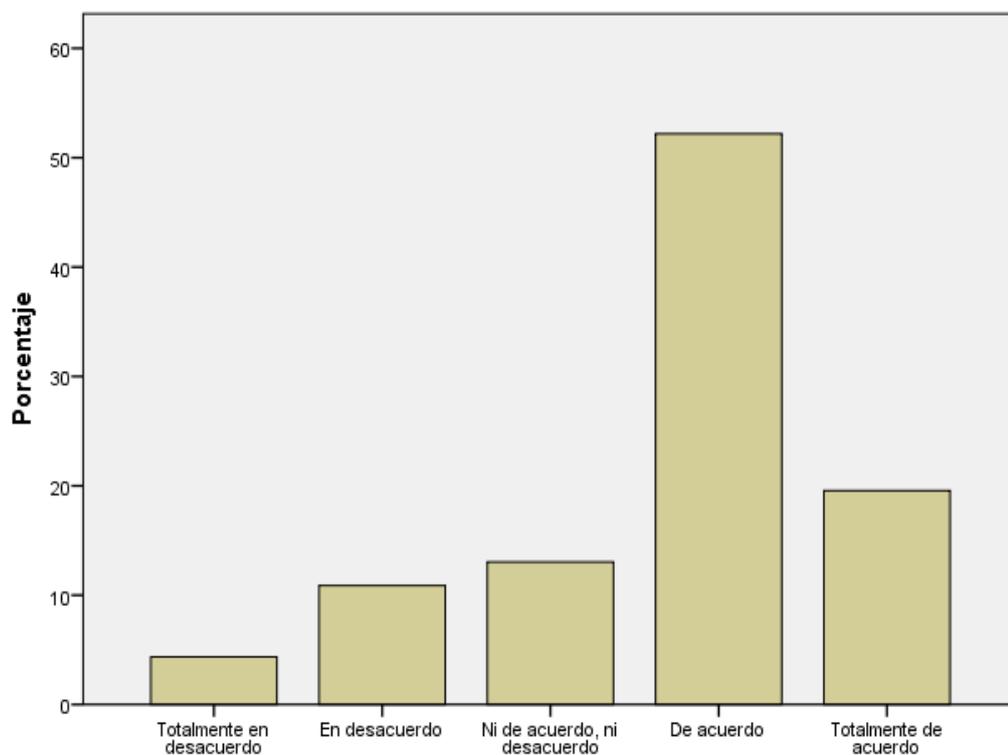
Tabla 8

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	4.3	4.3	4.3
En desacuerdo	5	10.9	10.9	15.2
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	6	13.0	13.0	28.3
De acuerdo	24	52.2	52.2	80.4
Totalmente de acuerdo	9	19.6	19.6	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 5

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 52.2% de los usuarios expresaron estar “De acuerdo” con la idea de que es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 19.6% manifestó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que un 13.0% afirmó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, el 10.9% expresó estar “En desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 4.3% indicó estar “Totalmente en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios reconoce que conocer las oportunidades en la Gestión del Riesgo de Desastres es fundamental para lograr una gestión efectiva y sostenible. Esta comprensión permite la adaptación a cambios, la optimización de recursos y la promoción de la colaboración estratégica.

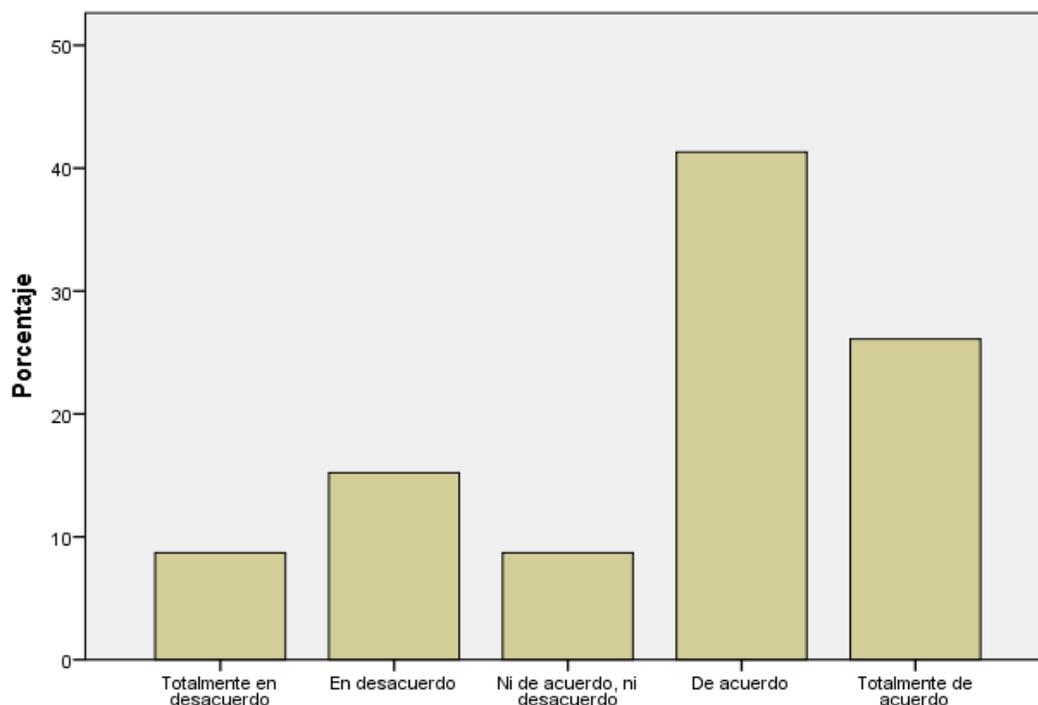
Tabla 9

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	8.7	8.7	8.7
En desacuerdo	7	15.2	15.2	23.9
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	4	8.7	8.7	32.6
De acuerdo	19	41.3	41.3	73.9
Totalmente de acuerdo	12	26.1	26.1	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 6

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 41.3% de los usuarios expresaron estar “De acuerdo” con la idea de que es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 26.1% manifestó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que un 15.2% afirmó estar “En desacuerdo” y en un porcentaje minoritario, el 8.7% indicó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios considera que comprender las amenazas son esenciales para realizar una evaluación precisa del contexto en el que se encuentra la municipalidad. Este conocimiento proporciona una base sólida para la formulación estratégica al tener en cuenta los riesgos específicos a los que la comunidad podría estar expuesta.

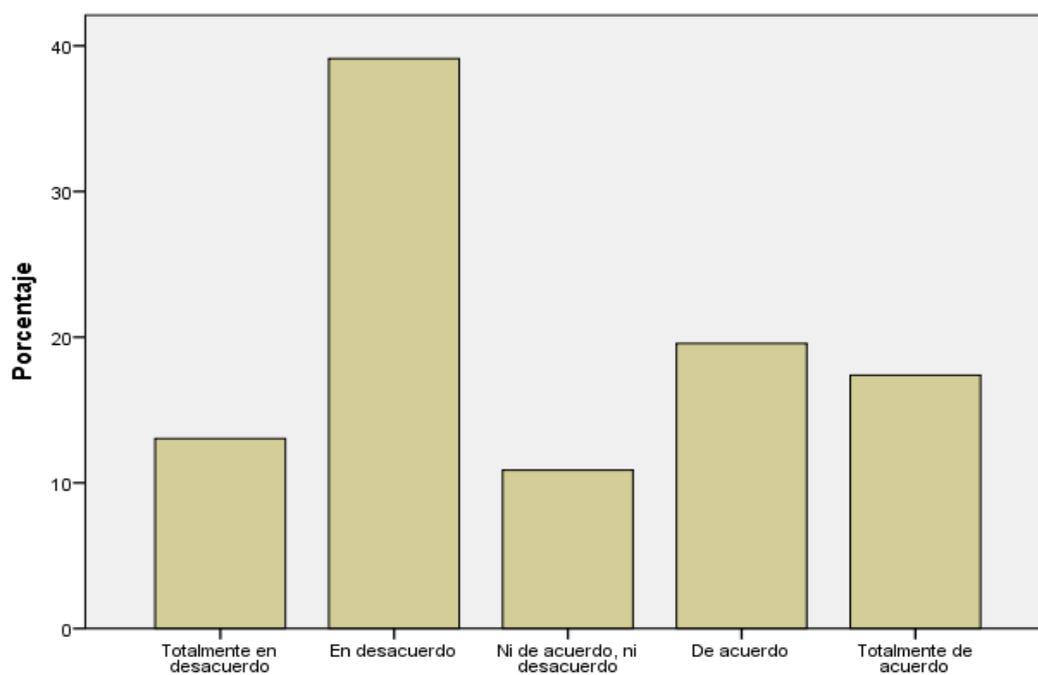
Tabla 10

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo.”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	13.0	13.0	13.0
En desacuerdo	18	39.1	39.1	52.2
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	5	10.9	10.9	63.0
De acuerdo	9	19.6	19.6	82.6
Totalmente de acuerdo	8	17.4	17.4	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 7

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo.”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 39.1% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con la idea de que es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 19.6% manifestó estar “De acuerdo”, mientras que un 17.4% afirmó estar “Totalmente de acuerdo”, el 13.0% expresó estar “Totalmente en desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 10.9% indicó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios no considera adecuado el nivel de conocimiento de la misión y visión, esto se debe a los trabajadores no están comunicando de manera efectiva la misión y visión a la comunidad, lo que lleva a una falta de comprensión por parte de los usuarios.

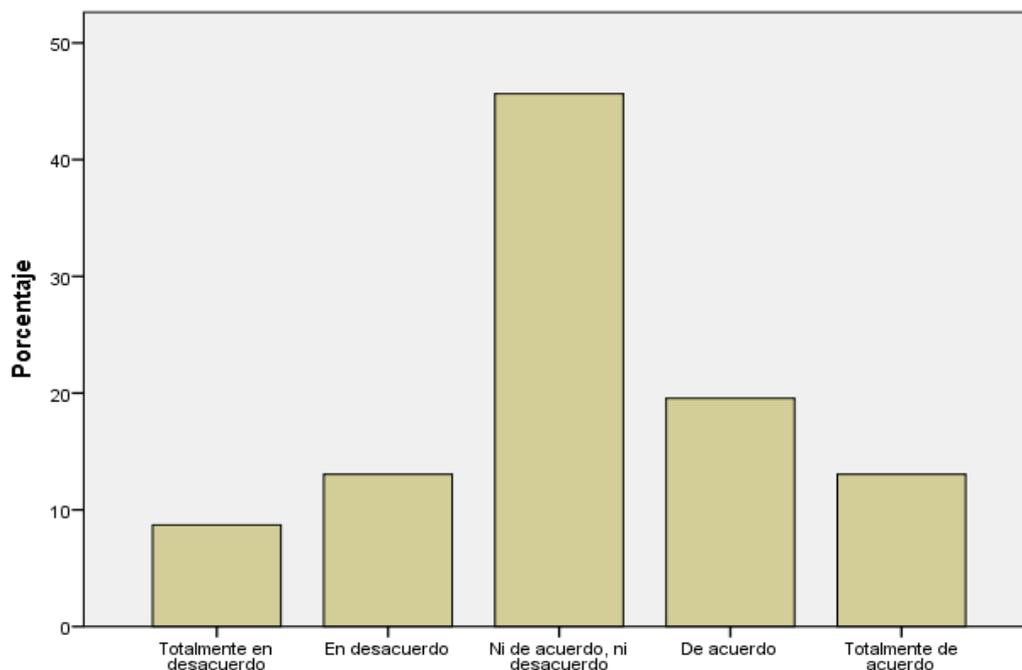
Tabla 11

Frecuencia de resultado del ítem “Se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	8.7	8.7	8.7
En desacuerdo	6	13.0	13.0	21.7
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	21	45.7	45.7	67.4
De acuerdo	9	19.6	19.6	87.0
Totalmente de acuerdo	6	13.0	13.0	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 8

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

**Análisis e interpretación:**

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 45.7% de los usuarios expresaron estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo” con respecto a si se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 19.6% manifestó estar “De acuerdo”, mientras que un 13.0% afirmó estar “En desacuerdo” y “Totalmente de acuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 8.7% indicó estar “Totalmente en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios tiene un percepción imparcial respecto a al cumplimiento de metas en la Gestión del Riesgo de Desastres, esto se debe a que la información disponible sea ambigua o que los usuarios no tengan una visión clara de cómo se están manejando los riesgos.

Dimensión: Organización Estratégica

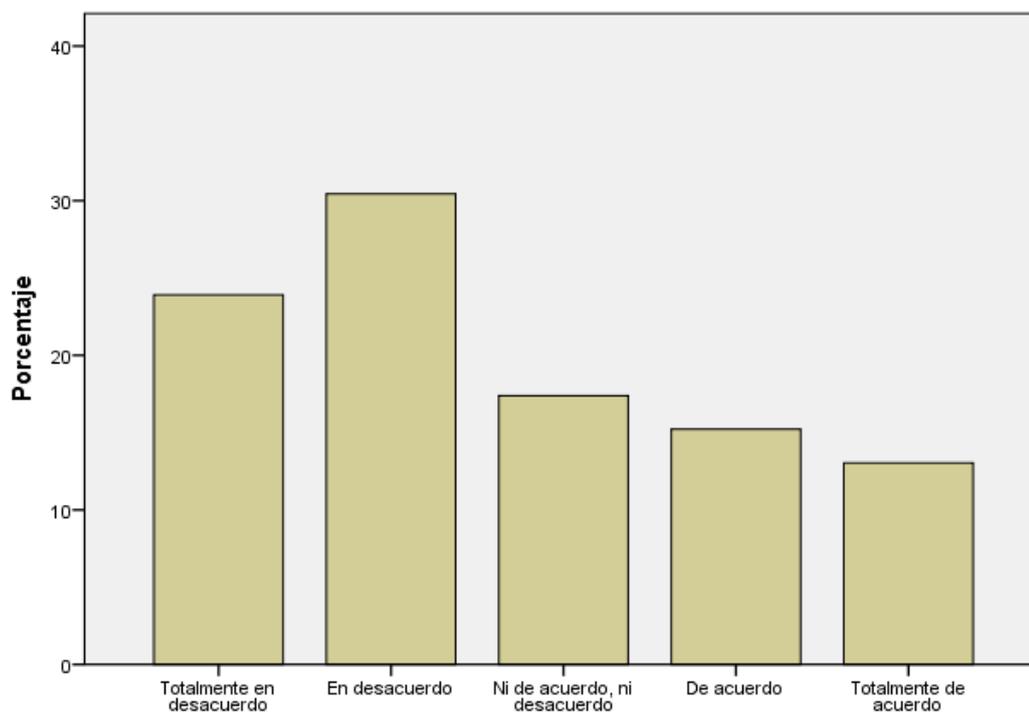
Tabla 12

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Totalmente en desacuerdo	11	23.9	23.9	23.9
En desacuerdo	14	30.4	30.4	54.3
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	8	17.4	17.4	71.7
De acuerdo	7	15.2	15.2	87.0
Totalmente de acuerdo	6	13.0	13.0	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 9

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 30.4% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con la idea de que es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 23.9% manifestó estar “Totalmente en desacuerdo”, mientras que un 17.4% afirmó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, el 15.2% expresó estar “De acuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 13.0% indicó estar “Totalmente de acuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios perciben que hay una falta de estructura y planificación efectiva en la forma en que la municipalidad aborda la Gestión del Riesgo de Desastres. Esta percepción puede deberse a la falta de claridad en los procesos o a la ausencia de un marco organizativo sólido.

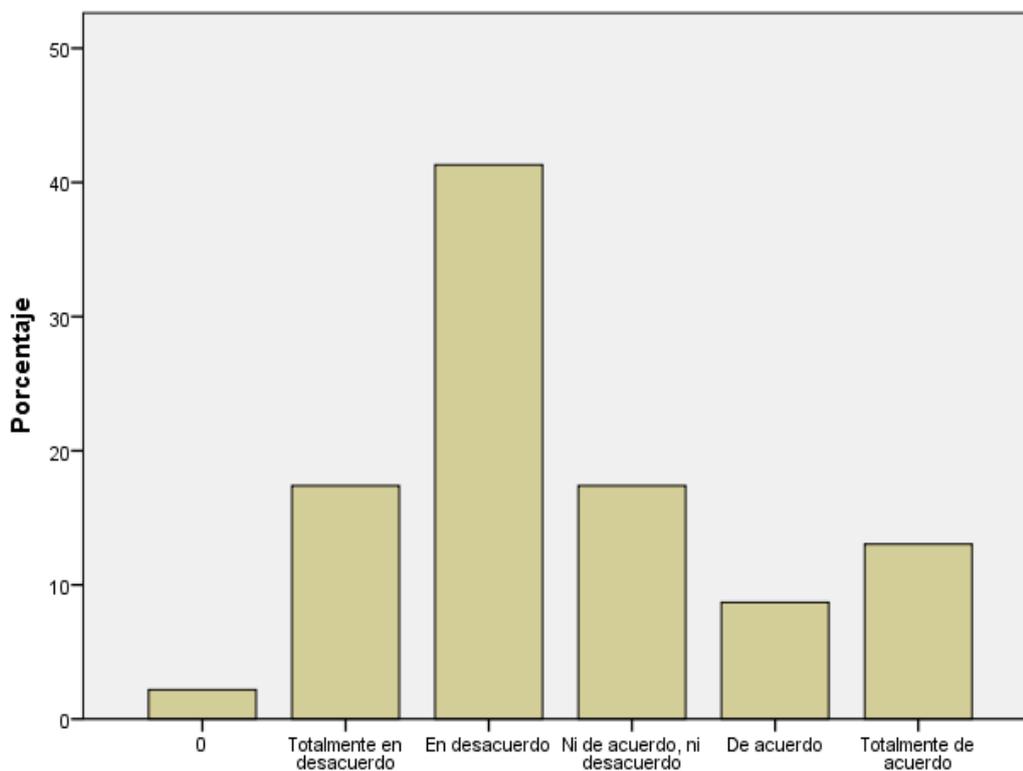
Tabla 13

Frecuencia de resultado del ítem “La Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	8	18.6	18.6	21.8
En desacuerdo	19	41.3	41.3	60.9
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	8	17.4	17.4	78.3
De acuerdo	4	8.7	8.7	87.0
Totalmente de acuerdo	6	13.0	13.0	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 10

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “La Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 41.3% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con que la Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas, por otro lado, un 18.6% manifestó estar “Totalmente en desacuerdo”, mientras que un 17.4% afirmó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, el 13.0% expresó estar “Totalmente de acuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 8.4% indicó estar “De acuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios no ven resultados tangibles en términos de mitigación de riesgos o respuesta efectiva a desastres, podrían cuestionar la eficacia y organización de la unidad en cuanto el cumplimiento de metas y objetivos.

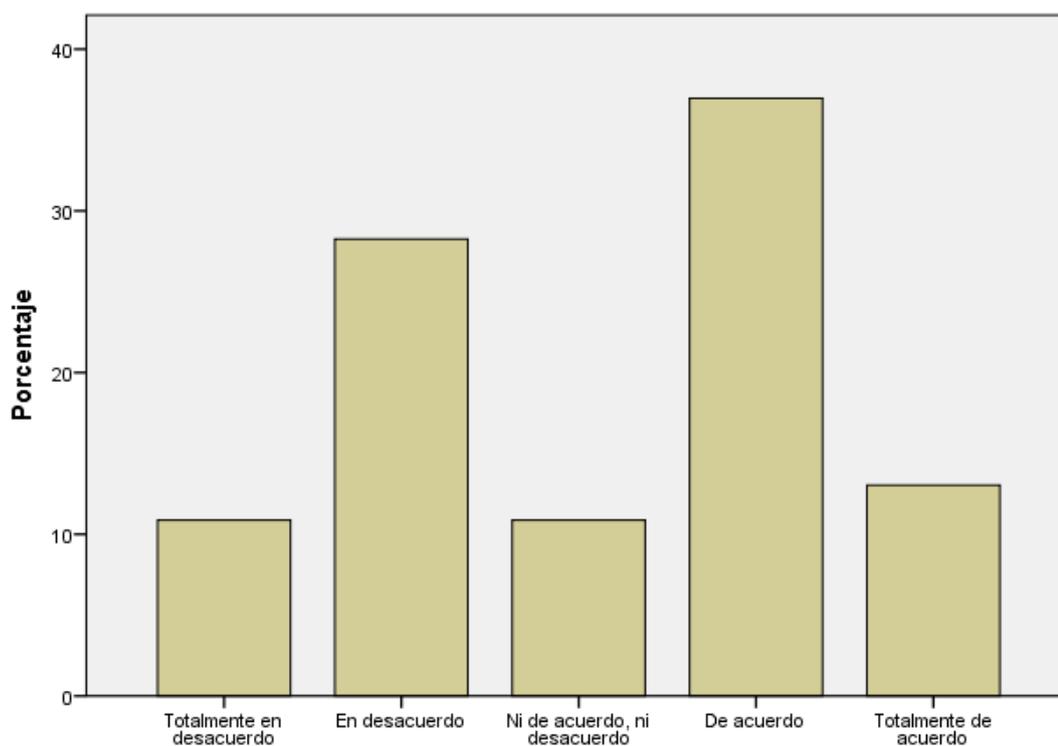
Tabla 14

Frecuencia de resultado del ítem “La Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	5	10.9	10.9	10.9
En desacuerdo	13	28.3	28.3	39.1
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	5	10.9	10.9	50.0
De acuerdo	17	37.0	37.0	87.0
Totalmente de acuerdo	6	13.0	13.0	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 11

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “La Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 37.0% de los usuarios expresaron estar “De acuerdo” con que la Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas, por otro lado, un 28.3% manifestó estar “En desacuerdo”, mientras que un 13.0% afirmó estar “Totalmente de acuerdo” y en un porcentaje minoritario, el 10.9% indicó estar “Totalmente en desacuerdo” y “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios consideran que el personal tiene experiencia y conocimientos técnicos necesarios para enfrentar situaciones de riesgo de desastres de manera efectiva.

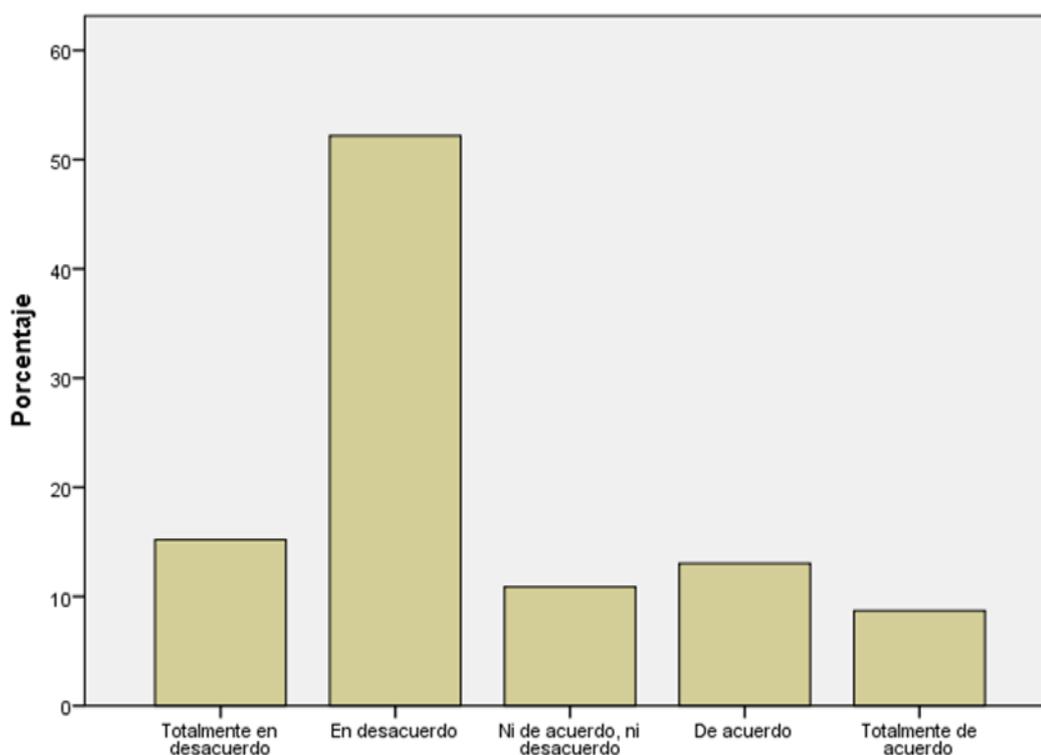
Tabla 15

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	7	15.2	15.2	15.2
	24	52.2	52.2	67.4
Válido	5	10.9	10.9	78.3
	6	13.0	13.0	91.3
	4	8.7	8.7	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 12

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 52.2% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con que la idea de que es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 15.2% manifestó estar “Totalmente en desacuerdo”, mientras que un 13.0% afirmó estar “De acuerdo”, el 10.9% expresó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 8.7% indicó estar “Totalmente de acuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios perciben que la asignación presupuestal actual no es suficiente para abordar de manera efectiva la gestión de riesgos de desastres. Esto podría deberse a la falta de fondos para implementar medidas preventivas, de preparación y de respuesta.

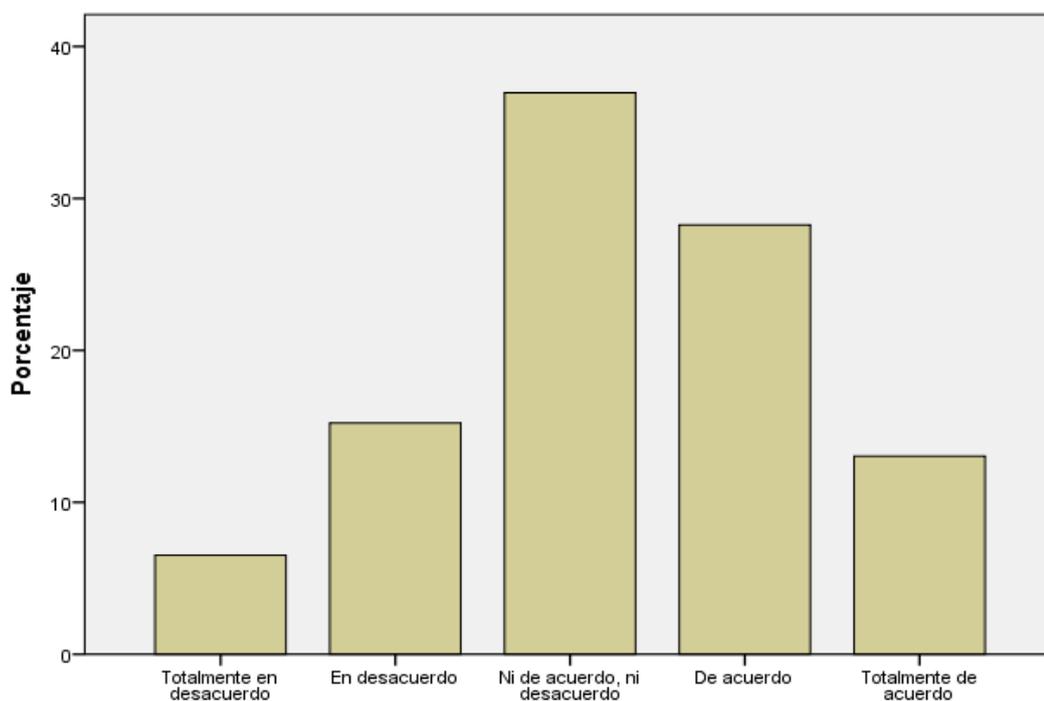
Tabla 16

Frecuencia de resultado del ítem “Los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	6.5	6.5	6.5
En desacuerdo	7	15.2	15.2	21.7
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	17	37.0	37.0	58.7
De acuerdo	13	28.3	28.3	87.0
Totalmente de acuerdo	6	13.0	13.0	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 13

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 37.0% de los usuarios expresaron estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo” con respecto a que los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres, por otro lado, un 28.3% manifestó estar “De acuerdo”, mientras que un 15.2% afirmó estar “En desacuerdo”, el 13.0% expresó estar “Totalmente de acuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 6.5% indicó estar “Totalmente en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios tienen una posición neutral, ya que perciben que se ha realizado cierta capacitación, pero no estén seguros de su extensión o efectividad.

Dimensión: Seguimiento Y Control

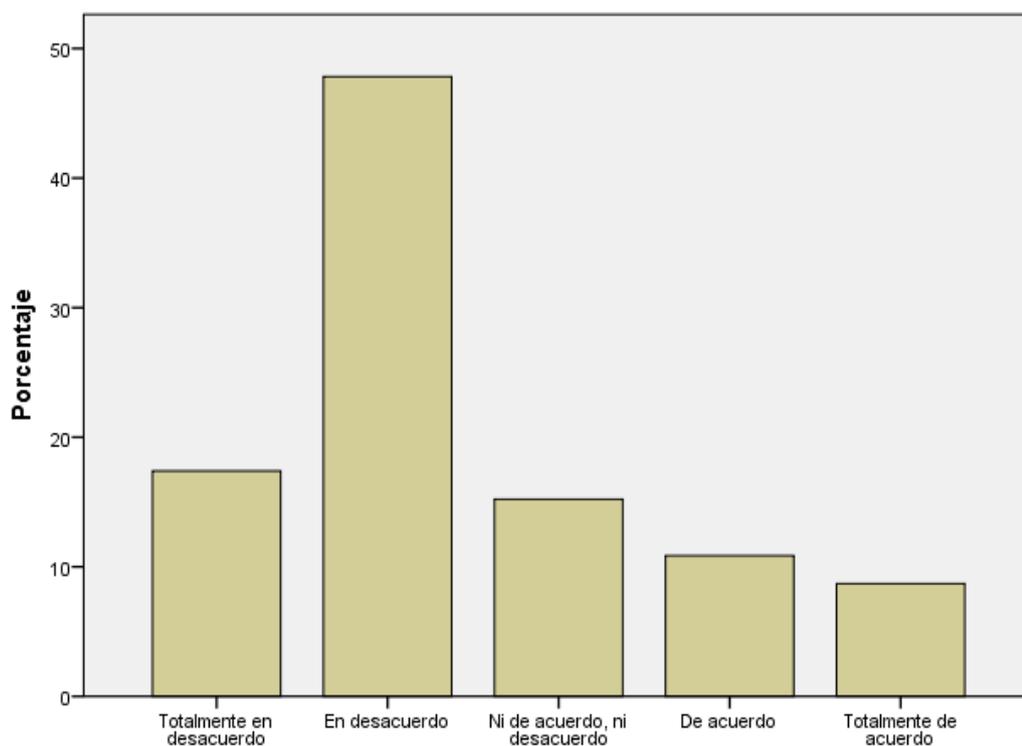
Tabla 17

Frecuencia de resultado del ítem “Son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	8	17.4	17.4	17.4
En desacuerdo	22	47.8	47.8	65.2
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	7	15.2	15.2	80.4
De acuerdo	5	10.9	10.9	91.3
Totalmente de acuerdo	4	8.7	8.7	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 14

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 47.8% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con la idea de que son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 17.4% manifestó estar “Totalmente en desacuerdo”, mientras que un 15.2% afirmó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, el 10.9% expresó estar “De acuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 8.7% indicó estar “Totalmente de acuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios percibe que la evaluación del desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres no se realiza de manera transparente o que no tienen acceso suficiente a la información sobre los resultados de estas evaluaciones.

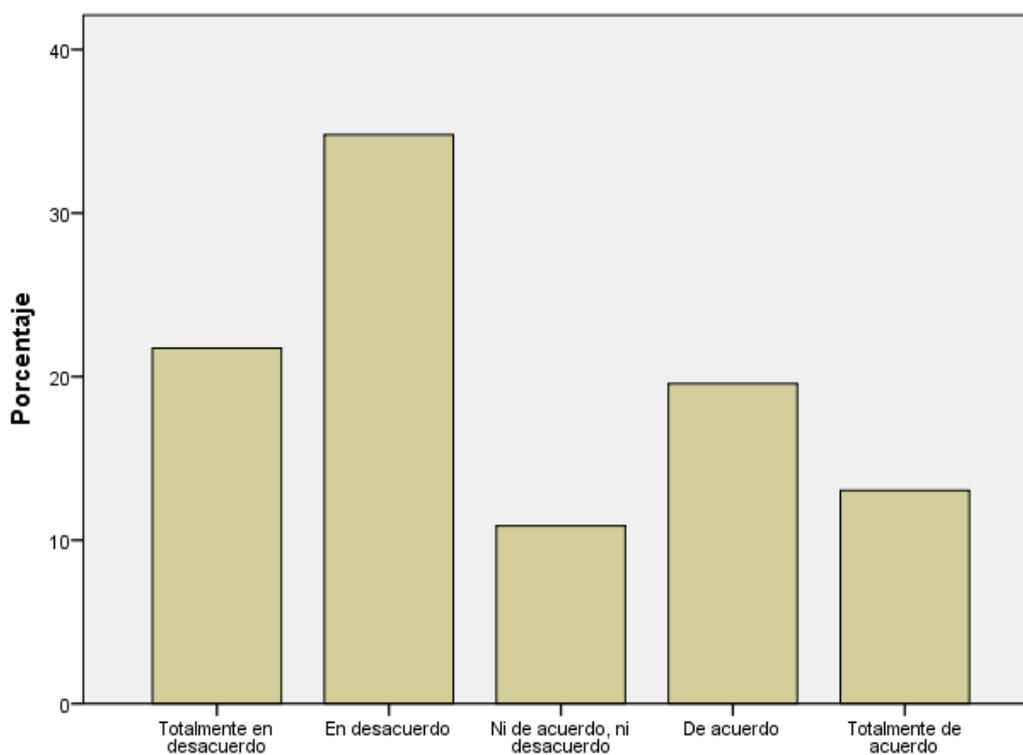
Tabla 18

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	10	21.7	21.7	21.7
En desacuerdo	16	34.8	34.8	56.5
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	5	10.9	10.9	67.4
De acuerdo	9	19.6	19.6	87.0
Totalmente de acuerdo	6	13.0	13.0	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 15

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 34.8% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con la idea de que es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 21.7% manifestó estar “Totalmente en desacuerdo”, mientras que un 19.6% afirmó estar “De acuerdo”, el 13.0% expresó estar “Totalmente de acuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 8.7% indicó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios perciben que el sistema de control de actividades relacionadas con la Gestión del Riesgo de Desastres no es lo suficientemente efectivo para garantizar el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos.

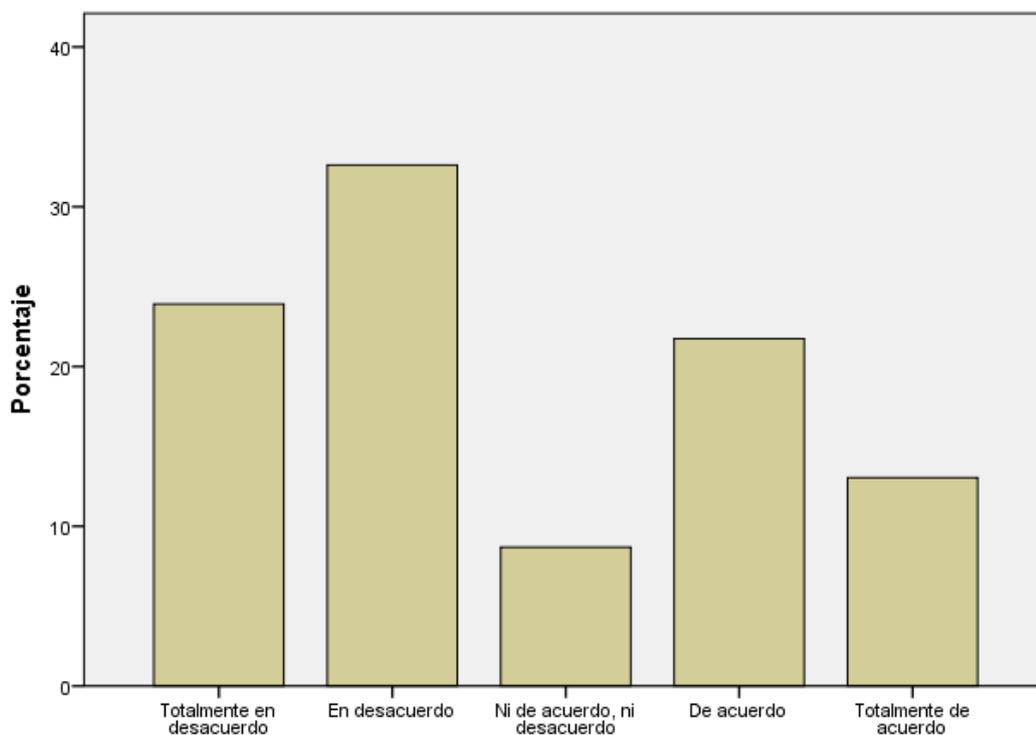
Tabla 19

Frecuencia de resultado del ítem “Se cumplen las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	11	23.9	23.9	23.9
En desacuerdo	15	32.6	32.6	56.5
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	4	8.7	8.7	65.2
De acuerdo	10	21.7	21.7	87.0
Totalmente de acuerdo	6	13.0	13.0	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 16

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Se cumplen las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 32.6% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con el cumplimiento las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 23.9% manifestó estar “Totalmente en desacuerdo”, mientras que un 21.7% afirmó estar “De acuerdo”, el 13.0% expresó estar “Totalmente de acuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 8.7% indicó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios no observan evidencia clara de que las estrategias propuestas se estén implementando efectivamente.

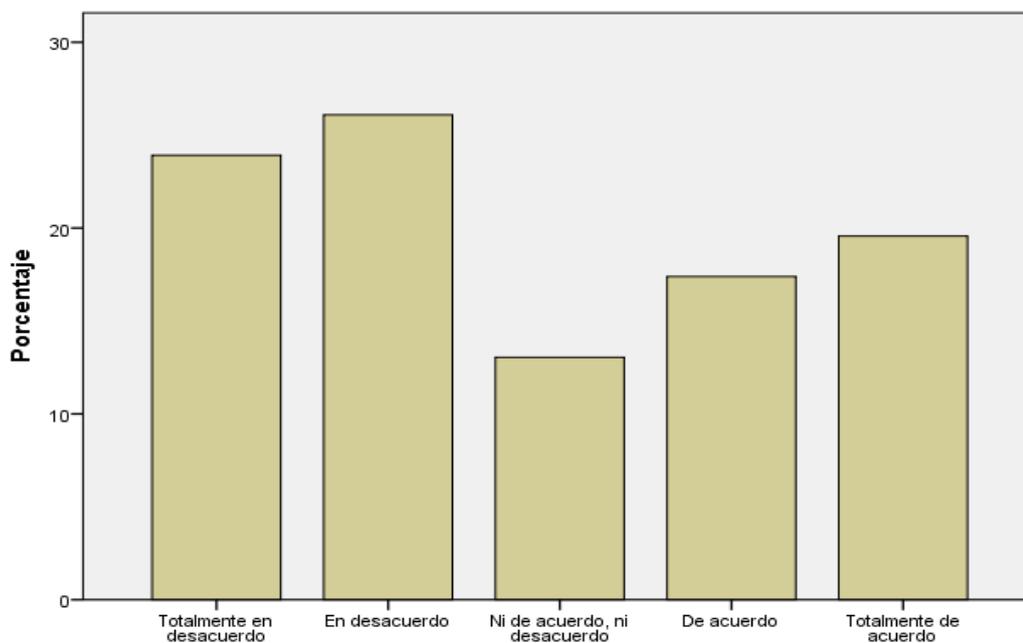
Tabla 20

Frecuencia de resultado del ítem “Cree usted que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	11	23.9	23.9	23.9
En desacuerdo	12	26.1	26.1	50.0
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	6	13.0	13.0	63.0
De acuerdo	8	17.4	17.4	80.4
Totalmente de acuerdo	9	19.6	19.6	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 17

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Cree usted que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 26.1% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas, por otro lado, un 23.9% manifestó estar “Totalmente en desacuerdo”, mientras que un 19.6% afirmó estar “Totalmente de acuerdo”, el 17.4% expresó estar “De acuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 13.0% indicó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios percibir que la Subgerencia no lleva a cabo evaluaciones de manera transparente, esto puede conducir a una falta de preparación y respuesta efectiva ante desastres.

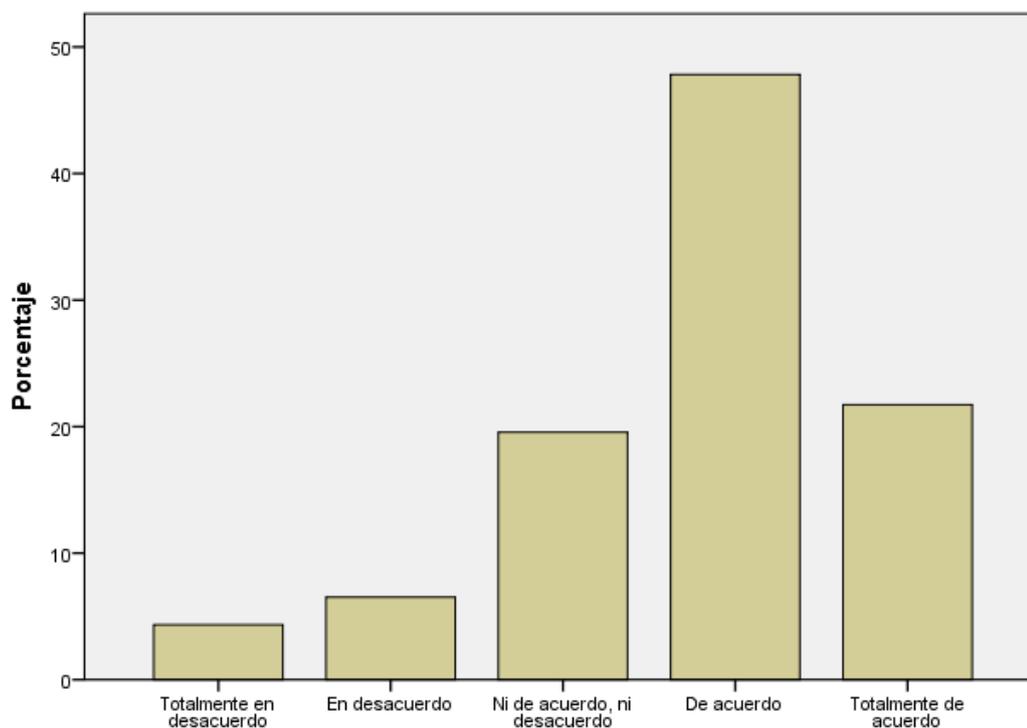
Tabla 21

Frecuencia de resultado del ítem “El Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	4.3	4.3	4.3
En desacuerdo	3	6.5	6.5	10.9
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	9	19.6	19.6	30.4
De acuerdo	22	47.8	47.8	78.3
Totalmente de acuerdo	10	21.7	21.7	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 18

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “El Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 47.8% de los usuarios expresaron estar “De acuerdo” con que el Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres, por otro lado, un 21.7% manifestó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que un 19.6% afirmó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, el 6.5% expresó estar “En desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 4.3% indicó estar “Totalmente en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios perciben que la participación del Órgano de Control Interno no solo es beneficiosa para garantizar la legalidad y conformidad, sino también para contribuir a la gestión eficiente y efectiva de las actividades relacionadas con la Gestión del Riesgo de Desastres.

V.D. Gestión del Riesgo de Desastres

Dimensión: Gestión Prospectiva

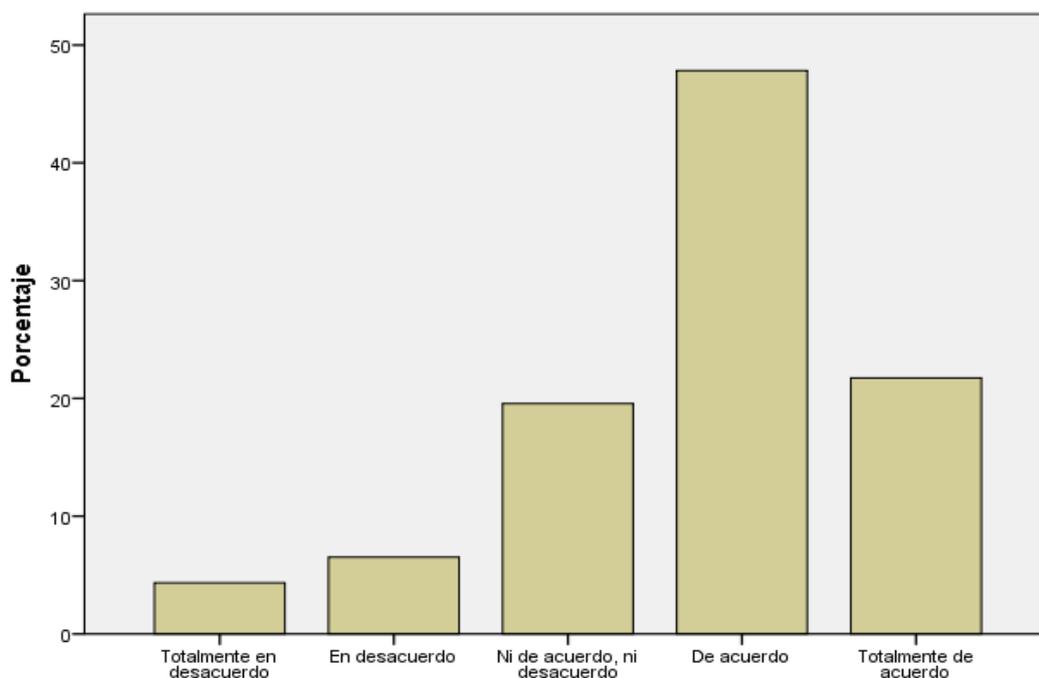
Tabla 22

Frecuencia de resultado del ítem “La evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	8.7	8.7	8.7
En desacuerdo	6	13.0	13.0	21.7
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	8	17.4	17.4	39.1
De acuerdo	18	39.1	39.1	78.3
Totalmente de acuerdo	10	21.7	21.7	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 19

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “La evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 39.1% de los usuarios expresaron estar “De acuerdo” con que la evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres, por otro lado, un 21.7% manifestó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que un 17.4% afirmó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, el 13.0% expresó estar “En desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 8.7% indicó estar “Totalmente en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios reconocen la importancia de llevar a cabo evaluaciones de riesgos como una herramienta esencial para comprender e identificar las áreas y situaciones que enfrentan mayores riesgos de desastres.

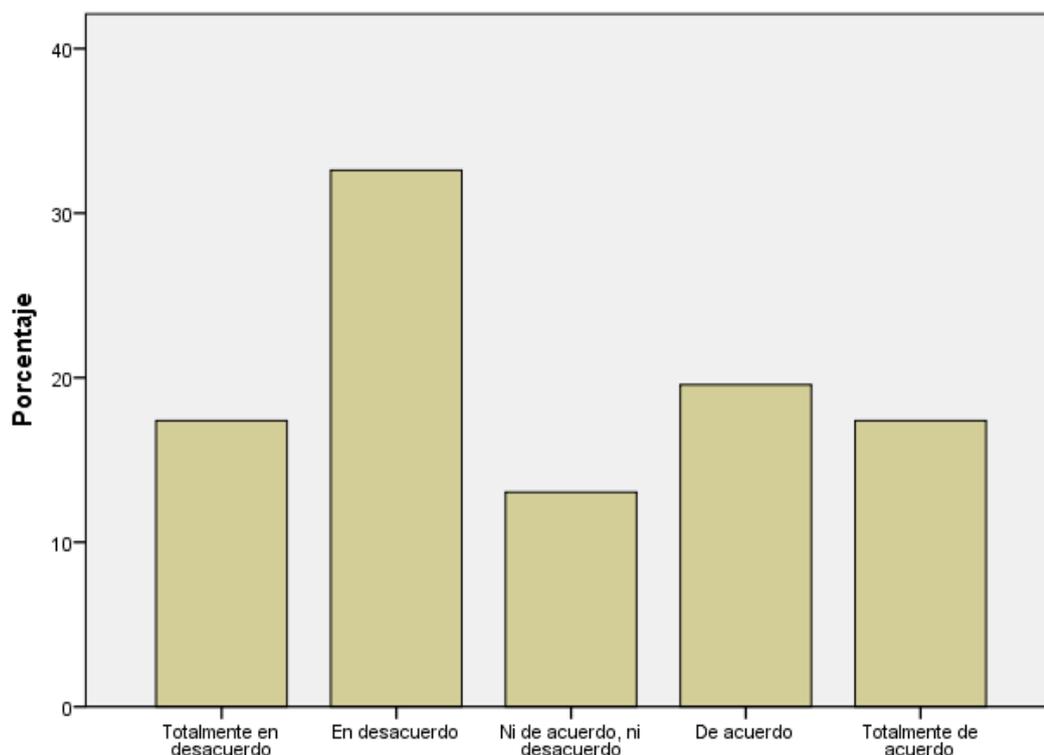
Tabla 23

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	8	17.4	17.4	17.4
En desacuerdo	15	32.6	32.6	50.0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	6	13.0	13.0	63.0
De acuerdo	9	19.6	19.6	82.6
Totalmente de acuerdo	8	17.4	17.4	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 20

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 32.6% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con que la idea de que es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 19.6% manifestó estar “De acuerdo”, mientras que un 17.4% afirmó estar “Totalmente de acuerdo” y “Totalmente en desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 13.0% indicó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios perciben que la cantidad de actividades preventivas, específicamente en términos de limpieza y descolmatación, es insuficiente para abordar eficazmente los riesgos de desastres en la zona, esto podría deberse a una falta de resultados tangibles o visibles de estas acciones.

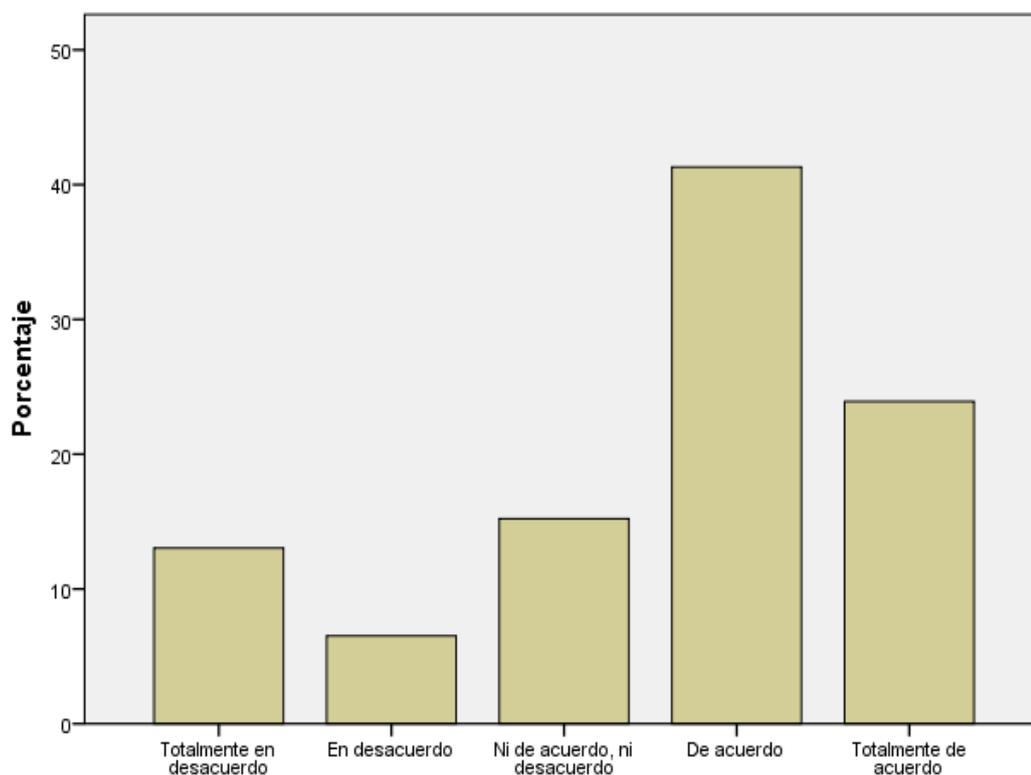
Tabla 24

Frecuencia de resultado del ítem “El Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	13.0	13.0	13.0
En desacuerdo	3	6.5	6.5	19.6
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	7	15.2	15.2	34.8
De acuerdo	19	41.3	41.3	76.1
Totalmente de acuerdo	11	23.9	23.9	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 21

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “El Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 41.3% de los usuarios expresaron estar “De acuerdo” con que el Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres, por otro lado, un 23.9% manifestó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que un 15.2% afirmó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, el 13.0% expresó estar “Totalmente en desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 6.5% indicó estar “En desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios entienden que el ordenamiento territorial es esencial para planificar y organizar el uso del suelo de manera que se minimicen los riesgos y se incremente la resiliencia ante desastres.

Dimensión: Gestión Correctiva

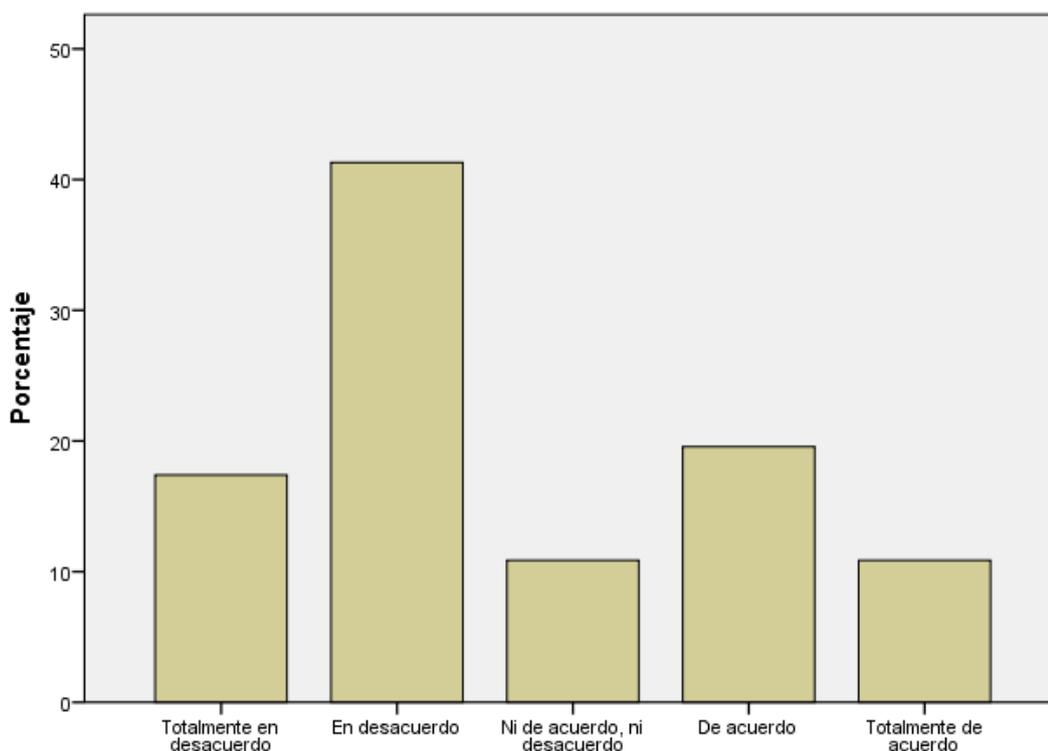
Tabla 25

Frecuencia de resultado del ítem “La Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	8	17.4	17.4	17.4
En desacuerdo	19	41.3	41.3	58.7
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	5	10.9	10.9	69.6
De acuerdo	9	19.6	19.6	89.1
Totalmente de acuerdo	5	10.9	10.9	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 22

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “La Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 41.3% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con que la Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas, por otro lado, un 19.6% manifestó estar “De acuerdo”, mientras que un 17.4% afirmó estar “Totalmente en desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 10.9% indicó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo” y “Totalmente de acuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios no tiene conocimiento de las acciones tangibles por parte de la Municipalidad en las zonas de riesgo previamente identificadas, se está mitigando.

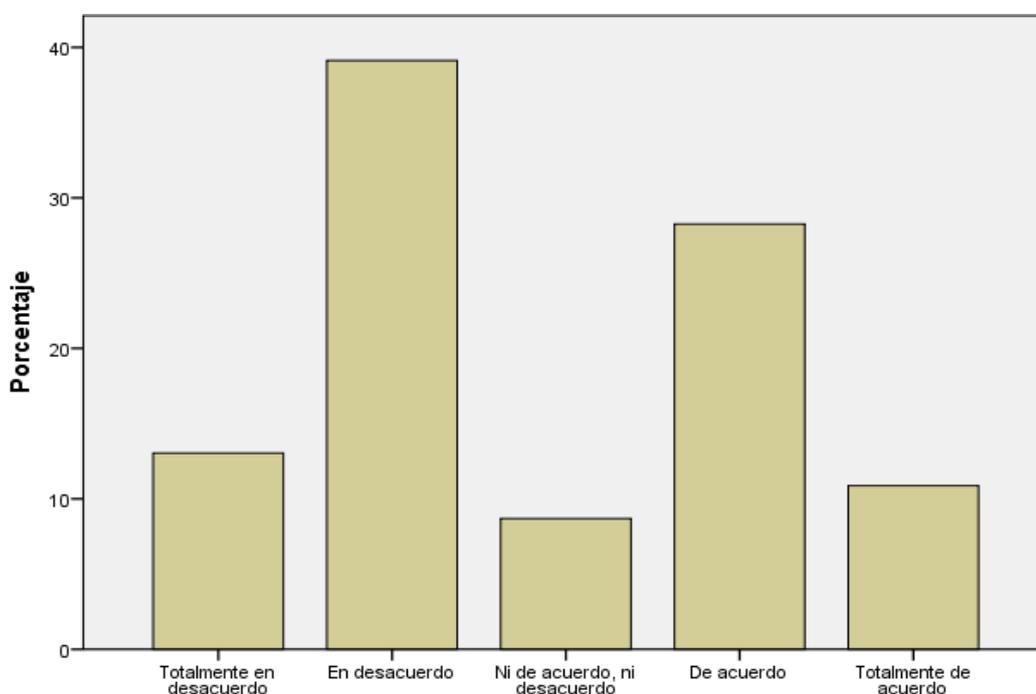
Tabla 26

Frecuencia de resultado del ítem “Se cumplen los las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	13.0	13.0	13.0
En desacuerdo	18	39.1	39.1	52.2
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	4	8.7	8.7	60.9
De acuerdo	13	28.3	28.3	89.1
Totalmente de acuerdo	5	10.9	10.9	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 23

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Se cumplen los las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 39.1% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con que se cumplen los las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 28.3% manifestó estar “De acuerdo”, mientras que un 13.0% afirmó estar “Totalmente en desacuerdo”, el 10.9 indico estar “Totalmente de acuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 8.7% indicó estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo” estos resultados indican que la mayoría de usuarios perciben que la Municipalidad no está cumpliendo adecuadamente con las normas y regulaciones establecidas para la reducción de riesgos. Esto podría deberse a una falta de evidencia tangible de la implementación de medidas conforme a las normativas.

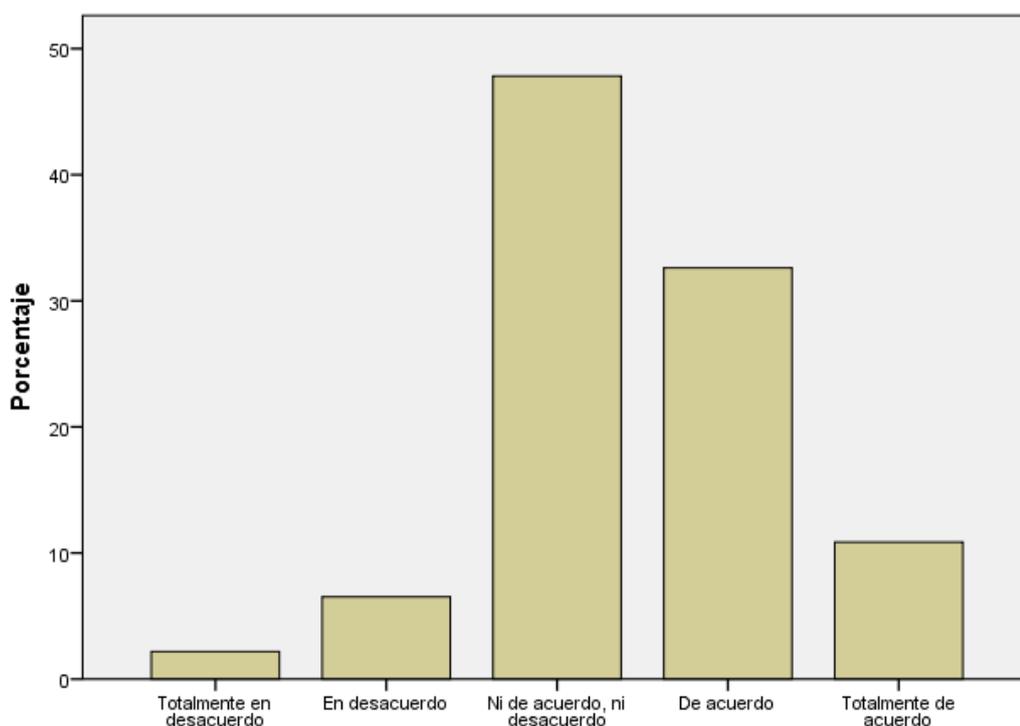
Tabla 27

Frecuencia de resultado del ítem “Percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2.2	2.2	2.2
En desacuerdo	3	6.5	6.5	8.7
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	22	47.8	47.8	56.5
De acuerdo	15	32.6	32.6	89.1
Totalmente de acuerdo	5	10.9	10.9	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 24

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres”

**Análisis e interpretación:**

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 47.8% de los usuarios expresaron estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo” con que percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres, por otro lado, un 32.6% manifestó estar “De acuerdo”, mientras que un 10.9% afirmó estar “Totalmente de acuerdo”, el 6.5% expresó estar “En desacuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 2.2% indicó estar “Totalmente en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios no tienen información suficiente para evaluar de manera concluyente si ha habido un incremento significativo en la resiliencia y resistencia ante desastres en la última década.

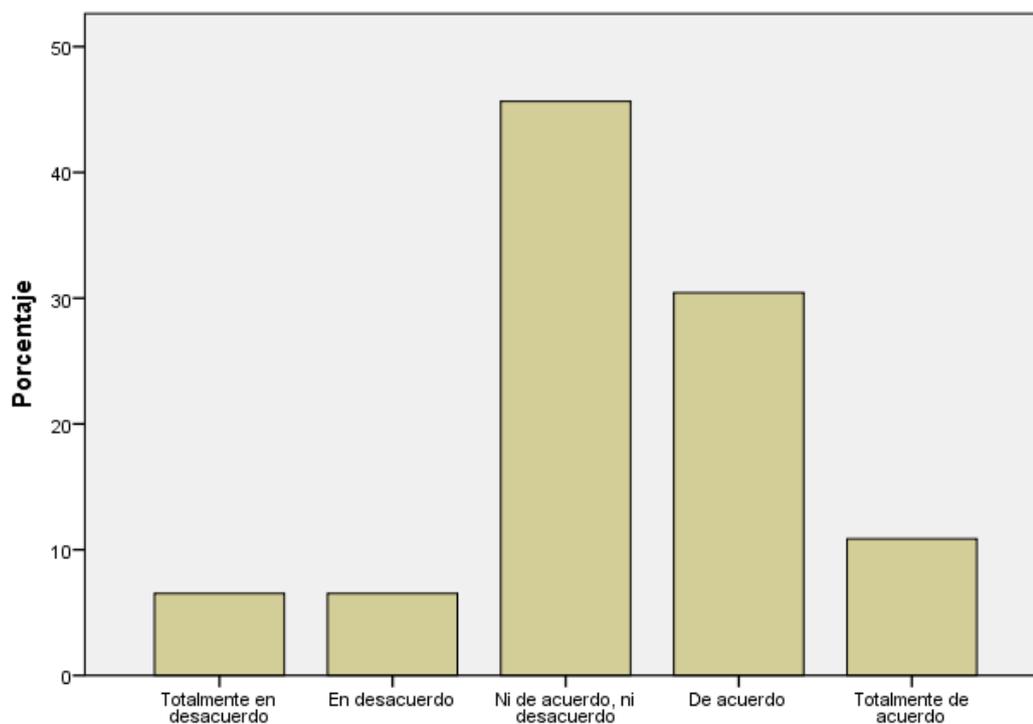
Tabla 28

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	6.5	6.5	6.5
En desacuerdo	3	6.5	6.5	13.0
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	21	45.7	45.7	58.7
De acuerdo	14	30.4	30.4	89.1
Totalmente de acuerdo	5	10.9	10.9	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 25

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 45.7% de los usuarios expresaron estar “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo” con la idea de que es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre, por otro lado, un 30.4% manifestó estar “De acuerdo”, mientras que un 10.9% afirmó estar “Totalmente de acuerdo”, en un porcentaje minoritario, el 6.5% indicó estar “Totalmente en desacuerdo” y “En desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios no tiene información detallada sobre la cantidad específica de proyectos ejecutados y sus impactos. La falta de detalles puede llevar a una respuesta neutral debido a la falta de información para formar una opinión sólida.

Dimensión: Gestión Reactiva

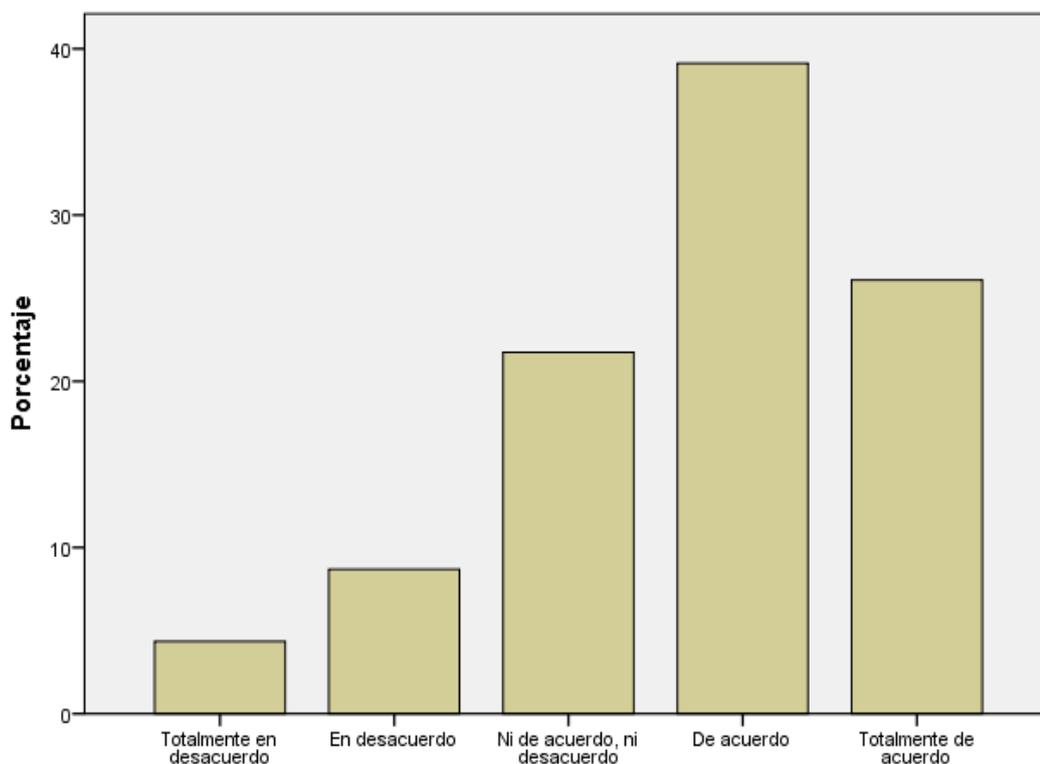
Tabla 29

Frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	4.3	4.3	4.3
En desacuerdo	4	8.7	8.7	13.0
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	10	21.7	21.7	34.8
De acuerdo	18	39.1	39.1	73.9
Totalmente de acuerdo	12	26.1	26.1	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 26

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 39.1% de los usuarios expresaron estar “De acuerdo” con la idea de que es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, por otro lado, un 26.1% manifestó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que un 21.7% afirmó estar “Ni de acuerdo, ni desacuerdo”, el 8.7% señaló estar “En desacuerdo” y en un porcentaje minoritario, el 4.3% indicó estar “Totalmente en desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios reconoce que el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria es esencial para satisfacer las necesidades inmediatas de la comunidad afectada por un desastre.

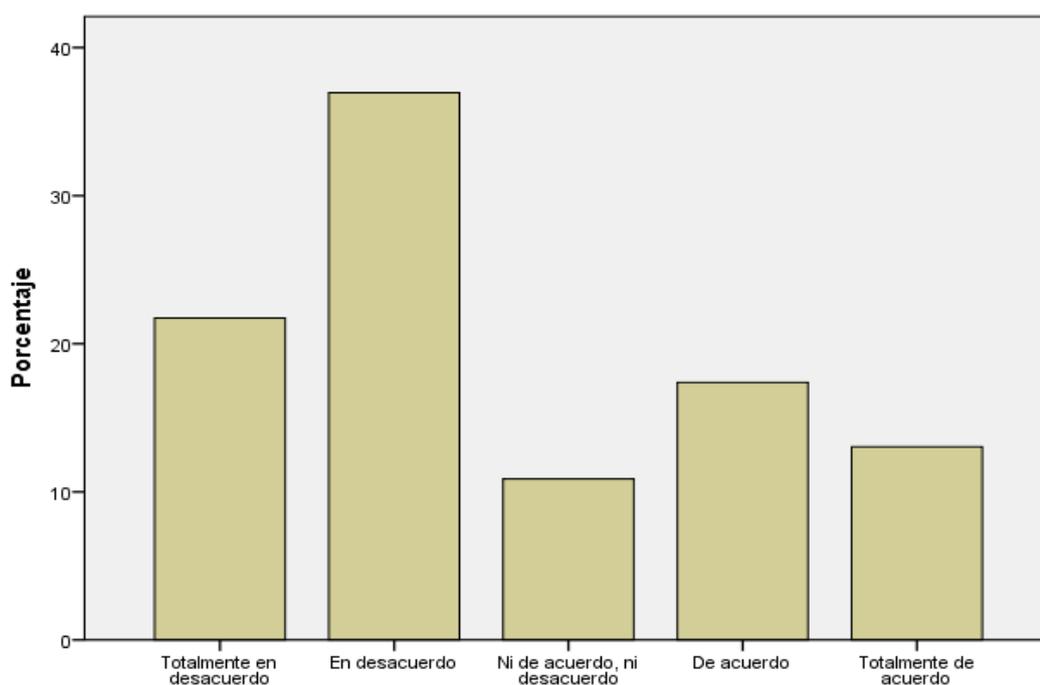
Tabla 30

Frecuencia de resultado del ítem “La Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades.”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	10	21.7	21.7	21.7
En desacuerdo	17	37.0	37.0	58.7
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	5	10.9	10.9	69.6
De acuerdo	8	17.4	17.4	87.0
Totalmente de acuerdo	6	13.0	13.0	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 27

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “La Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades.”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 37.0% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con respecto a que la Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades, por otro lado, un 21.7% manifestó estar “Totalmente en desacuerdo”, mientras que un 17.4% afirmó estar “De acuerdo”, el 13.0% señaló estar “Totalmente de acuerdo” y en un porcentaje minoritario, el 10.9% indicó estar “Ni de acuerdo, ni desacuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios percibe que la Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres carece de los materiales y equipos necesarios para llevar a cabo eficazmente sus actividades. Esta percepción podría sugerir una falta de recursos adecuados para la gestión reactiva

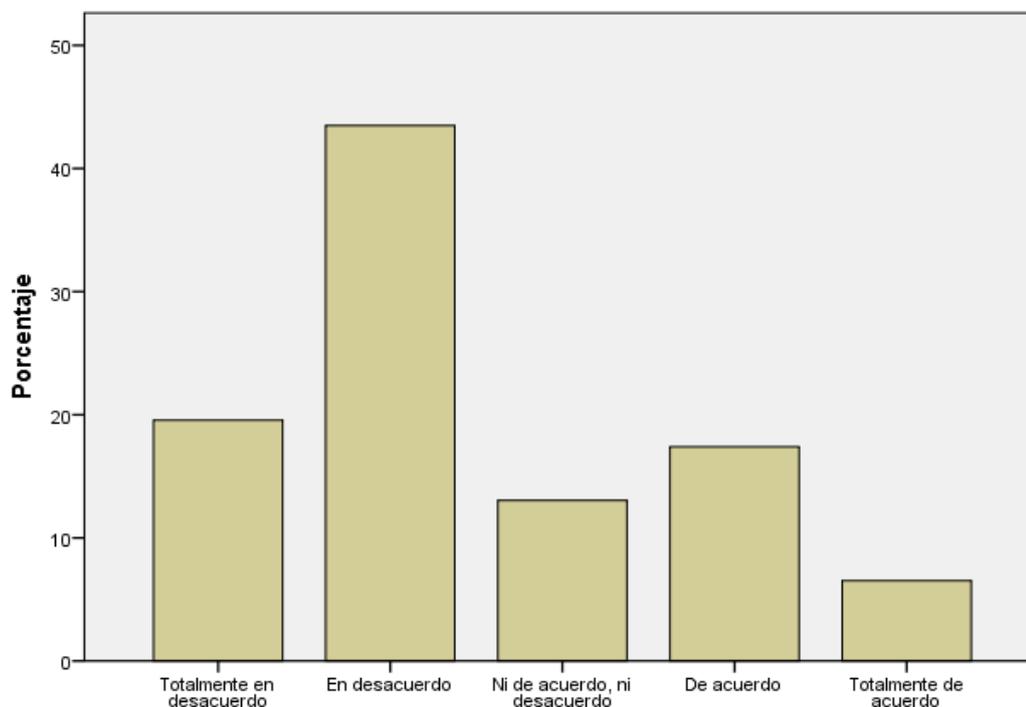
Tabla 31

Frecuencia de resultado del ítem “Percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	9	19.6	19.6	19.6
En desacuerdo	20	43.5	43.5	63.0
Válido Ni de acuerdo, ni desacuerdo	6	13.0	13.0	76.1
De acuerdo	8	17.4	17.4	93.5
Totalmente de acuerdo	3	6.5	6.5	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Figura 28

Gráfico de la frecuencia de resultado del ítem “Percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.”



Análisis e interpretación:

Los resultados de la tabla y la figura revelan que, en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023, el 43.5% de los usuarios expresaron estar “En desacuerdo” con respecto a que percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.”, por otro lado, un 19.6% manifestó estar “Totalmente en desacuerdo”, mientras que un 17.4% afirmó estar “De acuerdo”, el 13.0% señaló estar “Ni de acuerdo, ni desacuerdo” y en un porcentaje minoritario, el 6.5% indicó estar “Totalmente de acuerdo”, estos resultados indican que la mayoría de usuarios no está plenamente consciente de la programación de simulacros o si la comunicación sobre estos eventos no ha sido efectiva, podría resultar en una percepción de baja participación.

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

5.2.1 Determinación del comportamiento paramétrico

Hi: Los datos no provienen de una distribución normal.

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Nota:

Si $p > 0.05$ Aceptamos la Hipótesis Nula.

Si $p \leq 0.05$ Rechazamos la Hipótesis Nula de manera Significativa.

Tabla 32*Pruebas de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1	.147	46	.005
V2	.152	46	.009

a. Corrección de significación de Lilliefors

Análisis e interpretación: La prueba paramétrica Shapiro-Wilk la cual se considera dado que la muestra es menos a 50 arrojó un valor de significancia menor a 0.05 para ambas variables, esto implica que los datos no se ajustan a una distribución normal. Dado que los datos no siguen una distribución normal, es apropiado utilizar una prueba no paramétrica, como la prueba de Correlación Rho de Spearman.

5.2.2 Contrastación de hipótesis general

Hi: El Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Ho: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Tabla 33*Correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión del riesgo de desastres*

		Planeamiento estratégico	Gestión del Riesgo de Desastres
Rho de Spearman	Planeamiento o estratégico	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
	Gestión del Riesgo de Desastres	Coefficiente de correlación	.827**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación: Los resultados de la prueba de Rho de Spearman revelan un coeficiente de correlación de 0,827** entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión del Riesgo de Desastres. El valor de p obtenido fue de .000, lo que indica una alta significancia estadística ($p < 0,05$), sugiriendo una correlación entre las variables. Esta correlación positiva muy fuerte implica que existe una relación considerable entre el grado de implementación del Planeamiento Estratégico y la efectividad en la Gestión del Riesgo de Desastres. Es decir, a medida que se fortalece o se realiza de manera más efectiva el Planeamiento Estratégico en la municipalidad, se observa un correlato directo en la mejora o la eficiencia en la Gestión del Riesgo de Desastres.

Estos resultados respaldan la hipótesis alternativa (H_i) planteada inicialmente, la cual sugiere que el Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023. Estos hallazgos son relevantes ya que apuntan hacia la importancia y efectividad del Planeamiento Estratégico como una herramienta que impacta positivamente en la capacidad de la municipalidad para gestionar y mitigar los riesgos de desastres. Esto podría implicar la necesidad de fortalecer o enfocar recursos hacia el desarrollo y la implementación de estrategias de Planeamiento Estratégico para mejorar aún más la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo.

5.2.3 Contrastación de hipótesis específica 1

$H_i 1$: El Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

$H_o 1$: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Tabla 34

Correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión prospectiva del riesgo de desastres

			Planeamiento estratégico	Gestión prospectiva
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coefficiente de correlación	1.000	.817**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	46	46
	Gestión prospectiva	Coefficiente de correlación	.817**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación: Los resultados de la prueba de Rho de Spearman muestran un coeficiente de correlación significativo de 0,817** entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo. El valor de p obtenido fue de .000, lo que indica una alta significancia estadística ($p < 0,05$), confirmando una correlación entre la variable y dimensión.

Esta correlación positiva muy fuerte sugiere que existe una asociación considerable. En otras palabras, se evidencia que un fortalecimiento o una implementación más eficiente del Planeamiento Estratégico está directamente relacionado con mejoras en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la municipalidad.

Estos resultados respaldan la hipótesis alternativa (H_1) propuesta inicialmente, la cual afirmaba que el Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo en el año 2023. Esta información subraya la importancia crucial de la implementación y ejecución efectiva del Planeamiento Estratégico como una herramienta determinante para impulsar y fortalecer la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo. Estos resultados sugieren que enfocar recursos y esfuerzos en mejorar el Planeamiento Estratégico podría ser una estrategia efectiva para elevar la eficiencia en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en el futuro.

5.2.4 *Contrastación de hipótesis específica 2*

Hi 2: El Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Ho 2: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Tabla 35

Correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión correctiva del riesgo de desastres

			Planeamiento estratégico	Gestión correctiva
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1.000	.773**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	46	46
	Gestión correctiva	Coeficiente de correlación	.773**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación: Los resultados de la prueba de Rho de Spearman muestran un coeficiente de correlación significativo de 0,773** entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión correctiva del riesgo de desastres. El valor de p obtenido fue de .000, lo que indica una alta significancia estadística ($p < 0,05$), confirmando una correlación entre la variable y dimensión.

Esta correlación positiva muy fuerte sugiere una asociación considerable. Es decir, se evidencia que un fortalecimiento o una implementación más eficiente del Planeamiento Estratégico está directamente relacionado con mejoras en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres.

Estos resultados respaldan la hipótesis alternativa (Hi2) propuesta inicialmente, la cual afirmaba que el Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Esta información subraya la importancia crucial de la implementación y ejecución efectiva del Planeamiento Estratégico como una herramienta determinante para impulsar y fortalecer la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo. En consecuencia, centrar recursos y esfuerzos en mejorar el Planeamiento Estratégico podría ser una estrategia efectiva para elevar la eficiencia en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres en el futuro.

5.2.5 *Contrastación de hipótesis específica 3*

Hi 3: El Planeamiento Estratégico incide significativamente la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Ho 3: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Tabla 36

Correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión reactiva del riesgo de desastres

			Planeamiento estratégico	Gestión reactiva
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coefficiente de correlación	1.000	.746**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	46	46
	Gestión reactiva	Coefficiente de correlación	.746**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación: Los resultados de la prueba de Rho de Spearman muestran un coeficiente de correlación significativo de 0,746** entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión reactiva del riesgo de desastres. El valor de p obtenido fue de .000, lo que indica una alta significancia estadística ($p < 0,05$), confirmando una correlación entre la variable y dimensión.

Esta correlación positiva considerable sugiere una asociación considerable. Es decir, se evidencia que un mayor énfasis o eficacia en el Planeamiento Estratégico está vinculado a mejoras en la capacidad de reacción ante situaciones de riesgo de desastres en la municipalidad.

Estos resultados respaldan la hipótesis alternativa (Hi3) propuesta inicialmente, la cual afirmaba que el Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

Esta información subraya la importancia crucial de la implementación y ejecución efectiva del Planeamiento Estratégico como una herramienta determinante para impulsar y fortalecer la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo. En consecuencia, enfocar recursos y esfuerzos en mejorar el Planeamiento Estratégico podría ser una estrategia efectiva para elevar la eficiencia en la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres en el futuro.

5.3 Discusión de resultados

Los resultados encontrados con la aplicación de los instrumentos a cada variable se discuten de la siguiente manera.

La hipótesis general propuesta afirma que el Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023. Ello fue corroborado con los resultados de la tabla número 33 que muestra resultados de la prueba de Rho de Spearman, mostrando un coeficiente de correlación de 0,827** entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión del Riesgo de Desastres. Este valor de p obtenido de .000 indica una alta significancia estadística

($p < 0,05$), lo que sugiere una correlación marcada entre ambas variables. Esta correlación positiva y sólida sugiere que a medida que se fortalece o se implementa de manera más efectiva el Planeamiento Estratégico en la municipalidad, se evidencia una mejora directa en la eficiencia de la Gestión del Riesgo de Desastres. Estos resultados subrayan la necesidad imperativa de fortalecer la planificación estratégica como una herramienta determinante para mejorar la capacidad de la municipalidad en la gestión de riesgos y desastres.

Este hallazgo se encuentra respaldado por la investigación previa de Alvaro et al. (2019), quienes también encontraron un valor de significancia (0,000) y un coeficiente de correlación (0,768), lo que determinó una relación directa y significativa entre la capacidad de respuesta y la gestión del riesgo de desastres. Esto implica que una deficiencia en la capacidad de respuesta ante emergencias y desastres naturales se asocia con una deficiencia en la gestión del riesgo de desastres. Es crucial fortalecer la gestión del riesgo de desastres y la capacidad de respuesta para asegurar sociedades seguras y resilientes ante emergencias. Estos hallazgos se complementan con las conclusiones de Bello et al. (2020), quienes señalan que las estrategias a largo plazo permiten anticiparse y prepararse mejor para responder a desastres. Destacan la importancia de la coordinación entre instituciones para que las políticas y acciones resulten efectivas, así como la necesidad de coordinación entre todos los actores de la sociedad para afrontar crisis y superarlas.

Respecto a la hipótesis específica 1, que afirma que el Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023. Los datos presentados en la Tabla número 34 respaldan esta hipótesis alternativa, mostrando a través de la prueba de Rho de Spearman un coeficiente de correlación significativo de 0,817** entre la variable y la dimensión estudiada. El valor de p obtenido fue de .000, reflejando una alta significancia estadística ($p < 0,05$) y confirmando una correlación positiva y muy fuerte entre ambas. Esta correlación indica que un fortalecimiento o una implementación más efectiva del Planeamiento Estratégico se relaciona directamente con mejoras en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la municipalidad.

Es decir, se evidencia que una planificación estratégica más sólida y eficiente está asociada con una mayor capacidad para prever y gestionar posibles riesgos y desastres.

Este descubrimiento se alinea con la investigación de Minaya y Taico (2021), quienes resaltan que la prevención y reducción del riesgo impactan en la percepción del personal de la Sede Central del MIDIS. En su estudio, establecieron un coeficiente de Spearman de 0.660, fundamentado en la conformación del Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres del MIDIS, el desarrollo de herramientas técnicas para la prevención y reducción de riesgos, así como en la capacitación al personal.

En relación con la hipótesis específica 2 que afirma que el Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023. A través de la prueba de Rho de Spearman, se evidencia un coeficiente de correlación significativo de 0,773**, con un valor de p de .000, lo que indica una alta significancia estadística ($p < 0,05$), confirmando correlación positiva y muy fuerte entre el Planeamiento Estratégico y la dimensión de Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres. Esta correlación sugiere que un fortalecimiento o una implementación más eficiente del Planeamiento Estratégico está directamente vinculado con mejoras notables en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres. Es decir, un enfoque más efectivo en la planificación estratégica se traduce en una mayor capacidad para corregir y mitigar los impactos de los desastres una vez que ocurren.

Estos hallazgos se ven respaldados por la investigación previa realizada por Tello (2014), cuyos resultados concuerdan al encontrar que la gestión de riesgos en la Municipalidad tiene un impacto en el nivel de conciencia poblacional y en la prevención de desastres naturales. Además, el Proyecto de Ciudades Sostenibles: Plan de usos del suelo ante desastres de la ciudad de Ambo resalta que toda la región presenta zonas de riesgo muy alto, alto y medio debido a la geología y morfología de sus suelos, lo que implica una vulnerabilidad significativa. Esto conlleva a la disminución de impactos ambientales y riesgos de vulnerabilidad frente a desastres naturales o de origen antrópico.

En relación a la hipótesis específica 3 que afirma que el Planeamiento Estratégico incide significativamente la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023, fue corroborada con los datos presentados en la Tabla número 36 que revelan resultados de la prueba de Rho de Spearman y muestra un coeficiente de correlación significativo de 0,746** entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión reactiva del riesgo de desastres. El valor de p obtenido fue de .000, lo que indica una alta significancia estadística ($p < 0,05$), confirmando una correlación positiva y considerable entre la variable y dimensión.

Estos hallazgos están respaldados por la investigación de Minaya y Taico (2021), quienes concluyeron que la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo inciden en la percepción del personal del MIDIS, estableciendo un coeficiente de Spearman de 0.952. La participación del personal del MIDIS en simulacros y su organización en brigadas de evacuación, lucha contra incendios y primeros auxilios refuerzan este vínculo entre la preparación reactiva ante desastres y la percepción del personal.

En general los resultados refuerzan la idea de que una planificación estratégica sólida y efectiva está asociada con una mayor capacidad para prever, corregir y reaccionar ante riesgos y desastres. Estos hallazgos resaltan la importancia crucial no solo de la planificación estratégica, sino también de las acciones concretas llevadas a cabo por las autoridades locales para mitigar y responder a los riesgos de desastres.

5.4 Aporte científico de la investigación

El aporte científico de la investigación es multifacético y significativo en varios aspectos. En el ámbito científico al contrastar la aplicabilidad y efectividad del planeamiento estratégico y su incidencia con la gestión del riesgo de desastres, abarcando sus tres componentes esenciales: gestión prospectiva, correctiva y reactiva. Esta investigación aporta debido a la exploración y análisis de cómo estas variables impactan en la capacidad de la Municipalidad Provincial de Ambo para gestionar y prevenir desastres.

Asimismo, los resultados proporcionan una base empírica y práctica para la toma de decisiones en la gestión de riesgos y desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo. Estos hallazgos no solo refuerzan la importancia de la planificación estratégica, sino que también ofrecen orientación sobre cómo mejorarla para fortalecer la capacidad de reacción y mitigación de desastres. La investigación se centra en mejorar la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, lo que repercute directamente en el bienestar de las comunidades más vulnerables en su área de influencia. Al contribuir a una óptima gestión de las obras municipales, se generan condiciones más seguras y se previenen, reducen y mitigan los riesgos en estas poblaciones.

También, las conclusiones de esta investigación ofrecen pautas claras para futuras intervenciones y políticas. Proporcionan una base para el diseño y la implementación de estrategias más efectivas y enfocadas en la gestión de riesgos y desastres, no solo en la Municipalidad Provincial de Ambo, sino también en contextos similares.

En conjunto, este trabajo no solo ofrece una comprensión más profunda de la incidencia entre la planificación estratégica y la gestión del riesgo de desastres, sino que también proporciona directrices claras y prácticas para mejorar las acciones y políticas relacionadas con la gestión de riesgos, beneficiando así a la comunidad y promoviendo la seguridad y la resiliencia en la Municipalidad Provincial de Ambo.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023. Debido a que según los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,827, y un valor de p de $.000 < 0,05$, mostrando una alta significancia estadística. Esto indica una correlación positiva muy fuerte entre las variables lo respalda la hipótesis planteada, demostrando que a medida que se fortalece o se realiza de manera más efectiva el Planeamiento Estratégico en la municipalidad, se observa un correlato directo en la mejora o la eficiencia en la Gestión del Riesgo de Desastres y viceversa.
2. Se determinó que el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023. Debido a que según los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,817 y un valor de p de $.000 < 0,05$, mostrando una alta significancia estadística. Esta cifra revela una correlación positiva muy fuerte entre la variable y dimensión lo respalda la hipótesis planteada.
3. Se determinó que el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023. Debido a que según los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,773 y un valor de p de $.000 < 0,05$, mostrando una alta significancia estadística. Esta cifra revela una correlación positiva muy fuerte entre la variable y dimensión lo respalda la hipótesis planteada.
4. Se determinó que el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023. Debido a que según los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,746 y un valor de p de $.000 < 0,05$, mostrando una alta significancia estadística. Esta cifra revela una correlación positiva considerable entre la variable y dimensión lo respalda la hipótesis planteada.

SUGERENCIAS

1. Dirigida a Autoridades Municipales y Equipos de Planificación Estratégica:
Se sugiere fortalecer las estrategias y el enfoque estratégico de la Municipalidad Provincial de Ambo. Esto implica integrar aún más la gestión de riesgos en las actividades de planificación para garantizar una respuesta más efectiva frente a posibles desastres. Asimismo, se recomienda realizar evaluaciones periódicas que vinculen directamente el éxito del Planeamiento Estratégico con los resultados en la gestión de riesgos.
2. Dirigido a Equipos de Gestión de Riesgos y Planificación Municipal:
Se sugiere enfocar esfuerzos en la planificación anticipada de riesgos. Esto implica la identificación y evaluación proactiva de posibles amenazas, así como la implementación de estrategias preventivas específicas en consonancia con el Planeamiento Estratégico.
3. Dirigido a Equipos de Respuesta ante Desastres y Planificadores:
Se sugiere enfocar los esfuerzos en la capacidad de respuesta y corrección frente a desastres una vez que estos ocurren. Se sugiere fortalecer los protocolos de respuesta, asegurar recursos adecuados y capacitar al personal para responder de manera eficiente en situaciones de crisis.
4. Dirigido a Equipos de Emergencia y Planificación Estratégica:
Se sugiere reforzar las estrategias de reacción y recuperación ante desastres. Esto incluye la implementación de planes de contingencia claros, la capacitación continua del personal de emergencia y la disposición de recursos para una respuesta rápida y efectiva ante situaciones imprevistas.

REFERENCIAS

- Alvaro, D. F., Navarro, G. R., y Robles, C. (2019). *Capacidad de Respuesta y Gestión del Riesgo de Desastres en la 5° Brigada de Montaña en las regiones de Apurímac y Cuzco*. [Tesis de Maestría, Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú]. Repositorio Institucional ESGE. [http://repositorio.esge.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14141/374/CAPACIDAD%20DE%20RESPUESTA%20Y%20GESTI%C3%93N%20DEL%20RIESGO%20DE%20DESASTRE%20EN%20LA%](http://repositorio.esge.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14141/374/CAPACIDAD%20DE%20RESPUESTA%20Y%20GESTI%C3%93N%20DEL%20RIESGO%20DE%20DESASTRE%20EN%20LA%20).
- Arias, J. L. (2021). *Diseño y metodología* (1.ª ed.). Enfoques Consulting EIRL
- Arrieta, V., Cervantes, Y. E., De la Cruz, L. M., y López, D. M. (2021). La importancia del diagnóstico estratégico en las organizaciones. *Económicas CUC*, 42(2), 243-254. doi:<https://doi.org/10.17981/econcuc.42.2.2021.Ensy.1>
- Bello, O., Bustamante, A., y Pizarro, P. (2020). *Planificación para la reducción del riesgo de desastres en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. (P. d. Unidas, Ed.) Santiago, Comisión Económica para América latina y el Caribe (CEPAL): Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/108). Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46001/1/S2000453_es.pdf
- Calle, A. J., Zea, C. A., Soledispa, X. E., y Quimi, L. S. (2018). La Gestión Pública fundamentada en la Planificación Estratégica con impacto en la ciudadanía. *Revista: CCCSS Contribuciones a las Ciencias Sociales*. doi:ISSN: 1988-7833
- CENEPRED. (2014). *Lineamientos Técnicos del Proceso de la Reducción del Riesgo de Desastres*. Lima, Perú: Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED). Obtenido de https://cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/LINEAMIENTOS%20PROCESOS_REDUCCI%C3%93N.pdf
- CENEPRED. (2018). *Orientaciones para la implementación de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres en los gobiernos regionales y locales*

- (Primera Edición ed.). Lima, Perú: Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED). Obtenido de [https://cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/Orientaciones%20para%20implementar%20la%20GP%20y%20GC%20\(002\).pdf](https://cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/Orientaciones%20para%20implementar%20la%20GP%20y%20GC%20(002).pdf)
- CENEPRED. (s.f.). *Glosario de Términos*. Lima, Perú: Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED). Obtenido de <https://dimse.cenepred.gob.pe/simse/cenepred/docs/glosario-terminos-grd-cenepred.pdf>
- CEPLAN. (s.f.). *Planeamiento Estratégico. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN*, 30. Obtenido de <https://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/DISPOSITIVOS%20LEGALES%20VIGENTES%20EN%20LA%20ADM%20PUBLICA/08%20SIST.%20%20ADM.%20DE%20PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO/PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO.pdf>
- Gobierno de México. (s.f.). *Diplomado de Presupuesto basado en Resultados (PbR)*, documento digital. Obtenido de Modulo 3 - Planeamiento Estratégico: http://governacion.gob.mx/work/models/SEGOB/Resource/1093/8/images/Modulo-3_planeacion-estrategica.pdf
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.º ed.). McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A.
- IICA. (2018). *Formulación, Ejecución y Evaluación de la Estrategia*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Obtenido de <http://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/7044/BVE18040204e.pdf?sequence=1>
- INDECI. (2009). *Gestión del Riesgo de Desastres para la planificación del desarrollo local* (Primera edición ed.). Lima, Perú: Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI). Obtenido de https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/guia_de_gestion_de_riesgos.pdf

- Laurencio, V. W. (2019). *Planeamiento estratégico y su relación en la gestión de los funcionarios públicos de la municipalidad provincial de Pachitea 2015 -2018* (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública para el Desarrollo Social ed.). Huánuco, Huánuco, Perú: Repositorio institucional de la Universidad Hermilio Valdizan. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13080/4981>
- Ley N°29664. (19 de febrero de 2011). Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). *Diario Oficial El Peruano*, pág. 21. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/indeci/informes-publicaciones/2370524-ley-n-29664-ley-del-sistema-nacional-de-gestion-del-riesgo-de-desastres-sinagerd>
- Mariño, B. R. (2018). *Gestión de Riesgos de Desastres Naturales en la Ciudad de Lima, 2017* (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública ed.). Lima, Perú: Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13979>
- Medianero, D. (2014). Metodología de planeamiento estratégico en el sector público: Conceptos esenciales. *MONEDA* 129, 42-58. Obtenido de <http://www.asomureno.org/publicaciones-asomureno/manuales/Metodologia-de-planeamiento-estrategico-en-el-sector-publico.pdf>
- Minaya, M., y Taico, Y. (2021). La gestión del riesgo de desastres y su incidencia en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021. *Brazilian Journal of Business*, 5(2), 966-982. <https://doi.org/10.34140/bjbv5n2-016>
- Ossorio, A. (2003). *Planeamiento estratégico*. Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP). Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/inap/20171117042438/pdf_318.pdf
- Quiroa, M. (1 de febrero de 2020). *Economipedia.com*, Sitio web. Obtenido de Control Estratégico: <https://economipedia.com/definiciones/control-estrategico.html>
- Roncancio, G. (s.f.). *Pensemos S.A.* Obtenido de (ed.digital): <https://gestion.pensemos.com/que-es-la-planeacion-estrategica-y-para-que-sirve>

- Sánchez, F. G. (2019). *Guía de tesis y proyectos de investigación* (Primera Edición ed.). Arequipa, Perú: Centrum Legalis E.I.R.L. Obtenido de www.aacentrum.com
- Tello Mego, C. (2014). *Gestión de riesgos de la municipalidad y nivel de conciencia poblacional en prevención de desastres naturales, distrito de Ambo 2014* (Tesis para optar el grado de Maestro en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible ed.). Huánuco, Perú: Repositorio institucional de la Universidad Hermilio Valdizan. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13080/2160>
- Tito, P. L. (2003). Importancia del planeamiento estratégico para el desarrollo organizacional. *Gestión en el Tercer Milenio*, 5(10), 105-110. Obtenido de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05_n10/importancia.htm
- Velásquez, J. A. (2018). *El apoyo técnico y estratégico en la gestión del riesgo de desastres en el centro de operaciones de emergencias en la región Callao* [Tesis para optar el grado de Doctor en Administración ed.]. Lima, Perú: Repositorio institucional de la Universidad Inca Garlizado de la Vega. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2278>

ANEXOS



ANEXO 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

“PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO, 2023”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problema General:</p> <p>PG: ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>OG: Determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Hi: El Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p> <p>Ho: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p>	<p>Variables Independiente:</p> <p>Planeamiento Estratégico</p>	<p>1. Diagnóstico y Formulación Estratégica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis Interno (fortalezas y debilidades) • Análisis Externo (oportunidades y amenazas) • Misión y Visión • Metas 	<p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Usuarios - Población Vulnerable. <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No Probabilística, no aleatorio, por conveniencia <p>Tipo de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Según su finalidad: Aplicada <p>Nivel de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Correlacional Causal / Explicativo <p>Diseño de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No Experimental / Transversal
				<p>2. Organización Estratégica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Programación • Presupuesto 	
				<p>3. Seguimiento y Control</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento y desempeño • Control de Actividades Programadas 	



Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023?</p> <p>PE2: ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023?</p> <p>PE3: ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1: Determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p> <p>OE2: Determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p> <p>OE3: Determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Hi 1: El Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p> <p>Ho 1: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p> <p>Hi 2: El Planeamiento Estratégico incide significativamente en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p> <p>Ho 2: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p> <p>Hi 3: El Planeamiento Estratégico incide significativamente la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p> <p>Ho 3: El Planeamiento Estratégico no incide significativamente en la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.</p>	<p>Variables Dependiente:</p> <p>Gestión del Riesgo de Desastres</p>	1. Gestión Prospectiva	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de zonas Vulnerables Prevención del riesgo. Ordenamiento territorial 	<p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> M= Muestra. Ox= Planeamiento Estratégico (Variable independiente) Oy= Gestión del Riesgo de Desastres (Variable dependiente) R=Correlacional Causal / Explicativo <p>Técnicas/ Instrumentos:</p> <p>Técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> Encuesta <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cuestionario
				2. Gestión Correctiva	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de zonas de Riesgos Normas y regulaciones Nivel de resiliencia Reducción del Riesgo 	
				3. Gestión Reactiva	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de Bienes de Ayuda Humanitaria Capacitación de Recursos Humanos Preparación del Nivel de Respuesta 	



ANEXO 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO

ID:

FECHA: / /

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO, 2023".

OBJETIVO:

Determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

INVESTIGADOR: SALAZAR AMBICHO DENNIS WILLY

- **Consentimiento / Participación voluntaria**

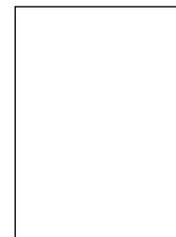
Acepto participar en el estudio: He leído previamente cuáles son los objetivos y desarrollo del instrumento. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente del presente cuestionario y habiéndome informado de que es anónima y con fines académicos; expreso mi acuerdo en participar en dicha investigación voluntariamente y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____





ANEXO 03
INSTRUMENTOS
HOJA DE CUESTIONARIO

Estimado Usuario:

Se agradece anticipadamente por su colaboración. El presente cuestionario tiene como finalidad recabar información relacionada con la investigación sobre “**Planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión del riesgo de desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023**” de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gerencia Pública de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan”

Indicaciones: Por favor no escriba su nombre, es anónimo y confidencial. Marque con una “X” la alternativa de respuesta que se adecue a su criterio según la siguiente escala:

Escala de Likert	
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

N°	ITEMS	Escala de Likert				
		1	2	3	4	5
V.I.	PLANEAMIENTO ESTRATEGICO					
DIAGNÓSTICO Y FORMULACIÓN ESTRATÉGICA						
01	Es adecuado conocer fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo					
02	Es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo					
03	Es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo					
04	Es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo					
05	Es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo.					
06	Se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo					
ORGANIZACIÓN ESTRATÉGICA						
07	Es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo					
08	La Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas					
09	La Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas					
10	Es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo					



11	Los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de Ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres					
SEGUIMIENTO Y CONTROL						
12	Son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo					
13	Es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo					
14	Se cumplen las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo					
15	Cree usted que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas					
16	El Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres					
V.D	GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	1	2	3	4	5
GESTION PROSPECTIVA						
17	La evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres					
18	Es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo					
19	El Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres					
GESTION CORRECTIVA						
20	La Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas					
21	Se cumplen los las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo					
22	Percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres					
23	Es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre.					
GESTION REACTIVA						
24	Es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo.					
25	La Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades.					
26	Percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.					

ANEXO 04
VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS
Hoja de instrucciones para la evaluación

TITULO: “PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO, 2023

OBJETIVO: Determinar en qué medida el Planeamiento Estratégico incide en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

Validación del Instrumento por experto 01: Variable Independiente - PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nombre del experto: Mg. Miriam Ines Tadeo Berna Especialidad: Gestión y Negocios, mención en Gestión de Proyectos

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DIAGNOSTICO Y FORMULACION ESTRATEGICA	1. Es adecuado conocer fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	2. Es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	3. Es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	4. Es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	5. Es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo.	4	4	4	4
	6. Se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
ORGANIZACIÓN ESTRATEGICA	7. Es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	8. La Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas	4	4	4	4
	9. La Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas	4	4	4	4
	10. Es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	11. Los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
SEGUIMIENTO Y CONTROL	12. Son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	13. Es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	14. Se cumplen las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	15. Cree usted que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas	4	4	4	4
	16. El Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Mg. Miriam Ines Tadeo Berna
DNI N° 45469013

Firma y Sello

Validación del Instrumento por experto 01: Variable Dependiente - GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES

Nombre del experto: Mg. Miriam Ines Tadeo Berna Especialidad: Gestión y Negocios, mención en Gestión de Proyectos

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTION PROSPECTIVA	17. La evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
	18. Es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	19. El Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
GESTION CORRECTIVA	20. La Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas	4	4	4	4
	21. Se cumplen los las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	22. Percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
	23. Es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre.	4	4	4	4
GESTION REACTIVA	24. Es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo.	4	4	4	4
	25. La Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades.	4	4	4	4
	26. Percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Mg. Miriam Ines Tadeo Berna
DNI N° 45469013

Firma y Sello

Validación del Instrumento por experto 02: Variable Independiente - PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nombre del experto: Mg. Alexander Frank Pasquel Cajas Especialidad: Gestión y Negocios, mención en Gestión de Proyectos

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DIAGNOSTICO Y FORMULACION ESTRATEGICA	1. Es adecuado conocer fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	2. Es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	3. Es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	4. Es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	5. Es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo.	4	4	4	4
	6. Se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
ORGANIZACIÓN ESTRATEGICA	7. Es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	8. La Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas	4	4	4	4
	9. La Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas	4	4	4	4
	10. Es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	11. Los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
SEGUIMIENTO Y CONTROL	12. Son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	13. Es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	14. Se cumplen las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	15. Cree usted que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas	4	4	4	4
	16. El Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()

Mg. Alexander Frank Pasquel Cajas
DNI N° 46084104

Firma y Sello

Validación del Instrumento por experto 02: Variable Dependiente - GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES
 Nombre del experto: Mg. Alexander Frank Pasquel Cajas Especialidad: Gestión y Negocios, mención en Gestión de Proyectos

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTION PROSPECTIVA	17. La evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
	18. Es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	19. El Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
GESTION CORRECTIVA	20. La Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas	4	4	4	4
	21. Se cumplen los las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	22. Percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
	23. Es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre.	4	4	4	4
GESTION REACTIVA	24. Es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo.	4	4	4	4
	25. La Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades.	4	4	4	4
	26. Percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



 Mg. Alexander Frank Pasquel Cajas
 DNI N° 46084104
Firma y Sello

Validación del Instrumento por experto 03: Variable Independiente - PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nombre del experto: Mg. Ericka Yesenia Juipa Pozo Especialidad: Gestión y Negocios, mención en Gestión de Proyectos

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DIAGNOSTICO Y FORMULACION ESTRATEGICA	1. Es adecuado conocer fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	2. Es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	3. Es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	4. Es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	5. Es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo.	4	4	4	4
	6. Se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
ORGANIZACIÓN ESTRATEGICA	7. Es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	8. La Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas	4	4	4	4
	9. La Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas	4	4	4	4
	10. Es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	11. Los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
SEGUIMIENTO Y CONTROL	12. Son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	13. Es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	14. Se cumplen las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	15. Cree usted que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas	4	4	4	4
	16. El Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Mg. ERICKA YESENIA JUIPA POZO
DNI N° 73358766

Firma y Sello

Validación del Instrumento por experto 03: Variable Dependiente - GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES

Nombre del experto: Mg. Ericka Yesenia Juipa Pozo Especialidad: Gestión y Negocios, mención en Gestión de Proyectos

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

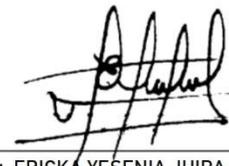
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTION PROSPECTIVA	17. La evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
	18. Es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	19. El Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
GESTION CORRECTIVA	20. La Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas	4	4	4	4
	21. Se cumplen los las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	22. Percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
	23. Es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre.	4	4	4	4
GESTION REACTIVA	24. Es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo.	4	4	4	4
	25. La Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades.	4	4	4	4
	26. Percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Mg. ERICKA YESENIA JUIPA POZO
DNI N° 73358766

Firma y Sello

Validación del Instrumento por experto 04: Variable Independiente - PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nombre del experto: Mg. Humberto Israel Bellota Rojas Especialidad: Maestro en Gestión Pública

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DIAGNOSTICO Y FORMULACION ESTRATEGICA	1. Es adecuado conocer fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	2. Es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	3. Es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	4. Es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	5. Es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo.	4	4	4	4
	6. Se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
ORGANIZACIÓN ESTRATEGICA	7. Es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	8. La Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas	4	4	4	4
	9. La Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas	4	4	4	4
	10. Es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	11. Los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
SEGUIMIENTO Y CONTROL	12. Son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	13. Es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	14. Se cumplen las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	15. Cree usted que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas	4	4	4	4
	16. El Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()

Humberto Bellota R

Mg. HUMBERTO I. BELLOTA ROJAS
DNI 40069466

Firma y Sello

Validación del Instrumento por experto 04: Variable Dependiente - GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES

Nombre del experto: Mg. Humberto Israel Bellota Rojas Especialidad: Maestro en Gestión Pública

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTION PROSPECTIVA	17. La evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
	18. Es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	19. El Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
GESTION CORRECTIVA	20. La Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas	4	4	4	4
	21. Se cumplen los las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	22. Percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
	23. Es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre.	4	4	4	4
GESTION REACTIVA	24. Es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo.	4	4	4	4
	25. La Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades.	4	4	4	4
	26. Percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Mg. HUMBERTO I. BELLOTA ROJAS
DNI 40069466

Firma y Sello

Validación del Instrumento por experto 05: Variable Independiente - PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nombre del experto: Dr. Ricardo Sanchez Murrugada Especialidad: Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DIAGNOSTICO Y FORMULACION ESTRATEGICA	1. Es adecuado conocer fortalezas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	2. Es adecuado conocer debilidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	3. Es adecuado conocer oportunidades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	4. Es adecuado conocer las amenazas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	5. Es adecuado el nivel conocimiento de la misión y visión de los trabajadores de la municipalidad Provincial de Ambo.	4	4	4	4
	6. Se observa un adecuado el nivel de cumplimiento de las metas propuestas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
ORGANIZACIÓN ESTRATEGICA	7. Es adecuado el nivel de organización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	8. La Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres fortalece su organización para el cumplimiento de sus objetivos y metas	4	4	4	4
	9. La Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres dentro del área cuenta con el Recurso humanos competente para cumplir sus metas	4	4	4	4
	10. Es adecuada la asignación presupuestal para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	11. Los trabajadores de la municipalidad de la Municipalidad provincial de ambo se encuentran capacitados en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
SEGUIMIENTO Y CONTROL	12. Son adecuados el desarrollo actividades de evaluación de desempeño de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	13. Es adecuado el control de actividades de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	14. Se cumplen las estrategias planteadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	15. Cree usted que la Subgerencia de gestión del Riesgo de Desastres evalúa el logro de los objetivos y metas	4	4	4	4
	16. El Órgano de Control Interno debe participar para el cumplimiento de las actividades programadas en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()


Dr. RICARDO SANCHEZ MURRUGADA
DNI 08830767

Firma y Sello

Validación del Instrumento por experto 05: Variable Dependiente - GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES
 Nombre del experto: Dr. Ricardo Sanchez Murrugada Especialidad: Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTION PROSPECTIVA	17. La evaluación de riesgos de desastres fortalece la identificación de zonas de riesgos en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
	18. Es adecuada la cantidad actividades preventivas ejecutados de limpieza y descolmatación en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	19. El Ordenamiento territorial fortalece la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
GESTION CORRECTIVA	20. La Municipalidad Provincial de Ambo está realizando acciones en las zonas de riesgo ya identificadas	4	4	4	4
	21. Se cumplen las Normas y regulaciones de reducción de riesgos por la Municipalidad Provincial de Ambo	4	4	4	4
	22. Percibe un nivel de incremento de resiliencia y/o resistencia ante el riesgo de desastres en los últimos 10 años en la Gestión del Riesgo de Desastres	4	4	4	4
	23. Es adecuada la cantidad de proyectos ejecutados de proyectos de reducción y/o mitigación del riesgo de desastre.	4	4	4	4
GESTION REACTIVA	24. Es adecuado el abastecimiento de bienes de ayuda humanitaria incide en la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo.	4	4	4	4
	25. La Unidad de Gestión del Riesgo de desastres se encuentra implementada con materiales y equipos para el desarrollo de sus actividades.	4	4	4	4
	26. Percibe una gran participación de la población en los simulacros programados relacionados al nivel de respuesta.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()


 Dr. RICARDO SANCHEZ MURRUGADA
 DNI 08830767

Firma y Sello

NOTA BIOGRÁFICA

Dennis Willy SALAZAR AMBICHO, nació el 20 de Noviembre de 1990 en el Distrito, Provincia y Departamento de Huánuco. Es Arquitecto de profesión, formado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (UNHEVAL); e Ingeniero Civil titulado en la Universidad Cesar Vallejo; posee estudios de especialidad en Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales acreditado por el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgos de Desastres (CENEPRED); así mismo posee la especialidad de Inspector Técnico de Seguridad en Edificaciones acreditado por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS). Ha laborado como responsable de la Oficina de la Subgerencia de Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Ambo (2019 - 2022), actualmente se desempeña como consultor independiente en Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública en infraestructura de salud y educación.

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO

A través de la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL, siendo las 13:00 horas del día lunes 12 de febrero de 2024, se reunieron, los miembros integrantes del Jurado Evaluador;

Dr. Guillermo Augusto BOCANGEL WEYDERT
Dra. Guadalupe RAMIREZ REYES
Dra. Nerida del Carmen PASTRANA DIAZ

PRESIDENTE
SECRETARIA
VOCAL

Acreditados mediante Resolución N° 00365-2024-UNHEVAL-EPG/D de fecha 31 de enero del 2024, de la tesis titulada "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO, 2023", presentada por el maestrando DENNIS WILLY SALAZAR AMBICHO, con el asesoramiento del Dr. Juan GARCIA CESPEDES, se procedió a dar inicio el acto de sustentación para optar el **Grado de Maestro en Gerencia Pública**.

Concluido el acto de sustentación, cada miembro del Jurado Evaluador procedió a la evaluación del maestrando, teniendo presente los siguientes criterios:

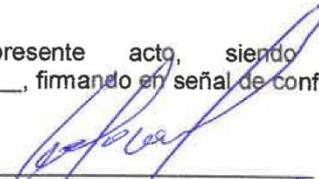
1. Presentación personal.
2. Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
3. Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado.
4. Dicción y dominio de escenario.

Nombres y Apellidos del Maestrando	Jurado Evaluador			Promedio Final
	Presidente	Secretaria	Vocal	
Dennis Willy SALAZAR AMBICHO	15	15	15	15

Obteniendo en consecuencia el maestrando Dennis Willy SALAZAR AMBICHO la nota de Avice (15), equivalente a Bueno, por lo que se declara Aprobado.

Calificación que se realiza de acuerdo con el Art. 79° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la UNHEVAL.

Se da por finalizado el presente acto, siendo las 14:28 horas del día Lunes 12 de Febrero de 2024, firmando en señal de conformidad.


 PRESIDENTE
 DNI N° 2246877


 SECRETARIA
 DNI N° 22422625


 VOCAL
 DNI N° 22459224

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno
 0 a 13: Deficiente



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

**CONSTANCIA DE SIMILITUD N° 033-2024-SOFTWARE
ANTIPLAGIO TURNITIN-UNHEVAL-EPG**

La Directora de la Escuela de Posgrado, emite la presente **CONSTANCIA DE SIMILITUD**, aplicando el software **TURNITIN**, el cual reporta un **7%** de similitud, correspondiente al interesado **Dennis Willy SALAZAR AMBICHO**, de la tesis titulada: **PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO, 2023**, cuyo asesor es el **Dr. Juan GARCIA CESPEDES**; por consiguiente.

SE DECLARA APTO

Se expide la presente, para los trámites pertinentes.

Cayhuayna, 18 de enero de 2024.



Dra. Digna Amabilia Manrique de Lara Suarez
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNHEVAL

NOMBRE DEL TRABAJO

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO, 2023

AUTOR

DENNIS WILLY SALAZAR AMBICHO

RECUENTO DE PALABRAS

16524 Words

RECUENTO DE CARACTERES

89697 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

74 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

775.8KB

FECHA DE ENTREGA

Jan 18, 2024 2:27 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 18, 2024 2:30 PM GMT-5

● 7% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 5% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

● 7% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 5% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cros

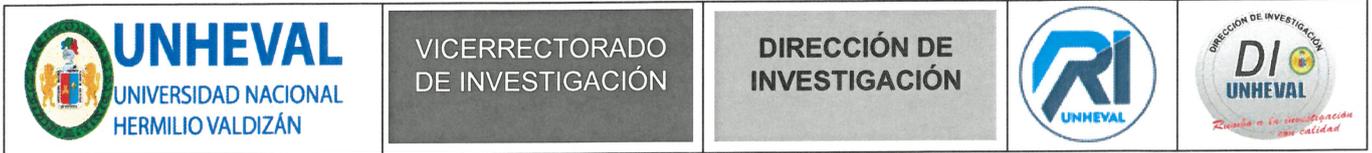
FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	pt.scribd.com Internet	7%
2	Ministerio de Defensa on 2021-05-06 Submitted works	<1%
3	hdl.handle.net Internet	<1%
4	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-21 Submitted works	<1%
5	Universidad Continental on 2019-09-11 Submitted works	<1%
6	Universidad del Pacifico on 2023-03-20 Submitted works	<1%
7	vivienda.gob.pe Internet	<1%
8	Universidad Cesar Vallejo on 2016-11-21 Submitted works	<1%

9	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
10	Universidad Cesar Vallejo on 2019-03-05 Submitted works	<1%
11	Universidad Cesar Vallejo on 2016-05-25 Submitted works	<1%
12	Morillo Moreno, Marysela Coromoto. "La Relevancia del Turismo en el ... Publication	<1%
13	repositorio.escolamilitar.edu.pe Internet	<1%
14	Fisfalen Huerta, Mario Heinrich. "Análisis económico de la carga proce... Publication	<1%
15	Universidad Cesar Vallejo on 2018-08-11 Submitted works	<1%
16	Gutiérrez, Karla Saraí Basurto. "Modelo De asociación Entre Factores D... Publication	<1%
17	Artaza, Nicolás Santelices. "Coastal Planning Comparative Analysis an... Publication	<1%
18	Universidad Cesar Vallejo on 2019-01-08 Submitted works	<1%
19	Ministerio de Defensa on 2020-07-31 Submitted works	<1%
20	es.scribd.com Internet	<1%

21	Agosto Rodriguez, Jorge I.. "Perspectivas de los Supervisores de una ...	<1%
	Publication	
22	issuu.com	<1%
	Internet	
23	José Luis Mateo Medina. "Reducción de la vulnerabilidad y desastres: i...	<1%
	Crossref	
24	Universidad Continental on 2021-02-11	<1%
	Submitted works	
25	Universidad Continental on 2022-09-07	<1%
	Submitted works	
26	docplayer.es	<1%
	Internet	
27	regionapurimac.gob.pe	<1%
	Internet	
28	congreso.gob.pe	<1%
	Internet	



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	GERENCIA PÚBLICA
Grado que otorga	MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	SALAZAR AMBICHO, DENNIS WILLY							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	962534247
Nro. de Documento:	46635497				Correo Electrónico:	willysaam20@gmail.com		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

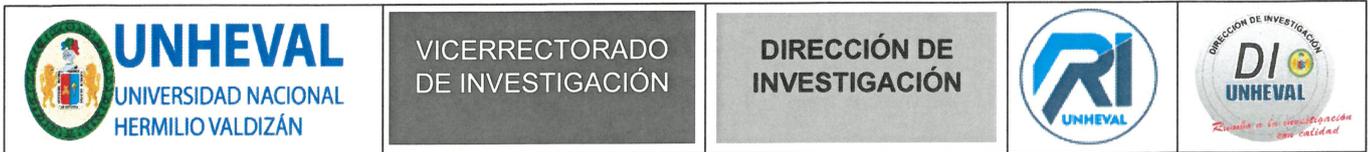
Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	
Apellidos y Nombres:	GARCIA CESPEDES, JUAN						ORCID ID:	https://orcid.org/0009-0000-3760-5028			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22405502			

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	BOCANGEL WEYDERT, GUILLERMO AUGUSTO
Secretario:	RAMIREZ REYES, GUADALUPE
Vocal:	PASTRANA DIAZ, NERIDA DEL CARMEN
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el <i>Acta de Sustentación</i>)
“PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO, 2023”.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en <i>SUNEDU</i>)
MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

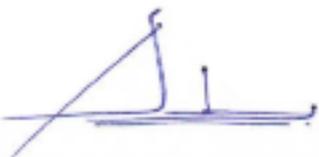
Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el <i>Acta de Sustentación</i>)			2024				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)				
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	ANÁLISIS DE RIESGOS DE DESASTRES		ESTRATEGIAS DE MITIGACIÓN		RESPUESTA A EMERGENCIAS		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)				
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:				
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:							

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	SALAZAR AMBICHO, DENNIS WILLY	Huella Digital
DNI:	46635497	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 08/03/2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.