

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**LA COEDUCACIÓN DE GÉRMAN CARO RÍOS Y LA
FORMACIÓN INTEGRAL DEL EDUCANDO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO (A) EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD:
EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESISTAS:

ROBLES BETETA, Marilu
VILLANERA PEREZ, Jesucito
AGAPITO VILLANUEVA, Olivero

ASESOR:

DR. ASCAYO LEON, Orlando

HUÁNUCO- PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con mucho aprecio dedico este trabajo de investigación a mis padres, por su apoyo incesante en mi formación profesional.

Marilu

Dedico el presente trabajo a mis padres, maestros y compañeros de estudio, por contribuir en mi formación profesional.

Jesucito

Dedico el presente trabajo a mis padres, maestros de la facultad de Ciencias de la Educación por guiarme por la senda del bien y mis compañeros de estudio que siempre estuvimos unidos en las buenas y las malas, orientándonos para lograr nuestros objetivos.

Olivero

AGRADECIMIENTO

Un sincero agradecimiento a nuestros padres, por la motivación y apoyo incesantes en la culminación de nuestros estudios superiores. Asimismo, un agradecimiento especial a todos los docentes que formaron parte de nuestra vida académica.

Autor

RESUMEN

La presente investigación titulada: “La coeducación de German Caro Ríos y la formación integral del educando”, tuvo como objetivo determinar de qué manera la coeducación, propuesto por German Caro Ríos aporta en el análisis de la formación integral del educando. En la parte metodológica, la investigación científica, presenta un diseño no experimental, debido que no existe control de variables y es de la clase de Ex Post factico “debido a que los hechos que se propone estudiar ya ocurrieron, es decir, están el pasado” (Tafur, R., y Izaguirre, M., 2018, p.191. Iniciamos nuestra investigación, reconociendo que una de las actividades humanas, más antiguas como el mismo hombre, es la educación, por ello, es considerado un proceso social que implica la formación integral del educando como ser bio-psico-social; que permite el desarrollo de sus capacidades, hábitos, habilidades, aptitudes y actitudes. En síntesis, la educación hace que el hombre se realice como un ser superior a diferencia de los animales irracionales. También, recocemos la crisis que existe en el sector educación, en el ámbito nacional e internacional, hecho que atañe principalmente a los países subdesarrollados o tercermundistas. El problema de fondo de la educación peruana, desde sus orígenes ha sido abordado por diferentes intelectuales, entre ellos, José Carlos Mariátegui, José Antonio Encinas, Walter Peñaloza Ramella, José Lora Cam, Germán Caro Ríos, entre otros. Germán Caro Ríos (continuador del pensamiento pedagógico Mariateguista) demuestra que la educación pública en el país, es un problema de índole económico y social. Por ello, Caro Ríos, en su obra “Las Escuelas de Estudio y Trabajo en Coeducación” decía: La bondad de in sistema de educación se mide por los resultados que se plasman en la elevación del rendimiento del trabajo, del nivel de la vida social y escolar del pueblo”. La teoría pedagógica de Caro Ríos, se validó en la práctica, específicamente en la comunidad campesina de Huayopampa. La aplicación de la coeducación en el proceso educativo, había generado una transformación social (logrando mejorar las condiciones de vida de la población) por ello, el 99.4% de la población masculina y el 99% de la femenina logró erradicar el analfabetismo. Teniendo en cuenta que el 80% de personas sigan estudios secundarios y superiores. La población que se quedó en la comunidad Huayopampa (decidió dedicarse a la producción agricultura) por ello, se dedicaron a potenciar la producción frutera y de cereales de calidad.

Palabras clave: Integralidad, trabajo en equipo, trabajo colaborativo.

ABSTRACT

The present investigation entitled: "The coeducation of German Caro Ríos and the integral formation of the student. Its objective was to determine how coeducation, proposed by German Caro Ríos, contributes to the analysis of the integral formation of the student. In the methodological part, scientific research presents a non-experimental design, since there is no control of variables and it is of the Ex Post facto class "because the events that are proposed to be studied have already occurred, that is, they are in the past. "(Tafur, R., and Izaguirre, M., 2018, p.191. We began our research, recognizing that one of the human activities, as old as man himself, is education, therefore, it is considered a social process which implies the integral formation of the student as a bio-psycho-social being, which allows the development of their capacities, habits, abilities, aptitudes and attitudes. In summary, education makes man realize himself as a superior being unlike others. Irrational animals. We also recognize the crisis that exists in the education sector, nationally and internationally, a fact that mainly concerns underdeveloped or third world countries. The underlying problem of Peruvian education, since its origins has been addressed by different intellectuals, including José Carlos Mariátegui, José Antonio Encinas, Walter Peñaloza Ramella, José Lora Cam, Germán Caro Ríos, among others. Germán Caro Ríos (continuer of the Mariateguista pedagogical thought) demonstrates that public education in the country is a problem of an economic and social nature. For this reason, Caro Ríos, in her work "The Schools of Study and Work in Coeducation" said: The goodness of an education system is measured by the results that are reflected in the elevation of work performance, the level of social life and school of the town". Caro Ríos's pedagogical theory was validated in practice, specifically in the peasant community of Huayopampa. The application of coeducation in the educational process had generated a social transformation (managing to improve the living conditions of the population) for this reason, 99.4% of the male population and 99% of the female population managed to eradicate illiteracy. Taking into account that 80% of people follow secondary and higher education. The population that stayed in the Huayopampa community (decided to dedicate themselves to agricultural production) therefore dedicated themselves to promoting quality fruit and cereal production.

Keywords: Integrity, teamwork, collaborative work

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2.1. Problema general.....	14
1.2.2. Problemas específicos	14
1.3 Objeto del estudio.....	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos Específicos.....	15
1.4 Justificación e importancia del problema	15
1.5 Viabilidad	16
1.6 Limitaciones	18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	19
2.1. Marco contextual.....	19
2.2. Antecedentes del estudio	19
2.3. Bases teóricas	31
2.3.2. La formación integral del educando.....	35
2.3.3. Las escuelas de estudio y trabajo	35
2.4. Bases conceptuales	62
2.5. Bases epistemológicos, bases filosóficos y/o bases antropológicos.....	63
2.5.1. Bases Epistemológicas	63
2.5.2. Bases Filosóficas y/o bases antropológicas.....	67
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	69

3.1.	Paradigma de la investigación	69
3.2.	Perspectiva metodológica	71
3.3.	Diseño metodológico	72
3.4.	Ubicación geográfica o delimitación de la investigación	72
3.5.	Participantes	73
3.6	Muestreo cualitativo	74
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	75
3.8	Análisis de datos: categorías y subcategorías	76
3.9	Consideraciones éticas	76
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		79
4.1.	Análisis de discurso o contenido	79
4.2.	Análisis de Categoría y subcategoría	81
4.3.	Análisis de topologías	81
4.4.	Teorías implícitas	84
4. 5.	Argumentación hermenéutica	88
CAPÍTULO V. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL DE FENOMENO DE ESTUDIO		90
CONCLUSIONES		90
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		101
ANEXOS		106

INTRODUCCIÓN

El propósito de la presente investigación es estudiar, contextualizar y poner en vigencia el pensamiento pedagógico de Germán Caro Ríos. La coeducación (propuesta principal) es un método educativo, que parte del principio de igualdad entre sexos y promueve la no discriminación del mismo. También, potencia el desarrollo de las capacidades de niños y niñas, respetando la igualdad de oportunidades, basado en el reconocimiento de diferencias de género para buscar equilibrio entre ambos. Germán Caro Ríos, le dio un valor importante a la escuela dentro de una sociedad, pues, identificó que debe ser un lugar agradable, modelo de vida atractivo para los niños (as), centro de cultura, del deporte, del arte, producción, por último, debe ser un lugar donde se promueve y practica los valores morales. Todo lo arriba mencionado, va enmarcado en la formación integral del educando, con la finalidad, que sean buenas personas, buenos ciudadanos al servicio de su familia y su patria. Por ello, nuestra investigación científica, titulada “La coeducación de German Caro Ríos y la formación integral del educando” se estructuró en cinco capítulos que constan de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento de investigación. En el Capítulo I, abordamos los siguientes aspectos: Fundamentación del problema de investigación, justificación, importancia o propósito, limitaciones, formulación del problema a nivel general y específico, formulación de objetivos a nivel general y específico, formulación de hipótesis a nivel general y específico, variables, operacionalización de variables y definición de términos operacionales.

Capítulo II: Marco teórico referencial. Se exponen los antecedentes de la investigación teniendo en cuenta el ámbito internacional, nacional y local, el mismo que se ve fundamentado por intelectuales que abordan la problemática de forma directa o indirecta, en materia de estudio y propuesta de las dos variables de la investigación. Cabe precisar, que, desarrollamos lo medular de nuestro trabajo, sus bases teóricas, expresados en el estudio de los antecedentes generales de la investigación, que parten, desde la estructuración del pensamiento pedagógico de Germán Caro Ríos en relación a la

formación integral del educando, que se expresa en el rol del maestro, el alumno, la escuela, la familia y la comunidad. Todo lo fundamentado va acorde con la aplicación de la dialéctica materialista para el estudio objetivo de la realidad concreta.

Capítulo III: Metodología. La presente investigación tiene como ámbito de estudio la formación integral del educando, que se da, dentro de la realidad educativa (escuela, familia y comunidad). En el tipo y nivel de investigación tenemos. En el tipo de investigación, prima el explicativo y causal. Aplicamos un diseño no experimental, debido a que no hay control de variables y es de la clase ex post factico debido que los hechos que se propuso estudiar ya ocurrieron, precisamente en la comunidad campesina de Huayopampa. Los datos e información fueron recolectados de libros de primera mano, artículos científicos, conferencias y manifiestos elaborados por Germán Caro Ríos, entre otros. En el transcurso de su actividad educativa (como maestro de escuela), Germán Caro Ríos, se basó en la teoría y práctica educativa, para formar integralmente al educando, dando como resultado a un ciudadano nuevo, que se encuentre preparado, para aportar al desarrollo de su país, teniendo en cuenta la educación mixta, que hace referencia a la educación completa, de hombres y mujeres en la misma institución, desterrando así, todo tipo de machismo y feminismo. Ahora, en el nivel de investigación nos centramos en el aspecto explicativo ya que son investigaciones que tienen como propósito establecer las causas de los sucesos ocurridos, problemas o fenómenos que se estudian. Al mismo tiempo, nuestra investigación presenta un diseño no experimental, debido a que los hechos que se propone estudiar ya ocurrieron. La técnica empleada en nuestra investigación es la observación documental (revisión y análisis del contenido documental); el instrumento utilizado es la ficha bibliográfica.

Capítulo V: Resultados y discusión. En los resultados se realiza la comprobación de la hipótesis general y específicos. En tal sentido, el maestro Germán Caro Ríos, contribuyó en el estudio de la educación peruana, y lo demostró con hechos concretos, a través de la aplicación del método de la coeducación en la formación integral del educando. En la discusión, se fomenta el debate académico entre académicos e intelectuales que realizaron estudios que atañe a la problemática educativa en el Perú. Por ello, se evidencian autores

que compatibilizan con los ideales y propuestas pedagógicas de Germán Caro Ríos, como también encontramos autores que discrepan con los planteamientos de Caro Ríos. El trabajo de investigación, culmina con las conclusiones y sugerencias. Las conclusiones se formulan en función de los objetivos planteados y de acuerdo al análisis e interpretación de las unidades y ejes de estudio; mientras que las sugerencias se elaboran en función de las conclusiones a las que se arribaron. Al final se consideran las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

La sociedad antigua, también llamado época esclavista, la educación, tenía carácter exclusivo para los miembros de la clase esclavista, y en quienes recae la responsabilidad de dirigir el proceso de enseñanza – aprendizaje, era en los filósofos (sabios que dominaban más de 7 ciencias), tales como Thales de Mileto, Heráclito de Efeso, Pitágoras, Anaxímenes, Anaximandro, Empédocles, Sócrates, Platón. Aristóteles, entre otros. Al respecto, Lora (2021) señala que los esclavos eran excluidos absolutamente de la educación. Los intereses materiales y espirituales de la clase parasitaria esclavista griega la obligaban a reservarse la educación como patrimonio exclusivo de ella.

En la época feudal, la educación estuvo al servicio de la teología (principios de la iglesia cristiana), los campesinos (siervos y vasallos), a diferencia de los esclavos, tenían prohibido el acceso a la educación, pero sí, la iglesia les brindaba instrucción entendido como evangelización o adoctrinamiento, para mantener en estado de sometimiento a las grandes mayorías desposeídas. En la época capitalista, la educación tiene el objetivo de formar a las personas (la clase obrera) mediante la instrucción, más no la educación. La educación continuaba siendo un privilegio social para la clase alta. La clase burguesa le otorga instrucción al proletariado no por generosidad, sino, por necesidad, para que puedan manipular las máquinas, y así continuar con el poderío del sistema capitalista sobre la faz de la tierra.

Sin duda, el Perú fue muy rico en el pasado, era el país del oro, que dio origen a muchas leyendas. Paradójicamente, es también nuestro amado Perú uno de los países más pobres del planeta. ¿Cómo es posible que el Perú, a pesar de contar con ingentes recursos naturales y minerales, padezca el escarnio de la pobreza y miseria? ¿Cómo se explica esta realidad? Aquí cabe una interrogante que todo peruano debe plantearse ¿Por qué o a qué

se debe que el Perú siga postrado en su triste condición de mendigo sentado en un banco de oro; ¿no obstante, a sus vastos recursos y a pesar de los siglos transcurridos? Continuando con la línea de análisis, para fundamentar las ideas arriba mencionadas, recordamos, que, por los años 1850 llega al Perú, el investigador y geógrafo Italiano Antonio Raimondi, con el objetivo de asumir la cátedra en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, hecho que se concretizó. En tal sentido, los estudios que realizó Antonio Raimondi, en geografía, más los cursos que dictaba a sus alumnos, lo dejaron cautivado con nuestros recursos naturales, dando por iniciado una jornada 18 años de investigación y exploración por el territorio peruano; llegó a conocer, lugares importantes, como es Chanchamayo, Tingo María, Piura, Chincha, Tarapacá, Marañón, Ucayali, Amazonas, entre otros. Quedó impresionado con nuestra flora, fauna, etc. Sin embargo, logró identificar la situación de pobreza y miseria en la que se encontraban muchos ciudadanos de nuestra patria, que, viviendo en lugares con riqueza natural, no podían disfrutar de ello. He ahí, la frase célebre de Antonio Raimondi “El Perú es un mendigo sentado en un banco de oro”. Entonces, es importante preguntarnos. ¿Qué ha sucedido con el Perú?, ¿Qué han hecho nuestros gobernantes durante 200 años de vida republicana?, ¿Por qué la tercera parte de la población peruana vive en condiciones de extrema pobreza?, ¿Por qué se ha acentuado la corrupción y la violencia criminal? Dejamos claro, que el paso del tiempo ha definido, que actualmente, el poderío de una nación no se mide por la extensión de sus recursos naturales ni por el número de sus integrantes, menos por la cantidad de sus metales preciosos. Muchos se preguntan, qué carácter tiene la educación peruana, nosotros respondemos desde la perspectiva de Lora (2021) cuando dice que la instrucción peruana tiene carácter semifeudal y neocolonial; porque es memorística, repetitiva, libresca, escolástica, feudal, desligada de la práctica, de la producción, de la experimentación científica.

Actualmente, la grandeza y poderío de un pueblo lo determina la calidad educativa, es decir el desarrollo científico, tecnológico, filosófico, cultural, artístico, etc. Por ello, es importante citar al autor Mezajil (2009) cuando dice que la educación en el Perú es un

fracaso, el mito de la calidad y la equidad educativa en el Perú, donde reconoce la importancia de la educación en nuestros tiempos y aplicar la relación directa entre sistema educativo y desarrollo nacional. Pues es la causa de nuestra desgracia, en todo el trayecto de nuestra vida republicana, recalco nuevamente, nunca tuvimos una verdadera educación, diseñada en función del desarrollo del país que demanda en su conjunto, sino estuvo en función a los intereses particulares y foráneos.

Ahora, nos corresponde relacionar la crisis política, económica y social del país con el sector educación, que es el tema de fondo de nuestro trabajo de investigación. En la escena educativa de nuestro país, el 28 de mayo de 1905, en la comunidad campesina de Huayopampa, Provincia de Canta, actualmente Huaral, nace el maestro Germán Caro Ríos, quién logra destacar como discípulo de José Carlos Mariátegui y luchador social, exigía al gobierno de Sánchez Cerro, dignificación del maestro, este petitorio no caía bien a los grupos de poder.

Al respecto, Caro (1971) señala que Germán Caro Ríos experimenta en carne propia las injusticias de un régimen arbitrario que se ha propuesto sancionar con odio a maestros “irreverentes”, con esa intención, además de subrogarlos, anula sus títulos. Es así como dos mil maestros son lanzados a las calles en condición de despedidos.

Cabe destacar la labor de Germán Caro Ríos, de las cuales son: identificar las causas que generan la desigualdad social, la crisis económica, crisis política y educativa; el mismo que le permitió buscar estrategias y alternativas de solución a dichos problemas (concentrándose principalmente en el sector educación). Continuando con el análisis, manifestamos, que el maestro Caro Ríos, es el primero en postular la importancia y validez del método de la coeducación. Por ello, debemos tener en cuenta, que, coeducar es educar a los niños (as) de la misma manera y no hacerlo de forma diferente según su sexo. Por ejemplo: erradicar la idea, de la estructura mental de las personas (entorno social), donde expresan, que las niñas frente a un problema, son débiles y que los niños frente a la misma

problemática, son más fuertes. Este aspecto, es un punto neurálgico para el desarrollo de la educación, ya que la enseñanza en coeducación, permitirá el trabajo en equipo, practica de valores morales, aplicación de las normas de convivencia y el logro del aprendizaje significativo. Entonces, con la coeducación, se estaría contextualizando la tesis de Declory, cuando sostenía que la educación debe ser para la vida y por la vida.

Desde la perspectiva del maestro Caro (1991) el profesor es un trabajador de la enseñanza que labora con la materia prima más delicada que es el niño. Su producción es la cultura que es la fuerza espiritual que impulsa el progreso general de la patria.

Por ello, la educación se constituye en la preparación para la vida y por la vida. La práctica de este pensamiento es ofrecer herramientas para que el educando se desenvuelva asertivamente en una sociedad que se encuentra en constante cambio. En tal sentido, este principio sólo se cumple en las escuelas coeducacionales. En esa mirada, el presente trabajo de investigación respondió a las siguientes interrogantes:

1.2. Preguntas orientadoras

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye la coeducación de German Caro Ríos en la formación integral del educando?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera la coeducación de German Caro Ríos potencia el desarrollo del ser humano en relación con la formación integral del educando?

¿De qué manera la coeducación de German Caro Ríos potencia el pensamiento crítico en relación con la formación integral del educando?

¿De qué manera la coeducación de German Caro Ríos potencia la conducta humanista de servicio en relación con la formación integral del educando?

¿De qué manera la coeducación de German Caro Ríos potencia la formación en valores en relación con la formación integral del educando?

1.3 Objeto del estudio

1.3.1. Objetivo general

Determinar cómo influye la coeducación de German Caro Ríos en la formación integral del educando.

1.3.2. Objetivos Específicos

Precisar de qué manera la coeducación de German Caro Ríos potencia el desarrollo del ser humano en relación con la formación integral del educando.

Identificar de qué manera la coeducación de German Caro Ríos potencia el pensamiento crítico en relación con la formación integral del educando.

Identificar de qué manera la coeducación de German Caro Ríos potencia la conducta humanista de servicio en relación con la formación integral del educando.

Identificar de qué manera la coeducación de German Caro Ríos potencia la formación en valores en relación con la formación integral del educando.

1.4 Justificación e importancia del problema

El presente trabajo de investigación se justifica por la trascendencia del método educativo, denominado coeducación y formación integral del educando, ya que la interacción de ambos aspectos, genera cambios importantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje, específicamente en la sociedad actual que demanda retos y desafíos, frente a los diversos problemas que atañen a nuestra patria. Las razones que nos motivaron a elegir el problema de investigación son, a raíz de conocer el tema de fondo de la educación peruana, que hasta la fecha no ha sido resuelto, ya que necesitamos con urgencia una verdadera transformación de nuestro sistema educativo, dicho cambio debe iniciar desde el profesor, teniendo en cuenta su metodología, las estrategias que utiliza y su moral (debe existir relación con lo que dice y con lo que hace). Del mismo modo la transformación que demandamos para mejorar el sistema educativo peruano, requiere que el presidente de la república y congresistas entiendan, que en educación hay que invertir, si queremos que mejore nuestro servicio educativo. Y, tenemos que poner como prioridad el quehacer

educativo, tales como lo hacen los países que actualmente son potencia mundial, como: China, Rusia, Japón, EEUU, Finlandia, etc.

Por ello, a través de la coeducación se promueve el trabajo cooperativo, practica de los valores morales, aplicación de las normas de convivencia dentro y fuera del aula, resiliencia, empatía y trabajo productivo en beneficio de la comunidad. Todo ello, con el propósito de brindar igualdad de oportunidades tanto a los niños y niñas que son razón de la existencia de una institución educativa.

Tafur e Izaguirre (2018) hacen referencia que existe la justificación teórica, procedimental, práctica y legal pero dado la naturaleza de nuestra investigación utilizaremos la justificación teórica y metodológica.

1.4.1. Justificación Teórica.

Nuestra investigación busca demostrar que el maestro German Caro Ríos ofrece las herramientas de porte teórico y metodológico para contribuir en el análisis objetivo de la formación integral del educando.

1.4.2. Justificación Metodológica.

El método de German Caro Ríos pone al sistema educativo como un factor clave para generar el desarrollo del país. Toma como ejemplo, a las superpotencias dominantes que mejoraron la calidad de vida de sus ciudadanos a raíz de su sistema educativo, que se encuentra refrendado con la calidad educativa, tan añorada en nuestra patria.

1.5. Viabilidad

Tafur e Izaguirre (2018) abordan un aspecto crucial en la realización de proyectos de investigación, enfatizando que la viabilidad de estos proyectos se mide por su alta probabilidad de ser llevados a cabo con éxito. Esta noción de viabilidad no solo implica

la factibilidad teórica o conceptual del estudio, sino también la capacidad práctica para ejecutarlo. En este contexto, se destaca la importancia de una planificación meticulosa y la disponibilidad de recursos adecuados para asegurar que la investigación no solo se inicie, sino que también se complete de manera satisfactoria.

En relación con nuestro proyecto de investigación, podemos afirmar que se alinea perfectamente con los criterios de viabilidad mencionados. Desde las primeras etapas de planificación, nos esforzamos por desarrollar un cronograma detallado, incorporando en él todas las fases necesarias para llevar a cabo nuestra investigación. Este cronograma formó parte integral de nuestro proyecto de tesis, y su estricto seguimiento fue un factor determinante en el avance sistemático y ordenado de nuestro trabajo. La adherencia a este cronograma nos permitió no solo mantener el enfoque y la dirección, sino también asegurar que cada etapa de la investigación se realizara dentro de los plazos establecidos, lo cual fue fundamental para el éxito del proyecto.

Además, otro aspecto crucial que contribuyó a la viabilidad de nuestra investigación fue la disponibilidad de recursos humanos y el apoyo logístico. Contar con un equipo humano competente y comprometido con el proyecto fue una ventaja significativa. Cada miembro del equipo aportó su experiencia y habilidades, lo que enriqueció el desarrollo de la investigación y facilitó la superación de los desafíos que surgieron en el camino. Asimismo, el apoyo de nuestros padres fue un pilar fundamental en este proceso. Su contribución no se limitó al aspecto emocional, sino que también se extendió a la parte logística, proporcionando los recursos necesarios para cubrir diversas necesidades que surgieron durante la investigación. Este apoyo incondicional fue una fuente de motivación y un factor clave que aseguró la culminación exitosa de nuestro proyecto de investigación.

1.6. Limitaciones

Limitaciones Económicas

Vivimos en una región considerada en extrema pobreza, aún más, en estos últimos años el problema de la pandemia ha afectado a todas las familias económicamente. Toda investigación implica gastos económicos, tanto en materiales de escritorio, materiales educativos, movilidad y otros, pero con el apoyo de nuestras familias lograremos nuestro propósito planteado.

Limitaciones bibliográficas

Uno de los grandes problemas que se tiene es que en la biblioteca de la UNHEVAL no se ha encontrado libros del maestro German Caro Ríos. Todo ha sido superado con la compra de libros de primera mano y el uso de las herramientas tecnológicas del internet y los buscadores Google Académico, Concytec y otros.

Limitaciones de tiempo

El tiempo es el sistema de medición más importante que existe, las actividades personales, los trabajos eventuales y el apoyo de la familia nos ha mantenido muy ocupados, de modo que nos limita y absorbe mucho tiempo para realizar coordinaciones con todos los integrantes del equipo de investigación. Pero poco a poco lo hemos superado con el apoyo del asesor.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. Marco contextual

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado en la jurisdicción de la Región Huánuco, precisamente en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, teniendo en cuenta que el problema de investigación radica en el contexto de la realidad peruana (considerando nuestra realidad objetiva a lo largo de nuestra historia), precisamente en la problemática educativa. Los autores que han sido materia de estudio son el maestro Germán Caro Ríos, José Carlos Mariátegui, José Antonio Encinas, todos ellos, por la similitud de su pensamiento pedagógico, ya que consideran a la educación como un instrumento poderoso para transformar la realidad en que vivimos, logrando formar a los alumnos de manera integral, fundamentalmente en valores morales como eje de su desarrollo. Como diría Luzuriaga, el fin máximo de la educación es formar buenas personas.

2.2. Antecedentes del estudio

A nivel internacional

Castillo (2018), con la tesis doctoral denominada: “La coeducación como una propuesta educativa en la construcción de una cultura para la paz en Guatemala”, a las siguientes conclusiones:

La educación, reconocida universalmente como el pilar fundamental del desarrollo de cualquier nación, juega un papel crucial en el progreso y bienestar de sus ciudadanos. Su importancia radica en su capacidad para moldear mentes, fomentar habilidades y cultivar valores que son esenciales para el crecimiento individual y colectivo. A lo largo de la historia, la educación ha experimentado una evolución continua, pasando por distintas etapas y adoptando diversas filosofías y enfoques pedagógicos. Cada una de estas etapas ha dejado su marca distintiva en el campo educativo, influenciando tanto los métodos de enseñanza como los resultados obtenidos.

Estas corrientes pedagógicas, que han emergido y evolucionado a lo largo del tiempo, reflejan los cambios en la comprensión de cómo se aprende mejor y cómo se puede

impartir la educación de manera más efectiva. Desde enfoques tradicionales centrados en la memorización y la repetición, hasta metodologías modernas que enfatizan el pensamiento crítico y el aprendizaje experiencial, la educación ha buscado constantemente adaptarse y responder a las necesidades cambiantes de la sociedad. Estos procesos metodológicos han sido diseñados con el objetivo de maximizar el potencial de aprendizaje de los estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos del mundo moderno.

Además, es importante destacar que los resultados de estas diversas metodologías y enfoques pedagógicos no son uniformes y varían significativamente. Estas diferencias se deben en gran medida a los objetivos perseguidos por los sistemas de gobierno de cada país. Los gobiernos, a través de sus políticas educativas, definen los fines y los medios de la educación, influyendo así en su dirección y calidad. En algunos casos, la educación se orienta hacia la formación técnica y profesional, buscando satisfacer las demandas del mercado laboral. En otros, se pone mayor énfasis en el desarrollo integral del individuo, fomentando habilidades sociales, creatividad y pensamiento crítico. La elección de estas orientaciones refleja las prioridades y los valores de una sociedad, y tiene un impacto directo en el tipo de ciudadanos que forma y, por ende, en el futuro del país.

Silva (2010) en su tesis: *Repensando la escuela desde la coeducación, una mirada desde Chile*, concluye:

Este artículo proporciona un amplio marco de análisis sobre la educación en Chile, abordándola desde una perspectiva crítica y enfocada en el género. Esta aproximación es crucial para entender cómo las instituciones educativas, a menudo de manera inconsciente, pueden perpetuar las desigualdades de género presentes en la sociedad. Al examinar la educación a través de este prisma, se hace posible identificar y desentrañar los mecanismos a través de los cuales las normas y expectativas de género se transmiten y refuerzan dentro del sistema educativo. Este análisis permite una comprensión más profunda de las formas en que la educación puede tanto perpetuar como desafiar las ideologías sexistas prevalecientes.

El artículo profundiza en la manera en que las instituciones educativas reflejan y perpetúan las estructuras de poder y las normas de género de la sociedad más amplia. Examina cómo los currículos, las prácticas pedagógicas y las interacciones dentro de las aulas pueden reforzar estereotipos de género y roles tradicionales. Esto incluye la observación de los materiales didácticos, las dinámicas de clase y las evaluaciones, así como el papel que juegan los educadores en la modelación de las percepciones y actitudes de género de los estudiantes. Al hacerlo, el artículo destaca la importancia de una educación que no solo sea consciente de estas dinámicas, sino que también se esfuerce activamente por contrarrestarlas y promover la igualdad de género.

Además, se aborda la relevancia de incorporar una perspectiva de género en la formulación de políticas educativas. Esto implica no solo revisar y modificar los contenidos curriculares para que sean más inclusivos y equitativos, sino también capacitar a los docentes en temas de género y revisar las prácticas institucionales para asegurar que no perpetúen la discriminación o los sesgos de género. El artículo sugiere que esta transformación es esencial para crear un ambiente educativo que fomente la igualdad y el respeto mutuo, y prepare a los estudiantes para contribuir positivamente a una sociedad más justa y equitativa.

Gonzales (2001), en su tesis denominada: Antecedentes de las ideas pedagógicas subyacentes en el aprendizaje cooperativo, llegó a las siguientes conclusiones:

En nuestro estudio, realizamos un análisis exhaustivo de las contribuciones de diversos autores que han investigado profundamente sobre el aprendizaje cooperativo. Esta metodología, que se ha reavivado en la esfera educativa, destaca por su enfoque en el trabajo en equipo y la interacción entre los estudiantes para lograr objetivos de aprendizaje comunes. Nuestra investigación se centró en comprender las diversas perspectivas y hallazgos que estos autores han aportado al campo, examinando cómo han interpretado y aplicado los principios del aprendizaje cooperativo en diferentes contextos educativos. Este análisis nos permitió obtener una visión más amplia y detallada de las

múltiples facetas de esta metodología educativa.

Además, nos enfocamos especialmente en estudiar la visión de los procesos psicológicos que subyacen al aprendizaje cooperativo. Esta área de estudio es particularmente significativa, ya que ofrece una comprensión más profunda de cómo las interacciones y la colaboración entre los estudiantes influyen en sus procesos cognitivos y emocionales durante el aprendizaje. Al explorar estos aspectos, buscamos entender mejor cómo el aprendizaje cooperativo facilita no solo la adquisición de conocimientos, sino también el desarrollo de habilidades sociales, emocionales y de comunicación. Estos elementos son fundamentales para fomentar un ambiente de aprendizaje más integral y efectivo.

Nuestra investigación también consideró cómo el resurgimiento del aprendizaje cooperativo en el ámbito educativo contemporáneo responde a las necesidades actuales de los estudiantes y de la sociedad en general. Analizamos cómo esta metodología se adapta a las demandas de un mundo cada vez más interconectado y colaborativo, y cómo puede preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos del siglo XXI. Este enfoque nos permitió no solo evaluar la relevancia del aprendizaje cooperativo en el contexto educativo actual, sino también proponer recomendaciones para su implementación efectiva en las aulas, con el objetivo de maximizar los beneficios para los estudiantes y la comunidad educativa en su conjunto.

Medrano (2017), en su tesis: *La coeducación como parte de la lucha por la igualdad de género y cambio social en España*, concluyó:

Esta tesis aborda de manera integral la coeducación como un enfoque innovador y transformador en el ámbito educativo, proponiéndola como una herramienta clave para impulsar cambios sociales significativos. La coeducación, entendida como una educación que promueve la igualdad de género y el respeto mutuo entre hombres y mujeres, se presenta en este trabajo como una respuesta a las diversas desigualdades de género que

persisten en la sociedad. Al profundizar en el concepto de coeducación, la tesis expone cómo esta puede contribuir no solo a la igualdad en el ámbito educativo, sino también a un cambio más amplio en las actitudes y estructuras sociales.

El fundamento de esta investigación se basa en un análisis detallado del contexto actual, destacando cómo, a pesar de los avances en materia de igualdad de género, todavía existen numerosas desigualdades que afectan a las mujeres en distintos espacios de la vida. Este análisis incluye la exploración de áreas como el ámbito laboral, donde las mujeres a menudo enfrentan brechas salariales y barreras para acceder a posiciones de liderazgo; el ámbito social y cultural, donde persisten estereotipos y roles de género restrictivos; y el ámbito educativo, donde la coeducación puede jugar un papel crucial en la deconstrucción de estas desigualdades.

Además, la tesis examina cómo la implementación de prácticas coeducativas en las instituciones educativas puede ser un paso fundamental hacia la igualdad de género. Se discute cómo una educación que fomente la igualdad, la inclusión y el respeto por la diversidad desde una edad temprana puede tener un impacto profundo y duradero en la forma en que los individuos perciben y se relacionan con el otro género. Al educar a niños y niñas juntos, en un ambiente que promueve activamente la igualdad y desafía los estereotipos, se pueden sentar las bases para una sociedad más justa y equitativa. Este enfoque coeducativo tiene el potencial de transformar no solo las aulas, sino también de extender su influencia positiva a la sociedad en su conjunto, contribuyendo a la creación de un mundo en el que hombres y mujeres puedan interactuar en condiciones de igualdad y respeto mutuo.

Pérez (2020), en su investigación: *El primer proyecto de coeducación en la historia de la secundaria de Chile: El caso de la Sección Femenina del Liceo de Aplicación (1904 - 1927)*, concluye:

El Liceo de Aplicación, una institución educativa con una historia rica y compleja,

fue originalmente establecido con el objetivo específico de educar a varones. Esta decisión se tomó con el fin de cumplir una función práctica y directa: servir como campo de entrenamiento y práctica para los estudiantes del Instituto Pedagógico. En este contexto, el liceo se concibió como un espacio donde los futuros educadores podrían aplicar y perfeccionar sus habilidades pedagógicas en un entorno real, interactuando y enseñando a estudiantes masculinos. Esta orientación inicial reflejaba las normas y expectativas sociales de la época respecto a la educación de género, donde las instituciones educativas a menudo estaban segregadas por sexo.

Sin embargo, un aspecto menos conocido y explorado en la historia de este emblemático establecimiento es su papel en la formación educativa de mujeres. A pesar de su enfoque original y declarado hacia la educación masculina, el Liceo de Aplicación también jugó un papel significativo en la educación de las mujeres. Este hecho histórico es particularmente notable, ya que contradice las percepciones comunes sobre las prácticas educativas de género en ese período y revela una dimensión más inclusiva y progresista de la institución. El reconocimiento de la participación de mujeres en este liceo no solo arroja luz sobre la historia educativa de la institución, sino que también contribuye a una comprensión más completa y matizada de la evolución de la educación en términos de género.

Además, el hecho de que el Liceo de Aplicación haya incluido a mujeres en su programa educativo sugiere una dinámica más compleja y avanzada en términos de igualdad de género de lo que se podría esperar para la época. Este aspecto de su historia desafía las narrativas tradicionales sobre segregación de género en la educación y destaca la importancia de revisar y reconocer las contribuciones de instituciones educativas en la promoción de la igualdad de género. Al hacerlo, la investigación de Pérez no solo enriquece nuestra comprensión del Liceo de Aplicación, sino que también amplía nuestro conocimiento sobre las prácticas educativas de la época y su impacto en la formación de generaciones tanto de hombres como de mujeres.

A nivel nacional

Córdova (2018) en la tesis: Experiencia de las escuelas de estudio y trabajo en coeducación por Germán Caro Ríos, concluye:

La coeducación, como aborda Córdova en su texto de 2018, es un enfoque educativo que debe implementarse activamente en las escuelas. Esta metodología, que promueve la educación conjunta de estudiantes de ambos géneros en el mismo entorno, es fundamental para desarrollar una comprensión más profunda y respetuosa entre géneros desde una edad temprana. Córdova enfatiza la importancia de que los maestros participen activamente en este proceso. El papel de los educadores es crucial, ya que son ellos quienes facilitan y guían las interacciones entre los estudiantes, asegurando que la coeducación no sea simplemente una política, sino una práctica viva y efectiva en el aula.

En este contexto, Caro Ríos, a quien Córdova hace referencia, ha establecido cuatro bases pedagógicas fundamentales para una educación coeducativa efectiva. Estas bases pedagógicas ofrecen una guía clara y estructurada para los educadores sobre cómo implementar la coeducación de manera que beneficie integralmente a los estudiantes. Estas bases incluyen estrategias para fomentar la igualdad y el respeto mutuo, métodos para integrar efectivamente las perspectivas de género en el currículo y técnicas para crear un ambiente de aula inclusivo y empático. Estos principios no solo buscan mejorar la experiencia educativa de los estudiantes, sino también prepararlos para vivir en una sociedad más igualitaria y justa.

Además, Córdova destaca la relevancia de una educación completa que la coeducación puede ofrecer. Esta no se limita solo al logro académico, sino que también abarca el desarrollo social y emocional de los estudiantes. Al aprender en un ambiente coeducativo, los estudiantes tienen la oportunidad de desarrollar habilidades de comunicación, empatía y colaboración que son esenciales para su éxito tanto dentro como fuera del entorno escolar. La coeducación, por lo tanto, se presenta no solo como una estrategia pedagógica, sino también como un medio para fomentar la comprensión y

aceptación de la diversidad, lo que es esencial en el mundo contemporáneo. Córdova y Caro Ríos, a través de sus planteamientos, hacen hincapié en la necesidad de adoptar y aplicar prácticas coeducativas de manera consciente y estructurada en las escuelas para el máximo beneficio de los estudiantes y la sociedad en su conjunto.

Félix (2016) en la revista “Socialismo peruano - Amauta”, manifiesta:

En su obra de 2016, Damián narra con detalle la profunda impresión y el impacto significativo que tuvo el encuentro de Germán con el Amauta José Carlos Mariátegui en la formación de sus aspiraciones y métodos de trabajo intelectuales. Este encuentro resultó ser un punto de inflexión en la vida del joven Germán, quien, fascinado por la figura de Mariátegui, tomó la decisión consciente de emular sus enfoques y estilo intelectual. La personalidad y el trabajo de Mariátegui, caracterizados por una profunda disciplina y un enfoque metodológico, inspiraron a Germán a adoptar una actitud similar en su propio desarrollo intelectual. El ejemplo de Mariátegui representó para Germán un modelo a seguir, ofreciéndole una clara dirección en su búsqueda del conocimiento y la excelencia académica. José Carlos Mariátegui, descrito por Damián como un intelectual disciplinado, se destacó por su enfoque riguroso y sistemático en su trabajo. Esta característica era evidente en la forma en que Mariátegui abordaba sus investigaciones y escritos, siempre con un plan claro y definido. Este enfoque metódico no solo garantizaba la calidad y profundidad de su trabajo, sino que también le permitía abordar temas complejos con claridad y precisión. Para Germán, la metodología de trabajo de Mariátegui se convirtió en un ideal a alcanzar. Al observar y estudiar el enfoque de Mariátegui, Germán buscaba no solo mejorar su disciplina personal y habilidades intelectuales, sino también adoptar un estilo de trabajo que reflejara la claridad, la profundidad y la precisión que admiraba en Mariátegui.

Además, el impacto de Mariátegui en Germán se extendió más allá de la mera adopción de métodos de trabajo. La influencia de Mariátegui también se manifestó en la manera en que Germán comenzó a ver y entender el mundo. Mariátegui, conocido por sus

inquietudes intelectuales y su compromiso con las cuestiones sociales y políticas de su tiempo, ofreció a Germán un ejemplo de cómo un intelectual puede y debe interactuar con su entorno. Esta influencia se evidenció en el creciente interés de Germán por temas sociales y políticos, y en su deseo de contribuir de manera significativa a los debates y discusiones de su época. En resumen, la experiencia de conocer a Mariátegui no solo cambió la forma en que Germán abordó su trabajo intelectual, sino que también moldeó su visión del mundo y su papel como intelectual en la sociedad.

Quiroz (2015) en la tesis: German Caro Ríos y las escuelas como estudio y trabajo como propuesta organizativa y pedagógica de la Nueva Escuela, concluyó:

En su obra de 2015, Quiroz cita a Germán Caro R., quien proporciona una perspectiva incisiva y reflexiva sobre la evaluación de los sistemas educativos. Según Caro R., la efectividad y la bondad de un sistema educativo no deben medirse únicamente por parámetros tradicionales como el rendimiento académico o las tasas de graduación. En cambio, propone un enfoque más holístico, argumentando que la verdadera medida de un buen sistema educativo reside en su impacto en la mejora del rendimiento laboral, así como en la elevación del nivel de vida social y escolar de la población. Esta visión implica una comprensión más profunda del papel de la educación, no solo como una herramienta para transmitir conocimientos, sino como un medio para mejorar la calidad de vida de las personas y las comunidades.

Caro R. enfatiza que un sistema educativo debe ser evaluado por su capacidad para equipar a los estudiantes con habilidades y conocimientos que no solo sean aplicables en el ámbito laboral, sino que también mejoren su rendimiento en él. Esto significa que la educación debe estar alineada con las necesidades y demandas del mercado laboral, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo real y contribuir efectivamente a la economía. Además, sugiere que la educación debe fomentar la innovación y la creatividad, habilidades críticas en una economía global cada vez más competitiva.

Además, Caro R. aboga por que los sistemas educativos tengan un impacto positivo en la vida social de las comunidades. Esto implica cultivar valores como la empatía, el respeto por la diversidad y la responsabilidad social en los estudiantes. La educación, en este sentido, debe ser vista como un medio para fomentar ciudadanos conscientes, comprometidos y capaces de contribuir positivamente a sus comunidades. Esto incluye no solo el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, sino también la promoción de un entendimiento más profundo de los problemas sociales y ambientales, preparando a los estudiantes para participar activamente en la búsqueda de soluciones.

En resumen, la perspectiva de Germán Caro R., según lo interpretado por Quiroz, subraya la importancia de evaluar los sistemas educativos no solo en términos de logros académicos, sino también en su capacidad para generar cambios positivos y tangibles en el rendimiento laboral y la vida social y escolar de las personas. Esta visión ampliada de la educación resalta su papel crucial como catalizador del desarrollo personal y colectivo en la sociedad.

Villavicencio y Verastegui (2019), en su tesis: El enfoque de género en la educación primaria, concluyen:

En su estudio de 2019, Villavicencio aborda una temática de gran relevancia en el ámbito educativo contemporáneo: la inclusión del enfoque de género en el currículo escolar. Esta investigación surge de un profundo interés en comprender y analizar las problemáticas y desafíos que acompañan la integración de una perspectiva de género en la educación. La premisa central de esta investigación es la creciente necesidad de promover la igualdad de género en los entornos educativos, con el objetivo de garantizar que tanto varones como mujeres reciban un trato justo y digno, conforme a sus derechos y necesidades. Esta necesidad se fundamenta en la observación de que, a pesar de los avances en materia de igualdad de género, aún existen desigualdades significativas y prejuicios arraigados que afectan tanto a mujeres como a hombres en diversos aspectos de

la vida social y educativa.

El estudio profundiza en cómo la inclusión del enfoque de género en el currículo puede ser una herramienta efectiva para combatir estas desigualdades y prejuicios. Villavicencio explora las diversas formas en que un currículo sensibilizado con las cuestiones de género puede contribuir a la formación de una sociedad más equitativa y justa. Esto implica no solo la revisión y adaptación de los contenidos educativos para reflejar una visión más igualitaria de los géneros, sino también el desarrollo de metodologías pedagógicas que fomenten el respeto, la inclusión y la valoración de la diversidad. La investigación destaca la importancia de educar a los estudiantes en temas de género desde una edad temprana, promoviendo actitudes y comportamientos que respeten la igualdad y los derechos humanos.

Además, Villavicencio enfatiza que el fomento de la igualdad de género en la educación no solo beneficia a las mujeres, sino que también tiene un impacto positivo en los varones. Al desafiar los roles y estereotipos de género tradicionales, un currículo con enfoque de género ofrece a todos los estudiantes la oportunidad de explorar y desarrollar sus habilidades y potencialidades sin las limitaciones impuestas por normas de género obsoletas. La investigación sugiere que, al proporcionar a estudiantes de ambos géneros las herramientas y el conocimiento necesarios para entender y abordar las cuestiones de género, se puede fomentar un entorno educativo más inclusivo y empático, y, en última instancia, contribuir a la construcción de una sociedad que reconoce y respeta la dignidad y los derechos de todas las personas.

Contreras y Rodríguez (2014), en la tesis: Relaciones de género entre estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria y docentes en la Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de Tunan Marca – Jauja, concluyen:

En su estudio de 2014, Contreras aborda una cuestión crucial en el ámbito de la educación secundaria: la dinámica de las relaciones entre alumnas y alumnos. A menudo,

estas interacciones han sido marginadas o consideradas como de menor importancia en el análisis educativo. Sin embargo, Contreras resalta la importancia de prestar atención a estas relaciones, especialmente en lo que respecta a los conflictos que pueden surgir debido a diferencias de género. Esta perspectiva es fundamental para entender cómo las nociones y las expectativas de género pueden influir en la experiencia educativa de los estudiantes y, en algunos casos, dar lugar a situaciones conflictivas que impactan negativamente en su aprendizaje y bienestar.

El estudio subraya la necesidad de identificar específicamente en qué aulas y contextos se producen estos conflictos de género. Al realizar un diagnóstico preciso de los espacios y situaciones donde estas tensiones emergen, es posible desarrollar estrategias más efectivas y focalizadas para abordarlas. Contreras propone que este análisis debe ir más allá de la observación superficial, indagando en las raíces de las actitudes, creencias y comportamientos que conducen a conflictos de género. Esta comprensión profunda es esencial para desarrollar intervenciones que no solo aborden los síntomas de estos conflictos, sino que también se orienten a cambiar las estructuras y normas subyacentes que los perpetúan.

Además, el trabajo de Contreras enfatiza la importancia de plantear soluciones efectivas a estos conflictos. Estas soluciones deben ser inclusivas y sensibles al género, diseñadas para fomentar un ambiente de respeto y comprensión mutua entre estudiantes de diferentes géneros. Esto implica no solo la implementación de políticas y prácticas educativas que promuevan la igualdad de género, sino también la capacitación de docentes y personal escolar en temas de género y resolución de conflictos. La meta es crear un entorno educativo que no solo sea seguro y acogedor para todos los estudiantes, sino que también promueva activamente valores de igualdad, inclusión y respeto por la diversidad. La investigación de Contreras, por lo tanto, no solo identifica un problema crítico en la educación secundaria, sino que también proporciona una base para el desarrollo de

estrategias que mejoren las relaciones entre estudiantes y contribuyan a una experiencia educativa más positiva y enriquecedora para todos.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. La coeducación

Para abordar la propuesta de la coeducación, partiremos con la definición de la educación, para ello.

Lora (2001) indica lo siguiente:

“La educación es la formación integral de la personalidad humana: moral, artística, intelectual, física, etc., con la finalidad de adaptar a los educandos a una determinada sociedad”. (p, 40).

Ponce (1937) sostiene que:

“La educación en las sociedades de clases antagónicas ha servido y sirve, en el sentido estricto de la expresión a los intereses políticos, económicos, ideológicos, etc., de las clases sojuzgadas”. (p, 16).

Toda sociedad, especialmente la nuestra, debe valorar el rol del maestro, ello implica promover su dignificación (reivindicación) a nivel de gobierno, estado y población. Al mismo tiempo, poner en el orden de prioridad al sistema educativo, para alcanzar el desarrollo del país y formar integralmente al educando. Es importante que los gobiernos de turno brinden más presupuesto para el sector educación, construyan más escuelas (dotados de buena infraestructura), se brinde buena alimentación a los educandos (como lo hacen los países desarrollados tales como Finlandia, China, Rusia, entre otros) se capacite e incremente los salarios de los maestros, por ello, cuando la sociedad actual salga del flagelo del egoísmo, prejuicios, discriminación, racismo, machismo y feminismo que anquilosan los valores morales y cuando el profesor ponga su parte, potencie su creatividad, dinamice su trabajo y se transforme como un líder social, entonces los maestros

habrán sobrepasado en importancia a cualquier otra actividad humana (a diferencia de las demás profesiones existentes). Cuando abordamos el estudio sobre las demás carreras profesionales, tales como el de un médico, abogado, ingeniero, contador, administrador, sociólogo, economista, etc., nos encontramos con un tema muy sencillo (podemos evaluar a corto o mediano plazo), por cuanto el producto logrado por dichos profesionales pertenece al orden individual y es de comprobación inmediata; cosa que no sucede con el profesor, pues, para juzgar su trabajo y el efecto producido por una determinada teoría, método o estrategia educativa, se tendrá que esperar un plazo largo, por lo menos veinte o treinta años, y analizar los factores sociales, políticos y económicos dentro de los cuales transcurrió la actividad docente; ya que el legado que deja un maestro hacia su discípula se evidencia de forma generacional y al mismo tiempo hace efecto multiplicador en su entorno social. He ahí la importancia y trascendencia de la educación. El propósito que un maestro debe perseguir es edificar, construir con los materiales que el estudiante aporte. Solo cuando este material es deficiente o inservible el maestro proporciona el material didáctico. El concepto de enseñar está de acuerdo con el dinamismo que caracteriza al estudiante. Una exclusiva transmisión de conocimientos sometiendo al niño a una quietud mental, es tan dañosa que el maestro dicte el uso de textos.

Por ello, la educación tiene un papel importante en la vida del hombre, a través de ella el hombre y mujer, se desarrollan utilizando sus capacidades, habilidades y destrezas, por esta razón desde muy pequeños si ellos aprenden todas esas experiencias de mayores no tendrán problemas en enfrentar los diversos problemas que se presentan en la vida. Ya que la enseñanza que imparte el maestro le debe servir al alumno para que resuelva sus problemas a corto, mediano y largo plazo. Mas no, únicamente para aprobar el examen (ello, sería fatal).

Cuando abordamos, respecto a la coeducación, definición, característica,

importancia, aplicación, etc., nos encontramos con el siguiente autor:

Sánchez y Rizos (1992) manifiestan que:

“La coeducación no es tan solo enseñar en un aula mixta, va más allá. Para ambos sexos la enseñanza debe ser la misma, tanto como las evaluaciones y las exigencias”. (Sánchez 1992, p.38).

En el terreno de análisis pedagógico, Torres (2007) define la coeducación como la palabra que va más allá que los varones y mujeres estén juntos dentro de la misma aula. Coeducación es educar para que los niños y las niñas se sientan bien. Utilizar un mismo lenguaje, tanto para niños como para niñas. Dándole una mejor amplitud de las posibilidades educativas de las personas en general. Apreciar lo que se ha logrado a través de la historia, tanto hombres como mujeres, los aportes que han dejado para la humanidad.

“Dar el mismo interés a los aportes de hombres y mujeres. También implica facilitarles herramientas que ayuden a entender la realidad, donde puedan trabajar con sus ideales teniendo en cuenta que ellos son necesarios para la sociedad”. (Cerviño 2007. p, 27).

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) de acuerdo con las modificaciones del currículo Nacional 2016, sostiene que se puede observar siete enfoques. Veamos en qué consiste el enfoque de igualdad de género, al señalar que el Estado pone en práctica uno de los aportes de Caro Ríos. Con este enfoque se busca erradicar el machismo. Con la finalidad de promover la igualdad de derechos, tanto en el ámbito personal, profesional y laboral”.

Respecto a la coeducación, nos dice, en primera instancia, que Germán Caro Ríos, fue uno de los primeros maestros en nuestro país en plantear que, el

Perú en materia educativa, debe desarrollarse en coeducación. Entonces, investigando sobre su pensamiento educativo, nos formulamos la siguiente pregunta:

Primero: ¿por qué planteó la escuela de estudio y trabajo a la vez?

Segundo, dentro del proceso de estudio y trabajo a la vez, ¿por qué planteó por primera vez la coeducación para el sistema educativo peruano?

En ambos aspectos, Germán Caro Ríos plantea que en el Perú debe desarrollarse la coeducación, porque, hasta ese momento en el desarrollo histórico de nuestra patria lo que predominaba era el machismo, donde el rol del varón era totalmente predominante respecto de la mujer, pues, como se sabe, las apreciaciones de tal contexto, la mujer sufría la explotación imperialista, semifeudal, semicolonial y marital en la familia. Cabe precisar que muchas mujeres víctimas de explotación, han ejercido el mismo procedimiento sobre sus menores hijos, he allí el círculo vicioso de la explotación del hombre por el hombre que venimos arrastrando desde la época esclavista. Consideramos que estas condiciones históricas llevaron a Germán Caro Ríos a plantear la Coeducación, llamado también como educación mixta, donde se promueve el trabajo colectivo y se excluya todo tipo de subestimación y discriminación a la mujer. En la que varones y mujeres se desarrollen de forma productiva, tecnológica, científica y humanística. En base a la práctica de valores morales, la ética y las normas de convivencia social. De esta manera, él fue pionero en sustentar y desarrollar la igualdad y la equidad de género. Entonces, el pensamiento educativo de Caro Ríos, se puede sintetizar en los siguientes términos:

- La educación se debe desarrollar en medio del trabajo colectivo, cooperativo y solidario.
- La educación se debe desarrollar en medio de la práctica social (quehacer diario del ser humano)

- La práctica social deviene de la producción, de la experimentación científica y de la lucha de clases.

De acuerdo a las investigaciones, reconocemos, que en el proceso de enseñanza – aprendizaje, la participación de la mujer (juega un rol importante), porque la mujer es la pieza clave de una sociedad, como lo dijera algunos hombres de ciencia, la mujer es la mitad del mundo que sostiene el cielo, por ello, Germán Caro Ríos, fue el pionero en plantear la coeducación para el sistema educativo.

Caro (2001) comprendió y hizo extensivo, que el proceso de estudio y trabajo desarrollado en la escuela, debe estar ligado a los problemas sociales de la comunidad (delincuencia, desnutrición, alza de costo de los productos de primera necesidad, corrupción, entre otros). Al respecto, considera que consecuentemente al resolver los problemas de la sociedad, a la par se deben resolver los inconvenientes de las escuelas. Según Caro Ríos, la escuela es una entidad que no debe estar separada de la sociedad.

2.3.2. La formación integral del educando.

La educación o formación integral, involucra la formación en todos los aspectos del educando. Con la formación integral del educando, se da el logro del aprendizaje significativo. Es ahí, cuando el discípulo logra estar preparado para desenvolverse de la mejor manera en la sociedad, ya sea de forma asertiva, empática, resiliente y, sobre todo, con inteligencia emocional. Sin embargo, estos factores no pueden estar aislados, tienen que estar armónicamente enlazados, tomando en cuenta la edad de los educandos, trabajar en el estado físico, mental, intelectual, entre otros aspectos más. Lo que resalta en Caro Ríos es que el trabajo tanto de docentes y alumnos, debe darse de forma organizada y tiene que estar ligado al estudio. Gracias a ello se puede lograr el desarrollo armonioso en el aspecto intelectual, como en lo social, moral y sentimental.

2.3.3. Las escuelas de estudio y trabajo

Las escuelas de estudio y trabajo, es un planteamiento de Germán Caro

Ríos, que se ve reflejado en la comunidad campesina de Huayopampa. La aplicación de la coeducación, permitió elevar el nivel económico, social y cultural de su pueblo, por ende, de su institución educativa. Con la aplicación de la coeducación en la realidad concreta de la institución educativa, la comunidad campesina de Huayopampa salió del atraso y pobreza, convirtiéndose así, en un lugar próspero, con modernos instrumentos de trabajo, técnicas avanzadas en la agricultura, carretera, medios de transporte comunal, agua potable y alumbrado eléctrico. Asimismo, se convirtió en un pueblo con educación democrática, que desterró todo tipo de dictadura y corrupción. En un sistema de coeducación, la mujer no sufre discriminación social (por raza, sexo, cultura, condiciones económicas, etc.), como lo ha vivido históricamente, limitada, sin acceso a la educación, vulnerada en sus derechos fundamentales, como víctima de abuso y violencia (feminicidio problema latente en la actual coyuntura). En un sistema de coeducación, no hay niños en edad escolar que no asistan a la escuela y el analfabetismo ha desaparecido (se ha logrado evitar la deserción estudiantil, por ende, se ha generado una comunidad educada, con ansias de superación). Huayopampa, representa un testimonio de gran obra social y muestra, que no todo está perdido, que existe esperanza en construir un mundo mejor. Con toda razón, los pobladores manifiestan, que hablar de Huayopampa es hablar de Germán Caro Ríos, del gran amor que le tuvo a su pueblo, de su vocación de servicio como maestro rural y dirigente sindical. Huayopampa, es vinculación de la teoría y práctica pedagógica, acción que se ve, mediante resultados concretos. Es concebir a la educación como un acto de servicio al pueblo peruano de todo corazón.

García (1974) en calidad de secretario general del SUTE Provincial de Huamanga, reconoció en Germán Caro Ríos cumplió su rol de maestro y luchador social, sistematizó sus propias experiencias hasta elevarlas al nivel de teoría, porque siguió el camino de Mariátegui, fue un ser pensante y operante.

Aquello, que representa a la naturaleza, la sociedad y el pensamiento

humano son una integración de elementos concatenados e interdependientes que se encuentra, en permanente cambio, movimiento y transformación incesante. La escuela, por naturaleza, es una cosa orgánica, que surge a raíz del proceso del desarrollo de la sociedad, por eso su estructura orgánica, métodos y formas de trabajo, corresponden con los de la comunidad de adultos. El desarrollo progresivo de las fuerzas productivas y los cambios operados en las relaciones económicas han dado origen a una variedad de sistemas y de tipos de organización escolar históricamente diferentes. Las escuelas, forman n sistema, que, en cuanto a sus métodos, organización, etc. mantienen un engranaje con el medio social, económico, político y cultural, donde desarrollan sus actividades educativas.

Los establecimientos de enseñanza que guardan entre sí sólo ciertas características externas constituyen un tipo de organización escolar. La organización escolar pone en práctica los nexos ideológicos entre la educación y el régimen político que vive un país en determinada época. La organización escolar es una manera de contrastar prácticamente una teoría pedagógica, de acondicionarla a los fines trazados por el Estado en representación de los intereses de las clases dominantes. El personal docente de las escuelas de estudio y trabajo, para cumplir eficazmente su labor, se rigen en base a los siguientes principios, vemos, en qué consiste:

- La enseñanza y la educación son instrumentos que influyen en la transformación social.
- En la escuela, es donde se debe desmenuzar y analizar la situación real en que vive el pueblo, para desechar lo nocivo (no sirve) e impulsar lo progresista (lo bueno).
- Se critica, se trabaja y lucha, para elevar la producción, la vida y la cultura a un nivel superior.
- La educación se constituye en una batalla incesante y cruda contra las

trabas económicas, sociales, políticas y culturales que enervan el avance de los pueblos. La enseñanza que hasta ahora ha sido el oficio escolar es nada más que un medio; el objetivo es coadyuvar a la transformación social.

- El predominio cultural debe pasar del poder de los intelectuales burócratas al pueblo trabajador.
- Extirpar los prejuicios, las costumbres, es más duro y difícil que desbaratar una montaña o domeñar un río.
- Criticar no es obstruir, no es oponerse, es construir.
- Los maestros debemos de ser modestos alumnos de las masas. Debes estar prestos a aprender de las grandes mayorías.
- Hay que distinguir correctamente quienes son los amigos y quienes son los enemigos del programa social.
- Saber corregir los errores es ser leal consigo mismo y con la patria.
- La escuela no lo crea el Estado, lo crean los maestros, la comunidad y los niños.
- No se hará escuela sin la cooperación del pueblo, de las masas.
- Ahora, nace la siguiente interrogante: ¿Cómo se organizan los padres en sistema de coeducación? Veamos en qué consiste:
- Los padres de familia se constituyen en un organismo que colabora con los maestros en la ardua tarea de mejoramiento de los recursos del trabajo de la enseñanza, tales como: local, mobiliario, material didáctico, campos de recreo y deportes.
- Los padres de familia, también colaboran en el aspecto formativo de la enseñanza, ayudando a formar en los niños, hábitos y costumbres socialmente útiles, supervigilando, incluso, los trabajos que sus hijos realizan en la escuela, particularmente los que deben hacerlo como son las tareas en casa.
- Los padres de familia, a través de sus experiencias vividas, promueven el perfeccionamiento y transformación necesarias de la vida productiva, social

y administrativa de la comunidad.

- La organización de los padres de familia es la manera de introducir en la escuela el influjo de la sociedad y de llevar a la sociedad la influencia cultural de la escuela.
- Los padres de familia, representan la estructura orgánica de la escuela y viceversa.
- En tal sentido, los padres de familia, los apoderados de los alumnos, como también los ciudadanos de la comunidad, componen la comunidad escolar.

Los sistemas de educación a través de la historia de la humanidad

Todos los educadores coinciden en que la educación es la ciencia que trata de las leyes que rigen la transmisión y el perfeccionamiento de la herencia cultural acumulada por la humanidad desde sus orígenes, de generación en generación. Los sistemas escolares, teórica y prácticamente, arrancan de consideraciones pedagógicas, que reflejan los intereses de la clase que detenta el poder económico y político en una época histórica determinada. Por tal razón, a través del tiempo han imperado sucesivos sistemas educativos, llámese sistema de educación de la comunidad, primitiva, Sistema de educación de la sociedad esclavista, Sistema de educación de la sociedad feudal y Sistema de educación de la sociedad capitalista.

a. El sistema de educación de la sociedad primitiva

La educación en la comunidad primitiva, tenía carácter espontáneo, activo, social y único, porque todo el limitado bagaje del saber y el hacer social estaba al alcance de todos los miembros de la comunidad y se impartía por la comunidad en su conjunto. Entonces sí el principio pedagógico decrolyano, tan pregonado, de la “escuela para la vida por la vida”, era una realidad natural porque las nuevas generaciones aprendían, directa y activamente, el saber y la técnica completa de su colectividad. Es decir, aprendían a cazar, cazando; a labrarla tierra, labrando; a pescar, pescando; a cantar y bailar, cantando y bailando; a hablar, hablando; a

calcular, calculando; a guerrear, guerreando, junto con sus mayores. Este sistema de enseñanza era único, integral y social, porque los adultos transmitían todas sus experiencias, sus ideas y sus costumbres a la niñez ya la comunidad. Con el correr de los siglos, ciertos cambios operados en las técnicas productivas, como la sustitución de las herramientas de piedra por las de metal, trajeron a su vez cambios sociales: nuevos grupos sociales, nuevas costumbres y nuevas ideas. El gobierno del pueblo se convirtió en gobierno de una casta sobre el pueblo. La enseñanza única se convirtió en enseñanza diferenciada por clases sociales y por sexos. Fue la división del trabajo y de la sociedad, la que originó el establecimiento de la educación diferenciada y sistemática.

Ponce, Aníbal (1979) en su libro: Educación y lucha de clases. Reconoció la labor de los adultos, dentro del sistema, de la educación primitiva, por ejemplo, cuando los adultos explicaban a los niños (brindaban recomendaciones), cuando las ocasiones lo exigían, cómo debían conducirse en determinadas circunstancias (entrenaban a los niños para enfrentar los diversos problemas que se presenta en la vida). Respecto a los educadores de hoy, diríamos que en las comunidades primitivas la enseñanza era para la vida por medio de la vida: para aprender a manejar el arco, el niño cazaba; para aprender a guiar una piragua, navegaba. Los niños se educaban participando en las funciones de la colectividad. Todo con las grandes mayorías, nada sin ellas.

Ponce (1979) indica que, desde las espaldas de la madre, colgado dentro de un saco, asistía y se entremezclaba a la vida de la sociedad, ajustándose a su ritmo y a su norma, y como la madre marchaba sin cesar de un lado para otro y la lactancia duraba varios años, el niño adquiría su primera educación sin que nadie lo dirigiera.

b. El sistema de educación de la sociedad esclavista

La sociedad esclavista, es resultado del salto cualitativo de la comunidad primitiva hacia una sociedad con clases sociales, donde se da el surgimiento del

Estado, las normas de convivencia social y demás leyes que surgen para regular la conducta del hombre. En este contexto, la educación lucha contra las tradiciones de la comunidad primitiva; con el objetivo de asegurar la vida de las clases dominadas, y vigilar atentamente el menor asomo de rebelión para extirparlo o corregirlo. Todo ello, mediante la fuerza.

Al surgir la propiedad privada y por ende la sociedad en clases, la escuela se puso al servicio de clase dominante. Solo tenían derecho a la vida académica, la clase privilegiada, los guerreros, sacerdotes también llamado esclavistas. En la época antigua, los que se desempeñaban como maestros, eran los filósofos o también llamados sabios, tales como: Pitágoras, Heráclito, Empédocles, Anaxímenes, Anaximandro, Anaxágoras, los sofistas, entre otros. Al inicio no se diferenciaba la enseñanza por sexos sino solo por clases según expresa el filósofo Platón, quién es uno de los pensadores más esclarecidos de aquella época cuando caracteriza la escuela esclavista en su obra *La República*: “No existe en ningún Estado ninguna ocupación que esté afectada al hombre o a la mujer por razón de sexo, sino que las dotes naturales están diseminadas indistintamente en ambos sexos, por consiguiente, la mujer tiene acceso a todas las tareas, al igual que el hombre; sólo que, en toda ellas, la mujer es más débil que el hombre”. Además sostiene que la educación debe darse en conjunto o en coeducación, y dice al respecto: “las mujeres de nuestros guardianes deberán desnudarse para los ejercicios guerreros y, en vez de sus vestidos se cubrirán con su virtud; y el que se burla la vista de las mujeres desnudas que se ejercitan con los más nobles fines, ese “recoge verde el fruto de su sabiduría” y no sabe, por lo que parece, ni de lo que se ríe ni de lo que hace; porque con toda razón se dice y se dirá siempre que lo útil es bello y que sólo lo nocivo es feo”. Platón sostiene, pues, que es conveniente no solo dar igual educación al hombre y a la mujer sino, en conjunto, que la enseñanza se practique en coeducación, pero solo a la clase noble y a los guerreros. En cuanto al pueblo, a las masas populares formadas por ilotas y periecos de la Grecia clásica, se le excluye de todo derecho a la educación cuando recomienda,

refiriéndose a estos, “excluirlos de la vida intelectual de los filósofos y de la vida moral de los guerreros para mantener adormitado al monstruo feroz. La escuela se convierte en instrumento de dominación ideológica de clase. En cuanto al pueblo, a las masas populares formadas por ilotas y periecos de la Grecia clásica, se le excluye de todo derecho a la educación cuando recomienda, refiriéndose a estos, “excluirlos de la vida intelectual de los filósofos y de la vida moral de los guerreros para mantener adormitado al monstruo feroz”. La escuela se convierte en instrumento de dominación ideológica de clase. El saber es un privilegio exclusivo de la clase poseedora de los medios de producción. De acuerdo con los estratos sociales existentes entonces, se crean rudimentariamente cuatro niveles de educación:

- Los gramáticos o kafaristas de 7 a 12 años (hablar) –La palestra de 12 a 15 años (hablar en público).
- Los gimnasios de 15 a 18 años (instrucción clásica – corporal)
- Y finalmente, la organización militar de los efebos desde los 18 a 20 años. Estructura que respalda a la estructura social vigente.

c. El sistema de la educación de la sociedad feudal

Durante el feudalismo la escuela estuvo al servicio de los terratenientes que tenían a la iglesia como su principal instrumento de dominación ideológica y represión. Para asegurar que el saber no se filtrase hacia el pueblo enseñaban en latín un idioma en desuso. Aun el culto religioso se impartía en este idioma incomprendible para las gentes. Por algo se procedía así. En concilios, encíclicas y pastorales se conminaba para que nadie se permitiera ilustrar en lo menor a los siervos. Así, uno de los cánones del Concilio de Gangrá del año 324 estipula: “si alguno bajo el pretexto de piedad religiosa enseñara al siervo o a la sierva a no venerar a su señor, caiga sobre él, el anatema. Cuando, la crisis de la sociedad feudal se agudizó hasta la decadencia, su escuela implantó métodos terroríficos y torturantes como el flagelamiento, el ayuno, la amenaza del infierno, la hoguera y la horca. Veamos las características de la educación feudal:

- Las escuelas parroquiales, era un lugar donde todo el pueblo aprendía, de oído, a recitar el catecismo y las reglas de la moral feudal.
- Las escuelas monacales, en las que además del catecismo, se enseñaba rudimentos de gramática, retórica, dialéctica idealista, aritmética, geometría, astronomía y música a los hijos de las clases populares más elevadas.
- Las escuelas episcopales, donde ya aparecía la enseñanza dividida en el clásico trívium y cuádrivium para los hijos de la nobleza.

d. El sistema de educación de la sociedad capitalista

Siempre el incremento de las fuerzas productivas, al entrar en contradicción con viejas formas de relaciones de producción, ocasionó transformaciones sociales las que, a su vez, cambiaron los sistemas políticos, educacionales, etc. Siempre las actitudes revolucionarias se presentan primero como lamento, luego como protesta y pretenden hacer tabla rasa de todo el orden existente, declarándolo falso, inservible y condenable. Una manifestación de esta nueva actitud frente a la educación y al régimen feudal, fue la de Juan Jacobo Rousseau que propugnaba la educación “naturalista” en vez de la intelectualista medieval; posición que sustenta en Emilio cuando sostiene: “Todo sale perfecto de la naturaleza. Todo degenera en manos del hombre”. Posición muy comprensible si se la relaciona con la situación económica, social y política que vivía Francia y toda Europa de entonces: con reyes despóticos y refractarios a todo lo nuevo porque conspiraba contra su posición, y bajo la coerción ideológica de la iglesia que llegó a establecer un índice de libros prohibidos *index librorum prohibitorum* que comprendía las mejores obras literarias y científicas escritas hasta entonces, inclusive la Biblia, y que condenaba como grosera herejía la doctrina científica de Copérnico. Entre tanto, el desarrollo de la producción capitalista demandaba más y más obreros con cierto nivel de conocimientos que los pusiera en condición de no estropear las complicadas maquinarias e ingredientes de la industria moderna y asegurarse un mayor

rendimiento del trabajo, a la vez que infundía en las masas obreras una incondicional adhesión al régimen económico-social capitalista. Es en este momento cuando surge la necesidad de un sistema de educación pública dirigida por el Estado capitalista, encargado de extender los beneficios de la enseñanza primaria a las grandes masas trabajadoras. Breve historia del proceso de la educación pública en el Perú. La educación, una actividad social que acompaña a los pueblos en el transcurso de toda su historia, en nuestra patria está cumpliendo todas sus etapas.

La educación de la época preincaica e incaica

En esta fase del desarrollo de la sociedad peruana la actividad educativa tuvo una orientación productiva, artística y moralista, como bien se percibe en lo que persiste de las culturas preincas e incas de Paracas, Nazca, Mochica-Chimú, Chavín, Tiahuanaco y Cusco. Sus fines y objetivos eran eminentemente practicistas e integrales porque transmitía a las nuevas generaciones todas las experiencias prácticas e ideológicas, sobre el cultivo de la tierra, de la ganadería, de la cerámica, demás industrias de la época y de los conceptos adquiridos sobre la naturaleza y la vida social. Su carácter era social porque era impartida, por toda la comunidad, adulta a las nuevas generaciones en plena actividad productiva en forma intencional y asistemática. Su eficacia dependía de su naturalidad y de su identificación con la vida del pueblo. La metodología educativa incaica se anticipó en muchos siglos a los métodos tan pregonados y casi nunca cumplidos de las escuelas únicas y de trabajo de hoy.

La educación de la época colonial

La educación colonial tendió a la formación de clérigos y letrados totalmente desvinculados de la actividad productiva. Su contenido era místico, literario y pro colonialista. El pueblo no recibía más enseñanzas que el catecismo y de oídas, dirigido solo a inculcarles sumisión absoluta al dominio español, ciego

respeto y veneración por todo lo proveniente de España y a deformar su mentalidad aprendiendo a sentir menosprecio por todo lo propio, lo indígena (sus costumbres, su idioma, su raza, su religión, su arte), los que fueron considerados como vulgares y bárbaros. Cualquier trabajo material o productivo era considerado impuro para el clero, indigno para los nobles.

La educación de la época republicana

La República heredó de la colonia, en cuanto a educación se refiere, su carácter literario, místico, antinacionalista y sirvió como medida de evasión de la sociedad productiva. Los liceos, las academias y las universidades orientaron su labor a la formación de teólogos y letrados pulcros pero improductivos. Sin embargo, desde el alumbramiento de la República, el Estado ha demostrado preocupación por sistematizar una educación de clase. En 1833, se expide el Decreto Supremo que establece y reglamenta, por primera vez las escuelas gratuitas, que deben enseñar a todos los niños a leer, contar, escribir y gramática, y a las niñas educación doméstica. En 1855, durante el primer gobierno de Ramón Castilla, se elabora el primer Reglamento General de Instrucción, que considera como parte de la educación la enseñanza de las artes manuales, dibujo, música y teneduría de libros, con miras a capacitar a los educandos para el ejercicio de algún oficio u ocupación. El gobierno de Manuel Pardo, en 1876, mediante un nuevo Reglamento de Enseñanza, imprime a la educación una orientación exclusivamente intelectualista derogando el Reglamento progresista de Castilla. El Reglamento de 1876 dispone que la enseñanza a los niños no se exceda más allá de la teneduría de libros y para las niñas fuera de la economía doméstica.

Fundamentos en que se basa la organización escolar

Cualquier actividad humana racional descansa en los principios declarados valederos por la experiencia del saber humano. Dichos principios constituyen los fundamentos teóricos que guían las actividades prácticas del hombre, con mayor

razón si de las actividades prácticas de la educación se trata. Estos principios son de diverso orden porque existe una necesaria interdependencia entre los fenómenos naturales, sociales y cognoscitivos. Los principios que rigen una organización escolar son esencialmente: pedagógicos, psicológicos, económico-sociales, políticos y filosóficos. Los principios pedagógicos determinan los fines, los métodos y los medios de la educación. Los principios psicológicos determinan la graduación o dosificación de la enseñanza, la adecuación de los medios y la relación entre el trabajo y el estudio. Los principios socio- económicos determinan el contenido y la orientación politécnica y social de la enseñanza. Los principios políticos indican el rol de la escuela en la lucha de clases como arma de lucha ideológica y de transformación de las estructuras económico-sociales y las correspondientes superestructuras. Los fundamentos filosóficos inspiran una concepción general de la educación sobre sus métodos, sus medios y sus fines. Son, en realidad, los fundamentos básicos.

Principios del nuevo sistema educativo

Las más importantes características del método huayopampino de instrucción, han sido descritas en una tesis presentada en el Instituto Pedagógico Nacional por la maestra América Caro (1965):

- a) Se concede la misma importancia al trabajo que al estudio.
- b) Todo conocimiento se desprende de una actividad práctica, preferentemente productiva.
- c) Se busca eliminar todo divorcio entre el trabajo intelectual y el trabajo físico.
- d) Se entiende capacitar al alumno “para abrirse paso por cualquier camino de estudio o de trabajo o por ambas vías al mismo tiempo”.
- e) Se intenta formar la personalidad del niño “en el terreno real de vencer obstáculos y de búsqueda de la colaboración y solidaridad”.

Estos principios comenzaron a aplicarse oficialmente el 8 de abril de 1944,

quince años antes de la conversión del Centro Escolar en Escuela Prevocacional. La intención asentada en el libro de actas del Consejo de Maestros, fue la de “combinar metódicamente el trabajo práctico con la instrucción común” y se propuso como tarea inmediata la mejora del local. El informe elaborado al concluir el año por el Director precisa que las tareas se cumplieron exitosamente y que, gracias a la colaboración de la comunidad, las metas fueron sobrepasadas en gran parte. Ecos del vocabulario de los planes quinquenales y del movimiento estajanovista se aprecia todavía en esos textos. Contodo, la nueva pedagogía no parece haber sido aceptada inicialmente sin serias reticencias por parte de los padres de familia. Estos, en setiembre de ese mismo año, reunidos en asamblea general, protestaron aduciendo que el trabajo distraía a los niños del estudio y que se afectaba su salud al encomendárseles tareas más propias para adultos. Después de una agitada discusión, la asamblea terminó aceptando los puntos de vista del cuerpo de maestros. Los argumentos que estos expusieron, son textualmente los siguientes:

Es verdad que los niños vienen a estudiar a la escuela, pero a estudiar las propiedades, la utilidad y la manera de tratar a las plantas y a otras cosas que son buenas o dañinas para los hombres.

- a) Los niños aprenden a estimar y valorar el trabajo de sus padres y de los comuneros, trabajando ellos mismos por su bien y el bien de los demás.
- b) El trabajo enseña al niño más y mejor que los libros y la palabra del maestro, porque de él se desprenden los conocimientos científicos y los descubrimientos técnicos.
- c) Trabajando, los niños aprenden que sólo el trabajo crea bienes y transforma a los pueblos.
- d) Los niños que estudian y trabajan no sienten menosprecio por las actividades prácticas y quieren mucho más a su escuela, y a su pueblo y a su familia. f. Los niños en el trabajo cultivan sus mejores

sentimientos: la fraternidad, la unión, la ayuda mutua. g. Los trabajos no agotan a los niños porque están graduados según sus fuerzas”.

Fines y objetivos de la organización escolar

Los fines de la organización racional del trabajo, de la vida y los recursos de la escuela, provienen de los fundamentos científico-sociales de la educación. Estos fines pueden ser pedagógicos, sociales y económicos. Los fines sociales de la organización escolar deben responder a las perspectivas del desarrollo social y a las leyes que rigen dicho desarrollo. No pueden depender ni de los deseos ni de los prejuicios ni de las ambiciones de nadie. Los fines sociales consisten, principalmente, en adaptar a los educandos a la vida social y productiva de su comunidad y también a la vida cívica y moral. Toda organización tiende a la economía de esfuerzos, de materiales y de tiempo y a obtener un mayor rendimiento de su actividad.

Toda organización refleja la estructura socioeconómica de la cual surge a la cual sirve. Concretamente, la organización del trabajo escolar comprende la organización de los recursos materiales y fuerzas productivas de la industria educativa, siendo el elemento humano el factor principal y activo de la educación. Se ha dado en llamar, didácticamente, recursos materiales a los instrumentos que el maestro utiliza para realizar su trabajo: local, mobiliario, material didáctico. La principal fuerza productiva de la educación es el maestro, que moviliza a los demás elementos para desarrollar física, síquica y moralmente a los educandos. Los recursos materiales se distribuyen de acuerdo a las exigencias pedagógicas de cada sección. Los alumnos se distribuyen en tres tipos de agrupaciones: por secciones o clases, por grupos de trabajo o brigadas y, finalmente, por círculos y clubes, para actividades de estudio y artístico-deportivas respectivamente. Todo grupo de alumnos está dirigido por un profesor y jefaturado por un alumno. Los profesores se distribuyen de acuerdo con la organización de los alumnos en tres formas: para

dirigir una clase, para dirigir una brigada y para dirigir un círculo y/o un club. Los padres de familia se organizan para colaborar en el mejoramiento material y escolar de la escuela. La organización de los padres es el nexo entre la escuela y la comunidad que trae el aporte social a la escuela y lleva la orientación cultural de la escuela a la comunidad.

Logros alcanzados en las escuelas No 434 y 435 de Huayopampa.

Las características económicas, sociales y de escolaridad de una comunidad, determinan los objetivos, métodos y organización del trabajo educativo. El estancamiento en las técnicas de trabajo, la discriminación política y escolar mediante la escuela de sexos separados que padecen la mujer y los campesinos más atrasados, son causantes del alto índice de analfabetismo en estos sectores de la sociedad. El academismo, que considera el saber cómo simple distinción social, es causante de que la educación no repercuta en ascenso material del nivel de vida de los pueblos. Una forma efectiva de impulsar el progreso de la comunidad es asimilándose los maestros al seno de la comunidad para orientarlos hacia la tecnificación colectiva de su trabajo y su vida.

Para que la educación se convierta en factor de transformación y de eliminación del analfabetismo hay que implantar las escuelas de estudio y trabajo en coeducación. El campo de acción del maestro se extiende a toda la comunidad. La organización escolar tiende a fortalecer y perfeccionar la vida colectiva comunal y obedece a todas las exigencias educativas y se rige por normas propias dadas por los niños mismos. En la escuela el niño es objeto constante de investigación, personal y colectivamente. La comprobación del aprendizaje, además de constante, tiene que ser de variadas formas. La función docente exige una personalidad intelectual, moral y física, recia y competente, con sólida orientación clasista.

Si el maestro no hace de su labor una actividad científica en base al conocimiento de la vida, de la comunidad donde trabaja y de los niños a los que enseña, dirigida a transformar la sociedad, su labor se tornará infecunda y su afán será ir de un lugar a otro buscando, ilusoriamente, un lugar donde sentirse más cómodo; lugar que jamás encuentra, porque lo que satisface y llena de felicidad y alegría es la propia creación, las luchas constantes por la construcción de un nuevo orden social. El maestro- como todo trabajador- realiza una labor más fructífera, con seguridad y confianza, cuando se siente respaldado por su organización sindical que lo garantiza y dignifica.

Biografía de Germán Caro Ríos

Germán Caro Ríos es, sin lugar a dudas, uno de los maestros peruanos más importantes del siglo XX. Nació el 28 de mayo de 1905 en la Comunidad campesina de Huayopampa, provincia de Canta, Huaral en la actualidad. Hijo de Don Daniel Caro Espinoza y de doña Genadia Ríos Poma, fue el mayor de ocho hermanos. Su infancia transcurrió en la zona rural que lo vio nacer y allí no sólo aprendió las tareas agrarias sino, principalmente, a amar la tierra, cuidarla y trabajarla para lograr su fruto. Para el Maestro Germán Caro Ríos, una Escuela debía ser un lugar agradable, modelo de vida atractivo para el niño, centro de cultura, del deporte, del arte. Entendía a la escuela como una forma de autorrealización y de realización colectiva. Caro Ríos logró diseñar y desarrollar una escuela basada en el estudio y el trabajo en coeducación.

La historia de la lucha social en nuestra patria tiene ya sus hechos gloriosos y sus figuras heroicas. Es deber del pueblo recordarlo siempre, para obtener de ello la debida experiencia y rendirles justa memoria. Germán Caro Ríos es una de aquellas figuras heroicas. Pertenece a una generación que ha dejado toda una escuela de lucha frontal y sin reservas por una transformación radical de nuestra realidad. De los combatientes que se iniciaron en las heroicas jornadas de los años

20 - 30, muchos sucumbieron en las oleadas represivas. La prisión, el destierro o la muerte es el lenguaje que siempre hablan los enemigos del pueblo. De los que quedaron, algunos resistieron a pie firme ora la violencia represiva, ora el engaño político. Germán Caro Ríos es alto exponente de los que batallaron sin cesar hasta el último aliento de su vida. Infatigable espiritualmente, Germán Caro Ríos ha sucumbido físicamente, luego de una súbita y penosa enfermedad. Su desaparición nos consterna a todos los que hemos conocido en algo siquiera su firme posición y su férrea combatividad clasista. Al dejarnos, nos dio una sublime lección postrera: quien entrega su vida al servicio de un ideal, siempre está preparado para enfrentará la muerte con fortaleza de ánimo y decisión de espíritu. Germán Caro Ríos vivió en lucha permanente contra la explotación, la injusticia, la arbitrariedad. Siguiendo el ejemplo del gran Amauta José Carlos Mariátegui, se dedicó a sembrar gérmenes de renovación y difundir ideas clasistas. Gracias a su esfuerzo, las ideas clasistas en la Pedagogía y el Sindicalismo se arraigaron y desarrollaron en nuestro medio. Sí. Germán Caro Ríos es en sí mismo un ejemplo preclaro del hombre nuevo que lucha por crear un mundo nuevo. Es ejemplo rotundo de que todo hombre puede realizarse plenamente cuando sirve incondicionalmente a las ideas de avanzada, en nuestra época a las ideas clasistas, a la doctrina de los trabajadores. Característica del hombre nuevo es saber ubicarse en la realidad. El hijo del pueblo no nace tal, se hace con esfuerzo consciente y voluntario. En las tormentas sociales se puede estar al margen de la contienda, se puede servir al pueblo o se puede estar a favor de los enemigos del pueblo. Germán Caro Ríos, al tomar consciente y voluntariamente posición por el pueblo nos dejó una brillante lección de qué camino hay que seguir para poder ser un hombre nuevo. Quien quiera seguir su ejemplo tiene que tomar este camino. Germán Caro Ríos surgió a la lucha social en momentos en que el pueblo estaba a la ofensiva, guiado por un dirigente singular, el Amauta Mariátegui. Pero la lucha del pueblo no es un camino recto ni de fácil tránsito.

El hombre nuevo es el que sabe luchar en el auge y en el repliegue, en la victoria parcial o el revés temporal. Debe luchar, aun sabiendo que la victoria final no está próxima o que incluso no la verá. En esencia, debe tener claridad absoluta en el concepto de la lucha social como lucha prolongada. En esto es gran ejemplo Germán Caro Ríos. Y aquí radica principalmente su mérito: ante una situación que no era propicia para jornadas decisivas, no cayó en la desesperación ni en el abatimiento. Trabajó en situación adversa con el mismo tesón que en situación favorable, esforzándose por mostrar en pequeño lo que el pueblo puede hacer si llega a ser dueño de su propio destino. La comunidad de Huayopampa, transformada, radicalmente, es clara muestra de este efecto demostración, logrado por un hombre nuevo que supo comprender a cabalidad el concepto de lucha prolongada. El luchar por un mundo nuevo exige una ardua labor de crítica y preparación. La doctrina de los trabajadores exige no sólo interpretar el mundo sino transformarlo. Hay que criticar el viejo mundo y hay que preparar el surgimiento del nuevo. Esta actitud de polémica intelectual y de acción práctica es característica del hombre nuevo, del hombre pensante y operante. Así han sido los grandes luchadores sociales. Así ha sido Germán Caro Ríos. Polemizó con la vieja educación y sentó las bases para la Nueva Educación. Allí está su obra de la Escuela Comunal y sus estudios sobre la coeducación y la Nueva Escuela de Estudio y Trabajo. Allí está también su infatigable lucha sindical. No es casual que su posterior esfuerzo mental estuviera dedicado a la lucha magisterial. Su último escrito es una página que se quedó en el título. Análisis de la Huelga Magisterial. (1971) También es característica de hombre nuevo el trabajo sin rimbombancia y disciplinado. No trabajar para el reconocimiento o el aplauso sino como una obligación de clase de cumplir bien la jornada. No trabajar por arrebatos emocionales sino con perseverancia de clase. Y es precisamente esta modestia y perseverancia otro ejemplo brillante que nos deja Germán Caro Ríos. Así trabajó toda su vida. Por eso, luego de su fallecimiento, algunos recién se percatan de su valía por el inmenso vacío que ha dejado. Germán Caro Ríos es, pues, un ejemplo del papel

que juega el individuo en la historia. Solo a condición de reconocer el determinismo de la lucha social se puede desarrollar el voluntarismo de la acción. Solo a condición de servir incondicionalmente a una idea, a una doctrina, se puede desarrollar libremente las cualidades creadoras individuales. Los más grandes realistas lo son porque son en esencia los más grandes visionarios. Porque soñó toda su vida con una Patria nueva logró la realidad de su comunidad nueva. Porque soñó toda su vida con el Hombre nuevo logró vertebrar colaboradores, seguidores y continuadores y él mismo se constituyó en abanderado de la lucha social. Suyo es el lema de que “Quien quiera exigir a los demás, tiene primero que exigirse a sí mismo”. Su vida fue una constante exigencia consigo mismo y con la realidad. (Lima, octubre de 1971 El Frente Clasista Magisterial).

Elementos que intervienen en la implementación de la coeducación:

La teoría feminista, que sienta las bases del pensamiento propiciatorio del cambio cultural necesario.

El marco legislativo estatal y autonómico, que deben recoger un currículo feminista preceptivo, que concrete y secuencie los objetivos, los contenidos, los criterios y los estándares de evaluación.

Los objetivos generales de la coeducación que son:

Garantizar el acceso a la educación obligatoria para todas las niñas.

Formar a chicas y chicos en relaciones justas, basadas en la igualdad y el respeto. Erradicar actitudes, comportamientos y valores que sustentan la violencia contra niñas y mujeres.

Garantizar una educación libre de androcentrismo, sexismo y machismo.

La metodología, es decir, el procedimiento en el aula o en el centro educativo, que debe ser integradora, global y sistemática. La coeducación ha de trabajarse de forma transversal desde todas las asignaturas y ámbitos de la enseñanza.

Las administraciones educativas, que deben priorizar la formación del profesorado en coeducación.

Los Servicios de Inspección, que han de comprobar la correcta consecución de dichos contenidos en las programaciones anuales y de aula y en los proyectos educativos de los centros.

Un poco de historia: de dónde venimos y hacia dónde vamos.

En España, la educación como un derecho universal se recogió por vez primera en la Constitución de Cádiz de 1812, pero, a pesar de denominarse universal, solo se refería a los niños varones. Fue la Ley General de Instrucción Pública de 1857 (Ley Moyano) la que reconoció por primera vez el derecho de las niñas a una educación académica elemental en escuelas separadas y con un currículo diferenciado que les enseñase a ser buenas esposas y madres: cuidar el hogar y la familia, aprender los patrones sociales y desarrollar cualidades como la decencia, la sumisión o la obediencia.

A finales del siglo XIX llegaron las primeras vindicaciones feministas en materia educativa. En 1883, se aprobó la Orden que permitió a las niñas matricularse en bachiller y, en 1910, la Real Orden del Ministerio de Instrucción Pública que autorizó el acceso de la mujer a la Universidad.

Durante la II República se consiguió que niñas y niños aprendieran los mismos contenidos en los mismos espacios, pues la escuela pública puso en práctica el proyecto de renovación pedagógica de la Institución Libre de Enseñanza. Sin embargo, el franquismo impuso la Ley de Enseñanza Primaria en 1945, que eliminó todos los intentos de inclusión e igualdad y volvió a la educación segregada y al currículo diferenciado por sexos. En 1970, ya en los últimos años de la dictadura, la Ley General de Educación (EGB) -conocida como Ley Villar Palasí - puso fin a la educación segregada por sexos hasta los 13 años en los centros públicos, aunque quince años después hizo falta un Decreto que obligase a todos los centros sostenidos con dinero público a ser mixtos.

Los años noventa fueron cruciales para avanzar hacia la coeducación. Hasta entonces, el término coeducación designaba la educación mixta pero, una vez alcanzada en España, se reconceptualizó como educación para la igualdad entre niñas y niños. En esta década se crearon los Organismos de la Mujer que facilitan el gran aumento de producción de jornadas, materiales, talleres, etc. de la temática. Todo este avance en nuestro contexto coincidió, además, con la preocupación internacional por la igualdad de los sexos.

Si bien es cierto que desde finales de los años noventa se contaron con avances con relación a la coeducación, esta no se implementó como se esperaba debido a la falta de voluntad política, por lo que recayó sobre los hombros de las docentes feministas. En la actualidad, aún nos encontramos lejos de la implantación de la coeducación en nuestro contexto y son las docentes feministas quienes, empujadas por una fuerte convicción, intentan ponerla en práctica dedicando horas extras y a pesar de no haber recibido formación reglada previa en la mayoría de los casos.

¿Por qué decimos que no hemos dado aún el paso de la escuela mixta a la escuela coeducativa?

La escuela mixta ha favorecido el acceso y la incorporación de las niñas en las aulas; sin duda, un derecho que debemos celebrar y no dar por sentado. Aun así, es importante saber que el hecho que las niñas y niños aprendan los mismos contenidos en los mismos espacios no garantiza la coeducación. A continuación, se exponen los principales aspectos que hacen que aún no podamos decir que nuestro sistema de escolarización es coeducativo:

El androcentrismo del currículo oficial y otros materiales escolares

La transmisión del conocimiento en las escuelas parte de una mirada masculinizada o androcéntrica; en otras palabras, la visión del mundo se explica, exclusivamente, desde el punto de vista del hombre, que se presenta como universal, objetivo y neutral. Como muestran autoras como López-Navajas (2021), la presencia de las mujeres en el currículo y en los textos escolares es de apenas un 7,6 % en las materias de los cuatro cursos de la ESO; es decir, el 92 % de los y las referentes que se estudian son hombres. Esta mirada sesgada repercute negativamente en el plano social, cultural y educativo.

El currículo oculto

Llamamos currículum oculto o extraescolar a los aspectos y aprendizajes que se realizan dentro de las escuelas, pero que carecen de carácter oficial; véase, el establecimiento de las relaciones sociales entre niños y niñas en el aula o en el recreo. Este aprendizaje indirecto, sutil, tácito, pero muy profundo, ocurre a diario e impacta en gran medida en la adquisición de todas las competencias, especialmente, en la cívica y cultural, pues se manifiesta en la relación que el alumnado establece consigo mismo, entre iguales y con la sociedad.

En este sentido, aún existe desigualdad de expectativas, nivel de exigencia y valoración de actitudes por parte del profesorado hacia los niños y hacia las niñas debido a un sesgo sexista estructural. Por ejemplo, estudios como los de Subirats (2017) muestran que el profesorado dirige un 23% más de comentarios a los alumnos varones y que los mensajes que les transmiten son diferentes: se dirige a los niños, sobre todo, para dar instrucciones sobre cómo completar las tareas, realizar críticas y hacerles comentarios sobre su comportamiento, mientras a las niñas destacan las referencias a su aspecto físico, el mayor uso de diminutivos y su escasa estimulación. Otro ejemplo es que el mal comportamiento de los niños se tolera mejor que el de las niñas, el profesorado se vale de las niñas para que los niños aprendan.

Sabemos que el trato diferencial con unos y otras es la causa principal de que esos comportamientos se aprendan y adopten. Algunos estudios (Subirats y Brullet, 2009; Subirats, 2017), por ejemplo, demuestran que con 5 o 6 años las niñas comienzan a dudar sobre cuándo es pertinente intervenir para contar algo sobre su vida privada, así que solo lo hacen si su aportación está vinculada con el trabajo que se está realizando en clase. En cambio, los niños se sienten con mayor autoridad para contar sus experiencias personales, familiares o sobre cualquier asunto. Con 8 años las niñas ya no quieren salir a la pizarra, piden la palabra la mitad de las veces que los chicos en clase y también hablan la mitad de las veces que los chicos en las asambleas de clase.

Otro aspecto del currículo oculto que obstaculiza la coeducación es la desigualdad de representación en el lenguaje. Las lenguas son constructos sociales y, en consecuencia, no son neutrales: reflejan nuestras relaciones, valores e intereses. Así, el profesorado, como el resto de la sociedad, habla como piensa y se expresa a través de un lenguaje androcéntrico (desde un punto de vista masculino que no nombra a las mujeres, que quedan ausentes e invisibilizadas en el discurso) y un lenguaje sexista (discrimina a la mujer, ya sea porque muestra hacia ella odio, desprecio o subvaloración). Las niñas, de adultas, habrán naturalizado que se las ignore, que un hombre explique como algo nuevo lo que acaban de contar en una reunión (en inglés, *hepeating*), que si intervienen lo tengan que hacer rápido y con poca asertividad, que les expliquen algo hombres inexpertos sobre lo que ellas son expertas (en inglés *mansplaining*), entre otras situaciones.

¿Cómo podemos trabajar para conseguir una escuela coeducativa? ¿Cuáles son los principales retos y herramientas?

Reconocer a las alumnas como sujetos de la educación: el primer paso para caminar hacia la escuela coeducativa. Para ello, debemos saber que el lenguaje está lleno de posibilidades y de estrategias para favorecer la igualdad entre los sexos. Es una herramienta clave para que las alumnas se reconozcan y sean reconocidas

en las palabras que expresan, construyen y transmiten la realidad y el conocimiento, puedan nombrarse en primera persona y vean que se crean nuevas realidades y maneras de hacer las cosas que permiten reinterpretar y transformar el mundo; por ejemplo, palabras como médica, ministra, cuidador o matrón abren nuevas posibilidades al acceso a profesiones tradicionalmente asociadas a uno u otro sexo.

Compensar la representación de las chicas: se deben revisar las tareas que asignamos a niños y niñas en el aula para evitar reforzar estereotipos sexistas. En los trabajos grupales, se debe nombrar chicas como representantes para favorecer su liderazgo y establecer cuotas en los cargos representativos (como en la elección de la persona delegada de clase) para favorecer oportunidades de liderazgo. En este mismo sentido, las escuelas deben tener el compromiso de segregar las estadísticas por sexo para después poder analizarlas y comprobar si los cambios van generando otras tendencias más igualitarias.

Distribuir el tiempo de forma igualitaria: pequeños cambios como que el profesorado dirija la mirada conscientemente a las alumnas al explicar, estar pendientes de que los chicos no acaparen el tiempo ni interrumpan las intervenciones de las chicas, o preguntarles a ellas directamente cuando se intuya que pueden aportar algo aunque no hayan levantado la mano.

Distribuir el espacio de forma igualitaria: si se anima a las chicas a salir a la pizarra, se cuida que los chicos no acaparen el espacio de intervención tanto en el aula, como en los pasillos y los patios o se realizan agrupamientos de forma dirigida para compensar el número de chicos y chicas. En este mismo sentido, es importante trabajar desde la colaboración y la cooperación, no en la competitividad, a través de metodologías participativas.

Con respecto al currículo oficial, será necesaria la revisión y la compensación de los contenidos académicos androcéntricos. El profesorado debe

revisar el currículo y rescatar e incorporar el legado cultural de las mujeres y propiciar la búsqueda del «sujeto ausente» en las diferentes asignaturas (¿dónde estaban o están las experiencias de las mujeres?). Los niños y las niñas tienen que conocer la realidad de las mujeres en la historia, las matemáticas, el saber científico, la política o el arte. Con respecto a los libros de texto, se pueden seleccionar aquellos que representen a las mujeres dentro del texto –no como una nota aparte– así como los que hagan uso de una comunicación y un lenguaje no sexista. Si no se disponen de libros con estas características, se puede plantear como actividad el análisis y la reflexión sobre la mayor presencia de los hombres, el motivo de la ausencia de las mujeres, así como sobre las acciones y actitudes de las imágenes y completar el tema tratado con las mujeres referentes, pero ausentes en este. Para etapas más pequeñas y otro tipo de materiales, como cuentos, literatura, juguetes, juegos, canciones, series, películas, noticias, publicidad, redes sociales, etc., se deberían evaluar los valores y las enseñanzas que transmiten, analizar el número de personajes femeninos y masculinos y sus actitudes y fomentar una actitud crítica en el alumnado sobre los mensajes sexistas que transmiten, las causas y el impacto que generan.

La escuela educa en aprendizajes intelectuales, pero también debe incorporar aquellos minusvalorados por haber sido considerados “de mujeres”: los saberes relacionados con el cuidado, la autonomía o la libertad son indispensables para favorecer el pleno desarrollo biopsicosocial del estudiantado. Las leyes educativas estatales y las autonómicas no han incorporado ni desarrollado estos contenidos curriculares específicos, de ahí la necesidad de trabajar para incorporarlos.

En este mismo sentido, en el proceso hacia la coeducación es imprescindible la inclusión de la educación emocional, socioafectiva y sexual en el currículo oficial. Los contenidos se deben organizar y priorizar dependiendo de la etapa y el ciclo del alumnado, y se ha de partir de dos bloques de contenidos:

El autoconocimiento y la valoración personal, por lo tanto, más centrado en cada niño y niña: desde la escuela se debe acompañar al alumnado en la construcción de su identidad corporal para trabajar aspectos como el tabú de la menstruación, los estereotipos de género corporales, los mitos sobre la belleza, la autosexualización y el malestar con el propio cuerpo que puede llevarlos a desarrollar trastornos alimentarios, conductas autolíticas o disforias de género de inicio rápido. Se les debe mostrar las consecuencias negativas y limitantes que tiene los estereotipos de género sobre su identidad sexual para que así puedan ser conscientes de la ausencia de la mujer y de su legado cultural, trabajar para lograr la eliminación de los estereotipos en los diferentes ámbitos de la socialización (medios de comunicación, reparto de tareas domésticas; el lenguaje, etc) e identificar la violencia machista en todos sus grados y desarrollar herramientas de prevención y erradicación.

El establecimiento de las relaciones interpersonales entre ambos sexos (desarrollo socioafectivo y sexual): los niños y las niñas deben reconocer las emociones y los sentimientos propios y ajenos. Esto les permitirá que, sobre todo los niños-varones, desarrollen la empatía y aprender a valorar los sentimientos, saber escucharlos y expresarlos de manera justa, sin chantaje ni manipulación. Será clave fomentar la comunicación asertiva para que ellos desestimen la agresividad y ellas la pasividad. Trabajar para que ellas sean protagonistas y se sientan seguras de sí mismas les permitirá superar la incapacidad de reconocer sus propios logros y valía personal– y romperán así con la profecía autocumplida sobre sus expectativas. Trabajar el valor de la amistad, del amor y los celos permitirá detectar las conductas abusivas del ciberacoso y conocer las herramientas para evitarlas y denunciarlas. Por último, será clave trabajar sobre la conducta y la salud sexual, que requiere, por ejemplo, comprender conceptos como el deseo y el consentimiento sexual, conocer los derechos sexuales y reproductivos, estudiar el proceso de fecundación y embarazo, los embarazos no deseados, el derecho a

decidir sobre el aborto, los métodos anticonceptivos, los mitos sobre las relaciones sexuales, conocer el derecho de cada persona a decidir sobre su actividad sexual, informarse sobre las enfermedades de transmisión sexual y aprender sobre la explotación sexual y reproductiva de las niñas y los niños y las mujeres (la prostitución y la trata, la pornografía, la ovodonación o las madres de alquiler).

En definitiva, la didáctica del feminismo y de la coeducación deben ser prioritarias para cualquier docente si quiere enseñar no solo sobre y para la mitad de su alumnado. Urge un cambio tanto en los contenidos educativos como en la mentalidad del profesorado, que incorpore el feminismo y permita a las futuras generaciones de profesionales incorporar la coeducación en las aulas.

Pensamiento pedagógico

El profesor es un trabajador de la enseñanza que labora con la materia prima más delicada y noble que es el niño. Su producción es la cultura que es la fuerza espiritual que impulsa el progreso general de la patria” La organización escolar pone en práctica los nexos ideológicos entre la educación y el régimen político que vive un país en determinada época. La coeducación traería, además de los beneficios de la formación completa de la personalidad social de los educandos, positivos ahorros al Estado, en edificaciones y equipamiento de locales escolares y personal docente”. Germán Caro Ríos, no fue un “apóstol”. Fue un educador socialista que luchó por la Escuela Nueva, por la Escuela del Trabajo. Desarrolló su creación heroica como pedagogo revolucionario, sindicalista clasista y socialista proletario. Consciente de que las ideas deben materializarse en organización, Germán Caro Ríos con el núcleo de maestros clasistas fundan el ‘Centro de Estudios Pedagógicos con el propósito de estudiar e investigar los problemas educativos y reivindicativos del magisterio nacional. Durante la década del 40 y del 50, se organizan conversatorios, conferencias y seminarios, sembrando gérmenes de renovación y difundiendo ideas clasistas.

2.4. Bases conceptuales

La presente investigación está asociado a los siguientes conceptos.

Aprendizaje basado en problemas.- Proceso de indagación que resuelve preguntas, curiosidades, dudas e incertidumbres sobre fenómenos complejos de la vida. Un problema es cualquier duda, dificultad o incertidumbre que se debe resolver de alguna manera. (Barell:21).

Coeducación.- Promueve la igualdad, basado en el respeto a la diversidad. Se caracteriza por impulsar la libertad de elección. Supone conocernos y conocer al alumnado. Desaprender y aprender para identificar nuestros propios sesgos, cuestionar y reflexionar alrededor de los modelos sociales que tenemos alrededor y de los valores que transmitimos para que conduzca a la acción promotora de la igualdad.

Currículo oculto.- Sovero (2010, p. 124). Para la reflexión que nos ocupa, queremos definir al currículo oculto de género (COG) como el conjunto interiorizado y no visible, oculto para el nivel consciente, de construcciones de pensamiento, valoraciones, significados y creencias que estructuran, construyen y determinan las relaciones y las prácticas sociales de y entre hombres y mujeres.

Educando.- Es el centro de todo proceso educativo. También es considerado como el punto de partida, el centro, el fin, del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Ética.- Es un sistema de costumbres que tiene como objetivo delimitar el comportamiento del ser humano dentro de una sociedad.

Formación integral del educando.- La formación integral de los estudiantes pretende el desarrollo de capacidades, valores y habilidades que favorezcan su trayectoria académica; es un proceso continuo, permanente y participativo que busca lograr la realización plena del estudiante.

Maestro.- Es el factor activo de la enseñanza, también considerado como el abnegado apóstol del progreso humano.

Moral.- Es un conjunto de reglas, normas, preceptos, principios que regulan el comportamiento de las personas entre sí, en relación a la familia, a las clases

sociales, al Estado.

Habilidades Sociales.- Lo define como un conjunto de actividades y procesos que permiten a un individuo conducirse de modo adecuado y pertinente en una situación interpersonal adecuada y pertinente en una situación interpersonal dada. Sovero (2010, p.208).

Instrucción.- Sinónimo de enseñanza, conjunto de acciones orientadas a conseguir que un estudiante adquiera conocimientos, habilidades, técnicas y procedimientos. Comunicar conocimientos.

Material didáctico.- Es todo elemento auxiliar que utiliza el maestro para enseñar. Para facilitar el proceso de cognición, de asimilación, de afianzamiento y profundización de los conocimientos. El uso del material del didáctico activa la atención de los niños.

2.5. Bases epistemológicas, bases filosóficos y/o bases antropológicos.

2.5.1. Bases Epistemológicas

Respecto a las bases epistemológicas, tenemos que manifestar, que sirven de fundamento a la investigación cuantitativa, porque son las mismas que se basan en la clasificación de la investigación en cuantitativas y cualitativas, agregándose a ella el historicismo diltheano y el constructivismo filosófico. De esta manera, las bases epistemológicas son aquellos elementos del paradigma científico hegemónico, que se entiende como el conjunto de operaciones aceptadas y comunes entre los practicantes de la ciencia, sobre los que reposa y se alimenta todo su ejercicio (Imershein, 1977).

Centrándonos en el plano pedagógico, que la, problemática educativa ha sido materia de estudio por diversos autores, en las cuales se encuentran filósofos desde la época antigua, media, moderna y contemporánea, psicólogos, sociólogos, ensayistas, pedagogos, etc.

En el Perú, hemos tenido destacados académicos que estudiaron el proceso de enseñanza – aprendizaje, fundamentalmente el problema de fondo de la

educación peruana desde las siguientes premisas: auge del incanato, llegada de los españoles, guerra con Chile y el intervencionismo de la política neoliberal y el fenómeno de la globalización. Uno de ellos, es filósofo y ensayista peruano, José Carlos Mariátegui, quién desde la perspectiva marxista (materialismo dialéctico) para comprender su pensamiento pedagógico nos hemos tenido que bazar en los “Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana”, “Temas de educación”, “ideología política” y entre otros. En su época desde un análisis dialéctico, ya había planteado respecto a la injerencia por parte de la burguesía dominante, que beneficiaba a esa clase, más no a las grandes mayorías, del mismo modo mencionó que la educación en la época de la colonia y la república tienen carácter elitista, que aun cobra vigencia en la actualidad, pero con un rostro diferente, gracias a la intervención del Fondo Monetario Internacional (FMI) y la directiva del Banco Mundial. José Carlos Mariátegui, también manifiesta que los contenidos educativos tienen una influencia, desde la perspectiva española, francesa y norteamericana. Actualmente estas influencias se encuentran ocultos en las corrientes pedagógicas de carácter conductista y constructivista, que impera en el desarrollo educativo, específicamente en el Currículo Nacional. Otro punto importante del Amauta es el siguiente: la educación nacional no tiene espíritu nacional, sino más bien, tiene espíritu colonial y colonizador; entonces se podría entender que el modelo educativo peruano forma a los niños y adolescentes para ser sirvientes (aquí está un punto fuerte que guarda relación con las ideas pedagógicas de Germán Caro Ríos) y complacer a los grupos de poder económico. En tal sentido, los cambios en el sistema educativo, únicamente será posible cuando se haya transformado la base económica del país. Cabe resaltar, que el fin supremo de la educación es formar al hombre como un ser nuevo, con pensamiento crítico y operante, con plena capacidad de interpretar la realidad y transformarla con el esfuerzo de su propio trabajo.

Posteriormente, en el mismo contexto peruano, sale a la luz el Dr. José Lora

Cam (1986) con un escrito importante llamado: Emergencia Educativa: Apocalipsis en la Escuela. Los responsables del genocidio de la cultura peruana, de su aniquilamiento, de su destrucción son: la ex Izquierda Unida, las prolongaciones de esta ONG (Organizaciones No Gubernamentales), el Opus Dei (cura soplón Cipriani), Patria Roja (asaltantes de la Derrama Magisterial). Todos estos son elementos antinacionales, antipatriotas, antiperuanos, antipopulares, agentes pinochetistas chilenos al interior del Ministerio de Educación y agentes contrarrevolucionarios, sirvientes de los nuevos terratenientes —“campesinos, ricos apristas”, de la burguesía burocrática–intermediaria, de sus explotadores al servicio de las más grandes transnacionales imperialistas de Estados Unidos, Europa Occidental(Alemania, Francia, Inglaterra, etc.) y Japón.

La táctica y la estrategia del Genocidio Cultural parte de la premisa: hay que eliminar, excluir, “expulsar” un conjunto de materias, cursos, asignaturas para: 1) “Formar” estudiantes alienados, sin conciencia social, sin autoconciencia, sin personalidad, sin conciencia de patria, sin conciencia de nación, procrear cerebros fáciles de manipular por medio de las más grandes “cadenas” de la familia, de la escuela y de los medios de comunicación. 2) “Fabricar” un ejército de estudiantes alienados (sin conciencia de nada) para poder manipular una tropa tipo rebaño, obediente, dócil, sumisa, manejable, obsecuente, sometida, conformista, agachada, “disciplinada”; una “manada” fácil de manipular, controlar, “mangonear”, en que desde el Kindergarten según el estudio de Appel se condiciona, se subordina, se supedita la “conciencia” para ser a futuro un esclavo, fiel, sumiso, obediente a sus patrones, sean terratenientes, sean burgueses; robots, mecanos del Estado, de la Iglesia, de las “tradiciones” (conjunto de costumbres impuestas por las clases manipuladoras) para controlar y manipular a los futuros esclavos asalariados. Redactado el 2011, por Filosofía Científica.

El puneño José Antonio Encinas (1888 - 1958), se caracterizó por tender la mano al indígena para destruir el analfabetismo mediante su propuesta de la educación para todos.

Batalló incesantemente por buscar la reivindicación social, educativa y económica principalmente para los aimaras y quechuas del mundo rural, principalmente del altiplano - Puno. Su existencia había significado fuente de sabiduría para los que se aprestaban a escuchar sus conferencias y cátedras, a quienes entregó su sabiduría pedagógica a varias generaciones para alimentarlas espiritualmente bajo el derrotero de la razón que era su verbo permanente, ya que tempranamente se había embarcado en el terreno educativo en el que había encontrado la satisfacción de desempeñarse plenamente. Encinas, quien se había labrado en perspectiva desde la periferia y que luego logró hilvanar no solo en el plano teórico sino mediante sus actitudes dinámicas de participación protagónica que mantuvo, a través de sus debates y reflexiones educativas en los diversos escenarios y como uno de los portavoces de la situación social del indígena en Puno.

Es importante precisar, que Encinas, consideraba a la educación como un hecho de vital importancia para los niños porque podían formarse bajo la orientación del maestro quien ponía en la práctica los conocimientos psicológicos para guiar a los niños en sus aprendizajes. Además, Encinas, era poseedor de herramientas intelectuales suficientes, por ello, en muchos debates era merecedor de honores, porque fue un hombre, que renovaba conocimientos, muestra de ello, es la innovación que introdujo en el Centro Escolar de Puno a partir de sus reflexiones sobre la problemática educativa tanto de la región y del país y con ello, había contribuido hacia una transformación de la realidad social mediante la educación. Como maestro de Escuela, político y Rector de la Universidad constituyen hitos que ocupan nuestro interés basado en reflexiones que generan el estudio y análisis de lo ocurrido en el siglo XX. Según la historia peruana de

aquella época ilustra que, tanto Lima como el Perú estaban bajo la hegemonía de la denominada república aristocrática y del gobierno de Leguía, periodo en el que se hicieron planteamientos para modernizar el país. Sin embargo, las características de la época, estaban caracterizadas por la presencia de una población mayoritariamente indígena (los andes) cubriendo el espacio rural que demandaba una educación que tomara en cuenta sus características socioculturales como quechuas y aimaras, por lo menos en el altiplano. En paralelo se manifestaban los conflictos entre gamonales, indígenas y autoridades locales, que requieren ser explicados considerando el componente educativo ya que bajo esta óptica no se prestaron atención en las investigaciones hasta ahora considerando la figura de Encinas desde la perspectiva de las ciencias sociales. La investigación se justifica porque, Encinas, es una de las figuras más importantes de la pedagogía en Perú del siglo XX, porque su producción intelectual denominada “Un Ensayo de Escuela Nueva en el Perú” así lo reflejan y allí planteó su pensamiento y lo llevó a la práctica y producto de ello se labraron juventudes reflexivas ya sean como literatos e indigenistas entre ellos, menciono a Gamaliel Churata.

2.5.2. Bases Filosóficas y/o bases antropológicas

La base antropológica pone atención al problema del hombre. Con respecto a la antropología filosófica, la investigación se realiza en torno a la esencia del hombre, que tiene como culminación el sentido de la vida, al que considera peculiaridad fundamental del hombre.

Caro (2006), categóricamente, concluye señalando que una concepción filosófica es base para una ejecución aplicada pedagógicamente.

Cabalmente, los fundamentos teóricos de la educación nos proporcionan la filosofía, la filosofía de la educación; como se observa, la teoría y la práctica educativa van juntos, de ahí que se debe comprender que una organización educativa es la ejecución de una teoría planteada. Es más, debemos tener claro que

se aplica lo que se piensa, se aplica las ideas que tienes; por tal razón, el pensamiento filosófico es importante, orienta el camino a seguir. En síntesis, la filosofía no sólo debe ser pensamiento, sino debe ser aplicación. Los principios nos orientan, pero la organización lo resuelve todo. Los principios vienen a constituir la teoría y la organización, la acción.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Paradigma de la investigación

El paradigma cualitativo, como se describe en este texto, ofrece una visión única y profunda de la comprensión de la vida social y su interacción con la investigación. Esta perspectiva ve la vida social como una manifestación de la creatividad compartida entre individuos, destacando la importancia de las experiencias y percepciones humanas en la construcción de la realidad social. Según este enfoque, la realidad no es un concepto fijo o universalmente acordado, sino que se forma y reforma continuamente a través de las interacciones y experiencias compartidas de las personas. Este entendimiento implica que la realidad social es percibida como objetiva y tangible por aquellos que participan en ella, aunque puede variar significativamente de un grupo a otro o incluso de un individuo a otro.

Además, el paradigma cualitativo reconoce y enfatiza la naturaleza fluida y dinámica del mundo social. En contraposición a las visiones más estáticas y fijas de la realidad, esta perspectiva sostiene que la sociedad y sus diversas estructuras están en constante evolución. Las interacciones sociales, las normas culturales, las creencias y los valores no son estáticos; cambian y se adaptan con el tiempo, influenciados por una variedad de factores como la historia, la cultura, la economía y la política. Este enfoque subraya la importancia de entender la sociedad como un fenómeno en constante cambio, que requiere un análisis y una interpretación continuos.

El paradigma cualitativo desafía la noción de que existe una única realidad objetiva y externa, independiente de la percepción humana. En lugar de esto, sostiene la existencia de múltiples realidades, cada una formada y entendida a través de las experiencias, percepciones y contextos individuales. Esta multiplicidad de realidades refleja la diversidad de experiencias humanas y subraya la importancia de entender la sociedad desde múltiples perspectivas. En lugar de buscar verdades universales, el enfoque cualitativo se centra en explorar y comprender las diversas maneras en que los individuos

experimentan y dan sentido a su mundo. Este enfoque permite una comprensión más rica y matizada de la vida social, reconociendo y valorando la complejidad y la diversidad de la experiencia humana.

En el paradigma descrito, se enfatiza la visión de los individuos como actores fundamentales y proactivos en la formación y definición de sus realidades. Esta perspectiva se aleja de la idea de que las personas actúan meramente como entidades pasivas o automáticas, que simplemente cumplen con roles predefinidos impuestos por las estructuras sociales. En cambio, se reconoce que los individuos poseen la capacidad y la agencia para influir, modificar y dar forma a las realidades en las que se encuentran. Esta capacidad de agencia implica que los individuos no solo interpretan el mundo que los rodea, sino que también juegan un papel activo en su construcción y reconstrucción constante.

Además, en este paradigma, las reacciones humanas a diferentes situaciones no se consideran como respuestas preestablecidas o mecánicas. En lugar de ello, se propone que la interacción humana es el resultado de un proceso complejo y negociado, donde las interpretaciones y los significados son construidos y reconstruidos de manera colaborativa. Esto significa que las personas no responden a las situaciones de manera rígida o predecible, sino que participan en un proceso dinámico de interpretación y negociación. A través de este proceso, se llega a una comprensión común o a una "trama aceptada" de interacción, la cual es fluida y puede cambiar con el tiempo y las circunstancias.

Este enfoque destaca la importancia de la interpretación y la negociación en las interacciones sociales. Se reconoce que los individuos no solo actúan según sus propias percepciones y experiencias, sino que también están influenciados por las interacciones con otros. Este proceso de interacción e interpretación es clave para entender cómo se forman y evolucionan las realidades sociales. En resumen, el paradigma propone una

visión de la sociedad y de la interacción humana como fenómenos dinámicos y contruidos activamente, donde los individuos son vistos no como meros receptores pasivos de la cultura y las estructuras sociales, sino como participantes activos en su constante creación y recreación.

3.2. Perspectiva metodológica

En el estudio mencionado, se ha adoptado un enfoque metodológico interpretativo o cualitativo, lo cual marca una dirección distintiva en el análisis y comprensión de los fenómenos educativos investigados. Esta perspectiva metodológica se centra en comprender profundamente la experiencia humana, enfatizando la interpretación de los factores que influyen en los fenómenos educativos. A diferencia de los enfoques cuantitativos, que buscan medir y cuantificar los elementos de un fenómeno, el enfoque cualitativo o interpretativo busca entender el significado y la naturaleza de las experiencias educativas desde la perspectiva de aquellos que las viven. Esto implica una inmersión en las percepciones, actitudes y creencias de los participantes, intentando comprender cómo estas influyen y dan forma a su experiencia educativa.

En esta perspectiva, se parte de la premisa de que la realidad educativa no es un ente fijo o unívoco, sino que se construye activamente por los individuos a través de su interacción con el mundo social. Esto significa que las experiencias educativas son vistas como fenómenos complejos y multifacéticos, formados por la interacción de múltiples factores, incluidos los contextos sociales, culturales, económicos y políticos en los que ocurren. El enfoque interpretativo busca entender cómo estas diversas influencias se entrelazan y se manifiestan en las experiencias educativas individuales y colectivas. Se presta especial atención a cómo los individuos dan sentido a sus experiencias y cómo estas interpretaciones afectan su comportamiento y actitudes hacia la educación.

Además, al adoptar esta perspectiva metodológica, el estudio se orienta hacia una comprensión holística de los fenómenos educativos. En lugar de descomponer la

experiencia educativa en variables aisladas, el enfoque cualitativo intenta capturar la totalidad de la experiencia, entendiendo que los elementos de esta experiencia están interconectados y no pueden ser completamente entendidos de forma aislada. Esto implica un compromiso con el entendimiento detallado y contextualizado de los fenómenos educativos, buscando capturar las complejidades y matices que caracterizan la realidad educativa. En resumen, el enfoque interpretativo o cualitativo adoptado en este estudio refleja un compromiso con una comprensión profunda y matizada de los fenómenos educativos, considerando la realidad educativa como algo que se construye y se vive de manera dinámica en la interacción entre los individuos y su entorno social.

3.3. Diseño metodológico

La presente investigación presenta un diseño no experimental, debido que “no hay control de variables” y es de la clase de Ex Post factico “debido que los hechos que se propone estudiar ya ocurrieron, es decir, están el pasado” (Tafur e Izaguirre, 2018).

El presente estudio tiene carácter teórico dado que busca encontrar alternativas de solución a la problemática educativa en el Perú, todo ello, a partir de la interpretación de la realidad educativa; por lo tanto, el diseño no experimental adoptado a la presente investigación responde a las preguntas formuladas en la presente investigación. El diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos de estudio, al mismo tiempo, responde a las preguntas y analiza las certezas de las hipótesis formuladas. En tal sentido, Sampieri (2012), expresa que el diseño de investigación es longitudinal y la recolección de datos se produce en varios momentos.

3.4. Ubicación geográfica o delimitación de la investigación

La ubicación geográfica de la presente investigación es la realidad educativa (en los tres niveles de Educación Básica Regular), donde Germán Caro Ríos, realiza aportes concretos a la educación en el Perú basándose en estrategias, técnicas, ideas innovadoras, juicios, conceptos, categorías pedagógicas, todos ellos, enmarcados en la dialéctica materialista. En base a estas premisas, Caro Ríos, aborda el estudio de la educación

entorno a la labor del maestro, el educando, la familia y la comunidad. La noción de lo que es un fenómeno de estudio se asocia al término de objeto de estudio en la metodología de investigación. Por ello, la formación integral del educando es considerado como el objeto de estudio.

3.5. Participantes

En el contexto de este estudio, los participantes representan un segmento amplio y diverso de la población peruana, abarcando las distintas realidades educativas que se encuentran a lo largo y ancho del país, incluyendo las regiones costeras, serranas y de la selva. Este enfoque demográfico garantiza que la investigación aborde una amplia gama de experiencias y perspectivas educativas, reflejando la diversidad cultural, geográfica y social del Perú. La inclusión de participantes de estas tres regiones principales asegura una comprensión más completa y representativa de la educación en el Perú, tomando en cuenta las variaciones y particularidades que pueden surgir de diferentes contextos geográficos y culturales.

Además, el estudio se propone examinar la realidad educativa peruana a través de una lente histórica y cultural profundamente enraizada. Esto incluye considerar el legado de la época incaica, un período significativo que formó las bases culturales y sociales del Perú contemporáneo. La investigación también contempla el impacto de la invasión española, un evento histórico que marcó un punto de inflexión en la historia del país y cuyas repercusiones aún se sienten en varios aspectos de la sociedad peruana, incluida la educación.

La investigación se extiende para abarcar eventos históricos adicionales de gran trascendencia, como la guerra con Chile, que no solo tuvo consecuencias políticas y territoriales, sino que también influyó en la identidad nacional y la educación del país. Finalmente, el estudio contempla la influencia del neoliberalismo y la globalización en los tiempos actuales, reconociendo cómo estas fuerzas han transformado la sociedad peruana y, por ende, su sistema educativo. La inclusión de estos elementos históricos y

contemporáneos proporciona un marco rico y detallado para comprender cómo el pasado y el presente se entrelazan y afectan la realidad educativa en el Perú. Los participantes de este estudio no solo abarcan un espectro geográficamente diverso de la población peruana, sino que también representan la rica tapestría histórica y cultural del país. Este enfoque asegura que el estudio capture las complejidades y matices de la educación en el Perú, considerando tanto sus raíces históricas como sus desafíos y realidades contemporáneas.

3.6 Muestreo cualitativo

En el contexto del proceso cualitativo descrito por Hernández y colaboradores en 2008, la muestra es conceptualizada como un conjunto específico de elementos que pueden incluir personas, eventos, situaciones, comunidades, entre otros. Estos elementos son seleccionados con el propósito de recolectar datos relevantes para la investigación. A diferencia de los enfoques cuantitativos, donde la representatividad estadística de la muestra es crucial, en la investigación cualitativa la muestra no necesita necesariamente ser representativa del universo o población total en estudio. Más bien, la selección de la muestra en este enfoque se orienta hacia la obtención de una comprensión profunda y detallada de los fenómenos bajo estudio, priorizando la calidad y profundidad de la información sobre la cantidad.

La elección de los informantes para definir la muestra en un estudio cualitativo es un proceso deliberado y reflexivo. Los informantes clave en este tipo de investigación suelen ser fuentes de primera mano, como libros y documentos originales, entrevistas detalladas, artículos científicos, conferencias y otros materiales que proporcionen insights o perspectivas profundas sobre el tema de estudio. Estos informantes son seleccionados por su capacidad para aportar conocimientos ricos y detallados, que ayuden a entender la complejidad y las particularidades del tema investigado. Por ejemplo, en una investigación sobre una práctica cultural específica, los informantes podrían incluir líderes comunitarios, documentos históricos y registros de eventos culturales relevantes.

Además, en el muestreo cualitativo, la flexibilidad y la adaptabilidad son

características clave. A medida que avanza la investigación, puede ser necesario ajustar la muestra para incluir nuevos informantes o fuentes de datos que se revelen como importantes. Este enfoque iterativo permite que la investigación evolucione y se profundice a medida que se descubren nuevas capas de información y comprensión. En resumen, en la metodología cualitativa, la muestra y la selección de informantes se centran en maximizar la comprensión del fenómeno en estudio, en lugar de buscar la representatividad estadística.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para llevar a cabo la recolección de datos e información en la presente investigación, sustentado en la revisión de documentos, se recurrirá a las actividades siguientes:

- Se coordinó con el asesor del proyecto de investigación.
- Seleccionar el instrumento de recolección de datos e información.
- Seleccionar el instrumento, consiste en aplicar la guía de entrevista y la ficha de registro, que se utilizará en la recolección de datos e información.
- Aplicar ese instrumento de recolección (guía de entrevista y ficha de registro), es decir obtener la información de las variables de interés (Pensamiento filosófico e interpretación de la realidad nacional del Perú).

Los datos e información utilizada en el presente trabajo de investigación provienen de fuentes secundarias. Los datos e información fueron recolectados de libros de primera mano, entrevistas, artículos científicos, conferencias y manifiestos elaborados por el maestro Germán Caro Ríos, en el transcurso de su vida académica y política. Ambos aspectos ligados al campo pedagógico.

Técnicas

Según Tafur (2018) la técnica que se utilizó en la recolección de información es la observación documental, dado que se han revisado libros, monografías, artículos y videos relacionados a nuestra Variable Independiente (aporte) y la Variable Dependiente (realidad educativa).

Instrumentos

Según Tafur (2018) el investigador utiliza instrumentos de investigación para medir las variables. La presente investigación utilizó la ficha bibliográfica como una técnica para la recolección de información relacionado a nuestras variables de estudio.

3.8 Análisis de datos: categorías y subcategorías

Durante la etapa de análisis de datos de una investigación cualitativa, los investigadores de mercado comúnmente se enfrentan a una enorme cantidad de información que tiene que ser analizada e interpretada para el usuario final y para obtener resultados que lleven a tomar las acciones correspondientes. Para ayudarte a conocer las mejores estrategias y herramientas para realizar tu análisis de forma correcta, en este artículo te compartiremos las tres recomendaciones más importantes que debes tener en cuenta. El análisis de datos en una investigación es un proceso sistematizado que busca identificar, conocer y describir los componentes de una determinada unidad de información, la cual es ordenada y sintetizada para la comprensión de su significado. Este procedimiento consiste principalmente en el análisis de datos no-numéricos para entender conceptos, opiniones o experiencias, los cuales son generados mediante un método de recolección de datos cualitativos, con la finalidad de reunir resultados profundos acerca de un problema de investigación.

3.9 Consideraciones éticas

Al abordar un estudio titulado "La Coeducación de Germán Caro Ríos y la Formación Integral del Educando", es crucial incorporar consideraciones éticas en todas las etapas del proceso de investigación. Estas consideraciones garantizan que la investigación se realice de manera responsable y respetuosa, tanto en relación con los sujetos involucrados como con la temática tratada. A continuación, se presentan algunos puntos clave en términos de ética para esta investigación:

Consentimiento informado: Es fundamental obtener el consentimiento informado de todos los participantes involucrados en la investigación. Esto significa explicar claramente los objetivos, métodos, beneficios potenciales y riesgos de la investigación.

Los participantes deben estar plenamente informados y deben dar su consentimiento de forma voluntaria, sin presión o coacción.

Confidencialidad y privacidad: Se debe garantizar la confidencialidad de los datos recogidos, protegiendo la identidad y la privacidad de los participantes. Esto incluye el uso de pseudónimos o la anonimización de los datos en las publicaciones y presentaciones relacionadas con la investigación.

Respeto a la diversidad y sensibilidad de género: Dado que el estudio se centra en la coeducación y la formación integral, es crucial abordar temas de género con sensibilidad y respeto. Esto implica ser consciente de los sesgos y estereotipos de género y evitarlos en la formulación de preguntas, análisis e interpretación de los datos.

Integridad y rigurosidad académica: La investigación debe llevarse a cabo con integridad y rigurosidad, asegurando la precisión y la fiabilidad en la recopilación y análisis de los datos. Se debe evitar cualquier forma de plagio o distorsión de los datos.

Impacto social y educativo: Dado el enfoque educativo del estudio, es importante considerar el impacto social de la investigación. Esto incluye reflexionar sobre cómo los resultados pueden influir en la práctica educativa y en la percepción de la coeducación.

Uso responsable de las fuentes: Al analizar y referenciar el trabajo de Germán Caro Ríos, es esencial hacerlo de manera ética, reconociendo adecuadamente sus contribuciones y evitando la tergiversación de sus ideas.

Reflexión crítica: La investigación debe incluir una reflexión crítica sobre las propias posiciones y prejuicios del investigador. Esto es particularmente importante en investigaciones que abordan temas de género y educación, donde las perspectivas personales pueden influir en la interpretación de los datos.

Beneficio a los participantes y la comunidad: Finalmente, es deseable que la investigación ofrezca algún tipo de beneficio a los participantes y a la comunidad educativa en general, ya sea a través de la generación de conocimiento, el desarrollo de políticas educativas más inclusivas o la mejora de las prácticas pedagógicas.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se dan en base a la hipótesis general, por ello, dejamos claro que Germán Caro Ríos, a través de la aplicación de la coeducación aportó positivamente en la formación integral del educando.

4.1. Análisis de discurso o contenido

En seguida abordamos el problema de fondo de nuestro trabajo de investigación:

Los resultados se dan en base a la hipótesis general, por ello, dejamos claro que Germán Caro Ríos, a través de la aplicación de la coeducación de Germán Caro Ríos, aportó positivamente en la formación integral del educando.

Así, efectivamente, la coeducación de Germán Caro Ríos aportó positivamente en potenciar el desarrollo del ser humano respecto a la formación integral del educando. En el ámbito específico, el desarrollo del ser humano, es entendido, como la capacidad de desenvolvimiento de habilidades físicas y psicológicas que permiten reconocer las emociones y sentimientos a través de la inteligencia emocional, aprendiendo a controlar impulsos, a saber, diferenciar entre lo bueno y lo malo, aprender a tolerar la frustración, etc. En el ámbito general, el desarrollo humano es el proceso en el cual una nación o región geográfica invierte un porcentaje de sus recursos económicos en el mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos. Generalmente se produce a través de la creación de las condiciones para que las necesidades fundamentales de la población sean satisfechas y sus derechos humanos básicos respetados.

Así, efectivamente, la coeducación de Germán Caro Ríos aportó positivamente en potenciar el pensamiento crítico respecto a la formación integral del educando.

El pensamiento crítico es la capacidad que tenemos para analizar la información que recibimos. Por ejemplo, al escuchar a un profesor en clase, leer un libro o ver videos en internet. Al igual que otras capacidades requiere práctica para dominarlo. El Pensamiento Crítico permite a las personas analizar una información con la finalidad de esclarecer su veracidad ignorando posibles sesgos, tanto internos como externos.

Así, efectivamente, la coeducación de Germán Caro Ríos aportó positivamente en potenciar la conducta humanista de servicio respecto a la formación integral del educando.

La conducta hace referencia al comportamiento de las personas. En el ámbito de la psicología se entiende que la conducta es la expresión de las particularidades de los sujetos, es decir la manifestación de la personalidad. Es por ello el concepto hace referencia a los factores visibles y externos de los individuos. Para poder llevar una convivencia armónica entre cada uno de los alumnos y los profesores, es necesario establecer y cumplir normas de comportamiento. Estas deberán adecuarse a la edad del grupo de alumnos y a la materia específica que estudiarán. Sin embargo, es un hecho que cada plantel educativo se encuentra en la libertad de establecer sus propias normas de convivencia. Eso sí, siempre que estas estén dentro de lo legal y no violenten ningún derecho, ni del personal académico ni del alumnado.

Así, efectivamente, la coeducación de Germán Caro Ríos aportó positivamente en potenciar la formación en valores de servicio respecto a la formación integral del educando.

Comenzamos a tener valores cuando somos niños. Primero aprendemos a tener aprecio por las cosas que satisfacen nuestras necesidades básicas, pero valoramos especialmente a las personas que nos las proporcionan. Su comportamiento hacia nosotros se vuelve la principal referencia de lo que es valioso. Por esta razón, nuestro carácter y personalidad se moldea con las actitudes y comportamientos de las personas que nos crían. La educación en valores, por tanto, promueve la tolerancia y el entendimiento por encima de nuestras diferencias políticas, culturales y religiosas, poniendo especial énfasis en la defensa de los derechos humanos, la protección de las minorías étnicas y de los colectivos más vulnerables, y la conservación del medio ambiente. Educar en valores es tarea de todos (escuela, familia y comunidad) y no solo es competencia de las instituciones educativas. La familia, las escuelas, colegios, universidades, empresas o el deporte, por ejemplo, son contextos idóneos para enseñar esos principios éticos. Pensamos que la

educación en valores debe impartirse de forma obligatoria en las diferentes instituciones educativas de nuestro país.

4.2. Análisis de Categoría y subcategoría

Para la presente investigación, se ha de llevar a cabo la selección de las categorías y de las subcategorías, los cuales nos han de permitir una mejor explicación de nuestro objeto de investigación. Para el desarrollo de esta investigación se utilizará como categoría la coeducación y la formación integral del educando; como como subcategorías lo expresamos en cuatro puntos cada una de ellas. Plan que a continuación detallo:

CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS
- Coeducación	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve la socialización. • Promueve el trabajo en grupo. • Promueve la creatividad. • Promueve la práctica de valores morales.
- Formación integral del educando	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve el desarrollo emocional • Promueve el desarrollo intelectual • Promueve el desarrollo físico • Promueve el desarrollo espiritual
- Fuente	- Elaboración propia

4.3. Análisis de topologías

En un mundo cada vez más impulsado por los datos, el análisis topológico se ha convertido en una herramienta valiosa para comprender y visualizar la estructura

subyacente de los conjuntos de datos. El análisis topológico de datos utiliza conceptos de la topología, una rama de las matemáticas que estudia las propiedades espaciales de los objetos, para revelar patrones y relaciones ocultas en los datos. En este artículo, exploraremos qué es el análisis topológico de datos, cómo funciona y sus aplicaciones en el mundo actual, teniendo en cuenta la problemática educativa desde la perspectiva de la coeducación y la formación integral del educando.

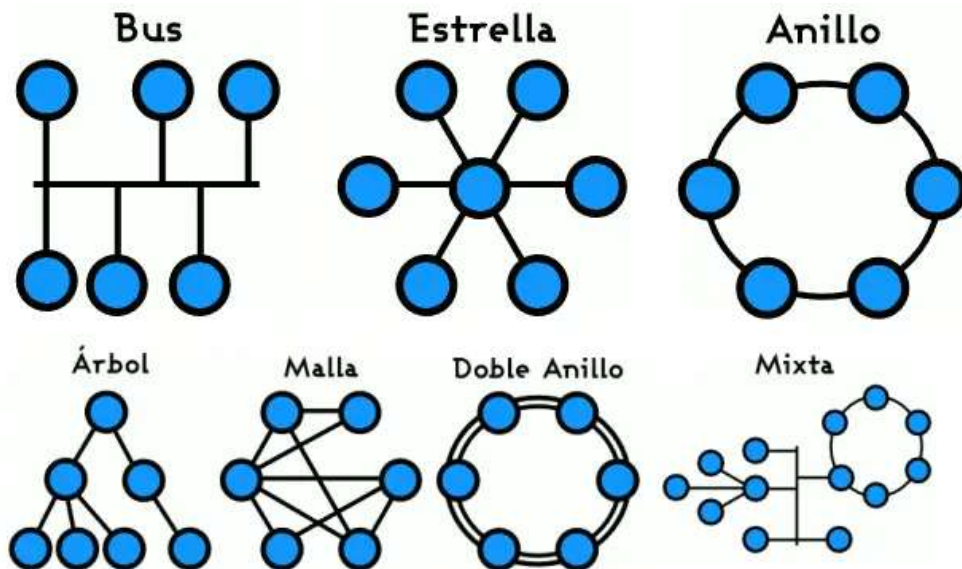
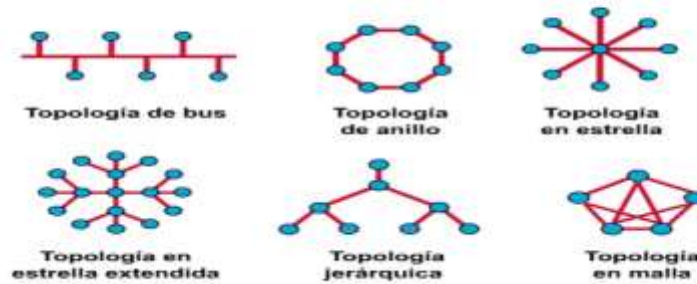
El análisis topológico de datos se basa en la idea de que los datos pueden considerarse como conjuntos de puntos en un espacio multidimensional. Al aplicar técnicas de topología, podemos identificar y caracterizar las estructuras y relaciones que existen en estos conjuntos de puntos. A diferencia de otros enfoques de análisis de datos, como el análisis estadístico o el aprendizaje automático, el análisis topológico se centra en la geometría y la forma de los datos, en lugar de basarse únicamente en sus valores o distribuciones numéricas. Cabe precisar que el análisis topológico de datos es una poderosa herramienta que permite revelar patrones y relaciones ocultas en conjuntos de datos. Utilizando conceptos de la topología, esta técnica proporciona una visión más profunda y completa de la estructura subyacente de los datos. Las aplicaciones en el mundo actual abarcan desde el análisis de redes sociales hasta la ciencia de materiales y la genómica. El análisis topológico de datos está revolucionando numerosas disciplinas y promete seguir impulsando avances significativos en el futuro.

Análisis topológico de datos según Carlsson:

- Como inferir estructuras de grandes dimensiones desde otras con dimensiones menores
- Como crear una estructura global desde un conjunto de puntos discretos.
- Está basado en como nuestro cerebro infiere la información del mundo que nos rodea.

Ejemplo: el ojo como aparato óptico es bastante malo es gracias a nuestro cerebro que a partir de las formas vagas que nos llegan infiere el mundo tal y como lo entendemos.

Topologías



Cabe precisar, que la naturaleza de nuestro trabajo de investigación se ha centrado fundamentalmente en el análisis teórico e ideológico dentro del panorama pedagógico, sin embargo hemos considerado el análisis topológico como un marco referencial.

4.4. Teorías implícitas

La figura del maestro German Caro Ríos, marcó un hito importante en la educación peruana y latinoamericana, porque fue un pedagogo visionario, con carácter teórico y práctico. Estudió la problemática educativa a nivel general, como los sistemas de educación a través de la historia de la humanidad, desde la perspectiva de:

- La educación en la comunidad primitiva. (no existían clases sociales, la educación tenía carácter espontáneo).
- La educación en la comunidad esclavista (esclavos y esclavistas). La educación tenía carácter de clase o estaba al servicio de una élite.
- La educación en la comunidad feudal (predominio de la teología sobre la ciencia, filosofía, etc.). La educación estaba dirigido por los padres de la iglesia.
- La educación en el sistema capitalista (burguesía y proletariado).

Germán Caro Ríos, también abordó la problemática educativa a nivel específico, considerando como proceso de la educación pública en el Perú.

- La educación en la época incaica
- La educación en la época colonial
- La educación en la época republicana

Las reflexiones sobre la educación. Su método pedagógico, denominado coeducación, tuvo como objetivo que la escuela se convirtiera en un espacio de autorrealización personal y colectiva. Para esto, planteaba que la institución escolar fuera un lugar atractivo donde la educación y el trabajo sirvieran de fundamento para todas sus actividades. Para Caro Ríos “la bondad de un sistema de educación se mide por los resultados que se plasman en la elevación del rendimiento del trabajo, del nivel de la vida social y escolar del pueblo”, tal como quedó demostrado en la experiencia de Huayopampa.

José Carlos Mariátegui

Sin ser un pedagogo, reflexionó sobre la educación, la libertad de enseñanza, los métodos pedagógicos y las condiciones de trabajo docente. Analizó experiencias de reformas educativas de otros países latinoamericanos, así como los principales paradigmas de transformación educativa de la época de influencia fundamentalmente francesa y anglosajona. Comprendió lo educativo en su complejidad y amplitud (es decir, como hecho social que trasciende a los establecimientos de la educación formal) integrando a su reflexión el abordaje de temas como “El problema editorial”, “La represión de la vagancia” y la “reforma sexual”. Sus artículos sobre la Reforma Universitaria pueden contarse sin lugar a dudas entre los más completos en la materia. Análisis que acometió en su complejidad. En “Los maestros y las nuevas corrientes” dirá: “Diferenciar el problema de la Universidad del problema de la escuela es caer en un viejo privilegio de clase. No existe un problema de la Universidad, independiente de la escuela primaria o secundaria. Existe un problema de la educación pública que abarca todos sus compartimentos y comprende todos sus grados”. Destaca a su vez el carácter avanzado de sus ideas. Señaló algunos de los mecanismos por los cuales la educación reproduce las desigualdades sociales 52 años antes de que Philip Jackson hablara del “currículo oculto” y 50 años antes de que Bourdieu y Passeron publicaran “La reproducción”. Dirigió furiosas estocadas a los métodos tradicionales de enseñanza basados en el saber del catedrático y la pasividad de los estudiantes 45 años antes de que Paulo Freire desmenuzara a la “educación bancaria” y su funcionalidad opresiva (y por cierto más de 80 años antes del estreno estelar de la película “La educación prohibida”).

Manuel Vicente Villarán

Manuel Vicente Villarán, parte de la idea de considerar el desarrollo económico del país, como una condición para el desarrollo educativo, siendo el crecimiento industrial el factor más necesario para la cultura. Sostiene que, antes de llenar de escuelas el país, es necesario de cruzarlo de ferrocarriles, caminos y telégrafos, proveerlos de canales de riego, puertos y obras sanitarias; porque sin estas cosas y sin la vitalidad que ellas

produzcan, todo cuanto adelantemos en pura instrucción sólo servirá, quizá para hacernos sentir, la impotencia y la humillación que acompañan a los pueblos perpetuamente miserables. También, Villarán propugna que la educación debería ser democrática, simple, científica, común y profesional, tendiente a despertar energías físicas y mentales, estimular el trabajo y formar hombres de bien.

José Antonio Encinas

En la obra: un ensayo de escuela nueva en el Perú, del pedagogo José Antonio Encinas Franco (1932) se precisa un punto neurálgico que atañe a la problemática educativa en nuestro país. Así, en el Perú siempre se ha apreciado las cosas por la cantidad y la forma. Siguiendo este concepto se fundan escuelas y se invierte dinero sin plan alguno, sin orientación pedagógica de ninguna índole. (Encinas, 1932).

Cuando Encinas, expresa que, en el Perú, se considera o estudia a las personas por su cantidad y forma, ello, hace alusión al conocimiento sensorial, que se limita a estudiar las cosas en su aspecto externo, dejando de lado el aspecto interno (lo medular del problema). Cuando las cosas son estudiadas de forma superficial o aparente, entonces no se llega a conocer la esencia de todas las cosas.

Presentamos un caso que ocurrió en el Centro Escolar de Puno, del cual representa un ensayo de escuela libre en el Perú. Dicho caso debe ser tomado en cuenta para resolver estratégicamente problemas de conducta que presentan los estudiantes en las instituciones educativas, así se evitará la expulsión del alumno:

Se trata de un niño, a los que las personas denominan engreídos. Felizmente el engreimiento no fue más allá de tener un carácter impulsivo. Cuando la madre tocó las puertas de nuestra escuela, el niño había sido expulsado de otras instituciones educativas, del cual había sido diagnosticado como insoportable. Naturalmente en estas condiciones el niño no podía aprovechar en sus estudios, ya que demostraba rebeldía contra sus maestros. La madre afirmó que el chico no era malo, sencillamente era travieso, juguetón,

desobediente y trompeador como los demás niños de su edad, asimismo la madre precisó que su hijo tiene buenos sentimientos, ya que es cariñoso con su familia y cariñoso con los animales. Estos datos revelaban el temperamento del niño, se trataba de un estudiante muy común en la escuela, a quienes por no conocerlos se ha llegado al extremo de expulsarlos. La expulsión significa incapacidad para educar. Conversamos con el niño y le aseguramos que sería nuestro mejor amigo, le dijimos que nadie le daría una orden, entonces, llamé a los profesores para que nadie le diera una orden, pero que lo vigilaran. Dos semanas fueron suficientes para que este niño modificara su carácter. Como no tenía ordenes que cumplir, como ningún reglamento pesaba sobre él, entonces se encontró desprovisto de toda resistencia, tal es así que su espíritu volvió a buscar su equilibrio. Así fue salvado este niño de un desastre natural.

León Trahtemberg.

Trahtember (1998) considera que la crisis de la educación debe visualizarse desde dos miradas: una desde las fuerzas exteriores a la educación y la otra, desde la pedagogía, es decir, desde las fuerzas que vienen desde dentro de la educación.

Sobre la familia, en el contexto actual. Si un director le dice hoy a un alumno, que se portó mal: Mañana no ingresas al colegio si no vienes con tu padre, posiblemente el 75% de los alumnos no podrían cumplir con esa consigna, aunque quisiera, porque o no conoce a su padre, o no vive con él en su casa. La familia común de hoy, ya no es el núcleo formado por padre, madre e hijos. En la mayoría de los casos los hijos viven con uno de sus progenitores, generalmente la mujer.

Esta falta de tiempo de los padres deja a los hijos en la más profunda soledad y confusión, no tienen interlocutores con el mundo adulto, no tienen ante quién quejarse y hacer consultas o pedir un consejo. Los hijos sienten que nadie los quiere y los comprende, excepto sus compañeros que tienen similar problema. Entonces convierten a su grupo en su único referente para normar sus vidas, desahogando sus frustraciones a través de la diversión y el placer inmediato. Solo actúan corto plazo.

Aporte científico de la investigación

En un país como el nuestro, de débil desarrollo (estamos considerados como tercermundista, subdesarrollado o en vías de desarrollo), debe funcionar un sistema de educación abierto que capacite a los educandos tanto para el estudio como para el trabajo práctico productivo, porque si no encuentran abierta la vía del estudio pueden abrirse paso por la del trabajo y, algo más positivo, pueden trabajar y estudiar, cuando el joven se ve imposibilitado de continuar estudiando por razones económicas.

La implantación de la coeducación en las instituciones educativas del país, traería además de los beneficios de la formación integral del educando (desarrollo actitudinal y aptitudinal), positivos ahorros al Estado, en materia de edificaciones, equipamiento de locales escolares, personal docente y administrativo. Teniendo en cuenta que el trabajo productivo genera fuentes de ingreso para los entes que trabajan dentro de la organización escolar (hecho que genera la calidad de vida de las personas).

Las escuelas de estudio y trabajo son laboratorios pedagógicos, también llamados nueva vida, porque generan oportunidades de progreso y desarrollo para los educandos y su entorno social. Dichos laboratorios pedagógicos contribuyen en la transformación económica, social, política y cultural de los pueblos.

Las escuelas de estudio y trabajo son activas y científicas, porque dan amplia libertad de acción a los estudiantes, profesores y padres de familia, y unen a la práctica la comprensión teórica de todo lo que hacen.

4. 5. Argumentación hermenéutica

La hermenéutica es el arte de interpretar textos en la búsqueda de su verdadero sentido; especial y originalmente, de los textos sagrados y/o aquellos de una temporalidad relativamente lejana. Al respecto, Giannini (1998) coincide con Coreth (1972) al destacar los conceptos de 'intelección' e 'interpretación', con lo cual los teólogos buscaban dar

explicación sí como esclarecer el sentido original de los relatos bíblicos. El texto aparece como la materia prima esencial para el proceso de captar tal sentido. Ya en la época moderna – representada por los autores revisados anteriormente – se abre la reflexión epistemológica y filosófica respecto al proceso de comprensión en sí mismo como punto de partida, y que cuyo objetivo es la búsqueda de sentido, significado y verdad (Vigo, 2002). No obstante, el concepto de “verdad” no está vinculada al sentido de objetividad y explicación científica (lo 'teórico-constatativo') que caracterizaba a las ciencias sociales de principios del siglo XX. Tal es así que los filósofos Heidegger y Gadamer buscaron conectar la verdad con el ámbito de significación más amplio y original en el acceso inmediato del mundo de la vida.

En el presente capítulo se presenta el procedimiento llevado a cabo para desarrollar una investigación cualitativa con enfoque hermenéutico que tiene como objetivo central fundamentar las bases de la coeducación para posibilitar la formación integral del educando. Esta es una metodología que trabaja desde el interior del ser que investiga, desde su vivencia, para que desarrolle sus propios procesos de comprensión que le permitan interpretar lo real y formarse. La vivencia que origina esta experiencia ocurre en la Universidad de Antioquia, institución pública que procura la formación integral de los estudiantes; sin embargo, y de acuerdo con los resultados de las diferentes etapas de la investigación, pareciera que tal aspiración no se concreta y, en consecuencia, la Educación Básica Regular estuviera limitando su campo de acción a una preparación meramente memorista. Esta vivencia recorre un proceso, una estructura y un procedimiento, que hacen posible la experiencia hermenéutica.

CAPÍTULO V. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL DE FENOMENO DE ESTUDIO

CONCLUSIONES

Las conclusiones a la que se arribó en el presente trabajo de investigación, consideran fehacientemente que la coeducación que planteo Germán Caro Ríos, aporta positivamente en la formación integral del educando. Al mismo tiempo la aplicación de la coeducación va a permitir potenciar el desarrollo del ser humano, promover la igualdad de oportunidades, promover el trabajo cooperativo y respeto a las demás personas.

- 1) La implementación del método de coeducación desarrollado por Germán Caro Ríos ha tenido un impacto significativo y positivo en el fomento del desarrollo integral del ser humano en el contexto educativo. Este enfoque de coeducación va más allá de la mera transmisión de conocimientos académicos, incidiendo profundamente en la formación holística de los educandos. Desde una perspectiva específica, el desarrollo humano en este contexto se comprende como la capacidad de los individuos para mejorar y utilizar sus habilidades tanto físicas como psicológicas. Este enfoque pone un énfasis particular en la importancia de la inteligencia emocional, que incluye habilidades críticas como el reconocimiento y manejo de emociones y sentimientos, el control de impulsos, la capacidad para discernir entre acciones positivas y negativas, y la habilidad para manejar la frustración. Estos aspectos son esenciales para el crecimiento personal y el desarrollo social de los estudiantes, preparándolos no solo para el éxito académico, sino también para una vida equilibrada y plena. Desde un ámbito más amplio, el desarrollo humano también puede interpretarse como un proceso a nivel de nación o región, donde se invierte un porcentaje significativo de los recursos económicos en mejorar las condiciones de vida de la población. En este sentido más general, el desarrollo humano implica la creación de un entorno en el que las necesidades básicas de la población se satisfacen adecuadamente y sus derechos humanos fundamentales son respetados y promovidos. Esto incluye, pero no se limita a, la

provisión de educación, atención médica, acceso a oportunidades económicas y la promoción de un entorno seguro y saludable. La coeducación, en este marco más amplio, se ve como una herramienta clave en el proceso de desarrollo, ya que educa a los individuos no solo en habilidades académicas, sino también en valores sociales, éticos y emocionales que son fundamentales para la construcción de una sociedad más justa y equitativa. La aplicación del método de coeducación de Germán Caro Ríos, por lo tanto, representa un enfoque integral y multifacético para el desarrollo humano. Al abordar tanto las necesidades individuales de los estudiantes en el aula como las necesidades más amplias de la sociedad, este método demuestra un profundo entendimiento de que la educación es una herramienta poderosa para el desarrollo personal y social. Este enfoque integral promueve no solo el crecimiento académico, sino también el desarrollo emocional, social y ético de los individuos, preparándolos para contribuir positivamente a su comunidad y a la sociedad en general.

- 2) La implementación del método de coeducación propuesto por Germán Caro Ríos ha tenido un impacto considerablemente positivo en el fortalecimiento del pensamiento crítico, un elemento clave en la formación integral del educando. Este método no solo enfoca su atención en la adquisición de conocimientos académicos, sino que también incide profundamente en el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, entre las que se destaca la capacidad de pensar críticamente. El pensamiento crítico, en este marco educativo, se entiende como la habilidad para analizar y evaluar de manera efectiva la información y los argumentos presentados en diferentes contextos, ya sea en una clase, al leer un libro o al interactuar con medios digitales como videos en Internet. Este tipo de pensamiento implica una evaluación rigurosa de la información, cuestionando y examinando críticamente las evidencias, argumentos y conclusiones presentadas. Por ejemplo, cuando un estudiante escucha una explicación en clase o lee un texto, el pensamiento crítico lo capacita para ir más allá de la mera comprensión superficial; le permite analizar las premisas, detectar falacias lógicas, identificar sesgos y evaluar la validez y

fiabilidad de las fuentes. Esta habilidad es esencial no solo para el éxito académico, sino también para la toma de decisiones informadas en la vida cotidiana. El desarrollo del pensamiento crítico, como señala Caro Ríos, requiere práctica y es una habilidad que se puede mejorar y perfeccionar con el tiempo. En el contexto educativo, esto implica brindar a los estudiantes oportunidades para ejercitar y aplicar el pensamiento crítico en diversas situaciones, como debates, análisis de textos, resolución de problemas y proyectos de investigación. Este enfoque fomenta una actitud de indagación y escepticismo saludable, donde los estudiantes aprenden a cuestionar lo que ven y escuchan, a buscar evidencia y a formar juicios basados en un análisis cuidadoso y razonado. Además, el pensamiento crítico es fundamental para que los individuos puedan navegar en un mundo cada vez más saturado de información, donde no toda la información es precisa o confiable. Al desarrollar esta habilidad, los estudiantes aprenden a discernir entre información veraz y engañosa, a reconocer y superar sus propios prejuicios y a ser conscientes de los sesgos externos que pueden influir en su comprensión de la información. En última instancia, el pensamiento crítico es una herramienta poderosa que permite a las personas no solo comprender mejor el mundo que les rodea, sino también contribuir de manera más efectiva y responsable a la sociedad. La coeducación de Germán Caro Ríos, al potenciar esta capacidad, ofrece a los estudiantes una educación más completa y funcional, preparándolos para enfrentar los desafíos del mundo moderno con pensamiento analítico y juicio crítico.

- 3) La incorporación del método de coeducación propuesto por Germán Caro Ríos en el ámbito educativo ha tenido un impacto significativo y positivo en el fomento de una conducta humanista orientada al servicio, un aspecto crucial en la formación integral de los estudiantes. Este enfoque de la coeducación no solo se centra en la adquisición de conocimientos académicos, sino que también pone un énfasis especial en el desarrollo de una conducta que refleje valores humanistas y un compromiso con el servicio a los demás. En este contexto, la conducta se refiere a las acciones y comportamientos observables de las personas, que son

manifestaciones externas de su personalidad y valores internos. Así, el método de Caro Ríos busca cultivar en los estudiantes una conducta que no solo sea académicamente competente, sino también éticamente sólida y socialmente responsable. Desde una perspectiva psicológica, la conducta se entiende como la expresión externa de las características y particularidades individuales de los sujetos. Esto implica que los comportamientos observados en los estudiantes reflejan aspectos más profundos de su personalidad, incluyendo sus valores, actitudes y creencias. Por lo tanto, al promover una conducta humanista de servicio, el método de coeducación de Caro Ríos está influyendo en la formación del carácter y la personalidad de los estudiantes, orientándolos hacia la empatía, la compasión y la preocupación por el bienestar de los demás. Este enfoque reconoce que la educación debe ir más allá de la mera transmisión de conocimiento, abarcando la formación de individuos que sean ciudadanos responsables y comprometidos con su comunidad. Además, la promoción de una conducta humanista de servicio en la educación tiene implicaciones significativas tanto para los estudiantes como para la sociedad. Al fomentar estas actitudes y comportamientos en los jóvenes, se les está preparando no solo para el éxito personal, sino también para contribuir de manera positiva a la sociedad. Esto incluye enseñar a los estudiantes a reconocer y responder a las necesidades de los demás, a actuar con integridad y ética, y a desarrollar una sensibilidad hacia los problemas sociales y globales. Al hacerlo, se está cultivando una nueva generación de líderes y ciudadanos que valoran el servicio y la responsabilidad social, lo cual es esencial para la construcción de comunidades más justas, inclusivas y solidarias. En resumen, la aplicación del método de coeducación de Germán Caro Ríos ha contribuido de manera importante al desarrollo de conductas humanistas en los estudiantes, enfocadas en el servicio y la responsabilidad social. Esta aproximación a la educación es vital para formar individuos que no solo posean conocimientos y habilidades académicas, sino que también estén equipados con los valores y la ética necesarios para navegar y mejorar el mundo en el que viven.

4) La implementación del método de coeducación desarrollado por Germán Caro Ríos ha jugado un papel fundamental en el fortalecimiento de la formación en valores de servicio, como parte integral de la educación de los estudiantes. Esta metodología ha contribuido de manera significativa a inculcar valores fundamentales en los educandos, enfatizando la importancia del servicio y la responsabilidad social como componentes clave de su desarrollo integral. En el contexto de esta coeducación, los valores se presentan no solo como conceptos teóricos, sino como principios vividos y practicados, que se integran profundamente en la personalidad y el carácter de los estudiantes. El proceso de adquisición de valores comienza desde la infancia. Los niños, en sus primeros años, aprenden a valorar aquellas cosas que satisfacen sus necesidades básicas. Sin embargo, es el aprecio y la relación con las personas que satisfacen estas necesidades lo que se vuelve más significativo para ellos. El comportamiento y las actitudes de los cuidadores, padres o maestros se convierten en modelos a seguir para los niños, estableciendo las bases de lo que considerarán valioso en la vida. Este aprendizaje temprano es fundamental, ya que sienta las bases para el desarrollo del carácter y la personalidad del individuo. En el ámbito educativo, este principio es llevado más allá por el método de coeducación de Caro Ríos. Al fomentar una formación en valores de servicio, este enfoque educa a los estudiantes no solo en el aprecio por lo que reciben, sino también en el valor de contribuir y servir a los demás. Este tipo de educación en valores promueve el desarrollo de una conciencia social y una ética de cuidado, enseñando a los estudiantes la importancia de ser ciudadanos responsables y empáticos. La influencia de maestros y educadores, al igual que la de los padres, es crucial en este proceso. Ellos actúan como modelos a seguir, demostrando a través de su propio comportamiento y actitudes los valores de servicio y responsabilidad social. Además, la coeducación de Caro Ríos se centra en crear un ambiente de aprendizaje en el que los valores de servicio se practiquen y se vivan en el día a día. Esto incluye actividades y proyectos que involucran a los estudiantes en tareas

de servicio a la comunidad, fomentando la aplicación práctica de los valores aprendidos. Esta aproximación asegura que los valores de servicio se integren plenamente en la vida de los estudiantes, influenciando positivamente su desarrollo personal y preparándolos para ser miembros activos y contribuyentes de la sociedad. En resumen, el método de coeducación de Germán Caro Ríos ha sido fundamental para potenciar una educación en valores de servicio, contribuyendo a moldear el carácter y la personalidad de los estudiantes. A través de este enfoque, los educandos no solo adquieren conocimientos y habilidades, sino que también desarrollan una sólida base de valores centrada en el servicio y la responsabilidad social, elementos esenciales para su desarrollo integral, individuos.

SUGERENCIAS

- 1) Para los docentes, la exploración y aplicación del legado pedagógico de Germán Caro Ríos representa un paso esencial hacia la mejora de la educación. Centrar sus esfuerzos en la coeducación como un pilar fundamental para la formación integral del estudiante es crucial para alcanzar resultados óptimos en el proceso educativo. Esto implica no solo una comprensión teórica de los principios de Caro Ríos, sino también una implementación práctica y consciente de estos principios en el aula. Para que esta implementación sea efectiva, los educadores deben tener en cuenta el contexto específico en el que se encuentra su escuela, incluyendo factores económicos, políticos, sociales y culturales. Estos factores pueden influir significativamente en la manera en que se imparte la educación y en la recepción de la misma por parte de los estudiantes. Además, es fundamental que el Estado peruano, particularmente a través del Ministerio de Educación, juegue un papel activo en la promoción y facilitación de este enfoque educativo. Esto podría incluir la provisión de capacitaciones y recursos a los docentes de Educación Básica Regular (EBR), permitiéndoles adquirir un conocimiento profundo y práctico de las teorías y métodos de Caro Ríos. Estas capacitaciones deberían estar diseñadas no solo para familiarizar a los educadores con los conceptos de coeducación de Caro Ríos, sino también para equiparlos con las herramientas y estrategias necesarias para aplicar efectivamente estos conceptos en sus prácticas docentes. El objetivo final de estas acciones sería mejorar significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje en las escuelas peruanas. Al integrar los enfoques pedagógicos de Caro Ríos en la práctica diaria, los educadores pueden fomentar un ambiente de aprendizaje más inclusivo, equitativo y efectivo, que aborde las necesidades de todos los estudiantes y promueva su desarrollo integral. Además, esta iniciativa del Ministerio de Educación no solo beneficiaría a los docentes y estudiantes, sino que también contribuiría a elevar el estándar educativo en todo el país, alineando el sistema educativo peruano con las mejores prácticas y teorías pedagógicas contemporáneas. En resumen, para los educadores, el estudio y

aplicación de los métodos de Germán Caro Ríos es un camino hacia una educación más integral y efectiva. Para lograr esto, es esencial considerar el contexto en el que operan las escuelas y buscar el apoyo activo del Estado peruano para capacitar a los maestros en estas metodologías avanzadas. De esta manera, se puede garantizar un impacto positivo y duradero en el proceso educativo en Perú.

- 2) Para fomentar el avance y desarrollo de la sociedad, es crucial que los educadores se involucren activamente en las comunidades locales. Esto implica ir más allá del salón de clases y entrar en el corazón de las comunidades para guiar y asistir en la modernización y mejora de las prácticas laborales y de vida de sus miembros. La idea es que los maestros no solo se dediquen a impartir conocimientos académicos, sino que también actúen como facilitadores del progreso tecnológico y social, adaptando sus habilidades y conocimientos a las necesidades específicas de cada comunidad. Al hacerlo, pueden ayudar a las personas a adoptar nuevas tecnologías y métodos de trabajo que mejoren su eficiencia y calidad de vida. Esta participación activa de los maestros en las comunidades es especialmente relevante en el contexto de la sociedad peruana. Perú, como país en desarrollo, se enfrenta a desafíos únicos en términos de integración de la tecnología y modernización de sus sectores laborales y sociales. Por lo tanto, se necesita que los educadores tengan no solo una sólida formación académica, sino también una fuerte vocación y compromiso con el servicio a la comunidad. Esto significa estar dispuestos y preparados para responder al llamado de las necesidades de la población, trabajando de la mano con los miembros de la comunidad para identificar y abordar los desafíos específicos que enfrentan. Además, la implicación de los maestros en las comunidades debería ser una estrategia integral para el desarrollo nacional. Los educadores con vocación y dedicación pueden desempeñar un papel vital en el fortalecimiento de la cohesión social, la promoción de la equidad y el impulso del desarrollo económico. Pueden hacerlo no solo enseñando habilidades técnicas, sino también fomentando el pensamiento crítico, la innovación y la resolución de

problemas entre los miembros de la comunidad. Esta aproximación holística al papel del maestro puede tener un impacto significativo en la mejora de la calidad de vida de las personas y en la promoción de un desarrollo sostenible y equitativo en Perú. Para impulsar el progreso en la sociedad peruana, es fundamental que los maestros vayan más allá de su rol tradicional en las aulas y se conviertan en agentes activos de cambio y desarrollo en las comunidades. Esto requiere una combinación de conocimiento técnico, habilidades pedagógicas y, sobre todo, una profunda vocación y disposición para servir a la población. Con maestros comprometidos y capacitados, Perú puede avanzar hacia un futuro más próspero y tecnológicamente avanzado.

- 3) Para que la educación cumpla eficazmente su rol transformador y contribuya a la erradicación del analfabetismo, es esencial adoptar un enfoque más integrador y práctico en el sistema educativo. Una propuesta efectiva para lograr este objetivo es la implementación de escuelas que combinan estudio y trabajo dentro de un marco de coeducación. Este tipo de instituciones educativas no solo proporcionarían conocimientos académicos, sino que también integrarían experiencias prácticas de trabajo, preparando a los estudiantes para las realidades del mundo laboral y la vida adulta. La coeducación, que implica la educación conjunta de todos los géneros, fomenta un ambiente de igualdad y respeto mutuo, esencial para el desarrollo integral de los estudiantes. Para que este modelo de escuelas de estudio y trabajo sea exitoso, es crucial establecer una alianza sólida entre la escuela, la familia y la comunidad. La escuela debe ser un espacio donde no solo se imparten conocimientos, sino también valores y habilidades para la vida. Esto se logra más efectivamente cuando hay una colaboración estrecha entre los educadores, los padres y los miembros de la comunidad. La participación activa de las familias en el proceso educativo es fundamental para reforzar los aprendizajes y valores adquiridos en la escuela. De igual manera, la comunidad puede desempeñar un papel importante, ofreciendo oportunidades para que los

estudiantes apliquen sus conocimientos en contextos reales y significativos. Además, esta alianza entre escuela, familia y comunidad facilita la creación de un entorno educativo más holístico y enriquecedor. Las familias y la comunidad pueden aportar una variedad de perspectivas y experiencias que enriquecen el currículo escolar y lo hacen más relevante para las necesidades y desafíos del entorno local. Al mismo tiempo, la escuela se convierte en un centro de aprendizaje que va más allá de los límites tradicionales del aula, extendiéndose a la comunidad y beneficiándose de sus recursos y conocimientos. Para transformar efectivamente la educación y abordar el problema del analfabetismo, es crucial adoptar modelos educativos que integren estudio y trabajo en un entorno de coeducación, y fortalecer la colaboración entre la escuela, la familia y la comunidad. Esta estrategia no solo mejoraría la calidad de la educación, sino que también ayudaría a los estudiantes a desarrollar habilidades prácticas y valores fundamentales para su éxito en la vida adulta y su contribución positiva a la sociedad.

- 4) Se recomienda encarecidamente que los padres de familia se involucren de manera activa y organizada en las diversas actividades propuestas por las instituciones educativas. Esta participación no solo beneficia el entorno escolar, sino que también fortalece el vínculo entre la escuela y la comunidad más amplia. Los padres, en su rol de mediadores, son fundamentales para fomentar una sinergia efectiva entre estos dos entornos. Al aportar experiencias y perspectivas de la comunidad a la escuela, enriquecen el proceso educativo. De igual manera, al llevar los conocimientos y la orientación cultural adquiridos en la escuela de vuelta a la comunidad, contribuyen a un intercambio cultural y social enriquecedor. El papel de los padres en este proceso es esencial para promover un ambiente de trabajo participativo y colaborativo. Su implicación activa en la vida escolar de sus hijos no solo muestra su compromiso con la educación, sino que también sirve como modelo para la cooperación y el compromiso comunitario. Esta cooperación puede manifestarse en una variedad de formas, desde la asistencia a reuniones

escolares y eventos hasta la participación en proyectos educativos o comunitarios liderados por la escuela. Además, la participación de los padres en las actividades escolares ofrece múltiples beneficios. Permite a los padres comprender mejor el ambiente educativo en el que se desenvuelven sus hijos y les brinda la oportunidad de contribuir activamente al enriquecimiento de dicho ambiente. También, esta interacción constante con la escuela permite a los padres influir en la formación educativa y cultural de sus hijos de manera más directa, alineando los valores y aprendizajes de la escuela con los de la familia y la comunidad. Así, se alienta a los padres a organizarse y participar activamente en las actividades promovidas por las instituciones educativas, desempeñando un papel clave como el nexo entre la escuela y la comunidad. Esta colaboración no solo mejora la calidad de la educación, sino que también promueve una cultura de participación y colaboración que beneficia tanto a la escuela como a la comunidad en su conjunto. Su involucramiento activo es un componente vital para fomentar un entorno educativo rico, diverso y profundamente enraizado en los valores comunitarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. PEARSON.
- Calero, P. (1997). Tecnología educativa realidades y perspectivas. San Marcos.
- Caro, G. (1991). La escuela de estudio y trabajo en coeducación. Magisterial.
- Carvalho, C. (2005). Tribulaciones de un maestro desarmado. Quebecor S. A.
- Encinas, J. (1932). Un ensayo de escuela nueva en el Perú. Minerva.
- Encinas, J., & Ulloa A. (1945). Diseñando el Perú. Cilse.
- Galeano, E. (1992) Las venas abiertas de América Latina. Centenario.
- Mariátegui, J. (1973). Temas de educación. Amauta.
- Marrou, R. (2005) Historia de la Educación Peruana y Latinoamericana. CEPREDIM.
- Mesajil, M. (2009) ¿Por qué la educación en el Perú es un fracaso? MatuteGraf – Servis SAC.
- Ortega, J. (1923). El tema de nuestro tiempo. El arquero.
- Ponce, F. (1975). La ciudad en el Perú. Retablo de papel.
- Ramos, A. (2016). Cultura pedagógica, filosofía, epistemología y Psicología.
- Rosental, M. (1961). Diccionario Filosófico. Pueblo Unidos.
- Sampieri, R. H., & Mendoza (2018). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill.
- Sánchez, L. (2016). Educación para una vida mejor. Ricardo Angulo Basombrío/Editor.
- Trahtember. L. (1998). Pedagogía para nuestros tiempos. Bruño.
- Vernia, I. (1976) Un punto de vista radical sobre la educación de los niños. Olimpia.

REPOSITARIOS INSTITUCIONALES

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad Pontificia Católica del Perú

Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga

Universidad Nacional San Agustín de Arequipa

DIRECCIONES DE INTERNET

1. <https://youtu.be/mmZMxiV4Vt8>
2. <https://youtu.be/OEsHHcUcbQg>

NOTA BIOGRÁFICA

MARILU ROBLES BETETA, Identificada con DNI N.º 47789270, nació el 22 de febrero de 1993 en el centro poblado de Punto Unión, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco. Su padre es León Robles Gómez, natural del pueblo de Jacas Chico, Yarowilca, se dedica a ser obrero y agricultor. Su madre es Brígida Beteta Santiago, natural de Isipampa, Jacas Chico, Yarowilca, se desempeña en condición de ama de casa. Sus estudios primarios y secundarios lo realizaron en el colegio Pedro Sánchez Gavidia - Huánuco. Desde muy pequeña, ha visto el sacrificio de sus padres para sacar adelante a sus hermanos, también es conocedora de la realidad (múltiples necesidades) de su distrito y provincia. Decidió caminar por la senda del progreso y la superación (su hermana seguirá mi ejemplo), es por ello que se esforzó, postuló e ingresó en la UNHEVAL

– Sección Tambogán, en la Carrera Profesional de Educación Primaria. Posteriormente, tras el cierre de la sede universitaria, sus compañeros y ella vinieron a estudiar a la sede central de la UNHEVAL, donde logró concluir sus estudios superiores. Su objetivo es graduarse de licenciada en Ciencias de la Educación, con la finalidad de poder aportar en el desarrollo de la educación de su pueblo. Se encuentra muy agradecida con sus maestros por sus enseñanzas brindadas y el ejemplo que le dejaron para conducirse por la senda del bien. Al mismo tiempo, expresa su cariño hacia sus compañeros por las experiencias compartidas en las aulas universitarias.

NOTA BIOGRÁFICA

JESUCITO VILLANERA PEREZ, Nace el segundo día de abril del año 2000, ubicado en el centro poblado de Shulluyaco, Chacabamba, Yarowilca, Huánuco. Sus padres son, Niceforo Villanera Pascual, natural del pueblo de Milpo, Rondos, provincia de Lauricocha, se dedica a ser obrero y agricultor. Su madre, Erlinda Perez Mendoza, natural de Chacabamba, se desempeña en condición de ama de casa. Sus estudios primarios y secundarios lo realizó en el colegio Pedro Paulet Mostajo de Huarin. Desde muy pequeño, vio el sacrificio de sus padres para sacar adelante a sus hermanos, también es conocedor de la realidad (de múltiples necesidades) de su distrito y provincia. Teniendo hermanos menores, decidió caminar por la senda del progreso y la superación (donde sus hermanos seguirán su ejemplo de superación). Es por ello a sus 17 años decide estudiar, en la UNHEVAL – Sección Tambogán, en la Carrera Profesional de Educación Primaria. Posteriormente, tras el cierre de la sede universitaria, juntamente con sus compañeros, han sido trasladados a la sede central de la UNHEVAL, donde logró concluir sus estudios superiores.

NOTA BIOGRÁFICA

OLIVERO AGAPITO VILLANUEVA, identificado con DNI N.º 47454487, nació el 17 de diciembre del 1989 en el caserío de Marag, correspondiente al centro poblado de Tambogán, distrito de Churubamba, provincia y región Huánuco. Sus padres son Feliciano Agapito Ramírez, natural de Marag, de oficio agricultor madre, Simona Villanueva Rojas, natural de Marag, ama de casa. Sus estudios secundarios los realizó en el Colegio Nacional de Tambogán. Habiendo concluido el nivel secundario, decidió postular a la UNHEVAL - Sección Tambogán, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación, Carrera Profesional de Educación Primaria. Posteriormente, tras el cierre de la sede universitaria, el joven olivero y sus demás compañeros vinieron a estudiar a la sede central de la UNHEVAL, donde logró concluir sus estudios superiores. Su objetivo es graduarse de licenciado en Ciencias de la Educación, y así poder contribuir con el desarrollo de su pueblo, ya que la educación es la llave maestra del éxito. Se encuentra muy agradecido y orgulloso de sus maestros por compartir sus conocimientos y con sus compañeros por todas las experiencias vividas.

ANEXOS

ANEXOS: 01
(EVIDENCIAS FOTOGRAFÍCAS)

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS







LAS ESCUELAS DE ESTUDIO Y TRABAJO EN COEDUCACIÓN



GISEMÁN CARO RÍOS

Comunidad educativa
de la Comisaría
San Agustín - Barranquilla



ANEXO: 02

(TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS)

TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

Entrevista realizada a un docente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - género masculino, (entrevistado el 6 de Julio de 2023).

1. Pregunta 1: ¿Cuál es tu lugar de origen?

- Soy natural de Arequipa.

2. Pregunta 2: ¿Qué profesión tiene?

- Sociólogo de profesión.

3. Pregunta 3: ¿Qué información tiene usted sobre el maestro Germán Caro Ríos?

Guardamos por Germán Caro Ríos una deuda intelectual impagable. Un año antes de su muerte – 20 mayo 1971- tuvimos la ocasión de conversar con él en su Escuela de la Comunidad Campesina de Huayopampa, Lima Perú. Al año siguiente, lo vimos en el verano limeño ingresando al local del Sindicato Único de Trabajadores de la Educación del Perú –SUTEP- que quedaba en la Av. Lampa. Siempre estuvimos interesados en conocer más de cerca sus tesis, porque a diferencia de otros maestros nacionales, su vida y obra es la puesta en práctica de su pensamiento. Siempre luchó contra el sistema de dominación y opresión oligárquico peruano, y de esta lucha concibe tesis que se sintetizan en su propuesta de escuela de estudio y trabajo en coeducación –EETC- con ideas centrales consistentemente mariateguistas y como no puede ser de otro modo, con información marxista en castellano de esas décadas. El rasgo de su pensamiento dialéctico, busca al contenido –el EETC- la forma de hacerla realidad, estuvo interesado en una propuesta organizacional que reflejara desde su abstracción la “forma” más adecuada para plasmar en la realidad las tesis del EETC; este concreto real lo halló en su propia comunidad campesina donde fue comunero. Con lo primero llegó a un concreto pensado y con su práctica al concreto real. Ambas hacen una unidad que permite entender ese pensamiento convertido en acción y al revés, expuestas hace cincuenta años con datos de la década de 1960.

4. Pregunta 3: Tengo entendido que usted ha realizado un trabajo de investigación que guarda relación con la problemática educativa en relación a la coeducación. En tal sentido, formulo la siguiente pregunta. ¿Qué entiendes por coeducación?

Aunque el término coeducación se utiliza para referirse a la educación conjunta de dos o más grupos distintos, que lo pueden ser por cuestión de etnia, clase social, etc., su uso habitual hace referencia a la educación conjunta de hombres y mujeres, también trata de una propuesta pedagógica en la que la formación y la educación se imparten en condiciones de igualdad para ambos sexos y en la que no se pone límites a los aprendizajes a recibir por cada uno de ellos. Sin embargo, el concepto de coeducación ha ido evolucionando en paralelo a los cambios producidos en la sociedad: Durante los años 70-80 el debate se centraba en que las niñas y los niños tuviesen acceso a la misma educación sin que se cuestionasen otros aspectos como el aprendizaje formal de conocimientos, las formas y los valores implícitos que transmitían.

5. Pregunta 4: ¿Cuáles son los beneficios de la coeducación?

- La coeducación ofrece una serie de beneficios tanto para los estudiantes como para la sociedad en su conjunto, tales como:
- Igualdad de Oportunidades: La coeducación garantiza que todos los estudiantes tengan igualdad de

oportunidades para aprender y desarrollarse, sin importar su género.

- Desarrollo de Habilidades Sociales: La interacción entre niños y niñas en un entorno coeducativo fomenta el desarrollo de habilidades sociales, la empatía y la comprensión mutua.
- Preparación para la vida: La coeducación refleja la diversidad de roles y colaboraciones que existen en la sociedad, preparando a los estudiantes para una vida en un mundo diverso y multicultural.
- Lucha contra la Discriminación de Género: Promueve la conciencia y la acción contra la discriminación de género, lo que contribuye a una sociedad más justa y equitativa.

6. Pregunta 5. ¿Cómo percibe usted la coeducación en la actualidad?

Actualmente, se entiende por “coeducación” una educación no machista, no androcentrista y no sexista, que colabora con la superación de estereotipos sexistas y roles de género. Asimismo, se trata de una educación que lucha por acabar con la desigualdad y discriminación por razón de género que se reproduce en el sistema patriarcal en el que se desarrolla el alumnado.

7. Pregunta 6. ¿Por qué las escuelas mixtas son las mejores para los niños?

Una de las mayores ventajas de la coeducación es que prepara a los niños para la vida adulta. En las oficinas, se espera que hombres y mujeres trabajen juntos y cooperen entre sí para realizar las tareas diarias. Entonces, a los alumnos que han recibido educación en escuelas mixtas les resulta fácil trabajar en tales entornos.

Enviar a tu hijo a una escuela mixta aumenta su autoestima y sus habilidades sociales, además de inculcarle una mejor comprensión del mundo diverso donde ambos sexos viven juntos.

8. Pregunta 8. Palabras finales para cerrar la entrevista.

En medio siglo el Perú se ha transformado en todas sus dimensiones principales, económica, social, política; ha pasado por una serie de gobiernos ensayando diversos enfoques. Pero el objeto de lucha de Caro sigue siendo el mismo. Los propietarios de las ex haciendas, sus hijos se han transformado en financistas y han modelado un Estado a sus intereses; las viejas relaciones de producción y las fuerzas productivas se han renovado, concentrando aún más el sistema de dominación y opresión, contra el cual desde el sindicato Caro Ríos luchó.

Gracias por su colaboración.

ANEXO: 03

(MATRIZ DE DISCURSOS)

MATRIZ DE DISCURSOS

Las matrices en investigaciones cualitativas permiten realizar vinculaciones entre categorías o temas.

Las matrices permiten identificar si las categorías tienen o no vinculación.

Las matrices permiten explicar cómo y por qué se vinculan o por qué no existe vinculación.

El signo más + indica que sí hay relación

El signo menos – indica que no hay relación

Vacío indica que no se encontró relación

MATRIZ DE DISCURSO PARA ESTABLECER VINCULACIÓN ENTRE CATEGORÍAS					
CATEGORÍA DE LOS PADRES/CATEGORÍA DE LOS HIJOS	PADRES ADICTOS AL CONSUMO DE DROGAS	PADRES ADICTOS AL CONSUMO DE ALCOHOL	PADRES DIVORCIADOS	AUSENCIA DEL PADRE	AUSENCIA DE LA MADRE
Tendencia a la vida liberal	+				
Consumo de drogas		+		+	
Consumo de alcohol		+		+	+
Pertenecer a pandillas juveniles	+				
Abandono de la educación formal	+				+

MATRIZ DE DISCURSO CON ESPECÍFICACIONES DE RELACIÓN					
ESTRATEGIAS DE REUNIÓN CON LA MUJER DE PARTE DE UN ESPOSO ABUSIVO					
RELACIÓN	PERSPECTIVAS	SOBORNOS	PROMESAS DENEGAR BEBER	PROMESAS DE NO ABUSO	LOS HIJOS
CREENCIA DE LA MUJER PARA DEJAR UN ESPOSO ABUSIVO	Quiero trabajar	+	-	Información insuficiente para determinar la relación	+
	Quiero recuperar mi autoestima	+	+	+	+
	Quiero estar tranquila	-	+	+	+
	Necesito protección	-	+	+	+
	Necesito ayuda	-	+	+	+

ANEXO: 04
(CONSENTIMIENTO INFORMADO)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONES: COLEGIO N° 32075-TAMBOGAN

INVESTIGADORES: ROBLES BETETA Marilu, VILLANERA PEREZ Jesucito y AGAPITO VILLANUEVA Olivero

TITULO: LA COEDUCACIÓN DE GÉRMAN CARO RÍOS Y LA FORMACIÓN DEL EDUCANDO

INTRODUCCIÓN:

El equipo conformado por investigadores, ROBLES BETETA Marilu, VILLANERA PEREZ Jesucito y AGAPITO VILLANUEVA Olivero.

Estamos haciendo un estudio en el campo de la investigación, siguiendo todos los pasos de un método científico y según los lineamientos de la universidad.

JUSTIFICACIÓN

Queremos evaluar respecto a la formación integral de hijo, después de utilizar una estrategia relacionada a los a la coeducación, que se fundamenta en varias teorías pedagógicas.

Por lo expuesto, nosotros creemos que es necesario profundizar y ampliar más el tema, puesto que es de gran importancia.

METODOLOGÍA

Si su hijo(a) decide participar en este estudio, realizará lo siguiente:

Tener un comportamiento típico de un salón de clases, guardando en todo momento respeto, responsabilidad y compromiso frente a lo establecido.

RIESGOS O MOLESTIAS

No existe ni supone riesgo alguno al participar de este proyecto de investigación.

COSTOS

No deberá pagar nada por participar en el estudio, su participación no supone gasto u costo alguno.

CONFIDENCIALIDAD

Los investigadores haremos registro de los datos con códigos. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

BENEFICIOS

Ud. directamente no será beneficiario, su hijo(a) en cambio sí. Se le brindara un reconocimiento y un regalo sorpresa.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar de este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado, sobre las cosas que va a suceder si participo en el estudio.

INVESTIGADOR 1

ROBLES BETETA Marilu,

INVESTIGADOR 2

VILLANERA PEREZ Jesucito

INVESTIGADOR 3

AGAPITO VILLANUEVA Olivero

ANEXO: 05
(INSTRUMENTOS)

INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO SOBRE COEDUCACIÓN DIRIGIDO A PADRES DE FAMILIA:

Estimado padre de familia, nos dirigimos a su persona con la finalidad de conocer la opinión que tiene usted sobre la coeducación. Porque su opinión es importante para mejorar nuestra labor diaria. (previamente, le brindaré casos prácticos sobre la práctica de la coeducación en las instituciones educativas)

Por favor, dedica 5 minutos de su preciado tiempo para rellenar este cuestionario, no lo dejes para luego.

Muchas gracias.

Atentamente, Los investigadores.

Formulario coeducación para familias.

1. **¿En qué nivel educativo se encuentran tu(s) hijo/a(s) en este momento?**
 - a) Inicial
 - b) Primaria
 - c) Secundaria
 - d) Superior

2. **¿Qué es la coeducación?**
 - a) Es un método de educación basado en la igualdad de género y la no discriminación.
 - b) Educar niñas y niños juntos.
 - c) No lo sé.

3. **¿Qué importancia le das a este tema?**
 - a) Tiene mucha importancia y es necesario trabajar en todas las áreas.
 - b) Es importante en el campo de la educación.
 - c) No importa

4. **¿Qué importancia se le da en la familia a este tema (educar en igualdad)?**
 - a) Intentamos proporcionar modelos de igualdad a través de la distribución del trabajo doméstico, analizando los productos que consumen (libros, juegos, películas, etc.) y analizando el tema con los/las niños/as.
 - b) Aunque lo hemos tratado, no le hemos dado una atención especial al tema.
 - c) No le dedicamos tiempo

5. **¿Cuáles son los inconvenientes para tratar este tema en familia? (elige 3)**
 - a) Formación
 - b) Tiempo
 - c) Interés
 - d) Falta de cooperación
 - e) Desconfianza
 - f) Falta de recursos
 - g) Comodidad
 - h) Otros
 - i) Si has elegido "otros", especifica la respuesta:

6. **En la escuela, ¿qué importancia deberían tener los problemas de coeducación?**
 - a) Tiene una gran importancia, es imprescindible para todas las asignaturas y edades.
 - b) Es un tema que debe tratarse en las sesiones tutoriales.
 - c) Los docentes deben decidir si desean o no trabajar en el tema dependiendo de la programación.

7. **¿Dónde crees que existen las mayores deficiencias para educar y promover la coeducación? (ordénalos**

por relevancia 1 a la mayor importancia 5 a la más baja).

¿Dónde crees que existen las mayores deficiencias para educar y promover la coeducación? (ordenalos por relevancia 1 a la mayor importancia 5 a la más baja)

	1	2	3	4	5
En el aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Distribución del espacio exterior	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En actividades escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En festivales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la representación en distintos órganos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANEXO:06
(ACTA DE SUSTENTACION)



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 08:00 a.m, del día 22 de diciembre del 2023, reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 3588-2023-UNHEVAL-FCE/D de fecha 21 de diciembre de 2023, conformados por:

Dr. José Wuencislao CONDEZO MARTEL	Presidente
Dr. Haiber Policarpo ECHEVARRIA RODRIGUEZ	Secretario
Mg. Gustavo Oscar SOTO ALVARADO	Vocal

Con el asesoramiento del Dr. Orlando ASCAYO LEÓN el (la) Bachiller: **Marilu ROBLES BETETA** aspirante al Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Especialidad: **Educación Primaria**, se dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: **LA COEDUCACIÓN DE GÉRMAN CARO RÍOS Y LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL EDUCANDO.**

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del (de la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13) ()
- Locución	Regular: (14) (<u>14</u>)
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16) ()
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18) ()
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20) ()
- Habilidad para absolver preguntas	

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulando la nota de: Catorce

Equivalente a: Regular

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 9:45, horas del día 22 de diciembre de 2023.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22651202


 SECRETARIO
 DNI N° 22669203


 VOCAL
 DNI N° 8056372



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 08:00 a.m, del día 22 de diciembre del 2023, reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 3588-2023-UNHEVAL-FCE/D de fecha 21 de diciembre de 2023, conformados por:

Dr. José Wuencislao CONDEZO MARTEL Presidente
 Dr. Haiber Policarpo ECHEVARRIA RODRIGUEZ Secretario
 Mg. Gustavo Oscar SOTO ALVARADO Vocal

Con el asesoramiento del Dr. Orlando ASCAYO LEÓN el (la) Bachiller: **Jesucito VILLANERA PEREZ** aspirante al Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Especialidad: **Educación Primaria**, se dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: **LA COEDUCACIÓN DE GÉRMAN CARO RÍOS Y LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL EDUCANDO.**

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del (de la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13) (<u> </u>)
- Locución	Regular: (14) (<u> 14 </u>)
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16) (<u> </u>)
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18) (<u> </u>)
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20) (<u> </u>)
- Habilidad para absolver preguntas	

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: Catorce


Equivalente a: Regular

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Titulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 9:45 horas del día 22 de diciembre de 2023.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22651202


 SECRETARIO
 DNI N° 22669203


 VOCAL
 DNI N° 80156372



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 08:00 a.m, del día 22 de diciembre del 2023, reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 3588-2023-UNHEVAL-FCE/D de fecha 21 de diciembre de 2023, conformados por:

Dr. José Wuencislao CONDEZO MARTEL	Presidente
Dr. Haiber Policarpo ECHEVARRIA RODRIGUEZ	Secretario
Mg. Gustavo Oscar SOTO ALVARADO	Vocal

Con el asesoramiento del Dr. Orlando ASCAYO LEÓN el (la) Bachiller: **Olivero AGAPITO VILLANUEVA** aspirante al Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Especialidad: **Educación Primaria**, se dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: **LA COEDUCACIÓN DE GÉRMAN CARO RÍOS Y LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL EDUCANDO.**

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del (de la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13) ()
- Locución	Regular: (14) (<u>14</u>)
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16) ()
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18) ()
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20) ()
- Habilidad para absolver preguntas	

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulando la nota de: Catorce

Equivalente a: Regular

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 9:45 horas del día 22 de diciembre de 2023.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22651202


 SECRETARIO
 DNI N° 22669203


 VOCAL
 DNI N° 80156372

(CONSTANCIA DE SIMILITUD)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
 Facultad de Ciencias de la Educación
 Unidad de Investigación
 "Año de Unidad, la Paz y el Desarrollo"



CONSTANCIA DE SIMILITUD N°222-2023 SOFTWARE ANTIPLAGIO – (FCE) – UNHEVAL

La unidad de investigación de la: Facultad de Ciencias de la Educación, emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando al Software TURNITIN, la cual reporta un **29%** de similitud, correspondiente a los interesados **ROBLES BETETA Marilu, VILLANERA PEREZ Jesucito y AGAPITO VILLANUEVA Olivero** del trabajo de investigación, **LA COEDUCACIÓN DE GÉRMAN CARO RÍOS Y LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL EDUCANDO** de la Carrera Profesional de Educación Primaria, considerando como asesor al **Dr. Orlando ASCAYO LEON**

DECLARANDO (APTO)

Se expide la presente, para los trámites pertinentes

Pillco Marca, 18 de octubre 2023



Dr. Edwin Roger Esteban Rivera

Director de la Unidad de Investigación Facultad de Ciencias de la Educación

UNHEVAL

ANEXO:08
(REPORTE DE SIMILITUD)

NOMBRE DEL TRABAJO

LA COEDUCACIÓN DE GÉRMAN CARO RÍOS Y LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL EDUCANDO

AUTOR

**ROBLES BETETA Marilu,
VILLANERA PEREZ Jesucito y
AGAPITO VILLANUEVA Olivero**

RECUENTO DE PALABRAS

20472 Words

RECUENTO DE CARACTERES

114315 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

82 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.0MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 18, 2023 10:26 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 18, 2023 10:29 AM GMT-5

● 29% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 29% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

● 29% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 29% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	6%
2	issuu.com Internet	5%
3	es.scribd.com Internet	2%
4	repositorio.une.edu.pe Internet	2%
5	marxists.org Internet	1%
6	es.slideshare.net Internet	1%
7	corredordelasideas.blogspot.com Internet	1%
8	repositorio.unap.edu.pe Internet	<1%

Reporte de similitud

9	socialismoperuanoamauta.blogspot.com Internet	<1%
10	eluniversaledomex.mx Internet	<1%
11	suteprovincialbarranca.blogspot.com Internet	<1%
12	dokumen.pub Internet	<1%
13	hseeducacion.com Internet	<1%
14	uisil.net Internet	<1%
15	idoc.pub Internet	<1%
16	hdl.handle.net Internet	<1%
17	repositorio.unsa.edu.pe Internet	<1%
18	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2021-05-31 Submitted works	<1%
19	psicoexpertos.com Internet	<1%
20	repositorio.unjbg.edu.pe Internet	<1%

21	slideshare.net Internet	<1%
22	betzabegonzales.blogspot.com.co Internet	<1%
23	prezi.com Internet	<1%
24	Universidad Tecnológica Indoamerica on 2022-12-20 Submitted works	<1%
25	1library.co Internet	<1%
26	core.ac.uk Internet	<1%
27	researchgate.net Internet	<1%
28	Universidad San Ignacio de Loyola on 2020-10-24 Submitted works	<1%
29	Dewey University on 2023-06-12 Submitted works	<1%
30	Tecsup on 2016-07-21 Submitted works	<1%
31	hipatiapress.com Internet	<1%
32	laestrella.com.pa Internet	<1%

33	telesecundaria.gob.mx Internet	<1%
34	ezproxybib.pucp.edu.pe Internet	<1%
35	mall.trunojoyo.ac.id Internet	<1%
36	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
37	Universidad Nacional Hermilio Valdizan on 2023-05-19 Submitted works	<1%
38	dspace.otalca.cl Internet	<1%
39	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA on ... Submitted works	<1%
40	medinadipas.blogspot.com Internet	<1%
41	mujereduccionycultura.blogspot.com Internet	<1%
42	tesis.unsm.edu.pe Internet	<1%
43	es.wikipedia.org Internet	<1%
44	virtual.urbe.edu Internet	<1%

ANEXO: 09

(AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN)



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:	<input type="checkbox"/> Maestría	<input type="checkbox"/> Doctorado
-----------------	-------------------------------------	-----------------------------	--	------------------	-----------------------------------	------------------------------------

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Escuela Profesional	EDUCACIÓN PRIMARIA
Carrera Profesional	EDUCACIÓN PRIMARIA
Grado que otorga	
Título que otorga	TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (A) EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	ROBLES BETETA MARILU					
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>
Nro. de Documento:	47789270			Nro. de Celular:	939171298	
				Correo Electrónico:	47789270.robles@gmail.com	

Apellidos y Nombres:	VILLANERA PEREZ JESUCITO					
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>
Nro. de Documento:	77347592			Nro. de Celular:	901238291	
				Correo Electrónico:	villaneraperezjesucito@gmail.com	

Apellidos y Nombres:	AGAPITO VILLANUEVA OLIVERO					
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>
Nro. de Documento:	47454487			Nro. de Celular:	987508509	
				Correo Electrónico:	oliagapito32@gmail.com	

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)							<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> NO
Apellidos y Nombres:	ASCAYO LEON ORLANDO				ORCID ID:	0000-0002-5907-5432			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	41722427	

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	CONDEZO MARTEL JOSE
Secretario:	ECHEVARRIA RODRIGUEZ HAIBER
Vocal:	SOTO ALVARADO GUSTAVO OSCAR
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	CARDENAS CRISOSTOMO OLINDA


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
LA COEDUCACIÓN DE GERMAN CARO RIOS Y LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL EDUCANDO
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico o Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (A) EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA
c) El Trabajo de Investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)


Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la información en el Acta de Sustentación)		2023	
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	INTEGRALIDAD	TRABAJO EN EQUIPO	TRABAJO COLOBORATIVO
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI		NO X
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente, Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	Robles Beteta Marilu		Huella Digital
DNI:	47789270		
Firma:			
Apellidos y Nombres:	Villanera Perez Jesucito		Huella Digital
DNI:	77347592		
Firma:			
Apellidos y Nombres:	Agapito Villanueva Olivera		Huella Digital
DNI:	47454487		
Fecha:	01/03/2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, tamaño de fuente **09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se usan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.