

UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

CARRERA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS CAMPESINOS Y
VALORACIÓN DEL BOSQUE MONTANO DE CARPISH -
HUÁNUCO, 2022.**

Línea de investigación: Gestión ambiental

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
SOCIOLOGÍA.**

TESISTAS:

Cueva Rivera, Heyleen Lizbelia

Panduro Contreras, Claudia Patricia

ASESOR:

DOC. Alvarado Dueñas Rogelio

HUÁNUCO – PERU

2023

DEDICATORIA

Dedico esta tesis principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi padre, a pesar de nuestra distancia física, va conmigo en todo momento sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí.

Cueva Rivera, Heyleen Lizbelia.

Agradezco primeramente a Dios, el que me ha dado fortaleza para continuar cuando a punto de caer he estado; por ello, con toda la humildad que de mi corazón puede emanar.

De igual forma, dedico esta tesis a mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

Panduro Contreras Claudia Patricia.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresarle mi agradecimiento a la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco, a la facultad de ciencias sociales y docentes quienes con su enseñanza y conocimientos hicieron que crezca como profesional y vocación hacia mi carrera de sociología.

gracias a cada una de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

Cueva Rivera, Heyleen Lizbelia.

Primeramente, agradezco a la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno universitario para poder estudiar mi carrera universitaria, así como también a los diferentes docentes que me brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

Agradezco también la confianza y el apoyo brindado por parte de mis padres, que sin duda alguna en el trayecto de mi vida me han demostrado su amor y confianza corrigiendo mis faltas y celebrando mis triunfos.

Panduro Contreras Claudia Patricia.

RESUMEN.

La depredación de los bosques y su contaminación indica que la conciencia ambiental no está desarrollada en los ciudadanos. En las comunidades campesinas ubicadas en el entorno del bosque de Carpish se observa la tala y roza de bosques con fines de ganar terreno agrícola, también se observa la caza de animales silvestres; estas actitudes revelan los niveles de conciencia ambiental de los campesinos, por lo que, en este estudio se ha propuesto como objetivo “conocer la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022”. El trabajo se ha realizado con el enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, se ha usado el diseño no experimental; también se ha utilizado el cuestionario para recopilar información de campo. La población y muestra de estudio estuvo conformada por 88 campesinos de las comunidades de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish. Los resultados de la investigación muestran la existencia de la relación entre la conciencia ambiental y la valoración de Carpish con el coeficiente $Rho=0,645$ y $p = 0,000 < 0,05$; es decir, la conciencia ambiental tiene alta influencia en la valoración ambiental.

Palabra clave. Depredación, comunidad, biodiversidad.

ABSTRACT

The depredation of forests and their pollution indicates that environmental awareness is not developed in citizens. In the peasant communities located around the Carpish forest, the felling and clearing of forests in order to gain agricultural land is observed, and the hunting of wild animals is also observed; These attitudes reveal the levels of environmental awareness of the farmers, therefore, the objective of this study has been proposed to “know the relationship of the environmental awareness of the farmers with the valuation of the Carpish montane forest in 2022”. The work has been carried out with a quantitative approach, at a correlational level, the non-experimental design has been used; The questionnaire has also been used to collect field information. The study population and sample consisted of 88 farmers from the communities of Villa Paraíso and San Pedro de Carpish. The results of the research show the existence of the relationship between environmental awareness and the rating of Carpish with the coefficient $Rho=0.645$ and $p = 0.000 < 0.05$; That is, environmental awareness has a high influence on environmental assessment.

Keyword. Predation, community, biodiversity.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.	iv
ABSTRACT	v
INDICE DE <i>TABLAS</i>	ix
INDICE DE FIGURAS	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPITULO I. ASPECTOS BASICO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION	13
1.1. Fundamentación o situación del problema de investigación	13
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos	16
1.3. Formulación de objetivos generales y específicos.	17
1.4. Justificación	17
1.5. Limitaciones	18
1.6. Formulación de hipótesis general y específicas	18
1.7. Variables	18
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables	19
CAPITULO II. Marco teórico	20
2.1. Antecedentes de estudio	20
2.1.1. Antecedentes a nivel local	20

2.1.2. Antecedentes nacionales	21
2.1.3. Antecedentes internacionales	24
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. La conciencia ambiental	25
2.2.4. Paradigmas de la sustentabilidad ambiental	33
2.2.5. La valoración del medio ambiente.	40
2.3. Bases conceptuales o definición de términos	47
2.4. Bases epistemológicas, bases antropológicas y/o bases filosóficas.	49
CAPITULO III. METODOLOGIA	55
3.1. Ámbito	55
3.2. Población y selección de la muestra.	55
3.3. Nivel, tipo y diseño de estudio.	55
3.3.1. Nivel de estudio.	55
3.3.2. Tipo de estudio.	56
3.4. Diseño de estudio. -	56
3.5. Métodos, técnicas e instrumentos	56
3.5.1. Métodos de estudio	56
3.5.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
3.5.3. Validez del instrumento.	57
3.5.4. Confiabilidad del instrumento.	57
3.6. Procedimiento. –	58

3.7. Plan de tabulación y análisis de datos estadísticos.	58
3.7.1. Tabulación. -	58
3.8. Análisis de datos.	58
3.9. Consideraciones éticas	58
CAPITULO IV. RESULTADOS	59
4.1. Análisis descriptivo	59
4.2. Análisis inferencial.	71
CAPITULO V. DISCUSION DE RESULTADOS.	77
CONCLUSIONES	79
SUGERENCIAS	81
REFERENCIAS	82
Anexo.	91
ANEXO 1. Consentimiento Informado	92
ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos	93
ANEXO 3. Formato de validación por expertos	97
ANEXO 4. Matriz de consistencia	99

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: Nivel de escolaridad de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 2: Edad de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 3: Nivel de conciencia cognitiva de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	<i>61</i>
<i>Tabla 4: Nivel de conciencia afectiva de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	<i>62</i>
<i>Tabla 5: Nivel de conciencia actitudinal de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 6: Nivel de conciencia conductual de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish .</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 7: Valoración económica del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 8: Valoración intrínseca del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish.....</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 9: Valoración sociocultural del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish.....</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 10: Valoración ecológica del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish.....</i>	<i>68</i>
<i>Tabla 11: Niveles de conciencia ambiental de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 12: Valoración del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	<i>70</i>

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: Nivel de escolaridad de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	59
<i>Figura 2: Edad de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	60
<i>Figura 3: Nivel de conciencia cognitiva de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	61
<i>Figura 4: Nivel de conciencia afectiva de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	62
<i>Figura 5 Nivel de conciencia actitudinal de los campesinos del entorno del bosque de Carpish</i>	63
<i>Figura 6: Nivel de conciencia conductual de los campesinos del entorno del bosque de Carpish</i>	64
<i>Figura 7: Valoración económica del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	65
<i>Figura 8: Valoración intrínseca del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	66
<i>Figura 9: Valoración sociocultural del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	67
<i>Figura 10: Valoración ecológica del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	68
<i>Figura 11: Niveles de conciencia ambiental de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	69
<i>Figura 12: Valoración del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish</i>	70

INTRODUCCIÓN

Los organismos supranacionales como las Naciones Unidas están preocupadas por la preservación del ambiente y evitar su contaminación, y en el ámbito nacional también se desarrollan programas con dicha finalidad; sin embargo, la contaminación y depredación ambiental aún es imparable. En las comunidades circundantes al bosque montano de Carpish se observa a los campesinos desarrollar actividades productivas en perjuicio de la integridad del bosque. Esta actitud guarda relación con la conciencia ambiental de la gente, la conciencia orienta la práctica cotidiana, dicta sus acciones; cuando la conciencia ambiental es débil, el ser humano no es consciente de sus actos y de su impacto en su entorno ambiental. En este estudio se planteó como objetivo general “conocer la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022”.

Se han revisados antecedentes de estudio sobre el problema tratado aquí, y se ha encontrado que los autores han hallado relación directa entre la conciencia ambiental y la valoración del ambiente, cuanto más alta es la conciencia la conducta ambiental de la gente es responsable. Para la comprensión de las variables en investigación se han revisado los conceptos que maneja el Ministerio del Ambiente del Perú, como la de Jiménez (2010), de Febles (2004), de Grana (1997), de Jones y Dunlap (2010). También se ha tomado el concepto de Chuliá (1995) para quien la conciencia ambiental es un “conjunto de elementos conformado por el afecto, conocimiento, disposición y acciones individuales y colectivas relativas a los problemas ecológicos y en defensa de la naturaleza” (p.26).

La investigación se desarrolló en las comunidades campesinas Villa Paraíso y San Pedro de Carpish ubicadas en el entorno del bosque montano de Carpish, donde habitan 88 comuneros y todos ellos conformaron la muestra. El nivel de estudio fue correlacional de tipo básico; el diseño usado fue el no experimental; el método aplicado fue el cuantitativo; se aplicó un cuestionario para recabar información de los campesinos; los datos han sido analizados con la estadística descriptiva e inferencial.

Los resultados muestran que efectivamente la conciencia ambiental influye en la valoración del bosque montano de Carpish. Al relacionar estas dos variables con el estadístico Rho de Spearman se obtuvo $p=0,000 < 0,05$ y $\rho=0,654$. Y al relacionar la conciencia ambiental con las dimensiones valoración económica, valoración intrínseca, valoración sociocultural y ecológica, se obtuvo los coeficientes $\rho=0,327$; $0,803$; $0,228$; $0,224$, respectivamente. Estos datos indican que la conciencia ambiental tiene baja influencia en sus dimensiones excepto en la valoración intrínseca. En la parte final de esta tesis se consigna las conclusiones, las sugerencias y el anexo.

CAPITULO I. ASPECTOS BASICO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Fundamentación o situación del problema de investigación

Los bosques tienen importancia trascendental en el planeta tierra para el equilibrio ambiental global, sin embargo, en el mundo entero la tala de los bosques no tiene límites, cada día más áreas son deforestadas. “El planeta perdió un área de cobertura arbórea más grande que el Reino Unido en 2020, incluidas más de 4.2 millones de hectáreas de bosques tropicales primarios” (Butler, 2021, párr. 1). En el Perú, también, la deforestación no tiene control, los bosques tropicales son objetos de extracción de árboles madereros y de tala con fines agrícolas, “de acuerdo con el monitoreo del Programa Nacional de Bosques del Ministerio del Ambiente, Perú perdió 203 mil hectáreas de bosques en el año 2020” (Sierra, 2021, párr. 1). Estos hechos demuestran que en el mundo aún no existe una conciencia ambiental sólida que guarde una alta valoración por los bosques y los ecosistemas existentes.

El Bosque Montano de Carpish se ubica en el distrito de Chinchao, provincia de Huánuco, está considerado como el “Área de Conservación Regional”, el cual sirve “para conservar las diversas formas de vida presentes en la naturaleza, los distintos ecosistemas, especies y procesos naturales, que en conjunto generan grandes beneficios para las regiones” (SPDA Actualidad Ambiental, 2022, párr. 1). Este bosque tiene enorme importancia para el equilibrio ambiental de su entorno y para el mantenimiento de la biodiversidad; sin embargo, es objeto de deforestación por los campesinos que viven en su entorno, con fines de ganar terrenos de cultivo practican la “agricultura de roza y quema”. Santamaría (2021) en su tesis demuestra que la deforestación en Carpish influye en la migración de animales silvestres

originarios del bosque, así como del oso de anteojos, aves, anfibios etc. En el estudio de Estela et al, (2017) el 44% de los campesinos de la zona de Carpish reconocieron que la deforestación es intensa.

El principal factor de deforestación es la agricultura; los pequeños agricultores para ganar terrenos para pastizales y cultivos talan los bosques. La zona de Carpish es muy propicia para la producción de la Hortensia, la granadilla y el rocoto; productos que tienen alto precio y demanda en el mercado; por lo que los campesinos invaden los bosques para el cultivo de estos productos. Según el 33,1% de los campesinos se deforesta para cultivar hortensias y para el 35,6% para el cultivo de la granadilla y otros productos (Estela et al, 2017). Esta práctica de deforestación genera deterioro de la diversidad biológica del bosque, también el agotamiento de suelo orgánico, disminución de agua, etc. No se debe olvidar que:

“en este lugar se han hallado 78 especies de aves endémicas del Perú y 30 de ellas son endémicas de esta localidad. Así también, hay una importante variedad de 18 tipos de orquídeas que han despertado el interés de especialistas en el mundo. Por todo ello, la Cordillera de Carpish ha sido reconocida como un sitio prioritario y frágil para la conservación (Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas del Perú (SERNANP) citado por Agustín et al, 2021, p. 34).

El factor que subyace a las acciones de deforestación del Bosque Montano de Carpish es la conciencia ambiental y la ignorancia del valor intrínseco del bosque por parte de los campesinos; las cuales no son aceptables en estos tiempos en que los movimientos sociales, políticos, académicos de tipo ecologista repercuten en los valores culturales e

instituciones sociales, "el movimiento ecologista del último cuarto de este siglo se ha ganado un lugar destacado en el escenario de la aventura humana" (Castells, 1998, p. 135). La conciencia ambiental, según Jones y Dunlap es "el grado de preocupación por los problemas ambientales y de apoyar iniciativas para solucionarlos y/o indicar una voluntad de contribuir personalmente a su solución" (Carrillo, 2010, p. 485). Todos los hombres al convivir con la naturaleza tienen conocimientos ambientales, estas pueden ser construidas socialmente o pueden ser académicas difundidas por la escuela u otros organismos y en base a esos conocimientos asumen comportamientos ambientales. Los campesinos del entorno de Carpish, en promedio, cuentan con niveles de estudios de primaria completa, el cual influye en su conciencia cognitiva, en la información y en los conocimientos de conceptos ambientales con que cuentan; también, en su conciencia afectiva, es decir, en su percepción de los problemas ambientales, qué tanto les preocupa su entorno ambiental. Al carecer o poseer bajos niveles de estos dos tipos de conciencia los campesinos se comportan como agentes depredadores del bosque, por tanto, no van a adoptar actitudes que preserven el ambiente, y tampoco conductas que se traducen en prácticas cotidianas ecológicamente responsables, ni como colectivo ni como individuo. Por ello, es necesario determinar los niveles de conciencia de tipo cognitiva, afectiva, actitudinal y conductual, para conocer qué tipo de valoración tienen los campesinos sobre el bosque montano de Carpish.

El desinterés sobre la conciencia ambiental de los campesinos y de la importancia y el cuidado del bosque montano de Carpish, puede condenar a este a su completa degradación y al colapso de su biodiversidad, y por

consiguiente un cambio ambiental afectaría la producción agrícola y las condiciones en que viven las poblaciones que habitan su entorno y la región Huánuco.

Los gobiernos deben desarrollar acciones que crea y eleve la conciencia ambiental de los campesinos para que tengan una alta valoración del bosque de Carpish y así promover el comportamiento ambiental responsable y una agricultura ecológica que lo proteja de la deforestación y evite la migración de la fauna natural y cuide la biodiversidad.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

Problema general

¿La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022?

Problemas específicos

1. ¿La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración económica del bosque montano de Carpish en el 2022?
2. ¿La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración intrínseca del bosque montano de Carpish en el 2022?
3. ¿La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración sociocultural del bosque montano de Carpish en el 2022?
4. ¿La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración ecológica del bosque montano de Carpish en el 2022?

1.3. Formulación de objetivos generales y específicos.

Objetivo general

Conocer la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022.

Objetivo específico

1. Determinar la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración económica del bosque montano de Carpish en el 2022.
2. Determinar la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración intrínseca del bosque montano de Carpish en el 2022.
3. Determinar la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración sociocultural del bosque montano de Carpish en el 2022.
4. Determinar la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración ecológica del bosque montano de Carpish en el 2022.

1.4. Justificación

El bosque montano de Carpish tiene mucho valor para la región Huánuco; la investigación desde distintas perspectivas es necesaria para su protección. Este trabajo estudió la conciencia ambiental de los campesinos del entorno de Carpish y el nivel de valoración de los campesinos que tienen sobre el bosque, sirve para crear conciencia ambiental en los campesinos para que valoren el bosque y asuman comportamientos ambientales y practiquen una agricultura ecológica. Los resultados son de utilidad para los campesinos de la zona, para que no degraden el medio ambiente y no sufran sus consecuencias. También, para la municipalidad de Chinchao, el gobierno regional de Huánuco y de otros organismos para que fortalezcan la conciencia ambiental campesinos como los principales protectores de Carpish.

1.5. Limitaciones

En el curso de la investigación no se presentaron dificultades de ningún tipo. Existe abundante bibliografía en las plataformas virtuales, así como revistas, tesis, libros, informes, etc., los cuales fueron útiles para la elaboración de los conceptos y enfoques teóricos. La orientación metodológica del desarrollo del proyecto estuvo a cargo de un asesor asignados por la Facultad de Ciencias Sociales.

1.6. Formulación de hipótesis general y específicas

Hipótesis general

La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022.

Hipótesis específicas

1. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración económica del bosque montano de Carpish en el 2022.
2. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración intrínseca del bosque montano de Carpish en el 2022.
3. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración sociocultural del bosque montano de Carpish en el 2022.
4. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración ecológica del bosque montano de Carpish en el 2022.

1.7. Variables

Variable: Conciencia ambiental

Variable: Valoración del bosque montano de Carpish

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Conciencia ambiental “La conciencia ambiental se sustenta en el saber y racionalidad ambiental y en los conocimientos, que tiene el individuo y la población respecto al ambiente y como ellos modelan su comportamiento” (Febles, 2004, en Bravo et al, 2019, p.42).	Se recogió información de la conciencia ambiental de los campesinos a través de un cuestionario.	Cognitiva	Grado de información ambiental. Conocimiento de problemas ambientales. Conocimientos de organismos responsables de políticas ambientales	Figura en el anexo
		Afectiva	Percepción de problemas del medio ambiente de Carpish. Percepción de problemas medioambientales globales. Preocupación personal por el medioambiente.	
		Actitudinal	Grado de preferencias por medidas para resolver problemas del Medio Ambiente. Grado de responsabilidad percibida en la acción proambiental.	
		Conductual	Prácticas cotidianas ecológicamente responsables. Conductas individuales proambientales.	
Valoración. “Hace referencia a los marcos normativos y morales que utilizan las personas para establecer una escala de importancia y de urgencia a sus creencias y acciones sobre el ambiente” (Farber, 2002, p. 150).	Se aplicó un cuestionario a los campesinos para recolectar información sobre la valoración respecto al bosque montano de Carpish.	Económica	Valoración económica de los recursos del bosque Carpish Valoración del uso de los recursos del bosque de Carpish	
		Intrínseca	Grado de valoración intrínseca del bosque de Carpish	
		Sociocultural	Valoración sociocultural del bosque de Carpish por la población local	
		Ecológica	Valoración de las “Funciones del ecosistema”. Valoración de los “Servicios del ecosistema”	

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes a nivel local.

Santamaría (2021) en la tesis “La deforestación y su incidencia en la pérdida de biodiversidad en el bosque de neblina de Carpish – Huánuco 2019”, desarrollada en la “Universidad Hermilio Valdizan de Huánuco”, tuvo como objetivo “evaluar cómo la deforestación incidirá en la pérdida de biodiversidad en el bosque húmedo de Carpish – Huánuco 2019”; su población de estudio abarcó a 50 campesinos que viven en el entorno del bosque de Carpish, los mismos conformaron la muestra. El enfoque para abordar el tema fue cuantitativo; el nivel, explicativo; con el cuestionario se recogió la información. En la conclusión se señala a la deforestación como factor influyente en la pérdida de biodiversidad de Carpish.

Camacho (2019) en su tesis “Educación en valores ambientales y actitudes de conservación ambiental de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. “Enrique López Albújar” de Andas Chico, Yarumayo - Huánuco 2019”, el objetivo general fue “determinar la relación que existe entre la educación en valores ambientales y actitudes de conservación ambiental de los estudiantes del colegio Enrique López Albújar”. La metodología seguida fue la recolección de información mediante un cuestionario administrado a 20 estudiantes; el diseño de investigación aplicado fue el correlacional-causal; el estudio fue de nivel descriptivo-correlacional. Se halló que la educación posee relación positiva y directa con los valores ambientales de los estudiantes y sus actitudes de conservación en las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual.

Bravo et al (2019) en la tesis “Conciencia ambiental y cuidado del medio ambiente en los estudiantes del 5to grado “A” de primaria de la Institución Educativa Integrado “Julio Benavides Sanguinetti” – Distrito de Ambo, Provincia de Huánuco – 2018”, el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la conciencia ambiental y el cuidado del medio ambiente en los estudiantes de la institución en mención y para ello se procedió metodológicamente con el enfoque cuantitativo, se recurrió al diseño no experimental, la muestra fue de 35 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó el cuestionario. La investigación evidenció que, efectivamente, la conciencia ambiental tiene impacto en el cuidado del entorno ambiental, la cual es corroborado por el coeficiente Rho de Spearman de 0,68. La correlación establecida entre conciencia ambiental y la conservación del agua, las plantas, el reciclaje tienen los siguientes coeficientes Rho de Spearman de 0,527; 0,697; 0,452; respectivamente, lo que muestra que la conciencia ambiental tiene influencia en estas dimensiones del cuidado ambiental. No existe correlación con el ahorro de energía 0,292 porque su significancia bilateral es de 0.089 mayor a $p = 0,05$.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Malpartida (2018) en la investigación “Conciencia ambiental y consumo responsable de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica” sustentada en la “Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco”, se planteó como objetivo general “relacionar la conciencia ambiental y el consumo responsable de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Huancavelica”; para alcanzar este objetivo se valió del método cuantitativo; el alcance de la investigación fue descriptiva,

transversal, la muestra fue de 166 alumnos, se verificó la hipótesis con Rho de Spearman y t de student. Los resultados evidencian a la conciencia ambiental como factor que influye en el consumo responsable de estudiantes. Respecto a la hipótesis general que relaciona estas dos variables se tiene $r = 0,724$. La conciencia ambiental al ser correlacionadas con el consumo ético, ecológico y social arroja los coeficientes $r = 0,234$; $0,249$; $0,284$ respectivamente con niveles de significancia de $0,05$.

Bances (2019) en su tesis “Conciencia Ambiental y su influencia en la Valoración de las Lomas de Paraíso, Villa María del Triunfo 2018” tiene como objetivo correlacionar la Conciencia ambiental con la valoración que tienen los habitantes de la zona respecto a las Lomas de Paraíso; con tal finalidad desarrolló la investigación con metodología cuantitativa, de alcance descriptivo correlacional y como plan de estudio utilizó el diseño cuasiexperimental, la muestra de estudio estuvo constituida por 95 personas, y el cuestionario con escala Likert fue el instrumento para recolectar la información. Al final se halló la correlación positiva y directa entre la conciencia ambiental y el valor que le asignan sus habitantes del entorno a las Lomas de Paraíso, el coeficiente hallado fue $\rho = 0,764$, el cual indica una alta correlación. La conciencia cognitiva, afectiva y activa al ser relacionadas también con el valor asignados a las Lomas de Paraíso arrojó los coeficientes $\rho = 0,748$; $0,672$; $0,543$, respectivamente y cuyos valores de significancia son menores a $0,05$.

Gamarra & Vásquez (2019) en su artículo “Valoración económica de servicios ecosistémicos de provisión y paisaje del Santuario Histórico Bosque de Pómac (SHBP)” su objetivo fue determinar la valoración económica de

servicios ecosistémicos de provisión y paisaje del bosque indicado y diseñar mecanismos de distribución; el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario que se aplicó a 374 pobladores de la zona del bosque y 659 visitantes. La investigación halló que los pobladores tienen la predisposición de pagar S/.20,98; S/.22.37; y S/.10,79 por un saco de los productos de algarrobo, por carga de leña charra, por kilo de miel de abeja respectivamente. Los visitantes nacionales y extranjeros en promedio ofrecen pagar S/7,95 y S/.30,86 por visitar el SHBP, las cuales son sumas aceptables. Los pobladores y los visitantes reconocen que el bosque tiene un gran valor económico y también como bien turístico. Como mecanismos de retribución, los pobladores y visitantes plantean que la mejor retribución es el pago al contado por los servicios prestados y crear programas de vigilancia del parque a través de guardaparques.

Cifuentes (2020) en la tesis “Valoración sociocultural de servicios ecosistémicos de la microcuenca Chimulala. Cuenca media del río Jequetepeque (Perú)”, desarrollada en la “Pontificia Universidad Católica del Perú”, se propuso como objetivo “analizar el valor sociocultural de los servicios ecosistémico de la microcuenca Chimulala, desde la óptica de los valores de percepción, orientación y cambio del actor social”; fue un estudio cualitativo; la información se recogió en base al cuestionario y el focus group. Los resultados ponen de relieve que los actores del gobierno y la población en general coinciden en otorgar a los servicios ecosistémicos un valor de importancia vital por ser los proveedores de agua. En cambio, la población local otorga un mayor valor a los ecosistemas porque comprenden que no solo son proveedores de agua sino de múltiples servicios.

2.1.3. Antecedentes internacionales

Aguirre et al (2019) en su artículo científico “Valoración ecológica y económica del Parque Universitario Francisco Vivar Castro, Loja, Ecuador”, el objetivo fue “conocer la valoración ecológica y económica de la población sobre el parque Universitario Francisco Vivar Castro”, para el cual se utilizó un cuestionario que se aplicó a la población. En este estudio, primero se recogió la información biológica, calidad de suelos, retención de agua, especies forestales, y luego se realizó la valoración ecológica en base a las funciones y atributos que brinda el Parque Universitario. El valor económico se determinó por la predisposición de la gente a pagar por el uso y conservación del Parque Universitario y también por la voluntad de pagar por los árboles maderables y otras especies del bosque que tienen precio en el mercado y por la importancia de su uso diario. En conclusión, los pobladores circundantes del Parque universitario tienen una alta valoración ecológica y económica de dicho parque; valoran sus servicios ambientales y la utilidad económica y de uso que tienen sus recursos.

Umaña (2019) en su tesis de maestría “Valoración sociocultural de la transformación territorial debido a la expansión forestal en la comuna de Pichilemu, Chile”, se propuso como objetivo determinar la valoración sociocultural que hace la comuna sobre la expansión forestal en su territorio, para el cual realizó el estudio a nivel descriptivo-explicativo, utilizó el cuestionario para recabar la información de la comunidad y ha encontrado los resultados siguientes: Los servicios ecosistémicos prioritarios y de alta valoración para los miembros de la comuna son sus cultivos, la crianza tradicional de animales la provisión de agua, la protección de las fuentes de

agua, la actividad turística, pero la producción de madera tiene una baja valoración, los campesinos no los consideran una actividad de importancia. Las enormes plantaciones forestales no son aceptadas por los campesinos porque implica la extinción de la flora nativa y causante de la disminución del agua en la zona. En conclusión, existe una alta valoración sociocultural de los recursos forestales nativos y un rechazo a los proyectos forestales en este caso de las plantaciones de pino.

Méndez (2018) en su investigación titulada “Valoración sociocultural de los componentes de infraestructura verde y servicios ecosistémicos en la zona costera de Algarrobo, entre 1950 y 2016”, se propuso como objetivo identificar los niveles de valoración que tienen los pobladores sobre la infraestructura verde, para el cual desarrolló una investigación cualitativa, donde se recogió la información con entrevistas de grupos focales. Y el resultado fue que los pobladores tienen una alta valoración de la infraestructura verde (parques, plazas, jardines, áreas reservadas) porque provee servicios ecosistémicos culturales como lugares de esparcimiento, de belleza paisajística. También se ha identificado que los humedales cercanos a la ciudad son valorados por su alta biodiversidad y recurso paisajístico.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La conciencia ambiental

La Conciencia.

La “Real Academia Española” define a la Conciencia como el “conocimiento del bien y del mal que permite a las personas enjuiciar moralmente la realidad y los actos, específicamente los propios”, es decir, una persona con conciencia valora la realidad y sus acciones, las somete a su

juicio y reconoce si son buenas o malas. Una persona consciente controla sus acciones y su interacción con su entorno en función a sus valores y también comprenden los procesos y el producto de dichas acciones y reflexiona sobre ellas (Piaget, 1980).

Ambiente

El “Ministerio del Ambiente” del Perú define al ambiente de la forma siguiente:

“Es el conjunto de elementos físicos, químicos y biológicos, de origen natural o antropogénico, que rodean a los seres vivos y determinan sus condiciones de existencia. En sentido amplio, el concepto de ambiente también comprende al medio social en el cual se desenvuelven los seres humanos en particular. (Ministerio del Ambiente, 2012, p. 45).

Como se puede observar el ambiente no queda reducido al espacio natural, o a los ecosistemas, sino comprende al hombre mismo como parte de él. El hombre es un elemento más del ambiente, este influye en él y viceversa. Los hombres hacen su vida sobre el medio ambiente, sobre él montan sistemas urbanos, sociales, políticos, culturales, productivos y otros, y estos sistemas condicionan y determinan su relación con el ambiente. “El hombre influye en el medio ambiente y a su vez el medio ambiente permite el crecimiento y fortalecimiento del hombre, es una relación diádica que actúa de manera bidireccional, los aportes de cada uno se reflejan en el otro” (Rodríguez, 2013, p. 233). El ambiente rebasa los límites de la ecología, involucra al ser humano, al planeta, a los procesos sociales, al imaginario del hombre; debe ser entendido como la interrelación entre el ecosistema y los sistemas culturales (Ángel, 1996, citado por Rodríguez, 2013).

Definición de conciencia ambiental

Para varios autores la conciencia ambiental es el conocimiento y las experiencias acumuladas por el hombre por habitar en el seno del ambiente, así los hombres con distintos conocimientos y experiencias tendrán formas distintas de relacionarse con el ambiente; otros autores añaden que la conciencia ambiental es responsabilidad, cuidado, interés, sensibilidad con el ambiente, los hombres deben protegerlo de procesos de contaminación, deforestación, degradación etc., para que las generaciones que vengan tengan la oportunidad y el derecho de gozar la naturaleza que las generaciones presentes la heredan. Febles (2004) define a la conciencia ambiental como “el sistema de vivencias, conocimientos y experiencias que el individuo utiliza activamente en su relación con el medio ambiente” (Alea, 2006, citado por Bances, 2019, p. 6). A esto se adiciona el cuidado y la protección del entorno ambiental para conservarlo para el disfrute de generaciones siguientes. (Jiménez; 2010, citado por Kabbas & Rojas, 2019, p. 4). Febles (2004) agrega que “la conciencia ambiental, por lo tanto, se sustenta en el saber y racionalidad ambiental y en los conocimientos, que tiene el individuo y la población respecto al ambiente y en como ellos modelan su comportamiento” (Bravo et al, 2019, p. 42). Pero, también en la relación hombre naturaleza esta presente la subjetividad del individuo (Febles, 2004).

La definición de conciencia ambiental como responsabilidad de preservación, protección y compromiso ambiental, donde la sociedad asume que tiene derechos ecológicos que defender y demandar, asimismo tiene deberes de cuidarlo y exigir que los otros, sean entidades estatales, privadas

o sociedad civil, también lo protejan, fue manifestada por Grana (1997) cuando dice:

“Tomar conciencia, es el apoyo y sostén insustituible para efectivizar las responsabilidades que corresponden a cada nivel de decisión, que permita que las personas asuman sus deberes ambientales y, al mismo tiempo, defiendan sus derechos ecológicos, reclamando y obligando a que los otros: personas e instituciones civiles y gubernamentales, cumplan con sus propios deberes diferenciados en la preservación y construcción de un ambiente sano. (p. 64)

Por su parte, Jones y Dunlap, quienes desarrollaron la sociología ambiental, sostiene que conciencia ambiental no solo es responsabilidad con el entorno sino involucrarse para resolver la problemática que se presenta y expresa que esta conciencia es "el grado de preocupación por los problemas ambientales y de apoyar iniciativas para solucionarlos y/o indicar una voluntad de contribuir personalmente a su solución" (Cerrillo, 2010, p. 37).

Finalmente, Chuliá (1995) define la conciencia ambiental donde evidencia que esta categoría es multidimensional y textualmente dice:

La conciencia ambiental es un concepto que permite organizar y direccionar a un conjunto de elementos que determinarán la afinidad entre la sociedad y el ambiente. ... dicho conjunto de elementos está conformado por el afecto, conocimiento, disposición y acciones individuales y colectivas relativas a los problemas ecológicos y en defensa de la naturaleza (Chuliá, 1995, p.26).

Entonces, según Chuliá (1995) se tendría cuatro dimensiones de la conciencia ambiental: cognitiva, afectiva, actitudinal y comportamental. La

mayoría de los autores aceptan estas dimensiones, en algunos casos le dan otras denominaciones, pero la esencia es la misma.

2.2.2. La conciencia *ambiental* y sus dimensiones

a) Dimensión cognitiva.

Esta dimensión alude a la información, al conocimiento, a la comprensión, a los juicios y al razonamiento de los hombres sobre el ambiente. Todas las personas extraen experiencias e información de la realidad y con ellas construyen conceptos y conclusiones de su entorno ambiental, pero también la sociedad misma sea esta local o grupos grandes tienen sus propias percepciones y conocimientos ambientales que los individuos asumen como válidos y en base a ello explican su entorno ambiental. “Los procesos cognitivos en sentido general poseen la función de producir un reflejo cognoscitivo de la realidad por parte del sujeto, los mismos (...) reproducen internamente, en el plano psíquico y subjetivo, las relaciones y propiedades objetivas de la realidad” (González, 1977, p. 78).

Según Cáceres y Garzas (2011) señala a “la dimensión cognitiva como el nivel y grado de información que indica que la población comprende y sabe sobre problemas ambientales de forma que lleguen a valorizar las fuentes de información y su repercusión en el sistema de formación” (Cáceres y Garzas, 2011, citado por Bances, 2019, p. 22). Es decir, la conciencia cognitiva son los saberes e información que tienen los individuos respecto de su ambiente y su problemática y ese conocimiento guía su relación con la naturaleza.

b) Dimensión Afectiva.

La conciencia afectiva, como su nombre indica, es la afectividad, el sentimiento, la sensibilidad, la emoción, las creencias de la gente sobre su

entorno ambiental en el que viven. Esta conciencia determina el tipo de relación que tiene el hombre con la biodiversidad, con los diferentes ecosistemas, y también su postura de aceptación o rechazo de la problemática ambiental como en los casos de deforestación, contaminación, depredación del ambiente. Los hombres con conciencia afectiva no son indiferentes con su entorno, tienen la capacidad de indignación ante los daños ambientales. La conciencia afectiva “recoge los sentimientos de preocupación de los ciudadanos por el estado del medio ambiente, y el grado de adhesión que manifiestan a valores culturales favorables a la protección de la naturaleza” (Santacruz, 2018, p. 179).

c) Dimensión Actitudinal.

Se puede decir que este tipo de conciencia refiere a la voluntad, a la intención o a estar dispuesto a actuar de modo favorable a la conservación ambiental, se puede decir que “engloba la disposición de los ciudadanos a actuar personalmente con criterios de sostenibilidad” (Santacruz, 2018, p. 179). De otra parte se afirma que la conciencia actitudinal “está regida por las actitudes definidas como las predisposiciones a responder de una determinada manera con reacciones favorables o desfavorables hacia algo; poseen componentes cognitivos, afectivos y conductuales que surgen de acuerdo con las situaciones y vivencia de las experiencias” (Rodríguez, 2013, p. 237). Pero se debe aclarar que esta conciencia no implica que las personas actúen de determinada manera, no alude a los comportamientos reales, sino a la disposición, a la posibilidad de actuar de tal o cual forma, tener actitudes ambientales no implica realizar prácticas proambientales.

Para Barraza (1998), las actitudes expresan creencias, perspectivas, miradas particulares, sentimientos, etc., que generan comportamientos favorables, desfavorables o de indiferencia sobre algo; para este autor, en las actitudes humanas se origina una gran parte de la crisis ambiental actual.

d) Dimensión Conductual.

Llamada también conciencia activa, se refiere a la conducta que adopta la sociedad y el individuo, estas pueden ser evitar el consumo desmesurado de la energía, reciclado de residuos, plantación de árboles, cuidado de jardines, cuidado del agua, no contaminar el ambiente, etc. Es decir, la conciencia conductual es la acción proambiental pero realizadas conscientemente con fines de cuidado y no por conveniencia económica o por tradición. Axelrod & Lehman (2022), manifiestan que la conducta ambiental se define como “las acciones que contribuyen a la preservación ambiental y está compuesta por acciones conscientes realizadas por un individuo con el fin de disminuir el impacto negativo de las actividades humanas sobre el ambiente y mejorar su calidad (Núñez, 2021, p. 33).

En el mismo sentido Castro (2001) expresa que la conciencia conductual es “aquella acción que realiza una persona, ya sea de forma individual o en un escenario colectivo, a favor de la conservación de los recursos naturales y dirigida a obtener una mejor calidad del medio ambiente” (p. 30). Según estas definiciones las personas que tienen conciencia conductual realizan acciones de protección, de cuidado del medio ambiente, sus prácticas no son de destrucción de los ecosistemas.

2.2.3. La sociología y los problemas ambientales

La sociología es una ciencia del capitalismo, nace y se desarrolla en la era del capitalismo y surgió para estudiar los problemas sociales generados por él. El medio ambiente y la naturaleza no eran sus objetos de estudio, así Durkheim, el primer sociólogo que hizo una investigación sociológica desde la óptica del positivismo, tuvo como su objeto de análisis a “los hechos sociales”, o mejor dicho a las estructuras de la sociedad; Karl Marx tenía la obsesión de estudiar las relaciones sociales basadas en las relaciones de producción de los bienes materiales; y Max Weber se había centrado en estudiar la acción social, porque consideraba que la sociedad era una suma de acciones sociales. El medio ambiente no era objeto de estudio de la sociología y los sociólogos tampoco percibían que en la interacción hombre - naturaleza ocurría algún impacto que afecte al ambiente o al hombre.

“Todos los padres de la sociología”, entre otros Durkheim, Weber y Marx, dejaban el factor ambiente al margen de su análisis de la sociedad (Woodgate, 2000). Para estos teóricos, el medio ambiente era un “factor no social” y “un contexto dado” en el que se producían los fenómenos sociales. Además, consideraban que la relación con la sociedad y las personas no modificaba el medio ambiente” (CEPAL, 2003, p. 31).

Para Woodgate (2000), Anthony Giddens es uno de los primeros sociólogos que considera el factor ambiental como elemento que interviene en los cambios sociales. En su teoría social toma en cuenta tres categorías: el sistema social, que comprende las prácticas sociales cotidianas de la gente; la estructura social, que son las normas y los recursos que condicionan las

prácticas sociales; y la estructuración, son las condiciones que se dan y que pueden ser aprovechadas para conservar o cambiar las estructuras sociales y reproducir nuevos sistemas sociales. En ese sentido, cuando los sistemas sociales son dañinos para el ambiente, la gente tiene la capacidad de cambiar las estructuras y crear un nuevo sistema compatible con la conservación del medio ambiente. Es importante mencionar que - el hecho de distinguir el sistema, la estructura y las prácticas sociales - esta teoría ha facilitado el análisis de las conductas (práctica social) y de las políticas ambientales (sistema y estructura) (Spaargaren, 2001 citado por CEPAL, 2003, p, 32).

2.2.4. Paradigmas de la sustentabilidad ambiental

1) El Paradigmas de la excepcionalidad humana

Así como dentro de la humanidad existe el racismo que proclama la superioridad de la raza blanca respecto al resto de las razas, este paradigma se centra en el “especismo” que considera que la especie humana es superior moralmente al resto de los seres de la naturaleza; por tanto, está habilitada para utilizar al resto de los vivientes para sus propios fines (Ryder, 1971).

Según Schaeffer (2009), este paradigma antropocéntrico se centra en cuatro postulados:

1. Una ruptura óptica entre los seres humanos y el resto de los seres vivos.
2. Un dualismo ontológico entre un ámbito “natural” y otro “espiritual”.
3. Una concepción gnoseocéntrica que sitúa la actividad propiamente humana en lo racional.

4. Un ideal cognitivo anti-naturalista, es decir, una concepción epistemológica en la cual todo “lo natural” queda al margen de la pregunta sobre las características de lo humano. (p. 41)

Según estos postulados el hombre es un ente, un ser diferente a otras formas de vida. El cual le otorga status de ser superior, nadie es igual a él, la vida de los otros no tiene el mismo valor, existen para servirle a él. También divide al ente entre lo natural y lo espiritual, es decir entre la naturaleza, el cuerpo y el mundo de la conciencia, de la ética. El gnoseocentrismo ubica el pensamiento, la razón del hombre por encima de todo el mundo, las actividades y el pensamiento humano son los únicos racionales y el resto, no. Finalmente considera que todo lo natural no pertenece a las características de lo humano, lo natural carece de valor. Para esta corriente los hombres ocupan una posición excepcional en el mundo porque tienen cultura, mediante el cual puede adaptarse, socializarse; poseen cultura mediante el cual resuelven los problemas y aseguran un progreso ilimitado.

El antropocentrismo está fundamentado, también, en la biblia; que acepta al hombre como una creación a “imagen y semejanza de Dios”, diferente al resto de los vivos, y tiene el mandato “llenad la tierra y sometedla; dominad en los peces del mar, en las aves del cielo y en todo animal que serpea sobre la tierra” (Gn.1,28), pero como ser inteligente es el responsable de cuidar la naturaleza, su superioridad no le autoriza abusar de ella. Es decir, se reconoce su superioridad, pero debe ser ético con el cuidado de la naturaleza (Sánchez & Arroyo, 2015). Para los antropocentristas esta ética debe imperar en la sociedad para “convertirse en un tipo de mentalidad, en

una cultura, en una nueva cultura, la cultura de la vida y de la calidad de vida de los seres humanos. (García, 2014, p. 30).

Para los estudiosos de problemas ambientales el antropocentrismo es el principal responsable de la crisis ambiental porque sacrifica todo por el bienestar del hombre, incluso al hombre mismo en bien de la élite, en este caso el capitalismo no es sino un sistema antropocéntrico, que privilegia a las clases dominantes porque a los pobres los ha alienado, los ha quitado su condición de humano para convertirlo en simples cuerpos productivos, desechables cuando son innecesarios “esta época persigue al mismo cuerpo lo destruye, los hombres no son hombres sino cuerpos que deben satisfacer la necesidad de producción... El cuerpo es una realidad biopolítica” (Gracia, 2014, p. 35)

Esta concepción privilegia al hombre y su bienestar, privilegia la economía deja de lado a la biosfera, cree que el orden natural es subalterno al hombre. Se tiene la utopía cartesiana de apropiarse de la naturaleza y que los problemas ambientales pueden resolverse en base a la bioética. Pero esta ética es entendida como la ética del hombre dominante, excepcional que no comete abusos, responsable del cuidado del medio, esta ética no comprende al hombre como un integrante más de la naturaleza sino como su señor que lo cuida.

2) El paradigma marxista.

Según Parsons (1997) Marx y Engels tienen un tratamiento especial de la naturaleza y señala algunos puntos: “la dialéctica de la naturaleza; la interdependencia hombre-naturaleza; la relación hombre naturaleza en

sociedades precapitalistas; la actual relación capitalista de destrucción de la naturaleza” (Pardo, 1996, p. 33).

La naturaleza está en constante movimiento y transformación. La sociedad de la misma forma. Las relaciones que se establecen entre ellas es dinámica, no es mecánica, está en constante cambio. Cada modo de producción impacta de manera diferente en la sociedad. La naturaleza de sus relaciones toman características distintas conforme cambian las formas de producción de bienes materiales en la sociedad. La relación con la naturaleza es indisoluble porque el hombre la necesita para su sobrevivencia. Los marxistas valoran bastante a la naturaleza y critican a la ciencia económica en la medida que aceptan que los recursos naturales tienen valor por que encierra trabajo humano, de lo contrario, solos no tienen ningún valor. Consideran que esta forma de ver a la naturaleza es injusta. Es aceptar que la naturaleza no tiene valor.

Los estudios ambientales desde la óptica de la sociología marxista tiene sus representantes en Schnaiberg (1980) y O'Connor (1994) quienes sostienen que la relación entre ambiente y sociedad es dialéctica, de un lado se encuentra un modo de producción capitalista, con capitales, con trabajo intensivo, con empresas que demandan infraestructura, con sindicatos que luchan por trabajo; y del otro lado, se encuentra la naturaleza degradada, donde el Estado es ineficiente para encontrar un equilibrio entre el modo de producción y la conservación del ambiente (Sánchez, 2004). Asimismo, sostiene que la solución de la degradación ambiental no radica en las tecnologías limpias sino en resolver la subordinación de la naturaleza al poder del capital.

3) El paradigma de la ecología profunda.

Otra corriente de la sociología ambiental es la Ecología profunda, su principal representante es Arne Naess (1973), se fundamenta en lo siguiente:

a) la vida de los seres no humanos es un valor en sí mismo; b) la riqueza y la diversidad de las formas de vida contribuyen a la realización de estos valores y también son valores en sí mismos; c) los seres humanos no pueden intervenir de manera destructiva de la vida; d) la intervención actual humana en el ambiente es eminentemente excesiva; e) las actuales reglas del juego deben ser radicalmente modificadas; f) esta modificación radical debe hacerse en las estructuras económicas, ideológicas y culturales; g) en el ámbito ideológico, el cambio principal consiste en apreciar más la calidad de vida que el goce de los bienes materiales; h) las personas tienen la obligación de contribuir a los cambios (Sánchez, 2004, p. 202).

Esta corriente es llamada Ecología Profunda porque cuestiona las raíces más profundas de nuestras valoraciones y formas de vivir y propone que los hombres deben cambiar este sistema y para ello basta la conciencia de cada uno y así se puede transformar por completo a la sociedad y su molde de percibir utilidades económicas sustentada en el aprovechamiento desmedido de la riqueza de la naturaleza. La naturaleza no debe ser protegida por su valor utilitario, porque le sirve al hombre para vivir, la naturaleza debe tener un valor en sí misma, inherente; y el ser humano debe revalorizarse como un ser no destructivo del medio ambiente, debe saber que es realmente

un ser humano, un ser consciente. La relación amigable entre el hombre y su medio será posible si esta es sostenida por una conciencia ecológica.

Los primeros autores, surgidos en Estados Unidos en los años de 1970, que plantearon el abordaje sociológico del problema ambiental fueron William Catton y Riley Dunlap. Estos iniciaron cuestionando el paradigma tradicional antropocéntrico de la Excepcionalidad Humana que consideraba al hombre como el ser que se ubica por sobre la naturaleza que con su cultura puede adaptarse al medio natural, ignoraba el impacto del ser humano en su ambiente y del ambiente, en el hombre. Por estas características este enfoque era una limitante para comprender el binomio hombre-ambiente y la esencia de los problemas ambientales; ante tal situación, Dunlap propuso un nuevo paradigma ambiental que comprende al hombre como una especie más del ambiente que vive en interrelación con los otros y que genera impactos no deseados en la naturaleza, a este enfoque quiso llamarlo El Nuevo Paradigma Ecológico. Este nuevo enfoque permitiría conocer la relación hombre – naturaleza, los problemas ambientales que se generan y también sus posibles soluciones. De manera sintetizada en el cuadro siguiente se establece las diferencias sustanciales que existen entre estos dos paradigmas:

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL PARADIGMA DE LA EXCEPCIONALIDAD HUMANA Y EL NUEVO PARADIGMA ECOLÓGICO

"PARADIGMA DE LA EXCEPCIONALIDAD HUMANA"	"NUEVO PARADIGMA ECOLOGICO"
<ol style="list-style-type: none"> 1. "Los seres humanos ocupan una posición excepcional en la sociedad por haber desarrollado una cultura". 2. "La variedad cultural es ilimitada y la cultura cambia mucho más rápidamente que los rasgos biológicos". 3. "La diferencia entre los seres humanos y la naturaleza estriba en su proceso de socialización para adaptarse al medio ambiente". 4. "De esta manera, la acumulación de cultura posibilitará la resolución de los problemas sociales y asegurará el progreso ilimitado". 	<ol style="list-style-type: none"> 1. "Los seres humanos son solamente una de las especies que dependen de la vida de la comunidad". 2. "En la red natural existen relaciones complejas entre factores, resultados e información. Las actividades humanas en esta red pueden crear resultados inesperados". 3. "El mundo es limitado y existen límites físicos y biológicos al crecimiento económico".

Fuente: (CEPAL, 2003, p. 43)

Dunlap en su paradigma explica que la naturaleza es una especie de plataforma donde el hombre y otras especies viven y que esta le provee recursos para su subsistencia y generosamente absorbe sus desechos, pero cuando se abusa de la capacidad del ecosistema surgen los problemas de salud y otros:

En primer lugar, el ambiente es el hábitat o espacio vital en el cual humanos y no humanos desarrollan sus actividades y cuyo uso excesivo resulta en sobrepoblación, congestión y destrucción del hábitat de otras especies. En segundo lugar, es a la vez una fuente de recursos necesarios para esas actividades, por lo tanto, el uso excesivo de estos recursos constituye una causa de escasez. En tercer lugar, el ambiente funciona como un depósito para los subproductos materiales de esas actividades (basura, contaminación, aguas servidas): cuando se sobrepasa la capacidad del ecosistema para absorber estos residuos, aparecen los problemas de salud. Además, estas tres funciones están en competencia entre sí, y en el contexto de un ambiente limitado entran en conflicto frecuentemente. (Pi, 2019, p. 80).

Esta corriente va más allá del abordaje del ambiente como un medio de vida para el hombre, expone que el medio natural proporciona de bienes a la humanidad y también le sirve de depósito de los residuos y el principal responsable de los desequilibrios es el hombre. La victoria de esta corriente consiste en haber sepultado el antropocentrismo y haber puesto en el mismo nivel al hombre y a todas las especies o considerar al hombre como una especie más de la naturaleza que vive en interrelación con ellas. En estos

tiempos la temática ambiental es tratada por la sociología a partir de distintos enfoques teóricos a tal extremo que se habla de sociología ambiental.

2.2.5. La valoración del medio ambiente.

El valor.

El término “valor” pertenece a las ciencias económicas, inicialmente, fue la filosofía que lo tomó prestado, y hoy se usa en el derecho, en la política, en la sociología y en la psicología para explicar la conducta y la acción de todo ser humano porque esta contiene valores.

Los estudiosos del “valor” refieren que este concepto alude a los principios y virtudes que poseen las personas, los cuales rigen sus acciones cotidianas e influyen en sus creencias, sentimientos y formas de pensar; las distintas conductas de las personas se deben a que son impulsadas por distintos valores, es decir, los valores determinan los patrones del comportamiento.

En el desarrollo de este estudio el valor quedaría definido como el:

El sistema de valor constituye un conglomerado de normas y estatutos que direccionan el comportamiento de un individuo. Así mismo hace referencia a un marco constitucional (moral de cada individuo) estableciendo escalas de importancia, según sus creencias. El hecho de que el sistema de valor establezca la manera en que cada persona le asigne un valor personal a ciertas cosas u objetos hace que indirectamente exista una consideración sobre estos. (Farber, 2002, p. 381).

Si bien es cierto que los valores pertenecen al individuo y cada uno tiene su propio sistema de valores que difieren de los otros, dichos valores

son aprehendidos de la sociedad en contextos concretos, ellos no se los inventan los toman de la sociedad de la cual forman parte, por ello, las opiniones del colectivo tienen fuerza coercitiva en su accionar, por lo que, Worcester (1996) define el valor como “las fuertes olas de opinión pública, que cambian lentamente, pero tienen un gran empuje” (CEPAL, 2003, p. 41). También se afirma que:

El sistema valórico de un ser humano o su imagen del mundo es fundamental, que rara vez varía y ejerce una gran influencia en la percepción y las preferencias individuales, las que se reflejan a la larga en el comportamiento. Esto se debe a que el sistema de valores actúa como un “filtro” con respecto a la información (Kempton, Bostery, 1995) y determina las actitudes y acciones futuras. (CEPAL, 2003, p. 41).

Los autores resaltan que los valores permiten a los individuos tamizar la información recibida, percibir la realidad de determinada manera y comportarse de tal o cual forma. De esto podemos deducir que los valores tienen enorme importancia para la valoración y comportamiento ambientales.

2.2.6. La valoración ambiental

Luego de haber descrito el concepto de “valor”, sobre la valoración ambiental se puede decir que es el reconocimiento, la apreciación, la estimación, que los individuos hacen del ambiente, también, es asignarle un valor, un significado y una determinada importancia. Toda valoración es cuantitativa y cualitativa, valorar implica decir qué vale el ambiente. La valoración se hace en función al valor de cada individuo, un ecosistema es valorado desde distintas perspectivas las cuales determinarán el comportamiento ambiental de la gente. “Todo proceso de expresión de valor

de una acción u objetivo particular. Hace referencia a los marcos normativos y morales que utilizan las personas para establecer una escala de importancia y de urgencia a sus creencias y acciones sobre el ambiente” (Farber, 2002, p. 150).

2.2.6.1. Dimensiones de la valoración ambiental.-

La valoración ambiental se basa en el valor utilitario y no utilitario.

a) Valor utilitario o económico

Esta valoración consiste en medir el valor de cambio y valor de uso de los ecosistemas, es asignarle un valor monetario y un valor de utilidad, es decir cuánto vale y cuánto sirve o qué utilidad tiene para la gente, es decir, cuánto satisface una necesidad o que beneficio económico genera. Valorar “significa poder contar con un indicador de su importancia en el bienestar de la sociedad. Es importante encontrar, para ello, un denominador común, que ayude a comparar unos elementos con otros. Dicho denominador común no es otro que el dinero” (Izko & Burneo, 2003, p. 15).

La valoración económica presenta tres tipos: el primero es el de uso directo, el cual consiste en valorar el ecosistema por su capacidad de aprovisionar recursos o por que se utiliza con la finalidad de lucrar o ganar algo; el segundo; es el valor de uso indirecto, el cual consiste en valorar los servicios reguladores que brinda el ecosistema como puede ser la regulación del clima, almacenar y purificar el agua, etc.; y el valor de no uso, aquí viene la valoración de la estética paisajística, del valor de la biodiversidad que puede ser disfrutado por otros, del valor histórico que puede tener la naturaleza. (De Groot et al., 2010, citado por Méndez, 2018, p. 34)

b) Valor Intrínseco

Se dice que el valor intrínseco es un valor en sí mismo, no es asignado por nadie. El hombre tiene un valor por ser hombre, no está sujeto a una valoración monetaria, vale por lo que existe; de la misma forma “los valores intrínsecos en la Naturaleza, son entendidos como valores que son independientes de su utilidad o beneficio real o potencial para el ser humano” (Gudynas, 2010, p. 50), es decir la naturaleza no tiene valor de uso y de cambio, tiene su propio valor, no se restringe a lo útil que es para el hombre porque “en un mundo sin personas, las plantas y animales continuarán con su marcha evolutiva y estarán inmersos en sus contextos ecológicos, y esa manifestación de la vida es un valor en sí mismo” (Gudynas, 2010, p. 50).

Asimismo, se puede afirmar que “la valoración de los bienes y servicios de los ecosistemas se da a medida que contribuya a la integridad y equilibrio de la comunidad biótica” (Azqueta & Sostelsek, 2007, p. 30), pero no del hombre.

c) Valor sociocultural

La valoración sociocultural del ambiente consiste en la percepción sociocultural (valga la redundancia) del bienestar humano fruto de las bondades que le provee el ecosistema, “estos servicios ecosistémicos abarcan tanto los aspectos materiales (las plantas, los animales, el agua, el suelo) como los aspectos intangibles (seguridad, belleza, espiritualidad y recreación); también abarcan el conocimiento, las percepciones y los sistemas de clasificación de su entorno natural” (De Groot et al., 2005; citados por Méndez, 2018, p. 35).

La valoración sosiocultural es resultado del vínculo continuo e histórico hombre – naturaleza, la naturaleza influye en la conciencia y en los estilos de vivir de las personas; por tanto, los ecosistemas tienen un significado según la apreciación cultural y la historia del individuo y la sociedad; aquí, también, se toma en cuenta los “puntos de vista emocionales, afectivos, históricos, nacionales, éticos, religiosos y simbólicos, vinculados a la naturaleza y profundamente arraigados” (Gómez-Baggethun, 2015, p. 37).

La valoración sociocultural permite conocer de cómo y cuanto valora la gente los ecosistemas de su entorno, porque entre ellos se han generado vínculos sociales y culturales, por ello es interesante conocer el imaginario o pensamiento popular, porque es un factor importante para la sostenibilidad.

d) Valoración ecológica

Es la asignación de valor a un ecosistema y su biodiversidad por los servicios o funciones que tiene dentro de su interacción con el hombre. Según la Evaluación de Ecosistemas del Milenio (MA, 2005) el valor ecológico se expresa en la conservación de la biodiversidad de especies del ecosistema en interacción con el hombre y las capacidades de este para adaptarse al ambiente y resolver los problemas que puedan surgir de dicha interacción. (Bances, 2019)

Finalmente, se puede decir que la valoración ecológica es asignarle valor a las funciones y atributos de un ecosistema “estableciendo parámetros de relevancia e importancia en cuanto a flora, fauna, calidad de suelos, retención de agua, aporte de nutrientes, capacidad de descomposición de la materia orgánica, especies forestales, etc.; y conservación de la

biodiversidad” (Aguirre et al,2019, p. 308). La valoración ecológica es la apreciación del hombre sobre las funciones del ecosistema y la biodiversidad.

2.2.7. Bosque Montano de Carpish

El “Bosque Montano de Carpish”, se encuentra ubicada en el Caserío de “San Pedro de Carpish, distrito de Chinchao, provincia y Región Huánuco”, es un bosque de neblina, situado sobre los 2707 m. de altitud, “alberga uno de los más importantes bosques pluviales montanos en diversidad de plantas y animales en general” (Pacheco & Noblecilla, 2019, p. 218). El 2020 el gobierno ha establecido el Área de Conservación Regional Bosque Montano de Carpish con el Decreto Supremo N° 014-2019-MINAM (MINAM, 2020).

En esta área existe una abundante biodiversidad. “La flora vascular está representada por 876 especies, 376 géneros y 126 familias, las más diversas son las Orchidáceas, Asteráceas, Melastomatáceas, Rubiáceas, Solanáceas, Ericáceas, Poáceas, Aráceas, Piperáceas y Gesneriáceas. De estas, 78 son consideradas endémicas del Perú”, (MONGABAY, 2022, p. 8) Referente a las aves, “existen las especies endémicas como la tangara de lomo dorado (*Buthraupis aureodorsalis*), la tangara de bufanda dorada (*Iridosornis reinhardti*), el colibrí cobrizo (*Metallura theresiae*) y el hemispingo de ceja parda (*Hemispingus rufosuperciliaris*)” (MONGABAY, 2022, p. 9).

“Especies de mamíferos registradas en los bosques montanos de Carpish”.

Órdenes	“San Pedro de Carpish”			“Carpish de Mayobamba”				Total Carpish
	1700m	1900m	2400m	2700m	2800m	2900m	3000m	
Didelphimorphia	2	-	1	3	-	1	-	5
Rodentia	2	4	2	10	5	4	4	11
Chiroptera	-	9	-	12	6	-	-	15
Carnivora	-	-	-	2	-	-	-	2
Artiodactyla	-	-	-	-	1	-	-	1
Primates	-	-	-	1	-	-	-	1
Total	4	13	3	28	12	5	4	35

Fuente: (Pacheco & Noblecilla, 2019, p. 221)

Como se observa en esta breve descripción el bosque de Carpish encierra una rica biodiversidad, pero por su naturaleza tropical es débil, “Los bosques montanos tropicales son ecosistemas frágiles que contienen una diversidad biológica caracterizada por su alto grado de singularidad y rareza. Estos ecosistemas únicos se encuentran seriamente amenazados en toda su distribución” (Cuesta et al, 2009, p. 7). Estos bosque tiene importancia por las funciones y servicios ecosistemico que ofrecen a la humanidad. “Los bosques montanos de los Andes tienen una importancia global por ser reservorios de biodiversidad y por sus excepcionales funciones de regulación hídrica y mantenimiento de una alta calidad del agua” (Bubb et al., 2004, p. 13).

“Funciones y servicios del ecosistema del bosque”

Servicios ambientales	Funciones	Ejemplos
1. Regulación de gases.	Regulación de composición química atmosférica	Balance CO ₂ /O ₂ , SO _x , etc. Regulación de gases de efecto invernadero.
2. Regulación de clima.	Regulación de la temperatura global, precipitación y otros procesos climáticos	Balance CO ₂ /O ₂ , SO _x , etc. Regulación de gases de efecto invernadero.
3. Regulación de disturbios.	Capacidad del ecosistema de dar respuesta y adaptarse a fluctuaciones ambientales.	Protección de tormentas, inundaciones, sequías, respuesta del hábitat a cambios ambientales, etc.
4. Regulación hídrica.	Regulación de los flujos hidrológicos.	Provisión de agua (riego, agroindustria, transporte acuático).
5. Oferta de agua.	Almacenamiento y retención de agua.	Provisión de agua mediante cuencas, reservorios y acuíferos.
6. Retención de sedimentos y control de erosión.	Detención del suelo dentro del ecosistema.	Prevención de la pérdida de suelo por viento, etc., almacenamiento de agua en lagos y humedales.
7. Formación de suelos.	Proceso de formación de suelos.	Meteorización de rocas y acumulación de materia orgánica.
8. Reciclado de nutrientes.	Almacenamiento, reciclado interno, procesamiento y adquisición de nutrientes	Fijación de nitrógeno, fósforo, potasio, etc.
9. Tratamiento de residuos.	Recuperación de nutrientes móviles, remoción y descomposición de excesos de nutrientes y compuestos.	Tratamiento de residuos, control de contaminación y desintoxicación.
10. Polinización.	Movimiento de gametos florales.	Provisión de polinizadores para reproducción de poblaciones de plantas.
11. Control biológico.	Regulación trófica dinámica de poblaciones.	Efecto predador para control de especies..
12. Refugio de especies.	Hábitat para poblaciones residentes y migratorias	Semilleros, hábitat de especies migratorias, locales
13. Recreación.	Proveer oportunidades para actividades recreacionales	Ecoturismo, pesca deportiva, etc.
14. Cultural.	Proveer oportunidades para usos no comerciales.	Estética, artística, educacional, espiritual, valores científicos del ecosistema

Fuente: (Barrantes & Gonzáles, 2000, p. 43)

2.3. Bases conceptuales o definición de términos

Agricultura ecológica. Es la producción de alimentos en ausencia de fertilizantes y otros elementos contaminantes, sin erosionar los suelos, y preservando el ecosistema; produce alimentos orgánicos, no dañinos.

Uso Sostenible de los Recursos Naturales. Usar los recursos, pero sin extinguirlos, de manera que no comprometa su aprovechamiento en el futuro; se debe “respetar su integridad funcional y la capacidad de carga de los ecosistemas. Está referido específicamente a la explotación de los recursos naturales renovables; no siendo propiamente aplicable a los recursos naturales no renovables” (MINAM, 2012, p. 45).

Áreas de Conservación Regional. “Categoría de área natural protegida que se establecen sobre áreas que teniendo importancia ecológica significativa no califican para ser declaradas como parte del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SINANPE) siendo complementarias a éste. (MINAM, 2012, p. 47). La protección de esta área está a cargo del gobierno regional.

Biodiversidad. También llamada diversidad biológica comprende a todas las formas de vida, a las especies que habitan la tierra junto a los humanos “sean animales, plantas, virus o bacterias, los espacios o ecosistemas de los que forman parte y los genes que hacen a cada especie, y dentro de ellas a cada individuo, diferente del resto”. (Dorado, 2010, p. 8)

Ciudadanía ambiental. Está referida fundamentalmente a los derechos de los que gozan y a los deberes que les corresponde cumplir a las personas respecto al medio ambiente; los ciudadanos tienen el derecho de usufructuar los recursos del ambiente, asimismo tienen el deber de preservarlos,

cuidarlos, protegerlos, y de exigir al estado un ambiente saludable y protección de la naturaleza.

Conservación de Ecosistemas. “Consiste en conservar los ciclos y procesos ecológicos, a prevenir procesos de su fragmentación por actividades antrópicas y a dictar medidas de recuperación y rehabilitación, dando prioridad a ecosistemas especiales o frágiles” (MINAM, 2012, p. 59).

Conservación. “Es la gestión de la utilización de la biosfera por el ser humano, de tal suerte que produzca el mayor y sostenido beneficio para las generaciones actuales, pero que mantenga su potencialidad para satisfacer las necesidades y las aspiraciones de las generaciones futuras” (MINAM, 2012, p. 59).

Diversidad Biológica. “Formas y variedades en que se manifiesta la vida, desde organismos vivos hasta los ecosistemas; comprende la diversidad dentro de cada especie (diversidad genética), entre las especies (diversidad de especies) y de los ecosistemas (diversidad de ecosistemas)” (MINAM, 2012, p. 65).

Ecosistema. Es un espacio físico habitado por diversas especies vivas; el ecosistema no solo comprende a los animales y vegetación, también comprende al medio físico donde se habita. “Es el complejo dinámico de comunidades vegetales, animales y de microorganismos y su medio no viviente que interactúan como una unidad funcional” (MINAM, 2012, p. 66).

Funciones del ecosistema. Las interacciones de los componentes dentro de los ecosistemas como flora, fauna, microorganismos y otros elementos abióticos en interacción con la energía solar realizan ciertas funciones ambientales (Izko & Burneo, 2003, pág. 20), tales como las Funciones de

regulación: regula el clima, los ciclos hidrológicos, purifica el agua, etc. Funciones de hábitat o sustrato: provee el espacio físico adecuados para sostenimiento de la biodiversidad. Funciones de producción: los ecosistemas pueden proveer biomasa, como alimentos, madera, agua, etc. (Martín & Montes, 2010).

Gestión ambiental. “es definida como un proceso permanente y continuo, orientado a administrar los intereses y recursos relacionados con los objetivos de la Política Nacional Ambiental a fin de alcanzar, así una mejor calidad de vida para la población, el desarrollo de las actividades económicas, el mejoramiento del ambiente urbano y rural, así como la conservación del patrimonio natural del país, entre otros objetivos” (INEI, 2014, p. 8)

Servicios del ecosistema. Son los beneficios que el hombre obtiene a partir de las funciones del ecosistema y son de tres tipos. Servicios de Aprovechamiento: es la biomasa que es aprovechada por los hombres como los alimentos, agua limpia, suelo orgánico, árboles maderables, etc. (Balvanera et al, 2009). Servicios de regulación: es el beneficio que aprovecha el hombre como consecuencia de las funciones de regulación de diversos procesos naturales como por ejemplo aire puro, regulación del clima, etc. (Hanson et al, 2012). Los Servicios Culturales: son los beneficios no materiales que brinda la naturaleza como la belleza paisajística, lagos o ríos navegables aprovechables para el turismo. (Reid et al, 2004)

2.4. Bases epistemológicas, bases antropológicas y/o bases filosóficas.

La crisis ambiental ha puesto en agenda, desde la década de los 70 del siglo pasado, la crisis civilizatoria occidental: sus formas de producir, de consumir, de vivir, de relacionarse con la naturaleza, etc.; también, ha

cuestionado a la ciencia, en especial a las sociales, por excluirla de toda explicación del mundo social; hoy la naturaleza ha ganado su espacio donde el hombre es un sujeto más del ecosistema que interactúa con sus otros componentes; según varios estudiosos se ha llegado a una concepción biocentrista de la ciencia y de las formas de vivir.

En la ciencia moderna se ha ignorado la relación del hombre con la naturaleza, se creía que las relaciones de los seres humanos solo eran entre ellos, no se entendía que la vida del hombre provenía de su relación con la naturaleza, el desequilibrio en esta relación podría ser fatal para ambos. La ciencia no entendió que “el mundo está tejido por una trama de relaciones entre la especie humana y la naturaleza, mediante su ser, pensamiento y acción; ... y evolucionan de acuerdo con los procesos de adaptación a los cambios de las condiciones naturales” (Acot, 2005). Toda relación incompatible del hombre con la naturaleza siempre ha terminado perjudicando a los hombres, porque implicaba el surgimiento de nuevas enfermedades, exceso de lluvias, sequías, disminución de la producción; pero a la vez, por el lado de la naturaleza, los ecosistemas perdían su diversidad, se extinguían plantas y animales. El ambiente tiene impacto en las sociedades hasta el extremo de que estas colapsen y surjan nuevas civilizaciones, así lo demuestra la historia, las civilizaciones del pasado perecieron por el mal manejo ambiental.

El hombre se ha sentido el rey de la naturaleza, que la somete a su dominio, que puede dominarla con su ciencia y su cultura y en esa lógica “ha modificado los ecosistemas terrestres y cambiado a lo largo de la historia el clima planetario” (Acot, 2005, p. 132), Pero verdaderamente el hombre aún no

ha logrado dominar a la naturaleza, lo que ha hecho es perjudicarla, dañarla, cuyas consecuencias son nocivas para el hombre mismo, el desequilibrio ecológico trajo las epidemias, pandemias, y otros desastres, lo que ha hecho el hombre es provocar la venganza de la naturaleza (Lovelock, 2007).

Si la humanidad desea preservar su especie no tiene otra opción más la de construir una nueva civilización que establezca una relación de armonía y respeto con el ambiente, que su práctica cotidiana no degrade los componentes del ecosistema, el hombre debe abandonar su conducta consumista, su orgullo narcisista, debe asumir la bioética como regla de su conducta diaria para el cuidado ambiental; también se debe entender que el liberalismo, el cristianismo, el marxismo no han podido crear una sociedad de armonía con el ambiente, de ahí la necesidad que la ciencia moderna cambie de concepción, que el medio ambiente sea su eje de desarrollo, y se acepte todos los saberes generados por la humanidad inclusive los saberes populares, y se cambie la ideología dominante que no respeta al “otro”, inclusive al medio ambiente.

Como en el caso de la biodiversidad, se requiere la diversidad del pensamiento para parar la debacle ambiental; por tanto, recuperar y partir de lo local-global son indispensables en la creación del nuevo conocimiento científico con enfoque metadisciplinario. Esto requiere romper el totalitarismo de las ideas, que se fortalece en el modelo civilizatorio vigente, transitando hacia una nueva civilización dialógica y empática, más que hacía meros cambios de maquillaje “sustentable” (Torres, 2016, p. 48)

Para que la sociedad en su conjunto viva en armonía con la naturaleza también es necesario que el pueblo adquiriera los conocimientos necesarios, que la ciencia descienda hacia los sectores populares y no se quede en las élites políticas, económicas, académicas, sociales, etc. El conocimiento es necesario para modelar la conducta cotidiana de la gente y por consiguiente su comportamiento de respeto al ambiente.

Por lo tanto, la epistemología ambiental implica también una epistemología popular y significa dotar al pueblo de la ciencia, y que el conocimiento pueda servir al pueblo. Pero, al mismo tiempo, dotar a la ciencia de un sentido común” (Torres, 2016, p. 49)

Cuando se habla de conciencia, se refiere a “darse cuenta, de algo, bien de un modo sensible, bien con un carácter intelectual” (Garrido, 2012, p. 33), tener conciencia significa que la persona sabe lo que está haciendo, sabe de sus actos; y el hombre puede darse cuenta por su experiencia, por que percibe o ve que sus actos están mal o bien, pero también puede saber por información científica e intelectual, por ejemplo, una persona que tala los arboles, si tiene información científica, es conciente que sus actos están mal porque depreda los bosques y los ecosistemas, por tanto es conciente de lo bueno o malo que está haciendo. Una persona conciente es alguien reflexivo de lo que hace, por tanto puede dejar o continuar haciendo lo que hace.

Según Fisher (2012) la conciencia tiene tres actos: percibir los principios morales; hacer uso de la reflexión en la aplicación de la moral según las circunstancias; elaboración de juicios sobre el acto.

El primer principio consiste en que los hombres son concientes de lo que hacen, pero estos pueden actuar con ciertas pasiones e intereses que

sus actos pueden estar reñidos con la moral; aquí actúan los principios morales, pueden empujar al hombre a no ejecutar sus actos o ha tomar otras decisiones.

El segundo principio consiste en hacer uso de la reflexión en la aplicación de la moral según las circunstancias. Esto supone ser muy racional o prudente en los actos. “Razonar bien en este nivel requiere cualidades de previsión, sensibilidad y discernimiento, pues no basta con contar con una conciencia bien formada, pues la elección es una acción real por parte de una persona real en circunstancias reales” (Garrido, 2012, p. 35).

El tercer principio, la elaboración de juicios sobre el acto humano será posible solo cuando se aplica a los hechos la verdad moral. De todo esto podemos decir que la conciencia es saber lo que se hace, es ser reflexivo sobre los actos, pero también es aplicar los principios morales a los actos.

Por estas razones la conciencia ambiental es imprescindible para ver el conjunto de la naturaleza donde está el hombre, el ambiente y como interactúan entre sí y cual es el comportamiento ambiental del hombre, ya que este es un ser racional, reflexivo, con conciencia, que puede controlar su comportamiento, porque no actúa mecánicamente como sí lo hace la naturaleza. La conciencia ambiental es la base de una concepción global de la interacción “humano- sociedad- naturaleza ... con compromiso ético basado en la responsabilidad ciudadana, la participación y la toma de decisiones en el campo de la política, cultura, economía, ... que apunten hacia una sustentabilidad del planeta en todas sus dimensiones” (López, 2016, p. 35).

El comportamiento ambiental es aprendida del entorno social, asimismo, se asimilan cierta conciencia ambiental en base a la propia

experiencia o a las costumbres y tradiciones ambientales de la sociedad. Aquí es importante señalar el rol de mucho peso de la educación en la formación de la conciencia ambiental. Es necesario difundir información y conocimientos acerca del funcionamiento de la naturaleza y sus ecosistemas para mantener la diversidad biológica en el planeta. Sobre el particular se tiene la cita siguiente:

No se puede pretender pensar en los cambios de conciencia social frente a los recursos naturales de manera individual, por lo tanto, la toma de conciencia ambiental debe ser un proceso colectivo que permita la solución o mitigación de los grandes impactos ambientales que se están presentando a nivel mundial y que además ha traído consecuencias sociales significativas. En este sentido, la educación juega un papel importante, pues a través de ella se puede lograr encontrar un camino que permita entender los problemas ambientales globales; pero que, a la vez, contribuya a generar habilidades que posibiliten encontrar soluciones conjuntas desde una visión de futuro (Flórez, 2015, p. 5).

CAPITULO III. METODOLOGIA

3.1. Ámbito

El estudio se realizó en dos comunidades campesinas ubicadas en el entorno del bosque de Carpish: Villa Paraíso y San Pedro de Carpish, la primera cuenta con 40 comuneros y la segunda con 48, en el año 2022.

3.2. Población y selección de la muestra.

Las Comunidades Villa Paraíso y San Pedro de Carpish estuvo conformada por 88 comuneros, quienes conformaron la población de estudio.

La muestra.

Como la población de las Comunidades de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish en total suman 88 comuneros, todos ellos conformaron la muestra.

3.3. Nivel, tipo y diseño de estudio.

3.3.1. Nivel de estudio.

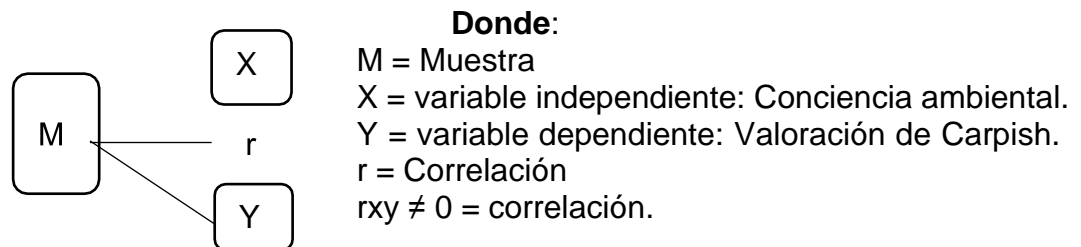
Esta investigación fue correlacional. Se inicia con la descripción de las características más saltantes de cada una de las variables, para luego correlacionar las variables de las hipótesis y observar los coeficientes de correlación y su significación. La investigación correlacional “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”. (Hernandez & Mendoza, 2009). Se establecerán correlaciones entre las variables conciencia ambiental y valoración ambiental y las variables de cada una de las hipótesis específicas.

3.3.2. Tipo de estudio.

Está investigación fue básica. La básica tiene por finalidad conocer el problema y su esencia y aporta una explicación teórica (Carrasco Díaz, 2006). En esta investigación se conoció la correlación que existe entre la “conciencia ambiental y la valoración del bosque de Carpish”, conocimiento que servirá para realizar acciones de preservación de dicho bosque.

3.4. Diseño de estudio. -

El diseño es correlacional, el esquema es el siguiente:



3.5. Métodos, técnicas e instrumentos

3.5.1. Métodos de estudio

El estudio fue de perspectiva metodológica cuantitativa, los datos de campo fueron medidos estadísticamente. También se utilizaron los métodos generales de la ciencia. La inducción, sirvió para arribar a conclusiones generales a partir de la información singular que se recogió del campo. La deducción, contribuyó en el encuadre del marco teórico con el que se explica la información particular. El análisis ayudó a descomponer la variable en sus dimensiones e indicadores para comprender la naturaleza interna del problema. La síntesis fue de utilidad para comprender la problemática de forma global.

3.5.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.2.1. Técnica de revisión bibliográfica.

Se recurrió a la búsqueda bibliográfica en el internet. Se ha consultado la bibliografía existente en las plataformas de las revistas, en los repositorios de tesis y bibliotecas virtuales.

La encuesta, esta técnica permitió recoger información de campo, es decir de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish.

3.5.2.2. Instrumentos.

El cuestionario. Para la variable conciencia ambiental se ha tomado el cuestionario elaborado por Miranda Ynga (2017), quien adaptó para el Perú el Ecobarómetro de Andalucía (España). Para la variable valoración ambiental se elaboraron los ítems en función a los indicadores y con escala Likert.

3.5.3. Validez del instrumento.

El cuestionario fue validado por tres expertos.

3.5.4. Confiabilidad del instrumento.

Para medir la confiabilidad del cuestionario fue necesario usar el Alfa de Cronbach, para el cual se obtuvo datos provenientes de una muestra piloto conformado por 10 campesinos de la comunidad Mayobamba de Carpish, no se ha tomado en esta muestra a los campesinos de las comunidades en estudio porque todos van a ser encuestados, según las teorías los que conforman la muestra no deben ser parte del grupo piloto.

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Elementos
0,86	10

El coeficiente de Alfa de Cronbach fue alto por tanto se aplicó el cuestionario.

3.6. Procedimiento. –

Coordinación, se coordinó con las autoridades de las comunidades de Villa Paraíso y San Pedro de Carpi para la recolección de información.

Aplicación de los instrumentos. El cuestionario fue aplicado por las tesisistas previo el consentimiento informado de cada participante.

3.7. Plan de tabulación y análisis de datos estadísticos.

3.7.1. Tabulación. -

Los datos fueron evaluados antes de ser procesados para evitar que la información de mala calidad tergiversara los resultados. Luego la información fue presentada en tablas de frecuencia y gráficos con su respectiva interpretación para su fácil comprensión.

3.8. Análisis de datos.

Los resultados se presentan por dimensiones de cada variable, mediante tablas de frecuencia con su respectiva interpretación. Esto corresponde al análisis de nivel descriptivo.

Luego se presentan los resultados de las correlaciones de las variables de la hipótesis general y específicas mediante la estadística inferencial. Esto es el análisis de nivel explicativo.

3.9. Consideraciones éticas

En la aplicación del cuestionario se tuvo cuidado con la integridad de las personas, no se dañaron su integridad física y moral. La información que se recogió fue confidencial. Los participantes no recibieron pago alguno, fueron informados previamente y participaron sin que medie coacción de ningún tipo.

CAPITULO IV. RESULTADOS

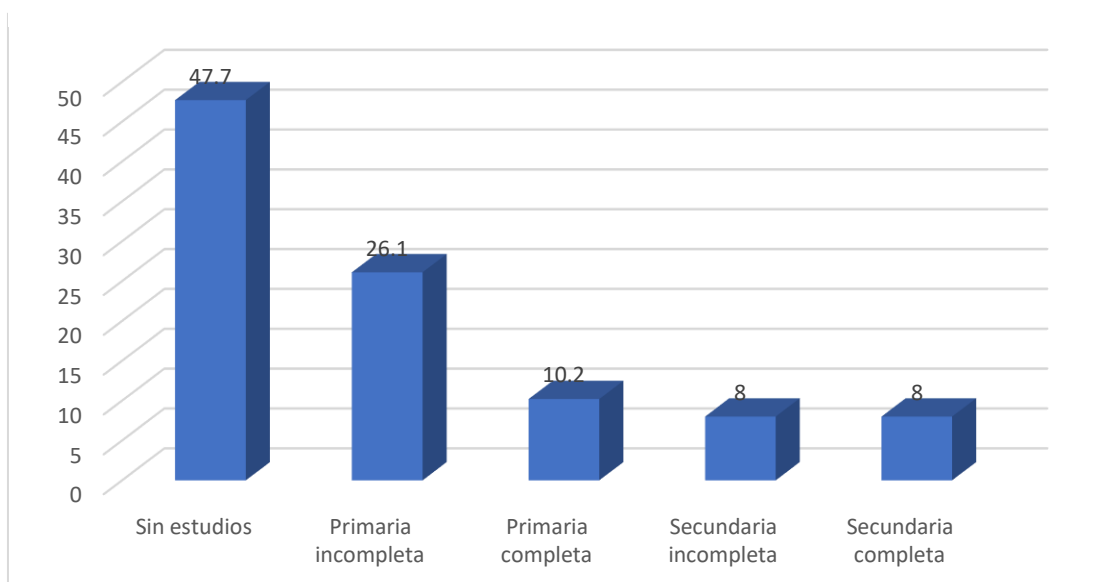
4.1. Análisis descriptivo

Información general

Tabla 1: Nivel de escolaridad de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin estudios	42	47,7	47,7
Primaria incompleta	23	26,1	73,9
Primaria completa	9	10,2	84,1
Secundaria incompleta	7	8,0	92,0
Secundaria completa	7	8,0	100,0
Total	88	100,0	

Figura 1: Nivel de escolaridad de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

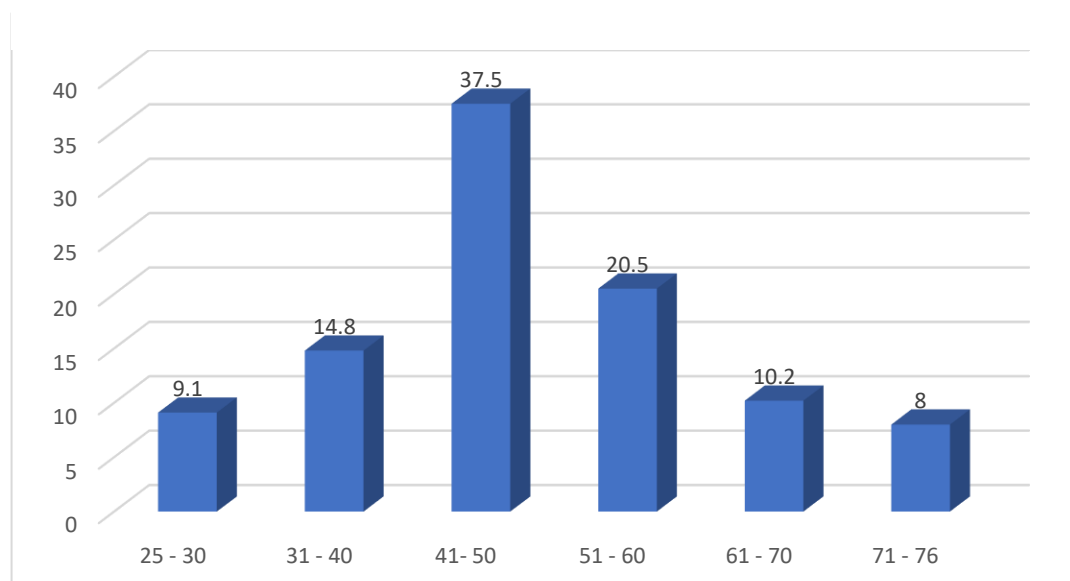


Los campesinos que residen en el entorno del bosque de Carpish, tienen bajos niveles de escolaridad. El 47,7% se encuentra en situación de analfabetismo, nunca se insertó a la educación básica; el 26,1% tiene primaria incompleta; el 10,2% ha culminado sus estudios primarios; el 8% tiene secundaria completa; un porcentaje reducido de 8% tiene estudios de secundaria completa.

Tabla 2: Edad de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

Edad	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
25 - 30	8	9,1	9,1
31 - 40	13	14,8	23,9
41 - 50	33	37,5	61,4
51 - 60	18	20,5	81,8
61 - 70	9	10,2	92,0
71 - 76	7	8,0	100,0
Total	88	100,0	

Figura 2: Edad de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

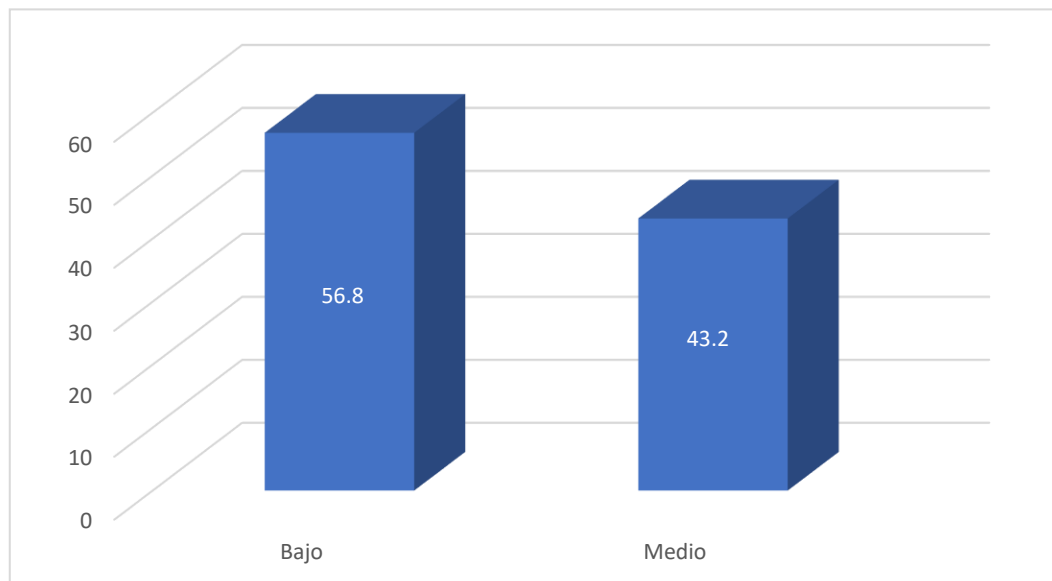


El rango de edad de los campesinos va de los 25 a 76 años; la población mayoritaria de 37,5% se concentra entre los 41 – 50 años, seguido del 20,5% que se encuentran entre los 51 – 60. La población joven es reducida apenas alcanza el 9,1% de los 25 – 30 años.

Tabla 3: Nivel de conciencia cognitiva de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	50	56,8	56,8
Medio	38	43,2	100,0
Total	88	100,0	

Figura 3: Nivel de conciencia cognitiva de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

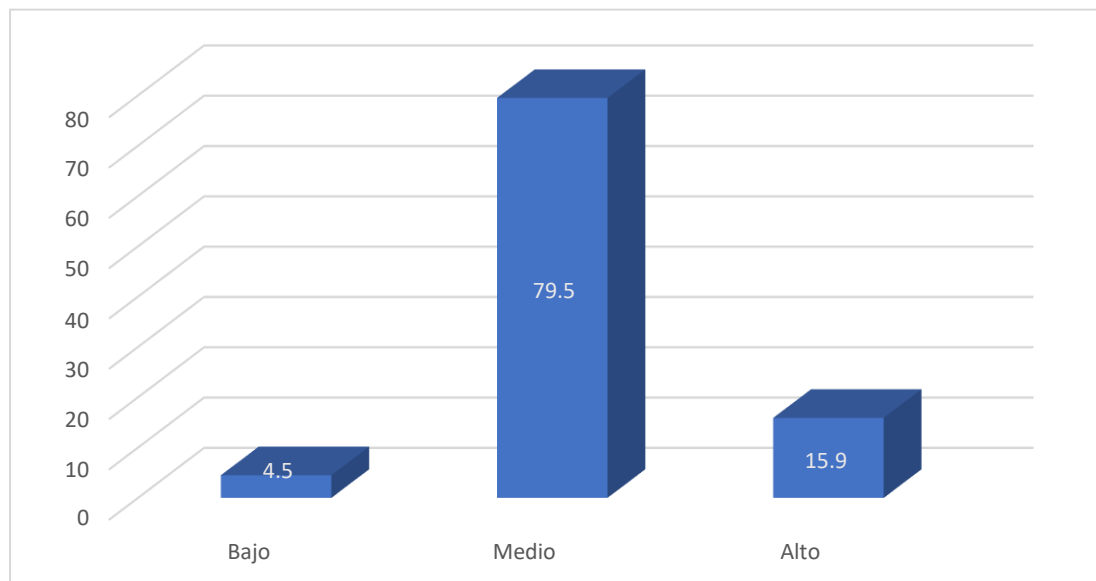


El nivel de conciencia cognitiva, es decir, el conocimiento, la información del entorno ambiental que tienen los campesinos de Carpish es bajo en el 56,8%, este porcentaje no tiene información sobre el calentamiento global ni sobre la biodiversidad del bosque de Carpish. Pero el 43,2% de los campesinos tienen conocimientos de nivel medio sobre asuntos ambientales y del bosque de carpish.

Tabla 4: Nivel de conciencia afectiva de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	4,5	4,5
Medio	70	79,5	84,1
Alto	14	15,9	100,0
Total	88	100,0	

Figura 4: Nivel de conciencia afectiva de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

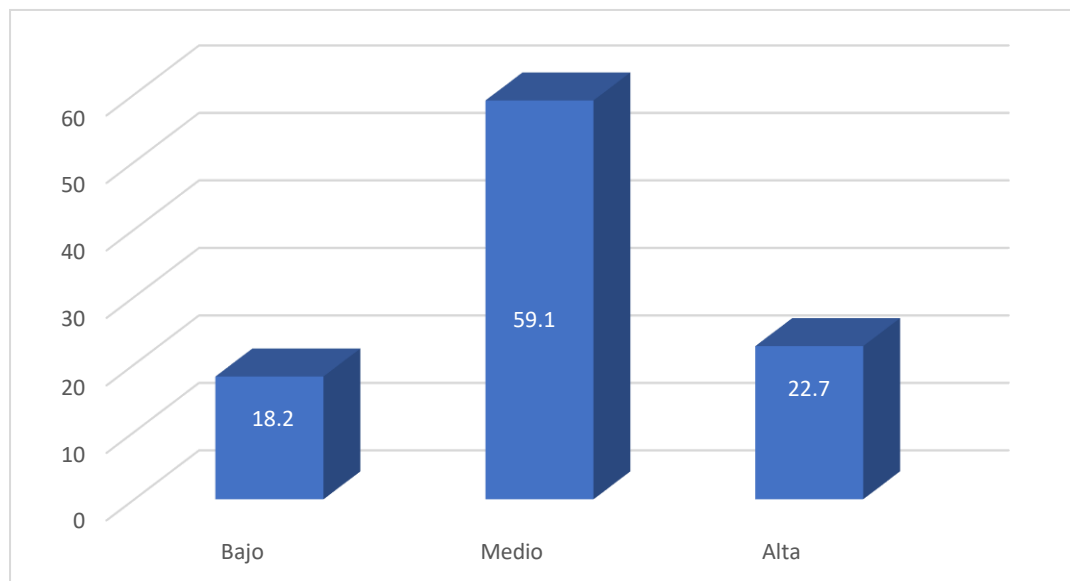


La conciencia afectiva se refiere a los sentimientos, al afecto que tienen las personas con su entorno ambiental. Los datos muestran que la conciencia afectiva de los campesinos es superior a la cognitiva. Un alto porcentaje de 79,5% tiene la conciencia afectiva de nivel medio y el 15,9%, de nivel alto. Estas personas buscan proteger el ambiente, evitar su deforestación y la pérdida de su biodiversidad.

Tabla 5: Nivel de conciencia actitudinal de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	16	18,2	18,2
Medio	52	59,1	77,3
Alto	20	22,7	100,0
Total	88	100,0	

Figura 5 Nivel de conciencia actitudinal de los campesinos del entorno del bosque de Carpish

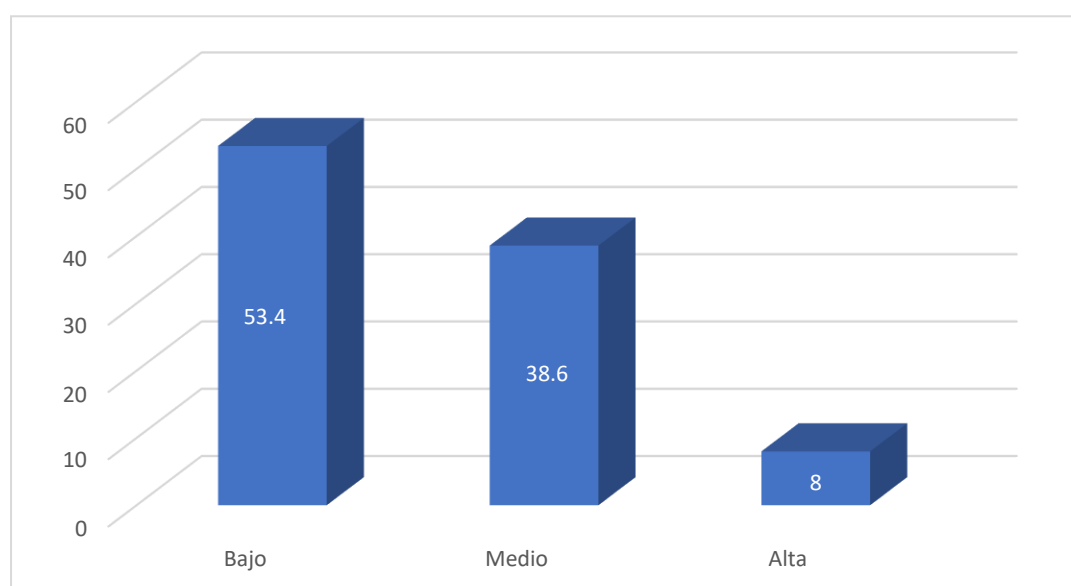


La conciencia actitudinal del 59,1% de los campesinos de Carpish es de nivel medio; y del 22,7% es alto; Estos campesinos tienen la voluntad o están dispuestos a proteger el ambiente, a evitar su depredación; el 18,2 tiene una conciencia actitudinal baja.

Tabla 6: Nivel de conciencia conductual de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	47	53,4	53,4
Medio	34	38,6	92,0
Alto	7	8,0	100,0
Total	88	100,0	

Figura 6: Nivel de conciencia conductual de los campesinos del entorno del bosque de Carpish

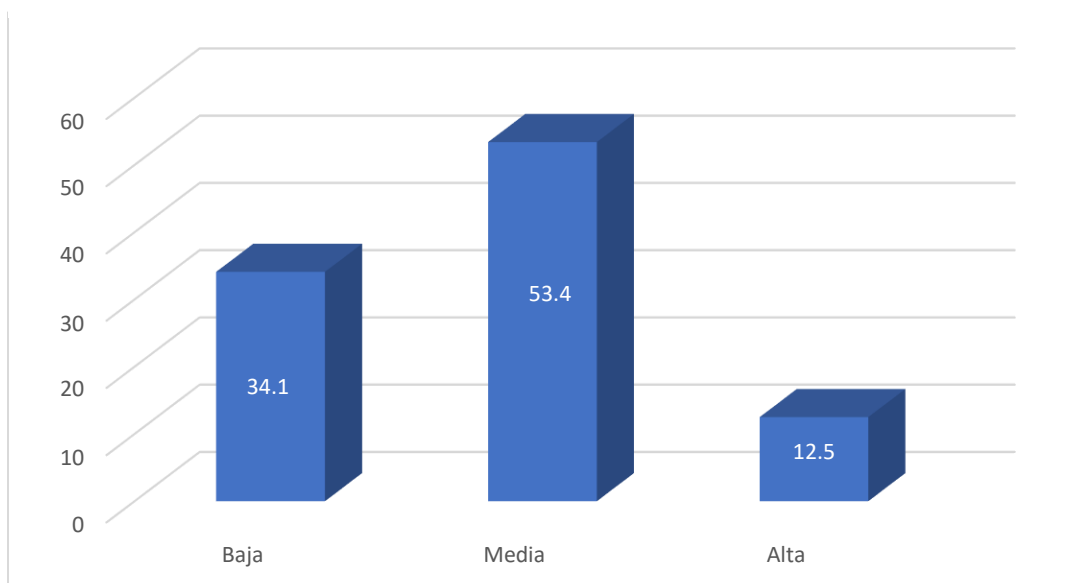


Cuando se trata de conductas o práctica proambientales, la conciencia ambiental es un tanto opuesta a los otros tipos de conciencia. El 53,4% tiene una baja conciencia, es decir no cuidan adecuadamente el agua, extraen madera y leña del bosque, realizan caza de animales, muy poco se oponen a la deforestación. El 38,6% tiene conciencia conductual de nivel medio, es decir, tienen cierto nivel de protección del bosque. Un pequeño porcentaje del 8% tienen alta conciencia.

Tabla 7: Valoración económica del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	30	34,1	34,1
Medio	47	53,4	87,5
Alto	11	12,5	100,0
Total	88	100,0	

Figura 7: Valoración económica del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

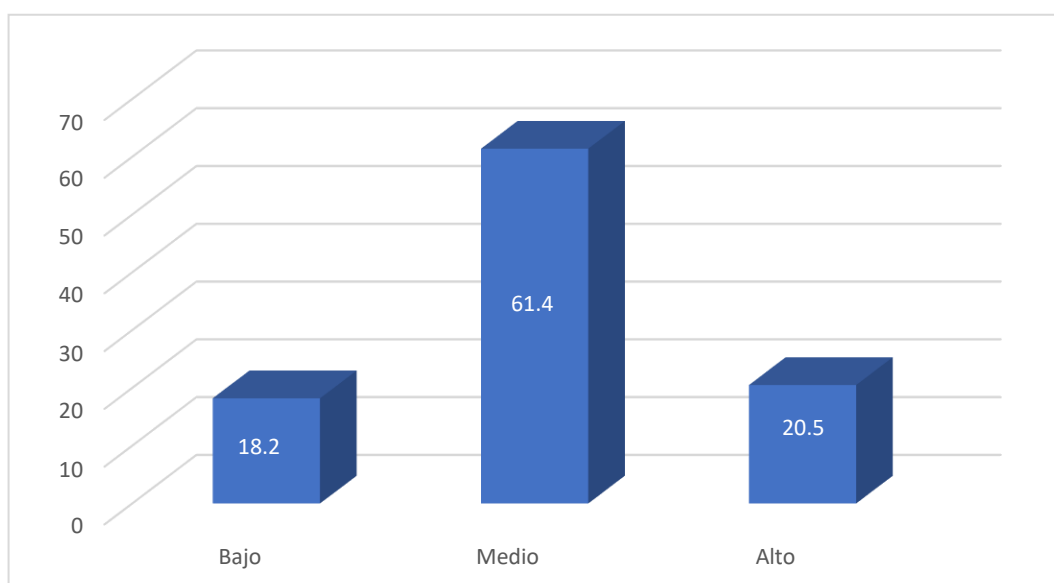


El 53% de los campesinos tienen una valoración económica de nivel medio del bosque de Carpish; el 12,5% tienen una alta valoración, es decir, la madera, los animales, el agua tienen valores de uso y de cambio, pueden vender en el mercado como también usarlo para su consumo directo. Para el 34,1% tienen una valoración baja.

Tabla 8: Valoración intrínseca del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	16	18,2	18,2
Medio	54	61,4	79,5
Alto	18	20,5	100,0
Total	88	100,0	

Figura 8: Valoración intrínseca del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

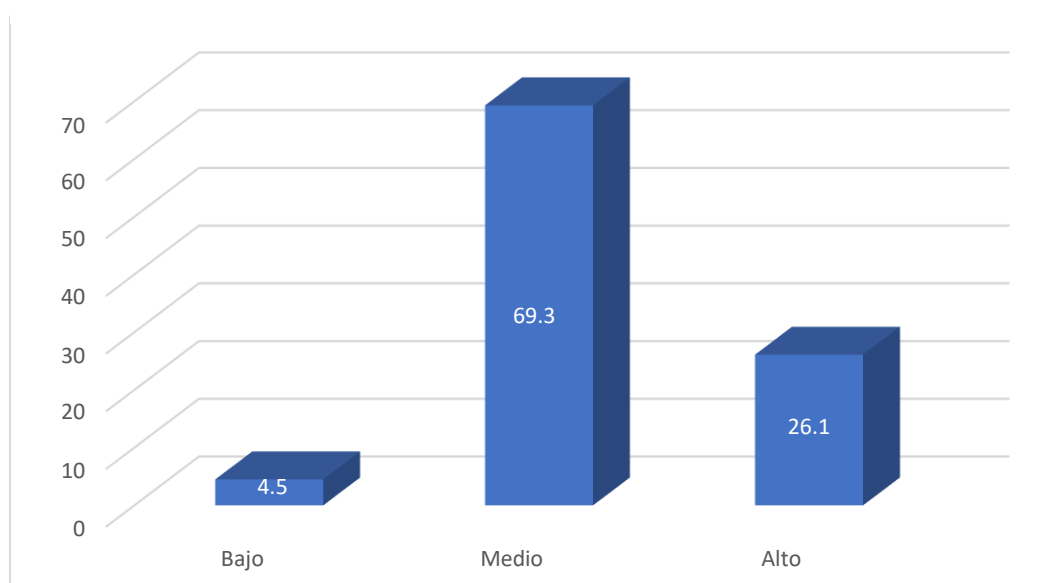


Esta valoración no es económica, ni ecológica; es valorar al bosque como tal, sin ver su utilidad o precio. Un porcentaje elevado de 61,4% de campesinos tiene una valoración intrínseca de nivel medio y el 20,5% de nivel alto y bajo el 18,2%. Si estos datos se comparan con la tabla anterior se observa que los campesinos tienen una valoración intrínseca del bosque mas que una valoración económica.

Tabla 9: Valoración sociocultural del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	4,5	4,5
Medio	61	69,3	73,9
Alto	23	26,1	100,0
Total	88	100,0	

Figura 9: Valoración sociocultural del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

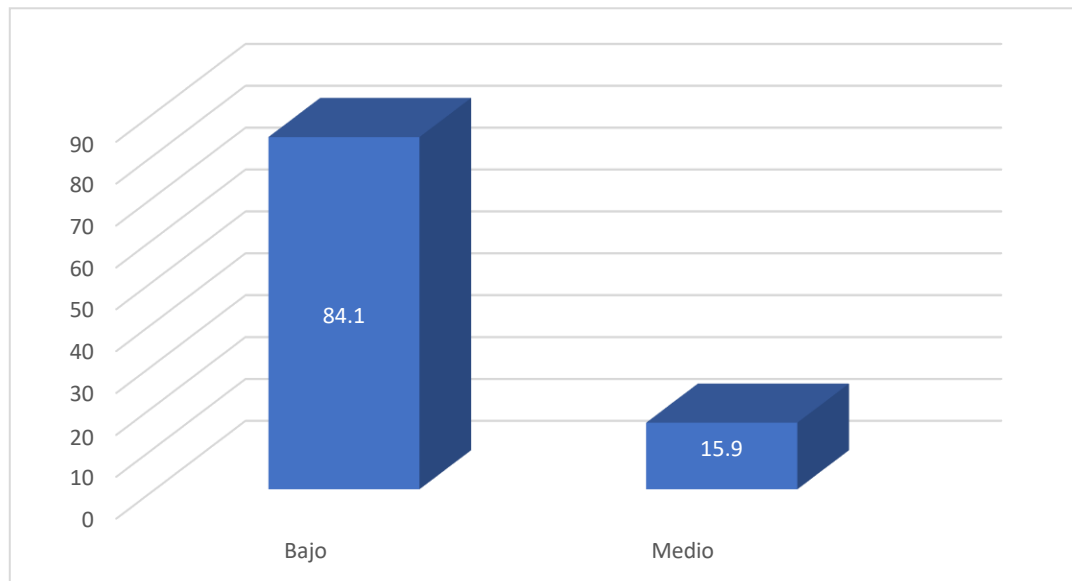


La valoración sociocultural del bosque de Carpish es de nivel medio para el 69,3% y alto para el 26,1%, solo un porcentaje reducido de 4,5% tiene valoración baja. Carpish tiene una enorme importancia cultural para los campesinos que residen en su entorno. Para esta gente el bosque tiene un valor simbólico, emocional, histórico, religioso; han desarrollado sentimientos de afecto con su medio, en esta valoración esta presente miradas emocionales, afectivas del bosque.

Tabla 10: Valoración ecológica del bosque de Carpih por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	74	84,1	84,1
Medio	14	15,9	100,0
Total	88	100,0	

Figura 10: Valoración ecológica del bosque de Carpih por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

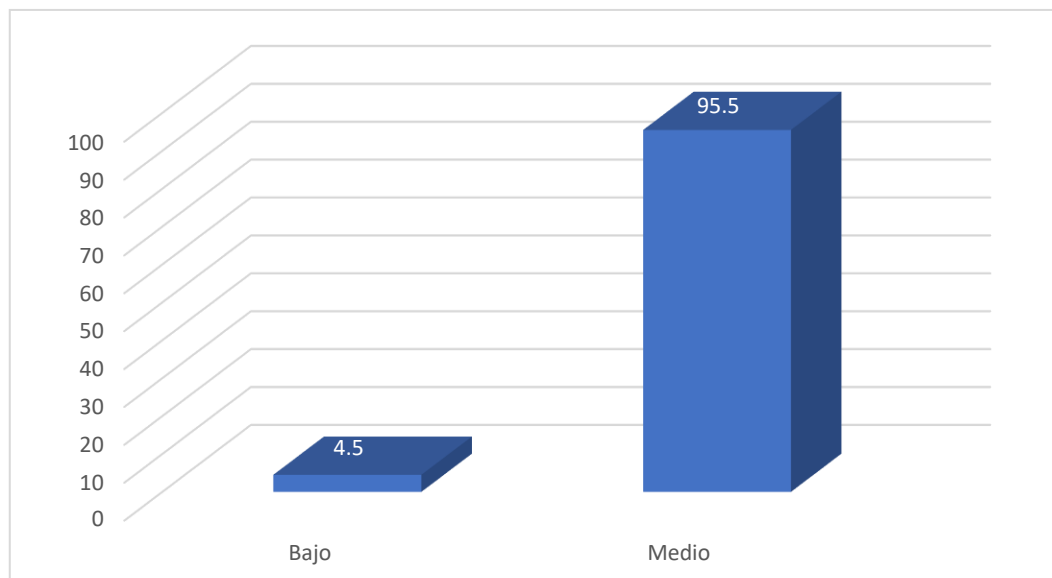


La valoración ecológica es tomar en cuenta la biodiversidad, las funciones que cumple la naturaleza como la provisión de agua y otros elementos que hacen que la biodiversidad se mantenga viva, y también es el espíritu de preservación del entorno. En esta dimensión el 84,1% de los campesinos tienen una baja valoración del bosque, y el 15,9% tiene una valoración media, ningún porcentaje tiene una valoración alta. Es decir, para los campesinos el bosque de Carpih tiene un bajo valor ecológico.

Tabla 11: Niveles de conciencia ambiental de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	4,5	4,5
Medio	84	95,5	100,0
Total	88	100,0	

Figura 11: Niveles de conciencia ambiental de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

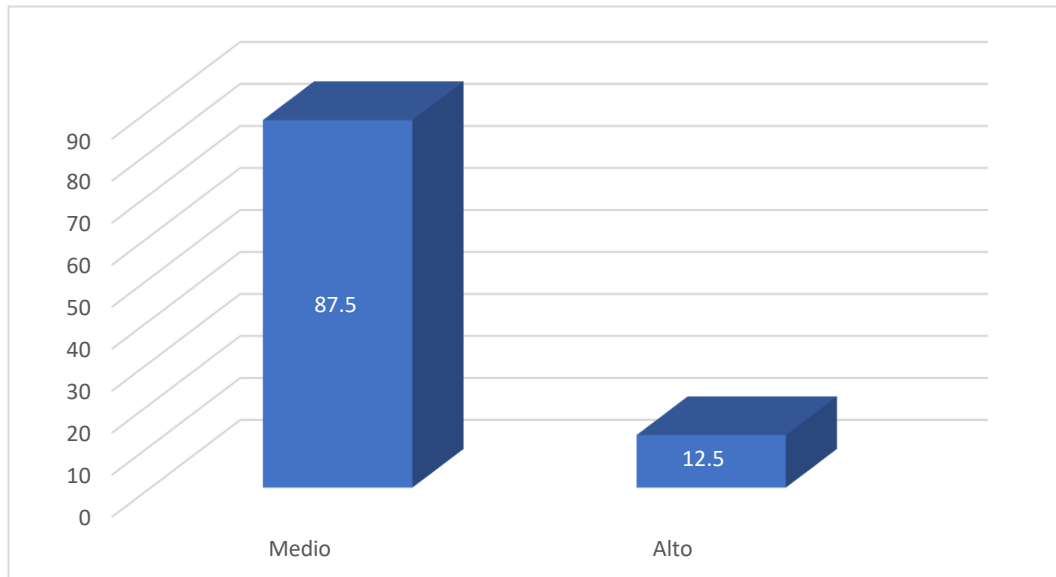


Cuando se observa estos datos se ve que el 95,5% de los campesinos tiene conciencia ambiental de nivel medio, es decir, las actitudes, los afectos, el conocimiento o información medio ambiental, los comportamientos proambientales no están muy desarrollado en los campesinos. Esta situación no es la óptima para la preservación del entorno ambiental; los hombres con baja conciencia ambiental no son conscientes de su responsabilidad en proteger el ambiente.

Tabla 12: Valoración del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	77	87,5	87,5
Alto	11	12,5	100,0
Total	88	100,0	

Figura 12: Valoración del bosque de Carpish por los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish



La valoración económica, cultural, intrínseca y ecológica del bosque de Carpish tiene un nivel medio por el 87,5% de los campesinos y alto por el 12,5%. Los campesinos comprenden que el bosque de su entorno tiene distintos valores y que es valioso para ellos, reconocen su valor utilitario y no utilitario.

4.2. Análisis inferencial.

Para utilizar el estadístico adecuado para la prueba de hipótesis se ha realizado primero la prueba de normalidad, la cual arroja el valor de significancia $\text{Sig} = 0,000 < 0,05$, lo que indica que los datos de las dos variables son no normales. Se ha tomado en cuenta la prueba Kolmogorov-Smirnov porque la muestra de estudio es superior a 30 elementos; por tanto, se ha optado por utilizar el estadístico Rho de Spearman, además las variables Conciencia Ambiental y Valoración de Carpish son ordinales.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Conciencia Ambiental	,162	88	,000	,916	88	,000
Valoración de Carpish	,193	88	,000	,887	88	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Hipótesis general

Hi. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022.

Ho. La conciencia ambiental de los campesinos no tiene relación con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022.

Valor de significancia $p = 0,05$

Correlaciones				
			Conciencia Ambiental	Valoración Carpish
Rho de Spearman	Conciencia Ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	,645**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	88	88
	Valoración de Carpish	Coefficiente de correlación	,645**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	88	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de significancia es $p=0,000 < 0,05$, lo que implica la existencia de una relación significativa entre las dos variables. Por tanto, la hipótesis de investigación es aceptada y se rechaza la nula. La fuerza de relación entre la conciencia ambiental y la valoración del bosque montano de Carpish es de nivel alto, $\rho=0,645$.

Hipótesis específica primera

Hi. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración económica del bosque montano de Carpish en el 2022.

Ho. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración económica del bosque montano de Carpish en el 2022.

Valor de significancia $p = 0,05$

Correlaciones			Conciencia Ambiental	Valoración Económica
Rho de Spearman	Conciencia Ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,327**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	88	88
	Valoración Económica	Coeficiente de correlación	,327**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	88	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de esta hipótesis demuestra una relación significativa entre la conciencia ambiental y la valoración económica del bosque montano de Carpish, por cuanto $p=0,002 < 0,05$. En este caso se rechaza la hipótesis nula y se acepta la de investigación. Pero el grado de correlación de las dos variables es bajo $\rho=0,327$.

Hipótesis específica segunda

Hi. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración intrínseca del bosque montano de Carpish en el 2022.

Ho. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración intrínseca del bosque montano de Carpish en el 2022.

Valor de significancia $p = 0,05$

Correlaciones

			Conciencia Ambiental	Valoración Intrínseca
Rho de Spearman	Conciencia Ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,803**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	88	88
	Valoración Intrínseca	Coeficiente de correlación	,803**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	88	88

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La significancia bilateral $p=0,000 < 0,05$ evidencia una relación significativa entre la conciencia ambiental y la valoración intrínseca del bosque montano de Carpish, lo que implica aceptar la hipótesis de investigación y negar la hipótesis nula. El coeficiente $\rho = 0,803$ indica que existe un grado de correlación muy alto entre las variables indicadas.

Hipótesis específica tercera

Hi. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración sociocultural del bosque montano de Carpish en el 2022.

Ho. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración sociocultural del bosque montano de Carpish en el 2022.

Valor de significancia $p = 0,05$

Correlaciones			Conciencia Ambiental	Valoración sociocultural
Rho de Spearman	Conciencia Ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,228*
		Sig. (bilateral)	.	,033
		N	88	88
	Valoración sociocultural	Coeficiente de correlación	,228*	1,000
		Sig. (bilateral)	,033	.
		N	88	88

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Esta prueba de hipótesis también demuestra la existencia de una relación significativa entre la conciencia ambiental y la valoración sociocultural del bosque montano de Carpish, porque $p=0,033 < 0,05$. Por tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la de investigación; por otro lado, el coeficiente $\rho=0,228$ indica una correlación positiva baja o débil entre las dos variables de la hipótesis.

Hipótesis específica cuarta

Hi. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración ecológica del bosque montano de Carpish en el 2022.

Ho. La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración ecológica del bosque montano de Carpish en el 2022.

Valor de significancia $p = 0,05$

Correlaciones			Conciencia Ambiental	Valoración Ecológica
Rho de Spearman	Conciencia Ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,224*
		Sig. (bilateral)	.	,036
		N	88	88
	Valoración Ecológica	Coeficiente de correlación	,224*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	.
		N	88	88

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El valor de significancia $p = 0,036$ indica una correlación significativa entre la conciencia ambiental y la valoración ecológica del bosque montano de Carpish; por lo que se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. El coeficiente $\rho = 0,224$ indica una baja relación entre las dos variables de esta hipótesis.

CAPITULO V. DISCUSION DE RESULTADOS.

En la contrastación de la hipótesis “La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022”, se halló el valor de significancia $p=0,000<0,05$, y un coeficiente $\rho=0,645$, lo que indica una alta correlación entre las dos variables, es decir la primera influyen en la segunda. Estos resultados coinciden con Camacho (2019) quien encuentra que los valores ambientales influyen en las actitudes ambientales. Bravo et al (2019) también determina que la conciencia ambiental influye en la protección del medio ambiente, como el cuidado del agua, de la vegetación y otros. El coeficiente hallado fue $\rho=0,680$.

Fue corroborada la hipótesis “La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración económica del bosque montano de Carpish en el 2022” donde se halló una correlación significativa con coeficiente $\rho = 0,327$, lo que indica que la influencia de la primera variable en la segunda es débil. Este resultado es coincidente con Bances (2019) quien identificó una correlación positiva pero alta entre la conciencia ambiental y la valoración económica de los bosques; asimismo, Gamarra & Vásquez (2019) halló que la conciencia influye en la valoración económica del ambiente por cuanto perciben a su entorno natural como recurso turístico, reconocen que de los bosques se extraen madera para venderlos en el mercado y por estas mismas razones la población cuida su ambiente.

La prueba de la hipótesis “La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración sociocultural del bosque

montano de Carpish en el 2022”, halló una débil correlación $\rho = 0,228$, es decir la primera variable tiene una baja influencia en la valoración ecológica; este resultado es similar a los hallados por Cifuentes (2020) quien identificó que los campesinos otorgan valor afectivo al medio ambiente por ser proveedor del agua. También Umaña (2019) identificó una valoración cultural de los bosques por parte de los campesinos y el rechazo a proyectos forestales, porque instalan plantas ajenas a la zona y exterminan a las nativas. Méndez (2018) ha identificado que la población urbana tiene valoración sociocultural de los parques, jardines y todas las áreas verdes del radio urbano porque brinda belleza paisajística y son espacios de esparcimiento.

Al verificar la hipótesis “la conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración ecológica del bosque montano de Carpish en el 2022”, se ha hallado una débil relación, es decir la conciencia ambiental tiene baja influencia en la valoración ecológica. Similares resultados, aunque con mayor grado de correlación, han encontrado otros investigadores. Bravo et al (2019) identificó en los estudiantes que la conciencia ambiental los impulsa a cuidar la diversidad de su entorno, tienen prácticas ecologistas; el coeficiente identificado fue $\rho=0,680$. Aguirre et al (2019) ha encontrado que la población circundante al Parque Universitario en Lima, valoran los servicios ambientales del parque.

CONCLUSIONES

1. Se logró conocer la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración del bosque de Carpish, indicándonos así los datos estadísticos recolectados; que los campesinos cuentan con una conciencia ambiental alta en lo que consiste la valoración del bosque.
2. Existe una relación significativa de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración económica del bosque de Carpish. Pero, esta es baja debido a que la misma población no le da una importancia suficiente para el crecimiento económico.
3. Se determinó una alta relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración intrínseca del bosque montano de Carpish, teniendo en cuenta que ellos valoran más al bosque montano como tal ya que los campesinos que viven alrededor del bosque montano de Carpish se preocupan más por tener más hectáreas y tener más cultivos, dándole así un mal uso de las tierras .
4. La relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración sociocultural del bosque de Carpi es de 4,3% debido a que son pocos los campesinos que le están dando el valor sociocultural mientras que por otro lado el 69,3% de los campesinos tienen una valoración media y alto el 26,1%, es decir los campesinos tienen vínculos emocionales, culturales e históricos y un valor simbólico con el bosque de Carpish.
5. La relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración sociocultural del bosque de Carpish es débil, el coeficiente

es $\rho = 0,228$. El 69,3% de los campesinos tienen una valoración media y alto el 26,1%, es decir los campesinos tienen vínculos emocionales, históricos con el bosque de Carpish.

6. La conciencia ambiental de los campesinos con la valoración ecológica del bosque de Carpish es débil ya que se pudo obtener en los datos estadísticos una data baja es por ello, que en el coeficiente $\rho=0,224$. El 84,1% de los campesinos tienen una baja valoración y el 15,9%, media. Los campesinos valoran muy poco la biodiversidad y los elementos ambientales del bosque de Carpish.

SUGERENCIAS

1. El Gobierno Regional de Huánuco debe formar y liderar una alianza entre las instituciones educativas, órganos de gobierno y organizaciones privadas, para el desarrollo de acciones y programas destinados a fortalecer la conciencia ambiental de los campesinos para la valoración del bosque montano de Carpish y fortalecerlo como “Área de Conservación Regional
2. La universidad Hermilio Valdizan a través de sus Facultades de Ciencias Económicas y Ciencias Agrarias debe capacitar y sensibilizar las comunidades de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish en la valoración económica del bosque montano de Carpish.
3. La Dirección Regional de Cultura, la Facultad de Ciencias Administrativas y Turismo de la Universidad Hermilio Valdizan deben desarrollar programas de sensibilización para las comunidades campesinas sobre el valor sociocultural del bosque montano de Carpish.
4. La relación conciencia ambiental y valoración intrínseca tiene coeficiente $\rho=0,803$; sin embargo, es necesario evitar su debilitamiento. Para ello debe implementarse la Educación Ambiental en función de los Objetivos del Desarrollo Sostenible en las Instituciones Educativas del entorno del bosque de Carpish. La Dirección Regional de Educación debe asumir dicha responsabilidad.
5. La facultad de Ciencias Agrarias de la UNHEVAL debe capacitar a los campesinos en el manejo de agricultura orgánica, manejo de vida silvestre, manejo forestal, ecoturismo, y otros que no depredan el ambiente y así elevar la conciencia ecológica de los campesinos.

REFERENCIAS

- Acot, P. (2005). *Historia del clima*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Aguirre Padilla, N., Gaona Ochoa, T., & Samaniego Rojas, C. (2019). Valoración ecológica y económica del Parque Universitario Francisco Vivar Castro, Loja, Ecuador. *Arnaldoa*, 26(1), 305-324. doi:<http://dx.doi.org/10.22497/arnaldoa.261.26114>
- Agustín Hurtado, A., Esteban Inga, J., & Miraval Yanac, K. (2021). *El aviturismo para promover la protección del bosque de neblinas de Carpish 2021. [tesis de grado. Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco]*. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13080/6894>
- Alea, A. (2006). Diagnóstico y otenciación de la educación ambiental en jóvenes universitarios. *Revista electrónica de pedagogía*(6), 1-29.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología científica*.
- Azqueta, D., & Sostelsek, D. (2007). Valuing Nature: From Environmental Impacts natural capital. *Ecological Economics*, 63, 22-30.
- Balvanera, P., Cotler, H., Aburto, O., & Aguilar, A. (2009). Estado y tendencia de los servicios ecosistémicos. *Capital Natural de México, II*, 185-245.
- Bances Dávalos, S. (2019). *Conciencia ambiental y su influencia en la Valoración de las losmas de Paraíso, Villa María del Triunfo 2018. [Tesis de grado. Universidad César Vallejo]*. Respositorio institucional.
- Barrantes, G., & Gonzáles, R. (2000). *Capacitación y sostenibilidad de activos naturales y sus servicios ambientales*. Costa Rica: Heredia.

- Barraza, L. (1998). Conservación y medio ambiente para niños menores de 5 años. *Revista especies*, 3(7), 19-23.
- Bravo Benavides, G., Calixto Espinoza, G., & Romero Salgado, R. (2019). *Conciencia ambiental y cuidado del medio ambiente en los estudiantes del 5to Grado "A" de primaria de la institución Educativa Integrada "Julio Benavides Sanguinetti - Ambo, Huánuco, 2018"*. [Tesis de grado. Universidad Hermilio Valdizan]. repositorio Institucional, Huánuco.
- Bravo Benavides, G., Calixto Espinoza, G., & Romero Salgado, R. (2019). *Conciencia ambiental y cuidado del medio ambiente en los estudiantes del 5to grado "a" de primaria de la Institución Educativa Integrado "Julio Benavides Sanguinetti" – Distrito de Ambo, Provincia de Huánuco – 2018*. [Tesis de grado. Universidad Nacional Hermilo Valdizan de Huánuco] Repositorio institucional.
- Bubb, P., May, I., Miles, L., & Sayer, J. (2004). *Cloud forest Agenda*. Cambridge UK: UNEP-WCMC.
- Butler, R. (05 de abril de 2021). *La deforestación aumentó en todo el planeta en 2020*. Obtenido de MONGOBAY. Periodismo ambiental independiente en Latinoamérica: <https://es.mongabay.com/2021/04/deforestacion-aumento-planeta-2020/>
- Camacho Villegas, N. (2019). *Educación en valores ambientales y actitudes de conservación ambiental de los estudiantes del nivel secundario de la I. E. Enrique Lopez Albuja de Andas Chico, Yarumayo-Huánuco 2019*. [Tesis de grado. Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco]. Repositorio institucional.

- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología para la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carrillo Vidal, J. (2010). Medición de la conciencia ambiental: Una revisión crítica de la obra de Riley E. Dunlap. *Athenea digital: revista de pensamiento e investigación social*(17), 33-52.
- Castells, M. (1998). El reverdecimiento del yo: el movimiento ecologista. *La factoría*, 5, 135-158.
- Castro, L. (2001). Naturaleza y función de las actitudes ambientales. *Estudios de Psicología*, 22(1), 11-22.
- CEPAL. (2003). *Contaminación atmosférica y conciencia ciudadana*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Cerrillo Vidal, J. (2010). Medición de la conciencia ambiental: Una revisión crítica de la obra de Riley E. Dunlap. *Athenea Digital*(17), 33-52.
- Chuliá , E. (1995). La conciencia medioambiental de los españoles en los Noventa. *ASP rsearch Paper*.
- Cifuentes Herrera, L. (2020). *Valoración sociocultural de servicios ecosistémicos de la microcuenca Chimulala. Cuenca media del río Jequetepeque (Perú)*. [Tesis de Grado. Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional.
- Cuesta , F., Peralvo, M., & Valarezo, N. (2009). *Los bosques monatnos de los Andes Tropicales*. Lima: CONDESAN.
- Dorado Néjera, A. (2010). *¿Qué es la biodiversidad?* Fundación de la biodiversidad.
- Estela Gonzales, R., Reyes Rocillo, K., & Zambrano Arenas, Y. (2017). *El ecoturismo y su incidencia en el desarrollo sostenible del bosque de*

neblina de Carpish - Periodo 2017 [Tesis de grado. Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco]. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13080/3729>

- Farber, S. (2002). Economic and ecological concepts for valuing ecosystem services. *Ecological Economic*, 41, 375-392.
- Febles, M. (2004). *Sobre la necesidad de la formación de una conciencia ambiental*. Cuba: Universidad de la Habana, Facultad de Psicología.
- Fisher, A. (2012). *La conciencia ambiental en la ética y la crisis contemporánea de la autoridad*.
- Flórez Yepes, G. (2015). la educación ambiental y el desarrollo sostenible en el contexto colombiano. *Revista electrónica EDUCARE*, 19(3), 1-12.
- Gamarra Gonzáles, J., & Vásquez García, Á. (2019). Valoración económica de servicios ecosistémicos de provisión y paisaje del Santuario Histórico Bosque de Pómac. "*UCV Hacer*" *Revista de Investigación y Cultura*, 8(1). doi:<https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v8n1a2>
- García, D. (2014). *Los restos de la bioética en el nuevo milenio*. Madrid.
- Garrido Tomás, G. (2012). Conciencia y objeción de conciencia. *Persona y bioética*, 16(1), 32-42.
- Gómez Baggethun, E. (2015). Ecological economics perspectives on ecosystem services valuation. En J. Martínez Alier, & R. Muradian, *Handbook of Ecological Economic*.
- Gonzáles, J. (1977). *Lecciones de motivación*. . La Habana: Impresora Universitaria Andrés Voisin.
- Grana , R. (1997). *Ambiente, ciencia, y valores. Fundamentos científicos y axiológicos de la ecología*. Buenos Aires, Argentina: Espacio Editorial.

- Gudynas, E. (2010). La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica. *Tabula Rasa*(13), 45-71.
- Hanson, C., Ranganathan, J., & Finisdore, J. (2012). *The Corporate Ecosystem Services Review: Guidelines for indentifying business risk and opportunities arising from ecosystem change*. World Business Council for Sustainable devolpment.
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2009). *Metodología de la investigación: las ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGrawHill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Anuario de Estadísticas Ambientales*. Lima: INEI.
- Izko, J., & Burneo, D. (2003). *Herramientas para la Valoración y Manjeo Forestal Sostenible de los Bosques Sudamericanos*. Quito: Unión Mundial para la Naturaleza.
- Kabbas Kabbas, J., & Rojas Hernández, C. (2019). *La comunicación y la conciencia ambiental: una revisión teórica*. [Tesis de grado. Universidad peruana Unión]. Repositorio institucional.
- López castro, E. (2016). Reflexiones para la construcción de la epistemología ambiental en el siglo XXI. *Aibi resvista de investigación, administración e ingeniería*, 4(1), 35-39.
- Lovelock, E. (2007). *La venganza de la tierra*. Madrid: Planeta.
- Malpartida Yapias, R. (2018). *Conciencia ambiental y consumo responsable de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica*. [tesis de Maestría. Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco]. repositorio institucional.

- Martín Lopez, B., & Montes, C. (2010). Funciones y servicios de los ecosistemas: una herramienta para la gestión de los espacios naturales. *Guía científica de Urdaibai*(1), 13-32.
- Méndez Ávila, b. (2018). *Valoración sociocultural de los componentes de infraestructura verde y servicios ecosistémicos en la zona costera de Algarrobo, entre 1950 y 2016. [Tesis de maestría. Universidad de Chile]*. Repositorio institucional.
- Méndez Ávila, B. (2018). *Valoración sociocultural de los componentes de infraestructura verde y servicios ecosistémicos en la zona costera de Algarrobos, entre 1950 y 2016. [Tesis de maestría. Universidad de Chile]*. Repositorio institucional, Santiago.
- Ministerio de Ambiente. (2020). *Decreto Supremo que establece el Área de Conservación Regional Bosque Montano de Carpish. No 014-2019-MINAM*. Lima: El Peruano.
- Ministerio del Ambiente. (2012). *Glosario de términos para la gestión ambiental peruana*. Lima: MINAM.
- Miranda Ynga, D. (2017). Medición de la conciencia ambiental en estudiantes de Ciencias Agrarias de la Universidad de Tumbes. *Revista Humanidades e Inovacao*, 4(2).
- MONGABAY. (15 de enero de 2022). *La biodiversidad de Carpish*. Obtenido de <https://es.mongabay.com/2020/01/peru-bosques-de-carpish-aves-y-orquideas-endemicas/>
- Núñez Guerrero, A. (2021). *Comportamiento ambiental y valores ecológicos en estudiantes de cuarto grado de primaria, Colegio El Carmen*,

Valledupar. [Tesis de maestría. Universidad Santo Tomás. Bucaramanga]. Repositorio institucional.

Ñáñez Martiínez, N., Bustamante Vidal, L., & Fériza García, D. (2020). Valoración sociocultural de servicios ecosistémicos a nivel local. *Novedades Colombianas*, 16(1).

Pacheco, V., & Noblecilla, M. (2019). Diversidad de mamíferos en el bosque de montano de Carpish, Huánuco, Perú. *Revista peruana de biología*, 26(2), 217-226.

Pardo, M. (1996). Sociología y medio ambiente: hacia un nuevo paradigma relacional. *Política y sociedad*, 23, 33-49.

Pi Puig, A. (2019). Abordajes sobre el ambiente en la teoría sociológica: dialogo entre formulaciones del Norte y cuestionamientos al desarrollo del Sur. *Rev. Colomb. Soc*, 42(1), 73-95. doi:doi: 10.15446/rcs.v42n1.73220

Piaget, J. (1980). *Problemas de psicología genética*. Bogotá: Planeta.

Reid, W., Mooney,, H., & Crpoer , Á. (2004). *Evaluación de los Ecosistemas del Milenio. Informe de síntesis*.

Rodriguez, E. (2013). Conciencia, concientización y educación ambiental: conceptos y relaciones. *Revista Temas: Departamento de Humanidades Universidad Santo Tomas Bucaramanga*(7), 231-244.

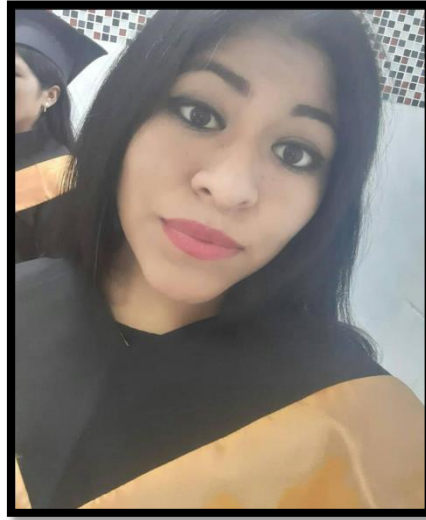
Ryder, R. (1971). Experiments on animals. En S. Godlovich, & R. Godlovich, *Animals, Men and Morals: An Enquiry into the Mal Treatment of Non-Humans* (págs. 41-81). Londres: Victor Gollanoz.

- Sánchez, J. (2004). Principales desarrollo de la sociología ambiental. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 11(2), 199-208.
- Sánchez, J., & Arroyo, R. (2015). El natropocentrismo en la ecología occidental. *La Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*.
- Santacruz Espinoza, A. (2018). La estrategia del debate en el fortalecimiento de la conciencia ambiental. *Revista de investigación Valdizana*, 12(4).
- Santamaría Pérez, Y. (2021). *La deforestación y su incidencia en la pérdida de biodiversidad en el bosque de neblina Carpish - Huánuco 2019. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco]*. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13080/6979>
- Schaeffer, J. (2009). *El fin de la excepción humana*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Sierra Praeli, Y. (07 de octubre de 2021). *Perú alcanza cifras de deforestación más alta en los últimos 20 años*. Obtenido de MONGOBAY. Periodismo ambiental independiente en latinoamérica: <https://es.mongabay.com/2021/10/peru-aumenta-deforestacion-cifras-bosques/>
- SPDA Actualidad Ambiental. (2022). *Areas de Conservación Regional del Perú*. Obtenido de SPDA Actualidad Ambiental: <https://www.actualidadambiental.pe/acr/index.php#que-son>
- Torres Carral, G. (2016). Reflexionar alrededor de la epistemología ambiental. *Revista de estudios sociales*(58), 39-51. doi: <http://dx.doi.org/10.7440/res58.2016.03>

Umaña Vega, P. (2019). *Valoración sociocultural de la transformación territorial debido a la expansión forestal en la comuna de Pichilemu, Chile. [Tesis de Maestría. Universidad de Chile]*. Repositorio institucional.

Woodgate, G. (2000). *Environmental sociology*. Londres: Wye College, Universidad de Londres.

NOTA BIOGRÁFICA



Claudia Patricia Panduro Contreras

Nació en la ciudad de Huánuco, departamento de Huánuco, Perú, realizo sus estudios primarios en la Escuela “Rene Guardian Ramírez” culminado así en el año 2008 y sus estudios secundarios lo realizo en el Colegio “Cesar Vallejo” culminando así en el año 2013 en la ciudad de Huánuco. Realizo sus estudios superiores en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” en el año 2015 ingresando así en la Escuela Académica Profesional de Sociología. Su experiencia académica la llevo a interesarse por el desarrollo de la sociedad en diferentes aspectos, cultural, social, principalmente en el tema Relaciones Comunitarias en el cual donde egreso se puso a trabajar en diferentes organizaciones sociales con interacción a la población en la cual fui aprendiendo mucho más mi carrera profesional.

Mi experiencia laboral después de haber egresado lo realice en diferentes trabajos relacionados a mi carrera, como capacitadora social en el ámbito de Agua y Saneamiento, actualmente trabajo en una consultoría de obra que se encarga de realizar canales de riego en la cual me desempeño como capacitadora social en donde me dedico hacer expedientes técnicos y realizar trabajos de campo con relación a mi carrera.

NOTA BIOGRAFICA



Heyleen Lizbelia Cueva Rivera,

Nació en la ciudad de Huánuco, Departamento de Huánuco, Perú el 1 de mayo de 1996; realizó sus estudios primarios en el colegio “32925 RENE EUSEBIA GUARDIAN RAMIREZ” y secundarios en la Institución Educativa Industrial “HERMILIO VALDIZAN” en la ciudad de Huánuco, culminando sus estudios superiores en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizàn” de Huánuco en la Escuela Académica Profesional de Sociología en la Facultad de Ciencias Sociales, obteniendo el grado de bachiller el 3 de mayo del año 2021.

Su experiencia académica la llevo a interesarse en los programas de agua y saneamiento, que busca contribuir al incremento de cobertura de estos servicios en zonas rurales y pequeñas ciudades. Desarrollando labores en el Programa Nacional de Agua y Saneamiento Urbano en el Caserío de Sabila, Pampa Larga y Nuevas Tasajeras en la Provincia de Huarmaca, Departamento de Piura.

ANEXOS

ANEXO 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Responsables de la investigación:

Bach. Cueva Rivera Heyleen Lizbelia.

Bach. Panduro Contreras, Claudia Patricia

El propósito del presente protocolo es hacer de su conocimiento el proyecto de investigación a desarrollarse para el cual solicitamos su consentimiento. Un ejemplar de este documento firmado por Ud. se quedará en su poder y otro con el encuestador.

La investigación se titula “CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS CAMPESINOS Y VALORACIÓN DEL BOSQUE MONTANO DE CARPISH - HUÁNUCO, 2022”, está dirigido por las tesis de la Universidad Hermilio Valdizan; el objetivo de la investigación es conocer la influencia de la conciencia ambiental de los campesinos en la valoración del bosque en mención.

Por ello solicitamos a Ud. responder las preguntas del cuestionario con sinceridad y sin indicaciones de terceros, su participación es voluntaria, puede abandonarlo cuando cree conveniente. Por participar en esta investigación no será perjudicado, tampoco recibirá algún beneficio económico o de otro tipo. La información recolectada es confidencial y tiene como finalidad exclusivamente el desarrollo de la tesis y el cuestionario es anónimo.

Consentimiento

Acepto desarrollar el cuestionario.

Nombre: _____

Firma del participante: _____

Firma del investigador _____

ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario.

Buenos días/tardes Señor(a), por favor le pedimos responder el cuestionario, porque la información la necesitamos para la elaboración de una tesis, por ello su colaboración es importante.

1. Edad:
2. Escolaridad:
3. Ocupación:

VALORES

Nada	1
Poco	2
Regular	3
Bastante	4
Mucho	5

Variable	Nro Ord	Ítems	1	2	3	4	5
Conciencia ambiental Cognitiva	4.	¿Ud. tiene conocimiento del calentamiento global del planeta tierra?					
	5.	¿Ud. sabe que la biodiversidad en Carpish está perdiéndose?					
	6.	¿Ud. tiene conocimiento que el Bosque de Carpish es Área de Conservación Regional?					
	7.	¿Ud. sabe que existe el Ministerio de Ambiente?					
Afectiva	8.	¿Es importante proteger el medio ambiente?					
	9.	¿Siente incomodidad por la deforestación de Carpish?					
	10.	¿Es importante proteger Carpish?					
	11.	¿Las personas deben evitar modificar el ecosistema de Carpish?					
Actitudinal	12.	¿Ud. está de acuerdo con la agricultura ecológica?					
	13.	¿Puede comprometerse a proteger Carpish?					
	14.	¿Se debe sancionar a las personas que afecten el ecosistema de Carpish?					
	15.	¿Ud. está de acuerdo con respetar la flora y la fauna del ecosistema de Carpish?					
Conductual	16.	Trato de cuidar de toda contaminación el agua que uso.					
	17.	Evito extraer madera o leña de Carpish					
	18.	Evito realizar caza de animales en el bosque					
	19.	Me opongo a la deforestación con fines agrícolas					

Variable valoración de Carpish		Ítems					
Económica	20.	La madera proveniente de Carpish tiene valor en el mercado					
	21.	Las aves y mamíferos de Carpish tienen valor en el mercado					
	22.	Los recursos forestales de Carpish son usados para la construcción de viviendas y como leña.					
	23.	Carpish provee agua para riego y consumo humano					
Intrínseca	24.	Cuál es el valor que tiene Carpish según Ud.					
	25.	Cuál es el valor de la flora que existe en Carpish					
	26.	Cuál es el valor de la fauna que existe en Carpish					
	27.	Cual es el valor del clima de Carpish					
Sociocultural	28.	Cuál es el valor paisajístico de Carpish					
	29.	Carpish es el símbolo de nuestra identidad.					
	30.	Carpish tiene prestigio nacional					
	31.	Tenemos orgullo de Carpish					
Ecológica	32.	Carpish provee de agua mediante cuencas, reservorios y acuíferos					
	33.	Carpish es el bosque de refugio de especies.					
	34.	Carpish es bosque de protección de semilleros, hábitat de especies migratorias, locales,					
	35.	Carpish ayuda con la prevención de inundaciones y pérdida de suelo.					

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario.

Buenos días/tardes Señor(a), por favor le pedimos responder el cuestionario, porque la información la necesitamos para la elaboración de una tesis, por ello su colaboración es importante.

1. Edad:38.....
2. Escolaridad:Se. Secundaria. T. n. Completa.....
3. Ocupación:A. m. s. de. C. a. s. a.....

VALORES

Nada	1
Poco	2
Regular	3
Bastante	4
Mucho	5

Variable Conciencia ambiental	Nro Ord	Items	1	2	3	4	5
Cognitiva	4.	¿Ud. tiene conocimiento del calentamiento global del planeta tierra?	x				
	5.	¿Ud. sabe que la biodiversidad en Carpish está perdiéndose?	x				
	6.	¿Ud. tiene conocimiento que el Bosque de Carpish es Área de Conservación Regional?	x				
	7.	¿Ud. sabe que existe el Ministerio de Ambiente?		x			
Afectiva	8.	¿Es importante proteger el medio ambiente?		x			
	9.	¿Siente incomodidad por la deforestación de Carpish?		x			
	10.	¿Es importante proteger Carpish?		x			
	11.	¿Las personas deben evitar modificar el ecosistema de Carpish?			x		
Actitudinal	12.	¿Ud. está de acuerdo con la agricultura ecológica?			x		
	13.	¿Puede comprometerse a proteger Carpish?	x				
	14.	¿Se debe sancionar a las personas que afecten el ecosistema de Carpish?	x				
	15.	¿Ud. está de acuerdo con respetar la flora y la fauna del ecosistema de Carpish?		x			
Conductual	16.	Trato de cuidar de toda contaminación el agua que uso.		x			
	17.	Evito extraer madera o leña de Carpish		x			
	18.	Evito realizar caza de animales en el bosque			x		
	19.	Me opongo a la deforestación con fines agrícolas				x	

Variable valoración de Carpish		Ítems					
Económica	20.	La madera proveniente de Carpish tiene valor en el mercado		✓			
	21.	Las aves y mamíferos de Carpish tienen valor en el mercado		✓			
	22.	Los recursos forestales de Carpish son usados para la construcción de viviendas y como leña.		✓			
	23.	Carpish provee agua para riego y consumo humano			✓		
Intrínseca	24.	Cuál es el valor que tiene Carpish según Ud.			✓		
	25.	Cuál es el valor de la flora que existe en Carpish			✓		
	26.	Cuál es el valor de la fauna que existe en Carpish			✓		
	27.	Cual es el valor del clima de Carpish			✓		
Sociocultural	28.	Cuál es el valor paisajístico de Carpish			✓		
	29.	Carpish es el símbolo de nuestra identidad.		✓			
	30.	Carpish tiene prestigio nacional		✓			
	31.	Tenemos orgullo de Carpish		✓			
Ecológica	32.	Carpish provee de agua mediante cuencas, reservorios y acuíferos		✓			
	33.	Carpish es el bosque de refugio de especies.		✓			
	34.	Carpish es bosque de protección de semilleros, hábitat de especies migratorias, locales,		✓			
	35.	Carpish ayuda con la prevención de inundaciones y pérdida de suelo.		✓			

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ENYA SOFIA REEVES HUAPAYA..... con DNI N.º 22409395....., profesión Sociólogo.

Hago constar que he revisado con la finalidad de validar el Cuestionario para recolectar información de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish del proyecto de tesis "CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS CAMPESINOS Y VALORACIÓN DEL BOSQUE MONTANO DE CARPISH - HUÁNUCO, 2022" Y la valoración es el siguiente:

CRITERIOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Huánuco, 23 DE NOVIEMBRE DE 2023



ANEXO 3. Formato de validación por expertos

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. Rogelio Alvarado Paez con DNI N.º 22403443, profesión Sociólogo.

Hago constar que he revisado con la finalidad de validar el Cuestionario para recolectar información de los campesinos de Villa Paraíso y San Pedro de Carpish del proyecto de tesis "CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS CAMPESINOS Y VALORACIÓN DEL BOSQUE MONTANO DE CARPISH - HUÁNUCO, 2022" Y la valoración es el siguiente:

CRITERIOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

Huánuco, 08 de noviembre del 2023


Dr. Rogelio Alvarado Paez

ANEXO 4. Matriz de consistencia

“CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS CAMPESINOS Y VALORACIÓN DEL BOSQUE MONTANO DE CARPISH - HUÁNUCO, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES/DIMENSION	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración económica del bosque montano de Carpish en el 2022?</p> <p>2. ¿La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración intrínseca del bosque montano de Carpish en el 2022?</p> <p>3. ¿La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración sociocultural del bosque montano de Carpish en el 2022?</p> <p>4. ¿La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración ecológica del bosque montano de Carpish en el 2022?</p>	<p>Objetivo general Conocer la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>1. Determinar la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración económica del bosque montano de Carpish en el 2022.</p> <p>2. Determinar la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración intrínseca del bosque montano de Carpish en el 2022.</p> <p>3. Determinar la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración sociocultural del bosque montano de Carpish en el 2022.</p> <p>4. Determinar la relación de la conciencia ambiental de los campesinos con la valoración ecológica del bosque montano de Carpish en el 2022.</p>	<p>Hipótesis general La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración del bosque montano de Carpish en el 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración económica del bosque montano de Carpish en el 2022.</p> <p>La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración intrínseca del bosque montano de Carpish en el 2022.</p> <p>La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración sociocultural del bosque montano de Carpish en el 2022.</p> <p>La conciencia ambiental de los campesinos tiene relación con la valoración ecológica del bosque montano de Carpish en el 2022.</p>	VARIABLE: CONCIENCIA AMBIENTAL/DIMENSION		<p>Esquema de diseño de investigación</p> <pre> graph TD M[M] --> X[X] M --> r[r] M --> Y[Y] </pre> <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: correlacional.</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Población: 88</p> <p>Muestra: 88.</p>
			Cognitiva	Grado de información ambiental general. Grado de conocimiento de problemas ambientales. Grado de conocimiento del órgano responsable de política ambiental	
			Afectiva	Percepción de problemas ambientales de Carpish. Percepción de problemas ambientales globales. Grado de preocupación personal por el medioambiente.	
			Actitudinal	Grado de preferencias por medidas para resolver problemas del Medio Ambiente. Grado de responsabilidad percibida en la acción proambiental.	
			Conductual	Grado de prácticas cotidianas percibidas ecológicamente responsables. Grado de conductas individuales proambientales.	
			VARIABLE: VALORACIÓN /DIMENSION		
			Económica	Grado de valoración económica de los recursos del bosque Carpish Grado de valoración del uso de los recursos del bosque de Carpish	
			Intrínseca	Grado de valoración intrínseca del bosque de Carpish	
			Sociocultural	Valoración sociocultural del bosque de Carpish por la población local	
			Ecológica	Grado de valoración de las Funciones del ecosistema Grado de valoración de los Servicios del ecosistema	

PANEL FOTOGRAFICO



En San Pedro de Carpish hemos encontrado a los pobladores realizando sus actividades diarias, para lo cual le pedimos que nos apoye con el cuestionario.



En San Pedro de Carpish también pudimos observar estas aves a la cual la población le llaman cuervos.



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

En la ciudad de Huánuco, distrito de Pillco Marca, el día miércoles 13 de diciembre de 2023 a horas 09.00 a.m. en cumplimiento al Reglamento General de Grados y Títulos, se reunieron de manera presencial en la sala de grados de la Facultad de Ciencias Sociales los miembros integrantes del Jurado examinador de la Sustentación de Tesis colectiva denominada "CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS CAMPESINOS Y VALORACION DEL BOSQUE MONTANO DE CARPISH-HUÁNUCO, 2022", presentado por las bachilleres en Sociología Claudia Patricia PANDURO CONTRERAS y Heyleen Lizbelia CUEVA RIVERA, aprobado con Resolución N°367-2023-UNHEVAL-FCS-D de fecha 27 de octubre de 2023, procediendo a dar inicio el acto de sustentación para obtener el Título Profesional de licenciada en SOCIOLOGÍA, siendo los Miembros del Jurado Calificador los siguientes docentes:

Mg. Heriberto Hilarión ESTRADA MUÑOZ	PRESIDENTE
Mg. Adler Aurelio DIONISIO VARA	SECRETARIO
Mg. Rocío Esmeralda CHAVEZ CABELLO	VOCAL
Mg. Glizet Teresa DOMINGUEZ MONTALVO	ACCESITARIO

Que, con Resolución Virtual N° 042-2023-UNHEVAL-FCS-D de fecha 28 de febrero de 2023, se nombró asesor de tesis al Dr. Rogelio Alvarado Dueñas de las bachilleres de la Carrera Profesional de Sociología Claudia Patricia PANDURO CONTRERAS y Heyleen Lizbelia CUEVA RIVERA.

El acto de sustentación se dio inicio a las 09.00 a.m. del día 13 de diciembre del dos mil veintitrés en base al Reglamento General de Grados y Títulos vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

Se concluyó dicho proceso y en base al Reglamento General de Grados y Títulos, de la Bachiller en Claudia Patricia PANDURO CONTRERAS y Heyleen Lizbelia CUEVA RIVERA, obtuvieron el siguiente calificativo:

APROBADO (S) CON EL CALIFICATIVO:

15 BUINCE


DESAPROBADO (S) CON EL CALIFICATIVO:

La bachiller en Claudia Patricia PANDURO CONTRERAS y Heyleen Lizbelia CUEVA RIVERA obtuvieron el resultado cualitativo siguiente:

APROBADO

Se dio por concluido el acto de sustentación a horas: 10.40 a.m. en fe de lo cual firmamos.


PRESIDENTE


SECRETARIO (A)


VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

.....

Anexo 3: Constancia de Originalidad

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N° 49 SOFTWARE

ANTIPLAGIOTURNITIN-EPCCS/FCS-

UNHEVAL.

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Sociología, emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando el Software TURNITIN, la cual reporta un 11 % de similitud , el mismo que es inferior al límite de 35 %, aprobado por la UNHEVAL, con el Reglamento de Grados y Títulos, aprobado según Resolución del Consejo Universitario N° 3412-2022-UNHEVAL, el 24 de octubre del 2022, correspondiente a los interesados Heyleen Lizbelia Cueva Rivera y Claudia Patricia Panduro Contreras, de la tesis colectiva: "CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS CAMPESINOS Y VALORACIÓN DE LOS BOSQUES MONTANO DE CARPISH-HUÁNUCO,2022".

Considerado como asesor al Dr. Rogelio Alvarado Dueñas.

DECLARANDO (APTO)

Se expide la presente, para los trámites pertinentes.

Pillco Marca, 29 de noviembre 2023

*Dr. Melchor Guillermo Vicente Mallqui.
Director de la Unidad de Investigación -
FCSUNHEVAL.*

NOMBRE DEL TRABAJO

**CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS CAMP
ESINOS Y VALORACIÓN DEL BOSQUE M
ONTANO DE CARPISH HUÁNUCO-2022.**

AUTOR

**CUEVA RIVERA HEYLEEN LIZBELIA y PA
NDURO CONTRERAS CLAUDIA PATRICI
A**

RECUENTO DE PALABRAS

19340 Words

RECUENTO DE CARACTERES

108554 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

99 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.3MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 29, 2023 9:57 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 29, 2023 9:58 PM GMT-5

● 11% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	X	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado
-----------------	---	-----------------------------	--	------------------	----------	--	-----------

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	CIENCIAS SOCIALES
Escuela Profesional	SOCIOLOGÍA
Carrera Profesional	SOCIOLOGÍA
Grado que otorga	-----
Título que otorga	LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	-----
Nombre del programa	-----
Título que Otorga	-----

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	-----
Grado que otorga	-----

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	PANDURO CONTRERAS CLAUDIA PATRICIA						
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular: 962430541
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:	claudiapandurocontreras@gmail.com

Apellidos y Nombres:	CUEVA RIVERA HEYLEEN LIZBELIA						
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular: 929423337
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:	Heyleen161@gmail.com

Apellidos y Nombres:							
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:	

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO		
Apellidos y Nombres:	ALVARADO DUEÑAS ROGELIO			ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-0837-1546	
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte	C.E.	Nro. de documento: 22403443

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ESTRADA MUÑOZ HERIBERTO HILARION
Secretario:	DIONISIO VARA ADLER AURELIO
Vocal:	CHAVEZ CABELLO ROCIO ESMERALDA
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	DOMINGUEZ MONTALVO GLIZETH TERESA

5. Declaración Jurada: *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>
CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS CAMPESINOS Y VALORACION DEL BOSQUE MONTANO DE CARPISH – HUANUCO, 2022
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: <i>(tal y como está registrado en SUNEDU)</i>
TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: <i>(Verifique la Información en el Acta de Sustentación)</i>				2023		
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: <i>(Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)</i>	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros <i>(especifique modalidad)</i>	<input type="checkbox"/>		





Palabras Clave: <i>(solo se requieren 3 palabras)</i>	CONCIENCIA AMBIENTAL	VALORACION	BIODIVERSIDAD
--	----------------------	------------	---------------

Tipo de Acceso: <i>(Marque con X según corresponda)</i>	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:	<input type="text"/>

¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? <i>(ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):</i>	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> X
Información de la Agencia Patrocinadora:	<input type="text"/>		

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	PANDURO CONTRERAS CLAUDIA PATRICIA		Huella Digital
DNI:	76735909		
Firma:			
Apellidos y Nombres:	CUEVA RIVERA HEYLEEN LIZBELIA		Huella Digital
DNI:	75463979		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 29 de diciembre del 2023.			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.