

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMIA



**EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y SU EFECTO EN EL
PRODUCTO BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2007 – 2022**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DESARROLLO
ECONÓMICO LOCAL Y REGIONAL**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

TESISTAS:

EVANGELISTA ATANACIO YESSIN STALIN

MURGA CORI ARACELY PAOLA

VENTURA SABINO ROMEL

ASESOR:

Dr. ENCISO GUTIÉRREZ ISIDRO TODOLFO

HUÁNUCO – PERÚ

2024

Índice

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Fundamentación del Problema de Investigación	1
1.2 Formulación del Problema de Investigación General y Específicos	9
1.2.1 Problema Central.....	9
1.2.2 Problema Específicos.....	9
1.3 Formulación de Objetivo General y Específicos	9
1.3.1 Objetivo General.....	9
1.3.2 Objetivos Específicos.....	9
1.4 Justificación.....	10
1.5 Limitaciones	10
1.6 Formulación de Hipótesis General y Específicas	11
1.6.1 Hipótesis General	11
1.6.2 Hipótesis Específicas.....	11
1.7 Variables	12
1.8 Definición Teórica y Operacionalización de Variables	13
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	15
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	15
2.2 Bases Teóricas.....	20
2.2.1 Crecimiento Endógeno con Gasto Público	20
2.3 Bases Conceptuales.....	24
2.4 Bases Epistemológicas.....	26
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	28
3.1 Ámbito	28
3.2 Población	28
3.3 Muestra.....	28
3.4 Nivel y Tipo de Estudio.....	28
3.5 Diseño de Investigación	29

3.6	Métodos, Técnicas e Instrumentos	30
3.7	Validación y Confiabilidad del Instrumento	30
3.8	Procedimiento	31
3.9	Tabulación y Análisis de Datos	32
3.10	Consideraciones Éticas	32
CAPÍTULO IV. RESULTADOS		33
4.1	Resultados Encontrados	33
4.1.1	Resultados de la Estimación del Modelo Económico	33
4.1.2	Contraste y Validación de Hipótesis	43
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN		46
5.1	Discusión de Resultados	46
	Conclusiones	50
	Sugerencias	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		53
ANEXOS		56

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Gasto público en educación básica regular Gobierno Regional de Huánuco: 2007 – 2022.....</i>	<i>2</i>
<i>Tabla 2: Gasto público en educación básica regular Gobiernos Locales Huánuco: 2007 – 2022.....</i>	<i>3</i>
<i>Tabla 3: Gasto público por alumno Huánuco: 2007 - 2022.....</i>	<i>4</i>
<i>Tabla 4: Crecimiento económico Perú y Huánuco: 2007 - 2022</i>	<i>7</i>
<i>Tabla 5: Producto bruto interno per cápita Perú y Huánuco: 2007 - 2022.....</i>	<i>8</i>
<i>Tabla 6: Operacionalización de variables.....</i>	<i>14</i>
<i>Tabla 7: Estimación de la ecuación econométrica crecimiento económico.....</i>	<i>34</i>
<i>Tabla 8: Signo del parámetro</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 9: Estadísticos de bondad de ajuste.....</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 10: Estimación de la ecuación econométrica crecimiento económico.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabla 11: Signo del parámetro</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 12: Estadísticos de bondad de ajuste.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 13: Estimación de la ecuación econométrica crecimiento económico.....</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 14: Análisis del signo del parámetro.....</i>	<i>42</i>
<i>Tabla 15: Estadísticos de bondad de ajuste.....</i>	<i>42</i>
<i>Tabla 16: Análisis individual de significancia de la hipótesis general</i>	<i>43</i>
<i>Tabla 17: Análisis individual de significancia de la hipótesis específica 1</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 18: Análisis individual de significancia de la hipótesis específica 2</i>	<i>45</i>

DEDICATORIA

El estudio lo dedicamos a nuestros
padres, quienes contribuyeron para que
podamos finalizar nuestra carrera
universitaria.

AGRADECIMIENTO

Nuestra gratitud al Dr. Isidro Teodolfo Enciso Gutiérrez, por su compromiso en la asesoría de la tesis que permitió que se culmine satisfactoriamente.

A la Facultad de Economía por albergarnos en sus aulas y de modo especial agradecemos al cuerpo docente por su determinación a la formación de futuros profesionales.

Nuestra gratitud eterna a nuestros padres y familiares por su determinación para ser personas de bien.

RESUMEN

El gasto público en educación básica regular y su efecto en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022 es el título de la investigación, el objetivo fue establecer el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto bruto interno.

El estudio fue no experimental y correlacional, para establecer el efecto entre variables se realizó el análisis econométrico en R cuadrado, el resultado del coeficiente de determinación señala un $R^2 = 0.879291$ (87%), estableciendo el efecto directo y positivo entre variables, es decir, a mayor gasto público en educación básica regular mayor producto bruto interno.

Palabras Clave: Gasto Público en Educación Básica Regular, Producto Bruto Interno.

ABSTRACT

Public spending on regular basic education and its effect on the gross domestic product of the Huánuco region: 2007 – 2022 is the title of the research, the objective was to establish the effect of public spending on regular basic education on the gross domestic product.

The study was non-experimental and correlational, to establish the effect between variables, the econometric analysis was carried out in R square, the result of the coefficient of determination indicates $R^2 = 0.879291$ (87%), establishing the direct and positive effect between variables, That is, the greater public spending on regular basic education, the greater the gross domestic product.

Keywords: Public Expenditure on Regular Basic Education, Gross Domestic Product.

INTRODUCCIÓN

La mayor asignación de recursos del Estado para el gasto público es resultado del crecimiento positivo del producto bruto interno, permitiendo que estas erogaciones se destinen al gasto social para proveer bienes y servicios ante la imposibilidad de las personas de integrarse al mercado y puedan caer en la pobreza.

El gasto público en educación que realiza el Estado en sus tres niveles de gobierno es destinado a acciones y servicios para la formación y logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular (servicios e infraestructura); hay distintos puntos de vista respecto así este gasto en la educación básica regular es suficiente o insuficiente como porcentaje del producto bruto interno, en el año 2007 fue el 2.6% del presupuesto nacional total y en el año 2022 es el 4.0% del presupuesto nacional, entre el 2007 al 2022 el gasto público en educación se ha incrementado 1.4%.

La tesis pudo establecer el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto bruto interno, la eficacia del gasto en educación se ha convertido en la única solución para mejorar la calidad educativa de nuestro país y región; por otro lado, si el gasto público en educación básica regular no consigue resultados en la mejora de los indicadores educativos podría afectar el crecimiento del producto bruto interno en el mediano plazo y largo plazo del Perú y Huánuco, por la escasa formación de capital humano.

Por otro lado, se desconoce el efecto entre las variables analizadas, distintas investigaciones señalan que la educación incide en la tasa de crecimiento del producto

bruto interno y es un componente clave en la formación de capital humano.

El estudio contribuirá a la formulación de políticas públicas que aporten a que el gasto en educación se oriente a resultados y permitir a las autoridades educativas tomen en cuenta a la hora de elaborar políticas educativas.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del Problema de Investigación

La mayor asignación de recursos del Estado para el gasto público es resultado del crecimiento positivo del producto bruto interno, permitiendo que estas erogaciones se destinen al gasto social para proveer bienes y servicios ante la imposibilidad de las personas de integrarse al mercado y puedan caer en la pobreza.

El gasto público en educación que realiza el Estado en sus tres niveles de gobierno es destinado a acciones y servicios para la formación y logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular (servicios e infraestructura); hay distintos puntos de vista respecto así este gasto en la educación básica regular es suficiente o insuficiente como porcentaje del producto bruto interno, en el año 2007 fue el 2.6% del presupuesto nacional total y en el año 2022 es el 4.0% del presupuesto nacional, entre el 2007 al 2022 el gasto público en educación se ha incrementado 1.4%.

La importancia del gasto en educación básica regular, es que está destinado en la educación inicial al desarrollo de capacidades y aptitudes en los niños, en educación primaria a la formación de competencias y en la educación secundaria a la profundización de los resultados de la educación primaria también a la orientación vocacional para la formación de mano de obra y acceso a la educación superior.

Por otro lado, la noción de educación se fortaleció en la teoría de capital humano, en donde es trascendental la inversión para la formación de capital humano y es componente esencial para el crecimiento del producto bruto interno, Cardona, Montes, Vásquez, Villegas & Brito (2007) señalan que “el capital humano se consolida entonces como un segmento en el análisis económico, que ha demostrado ser contribuyente en el crecimiento económico, al tener en cuenta que la educación le da la posibilidad al trabajador de acceder a puestos de trabajo mejor remunerados y de aumentar su calidad de vida, Mincer (1974), Thurow (1978), Becker (1983), entre otros” (p. 7).

En la región Huánuco el gasto público en educación básica regular es efectuado por el gobierno regional y gobiernos locales, en 2007 el gasto público en educación básica regular del Gobierno Regional de Huánuco fue S/ 175,805,064 soles y en el 2022 se incrementó a S/ 666,542,831 soles.

Tabla 1: Gasto público en educación básica regular Gobierno Regional de Huánuco: 2007 – 2022

Año	PIA GRHCO	PIM GRHCO	Avance %	Gasto Público en Educación PIA GRHCO	Gasto Público en Educación PIM GRHCO	Avance %
2007	304,564,367	373,164,598	94.3	166,433,049	175,805,064	97.2
2008	380,060,843	437,529,412	93.3	183,740,864	197,731,314	97.8
2009	383,105,852	451,836,082	91.5	193,108,815	196,322,981	98.5
2010	416,393,377	604,776,560	75.9	189,957,576	243,886,694	87.7
2011	466,540,586	663,657,018	87.1	192,678,938	251,988,257	95.2
2012	499,343,330	870,121,061	87.4	170,854,584	296,406,530	99.1
2013	616,812,721	874,768,854	90.8	236,489,960	292,750,450	94.8
2014	666,011,213	891,198,345	96.4	258,649,853	343,490,758	99.6
2015	702,714,683	957,414,264	93.1	292,390,512	402,547,446	88.8
2016	687,955,379	1,003,502,133	95.0	328,837,991	450,527,380	95.6
2017	793,355,779	1,208,407,874	85.0	380,816,271	524,887,107	81.8
2018	933,374,262	1,369,746,159	86.7	461,371,033	587,081,932	78.8
2019	1,130,390,476	1,406,589,155	93.7	527,460,930	575,884,559	90.6
2020	1,151,079,074	1,518,427,462	93.0	527,782,908	597,213,438	97.4
2021	1,232,760,486	1,661,090,358	89.6	571,039,005	646,774,856	96.1
2022	1,390,409,752	1,926,623,360	76.4	525,364,274	666,542,831	93.4

*Fuente: Consulta Amigable MEF
Elaboración: Propia*

En el año 2007 el gasto público en educación básica regular de los gobiernos locales fue S/ 15,856,306 soles y el 2022 se incrementó a S/ 32,473,421 soles.

Tabla 2: Gasto público en educación básica regular Gobiernos Locales Huánuco: 2007 – 2022

Año	PIA GLHCO	PIM GLHCO	Avance %	Gasto Público en Educación PIA GLHCO	Gasto Público en Educación GLHCO	Avance %
2007	96,818,957	131,912,620	72.0	8,044,322	15,856,306	63.6
2008	202,699,880	305,318,256	79.2	27,707,295	41,597,266	89.2
2009	188,804,265	433,365,391	77.9	13,405,079	67,175,130	79.8
2010	148,938,825	430,768,959	83.4	8,318,249	67,555,864	78.8
2011	219,110,243	608,329,189	64.8	25,865,101	99,127,585	24.6
2012	256,658,923	878,153,740	67.9	30,240,324	174,205,829	36.9
2013	287,985,478	926,492,920	72.0	7,655,877	144,388,719	67.9
2014	276,458,807	864,126,914	76.7	8,250,389	111,343,027	75.0
2015	285,851,454	864,480,695	68.3	6,740,250	145,874,772	79.0
2016	295,173,718	1,014,900,385	71.1	6,059,714	131,673,240	62.5
2017	317,038,360	1,257,962,819	65.8	8,075,436	139,980,584	53.1
2018	319,694,295	1,166,181,302	70.4	12,269,671	133,557,929	70.8
2019	423,510,928	944,412,139	71.9	36,476,177	85,813,261	81.0
2020	527,717,596	1,170,775,552	68.0	26,720,769	41,115,707	77.0
2021	580,491,769	1,123,117,675	75.4	12,795,990	27,077,894	68.6
2022	466,335,355	1,215,097,264	77.0	5,262,744	83,136,791	66.0

Fuente: Consulta Amigable MEF

Elaboración: Propia

La ejecución del gasto público en educación básica regular el Gobierno Regional de Huánuco ejecuta mayores montos y porcentaje que los gobiernos locales, generalmente el mayor gasto en educación básica regular de los gobiernos locales está dirigido a infraestructura educativa y en algunos casos al pago de docentes, en cambio en el Gobierno Regional de Huánuco el gasto en educación básica regular está orientado en montos mayores al pago de docentes y menores montos a la inversión en infraestructura educativa. Por otro lado, a pesar de contar con presupuesto, este no se ejecuta al 100%, en promedio en el periodo 2007 – 2022 el Gobierno Regional de Huánuco ha ejecutado el 93.3% y los gobiernos

locales el 67.1% del presupuesto dirigido al gasto público en educación básica regular, la problemática está relacionada a la ineficiencia de funcionarios y autoridades.

El incremento del gasto público a nivel nacional y regional en educación básica regular ha hecho que el gasto público se incremente, en 2007 el gasto público por alumno en inicial en Huánuco fue S/ 672 soles y en 2022 se incrementó a S/ 3,122 soles; en el nivel primaria, el gasto por alumno paso de S/ 799 soles (2007) a S/ 3,276 soles (2022), en el nivel secundaria en 2007 el gasto público por alumno fue S/ 943 soles y en 2022 se incrementó a S/ 3,276 soles. A pesar que el gasto público en todos los niveles se ha incrementado los logros de aprendizaje de los alumnos es un problema sin resolver.

Tabla 3: Gasto público por alumno Huánuco: 2007 - 2022

Año	Gasto Público por Alumno Inicial Huánuco	Variación Porcentual Anual	Gasto Público por Alumno Primaria Huánuco	Variación Porcentual Anual	Gasto Público por Alumno Secundaria Huánuco	Variación Porcentual Anual
2007	672	-13.8%	799	2.3%	945	-10.6%
2008	954	29.5%	1,178	32.2%	1,173	19.4%
2009	1,083	11.9%	1,293	8.8%	1,420	17.4%
2010	1,103	1.8%	1,398	7.5%	1,400	-1.4%
2011	1,442	23.5%	1,648	15.2%	1,746	19.8%
2012	2,988	51.7%	1,943	15.2%	2,413	27.6%
2013	2,428	-23.0%	2,247	13.5%	2,231	-8.2%
2014	3,375	28.0%	2,820	20.3%	2,579	13.5%
2015	4,329	22.0%	3,301	14.6%	2,782	7.3%
2016	4,045	-7.0%	3,127	-5.6%	3,001	7.3%
2017	4,357	7.2%	3,141	0.4%	3,488	14.0%
2018	3,970	-9.8%	3,549	11.5%	3,964	12.0%
2019	3,444	-15.3%	3,482	-1.9%	4,022	1.4%
2020	3,154	-9.2%	3,284	-6.0%	4,075	1.3%
2021	3,091	-2.0%	3,269	-0.5%	3,990	-2.1%
2022	3,122	1.0%	3,276	0.2%	4,032	1.0%

Fuente: Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones INEI

Elaboración: Propia

El esfuerzo fiscal de los tres niveles de gobierno como política pública para implementar la reforma educativa teniendo como objetivo mejorar la calidad de la enseñanza, en ese sentido el gasto público en educación básica regular se

orientó a mejorar el acceso al sistema educativo, adecuar la capacidad instalada inadecuada y la evaluación docente. Un indicador del acceso al sistema educativo es la tasa neta de asistencia, al respecto en la región Huánuco el acceso en el nivel inicial en el 2007 fue 53.2% y en el año 2022 es 85.0%, en el nivel primaria paso de 96.8% (2007) a 98.6% y en la secundaria de 65.2% en el 2007 a 81.6% en el 2022. Por otro lado, la tasa neta matrícula en el nivel inicial, primaria y secundaria también se ha incrementado.

Desde el año 2017 se viene realizando la evaluación de desempeño docente, que permite determinar el grado de competencias y desempeño, en el 2017 en el nivel inicial el 98.9% de docentes aprobaron y en el 2019 aprobaron la evaluación el 76.9%. En el nivel primaria y secundaria todavía no se efectúa la evaluación de desempeño docente, poniendo en riesgo la formación adecuada por competencias de los estudiantes en estos niveles educativos.

Por otro lado, respecto a la capacidad instalada inadecuada en la región Huánuco, en el 2007 el 30.1% de los locales educativos estaban en buen estado y en el 2022 ha disminuido a 3.5%. Adicionalmente, en la última Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje efectuada en el año 2019, el resultado de sobre el aprendizaje de los alumnos del segundo grado de primaria en lectura el 26.7% lee satisfactoriamente (2015, 31.9%; 2016, 31.9%) la medida promedio es 549 que se encuentra en el nivel en proceso; en matemática el 12.7% resuelve satisfactoriamente problemas de cantidad (2016, 17.2%; 2016, 28.3%) la medida promedio es 510 que indica que los alumnos se encuentran en el nivel inicio. En cuarto grado de primaria, el resultado en comunicación el 26.7% lee

satisfactoriamente (2016, 16.8%; 2018, 21.1%) la medida promedio es 474 que indica que los alumnos se encuentran en el nivel en proceso, en matemáticas, el 29.6% resuelve problemas de modo satisfactorio (2016, 14.3%; 2018, 19.2%) la medida promedio es 479 que señala que los alumnos se encuentran en el nivel en proceso. Por otro lado, en el segundo grado de secundaria, en comunicación el 6.4% lee de modo satisfactorio (2016, 5.6%; 2018, 7.3%) la medida promedio indica 540 que los alumnos están en el nivel en inicio; en matemática el 8.4% resuelve problemas de forma satisfactoria (2016, 5.6%; 2018, 7.3%) la medida promedio 532 indica que los alumnos están en el nivel en inicio; en ciencia y tecnología, el 4.9% indaga en el método científico, explica y construye soluciones tecnológicas (2018, 4.0%) la medida promedio es 470 señala que los alumnos se encuentran en el nivel en inicio.

Los resultados de la evaluación de logros de aprendizaje efectuadas en la región Huánuco a los alumnos de primaria y secundaria indica que la gran mayoría de alumnos no logra los aprendizajes esperados de acuerdo al currículo nacional de educación básica regular, a pesar del gasto efectuado en la formación, este problema podría tener consecuencias en el futuro si no se soluciona, los resultados señalan que existen alumnos que terminan la primaria y secundaria con inadecuada educación y afecta al capital humano, en el mediano plazo afectaría la productividad de la región y el país. Además, las estrategias para monitorear los aprendizajes implementadas por el Ministerio de Educación y Direcciones de Educación no están dando resultados.

De acuerdo a Ordoñez, Martínez & Zuniga (2018) “el papel del Estado en la provisión de servicios educativos siempre ha sido relevante, y reflejo de esto es el presupuesto que los países destinan en educación, ya que una población educada por un lado permite aumentos en la productividad y por otro lado da lugar a que se suscite mayor cohesión social” (p. 14).

Para conseguir un crecimiento del producto bruto interno y bienestar mayor es necesario invertir en educación, la tasa de crecimiento del producto bruto interno de Huánuco en promedio entre 2007 – 2022 fue mayor que el promedio nacional, en este periodo el crecimiento del producto bruto interno presenta fluctuaciones significativas, el Perú creció más en el año 2008 con 8.4% y la mayor contracción en el 2020 con -11.1% a causa del COVID 19, la región Huánuco en el 2012 creció 10.7% y la peor contracción se dio en el 2020 con -10.9%.

Tabla 4: Tasa de crecimiento del PBI Perú y Huánuco: 2007 - 2022

Año	Tasa de Crecimiento PBI Perú	Tasa de Crecimiento PBI Huánuco
2007	7.8%	2.4%
2008	8.4%	8.2%
2009	0.4%	1.0%
2010	7.5%	6.8%
2011	5.5%	5.8%
2012	5.4%	10.7%
2013	5.0%	6.0%
2014	1.4%	3.4%
2015	2.1%	6.6%
2016	2.4%	4.5%
2017	0.7%	9.1%
2018	2.0%	3.0%
2019	2.3%	1.1%
2020	-11.1%	-10.9%
2021	3.3%	3.9%
2022	2.7%	2.6%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Elaboración: Propia

El buen desempeño económico nacional y regional ha permitido que el producto bruto interno per cápita también aumente, en el año 2007 el producto bruto interno per cápita en el Perú fue S/ 11,020 soles y el 2022 es S/ 16,458 soles un incremento de 49.3%. En Huánuco en 2007 fue S/ 4,075 soles y el año 2022 aumento a S/ 7,877 soles un incremento de 90.8%.

Tabla 5: Producto bruto interno per cápita Perú y Huánuco: 2007 - 2022

Año	Producto Bruto Interno Per Cápita Perú	Variación Porcentual Anual	Producto Bruto Interno Per Cápita Huánuco	Variación Porcentual Anual
2007	11,020	5.8%	4,075	5.2%
2008	11,947	7.8%	4,429	8.0%
2009	11,997	0.4%	4,497	1.5%
2010	12,899	7.0%	4,828	6.9%
2011	13,612	5.2%	5,137	6.0%
2012	14,341	5.1%	5,728	10.3%
2013	15,059	4.8%	6,114	6.3%
2014	15,271	1.4%	6,359	3.9%
2015	15,581	2.0%	6,800	6.5%
2016	15,949	2.3%	7,106	4.3%
2017	16,056	0.7%	7,730	8.1%
2018	16,379	2.0%	7,934	2.6%
2019	16,446	0.4%	8,004	0.9%
2020	14,433	-13.9%	7,162	-11.8%
2021	16,726	13.7%	7,877	9.1%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Elaboración: Propia

El gasto público en educación básica regular en la región Huánuco se ha incrementado entre 2007 – 2022, los resultados de las evaluaciones de logros de aprendizaje indican que todavía existe un problema en el logro educativo de los estudiantes, además el gasto público por alumno también se ha incrementado pero la eficacia en el resultado de aprendizajes indica lo contrario, en el mediano y largo plazo sino se tiene eficacia en la ejecución del gasto público en educación básica regular podría tener un efecto negativo en el crecimiento del producto bruto interno de la región Huánuco y el Perú, relacionado a la pérdida de productividad por escaso capital humano.

Según lo señalado la tesis pretende analizar el problema ¿Cuál es el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022?

1.2 Formulación del Problema de Investigación General y Específicos

1.2.1 Problema Central

¿Cuál es el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022?

1.2.2 Problema Específicos

- a) ¿Cuál es el efecto del gasto público en educación por alumno de la educación básica regular en el producto bruto interno de la región Huánuco?
- b) ¿Cuál es el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto interno per cápita de la región Huánuco?

1.3 Formulación de Objetivo General y Específicos

1.3.1 Objetivo General

Establecer el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022.

1.3.2 Objetivos Específicos

- a) Establecer el efecto del del gasto público en educación por alumno de la educación básica regular en el producto bruto

interno de la región Huánuco.

- b) Establecer el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto interno per cápita de la región Huánuco.

1.4 Justificación

La tesis pudo establecer el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto bruto interno, la eficacia del gasto en educación se ha convertido en la única solución para mejorar la calidad educativa de nuestro país y región; por otro lado, si el gasto público en educación básica regular no consigue resultados en la mejora de los indicadores educativos podría afectar el crecimiento del producto bruto interno en el mediano plazo y largo plazo del Perú y Huánuco, por la escasa formación de capital humano.

Por otro lado, se desconoce el efecto entre las variables analizadas, distintas investigación señalan que la educación incide en la tasa de crecimiento del producto bruto interno y es un componente clave en la formación de capital humano.

El estudio contribuirá a la formulación de políticas públicas que aporten a que el gasto en educación se oriente a resultados y permitir a las autoridades educativas tomen en cuenta a la hora de elaborar políticas educativas.

1.5 Limitaciones

- Acceso circunscrito a data de las variables. Se recopiló datos confiables de

entes públicos, para validar las hipótesis del estudio.

- Veracidad en ejecución de instrumentos y técnica de recojo de evidencias. La información y contenido que se expuso fue fidedigna. Concluido el recojo de información se validó con la evaluación descriptiva y comparativa, para efectuar la contrastación de causalidad y se precisó el efecto entre las variables.
- Contratiempo en el recojo de datos sobre las variables analizadas que no permitió ampliar el periodo de análisis. El análisis fue entre 2007 – 2022 (16 años).

1.6 Formulación de Hipótesis General y Específicas

1.6.1 Hipótesis General

El gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022.

Hipótesis estadísticas

H₀: El gasto público en educación básica regular no tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022.

H₁: El gasto público educación básica regular si tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022.

1.6.2 Hipótesis Específicas

El gasto público en educación por alumno de la educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco.

Hipótesis estadísticas

H₀: El gasto público en educación por alumno de la educación básica regular no tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco.

H₁: El gasto público en educación por alumno de la educación básica regular si tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco.

El gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco.

Hipótesis estadísticas

H₀: El gasto público en educación básica regular no tiene efecto positivo en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco.

H₁: El gasto público en educación básica regular si tiene efecto positivo en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco.

1.7 Variables

Variable Independiente

Gasto Público en Educación Básica Regular.

Indicadores

- Gasto Público en Educación Básica Regular del Gobierno Regional de Huánuco.
- Gasto Público en Educación Básica Regular de los Gobiernos Locales de Huánuco.
- Gasto Público en Educación por Alumno de Educación Básica Regular.

Variable Dependiente

Producto Bruto Interno.

Indicadores

- Producto Bruto Interno Per Cápita.

1.8 Definición Teórica y Operacionalización de Variables

Gasto Público en Educación Básica Regular: Desembolsos para consecución de acciones y servicios en el nivel inicial, primaria y secundaria.

Producto Bruto Interno: De acuerdo al INEI (s.f.) “es el valor de los bienes y servicios finales que se producen internamente en la economía de un país, durante un período que es generalmente un año. Esta producción es la oferta interna de bienes y servicios generada por la capacidad instalada en el territorio interno, valoradas a precios de mercado en las puertas de las unidades de producción: A precio de productor en el caso de mercancías y a costo de producción cuando se trata de los otros bienes y servicios producidos por el gobierno y los productores de servicios privados no lucrativos que se prestan a los hogares” (p. 5).

Tabla 6: Operacionalización de variables

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente Gasto Público en Educación Básica Regular.	Denominación: Gasto Público en Educación Básica Regular. Tipo: Independiente. Naturaleza: Cuantitativa. Medición: De razón. Indicador: Gasto Público en Educación Básica Regular del Gobierno Regional de Huánuco. Gasto Público en Educación Básica Regular de los Gobiernos Locales de Huánuco. Gasto Público en Educación por Alumno de Educación Básica Regular. Unidad de Medida: Soles. Instrumento: Ficha de registro de datos. Dimensión: Gasto Social. Definición Operacional: Desembolsos en los niveles de la educación básica regular.	Gasto Social.	Gasto Público en Educación Básica Regular del Gobierno Regional de Huánuco. Gasto Público en Educación Básica Regular de los Gobiernos Locales de Huánuco. Gasto Público en Educación por Alumno de Educación Básica Regular.
Variable Dependiente Producto Bruto Interno.	Denominación: Producto Bruto Interno. Tipo: Dependiente. Naturaleza: Cuantitativa. Medición: De razón. Indicador: Producto Bruto Interno Per Cápita. Unidad de Medida: Porcentaje. Soles. Instrumento: Ficha de registro de datos. Dimensión: Capital Humano. Definición Operacional: Valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos por un país.	Capital Humano.	Producto Bruto Interno Per Cápita.

Elaboración: Propia

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

A nivel internacional

Keller (2006) “*Investment in primary, secondary, and higher education and the effects on economic growth*”; analizó los efectos de la educación primaria, secundaria y superior sobre el crecimiento per cápita para medidas de flujos educativos: tasa de matriculación, gasto público y gasto por estudiante, con datos de panel de naciones desarrolladas y en vías de desarrollo entre 1960 – 2000 plantea un modelo econométrico para posteriormente evaluar en mínimos cuadrados combinados y efectos fijos. El resultado señala que “a nivel mundial, el gasto público por alumno y los modelos de matriculación explican el 69 % del crecimiento del PIB per cápita” (p. 23).

La investigación de Pereyra (2009) “*Una medida de la eficiencia del gasto público en educación: Un análisis FDH para América Latina*”; investigó la eficiencia del gasto público desde el enfoque de la teoría de la producción, mediante la estimación de la frontera de posibilidades de producción y usando datos de gasto por alumno en primaria, gasto porcentual por alumno y gasto per cápita y nivel de alfabetización formuló un modelo en Free Disposable Hull (FDH). El resultado indica que “de acuerdo a las medidas de eficiencia por input, output y envolventes, los resultados presentan a Costa Rica, Paraguay y República Dominicana como los países más eficientes en el uso del gasto público en educación dentro del grupo de países de bajos ingresos en América Latina. Bolivia y Guatemala mostraron una recuperación importante y Perú se mejoró ligeramente

su posición a lo largo de los 18 años bajo análisis. Para el Perú, en la mayoría de resultados por tipo de gasto, se muestra un buen desempeño en el logro de un objetivo como la reducción de la tasa de analfabetismo, quedando margen aún para ganar más en eficiencia. Sin embargo, también se evidencia la importancia de otros inputs que han influenciado en la reducción de la tasa de analfabetismo, el bajo nivel de eficiencia en el uso de inputs así lo demuestra. Es por ello que resultaría interesante observar el resultado de otras variables de input como la calidad de la enseñanza, la tasa de la matrícula neta, la tasa de finalización escolar o el desempeño escolar. En tal sentido, sería recomendable brindar el soporte necesario para la generación y divulgación de la información que sobre los niveles de calidad de la educación realiza el Ministerio de Educación” (p. 245).

En la tesis de Dávila (2012) “*Efectos del gasto público en educación en el desarrollo económico del país, durante el período 1995 – 2009*”; determino la manera que el gasto público en educación ha incidido de indicadores económicos de Bolivia, el estudio fue descriptivo correlacional, los datos usados para efectuar las correlaciones en mínimos cuadrados ordinarios fueron del Instituto Nacional de Estadística de ese país. El resultado del análisis econométrico precisa “la estimación permite conocer que, si la inversión pública en educación aumenta en 1, el crecimiento de la economía se incrementa en 0.18; asimismo, con referencia a la bondad de ajuste individual de la variable independiente, se tiene un estadístico T significativo, corroborado por una probabilidad menor al 5%. Por su parte, los estadísticos del modelo global, permiten identificar un R cuadrado de 86%, un R cuadro ajustado de 83%, un error estándar menor a 1, una probabilidad del estadístico F menor a 1 y un Durbin Watson próximo a 2, todos los valores

mencionados permiten afirmar la buena especificación del modelo analizado” (p. 82).

La investigación de Mekdad, Dahmani, & Louaj (2014) titulada “*Public spending on education and Economic Growth in Algeria: Causality Test*”; analizaron el efecto del gasto público en educación sobre el crecimiento económico de 1974 – 2012, considero al producto bruto interno, capital, trabajo, gasto en educación elaborando un modelo de crecimiento endógeno y realizaron la prueba de raíces unitarias (Philips – Perron) y la prueba de cointegración de Johansen. El estudio señala que “los resultados mostraron que el gasto público en educación, en el análisis de correlación indicó una relación positiva fuerte entre el gasto público en educación y el crecimiento” (p. 68).

El trabajo de Aycardi (2016) “*Análisis del efecto del gasto público en educación sobre el crecimiento económico en América Latina*”; analizó el efecto del gasto público en educación sobre el crecimiento económico, la metodología del estudio fue en base al trabajo de Palacios (2009) quien formula un modelo de crecimiento donde el PBI per cápita depende de la formación de capital y la tasa de matrícula y Keller (2006) mide el gasto por alumno como porcentaje del producto bruto interno, usando datos de gasto en educación como proporción del producto bruto interno, formación bruta de capital. El resultado señala que “el impacto del gasto es positivo y significativo, indicando que el aumento de un punto porcentual en el gasto total en educación produce un aumento de 2.4% en el PIB per cápita de los países” (p.31).

Mejía & Samaniego (2019) “*El gasto público en educación y su impacto en el crecimiento de la economía ecuatoriana 2007-2017*”; determinó la contribución del gasto público en educación al crecimiento del producto, la investigación fue descriptiva correlacional, mediante un análisis inspirado en el modelo ampliado de Solow (Mankiw, Romer y Weil). La investigación señala que “la variable del gasto público en los diferentes niveles educativos toma forma dentro de nuestro análisis. Se puede observar que el gasto en educación primaria (GPr) aporta en un 13.8% al incremento de un 1% de la producción nacional, mientras que la educación secundaria (GSec) aporta con 10.6% al incremento del PIB en 1% y la educación superior (GUni) aporta con un 24.1% al incremento del 1% del PIB” (p. 85).

A nivel nacional

Alcántara & Baquerizo (2019) en la tesis “*Influencia del gasto en educación en el crecimiento económico de la Región Central del país: 2001-2016*”; estimaron la influencia del gasto en educación en el crecimiento económico, el análisis fue explicativo correlacional, con datos de las variables se efectuó la regresión con datos de panel. La conclusión de la investigación señala que “el crecimiento de la región central del país está determinado por el gasto en educación y por el capital. La investigación es conforme con la hipótesis, el gasto en educación influye de manera directa y significativa en el crecimiento económico de la región central del país” (p. 59).

Mendoza & Pérez (2019) en “*Influencia del gasto en educación pública en el crecimiento económico de la región Central del país: 2001 – 2018*”;

determinaron como el gasto público en educación influye en el crecimiento económico, el análisis fue correlacional, con evidencia de las variables gasto en educación básica regular y PBI per cápita se efectuó la correlación mediante la metodología panel EGLS (*Cross-section Sur*). El resultado indica “de los resultados obtenidos se demuestran que el gasto en educación inicial – primaria y secundaria son los principales determinantes para el crecimiento económico de la región central sea positivo. A mayor gasto en educación pública mayor será el crecimiento. El crecimiento económico de la región central del país frente al gasto en educación inicial – primaria, un incremento del 10 por ciento del gasto en educación pública contribuye en un incremento del 3.37% en el crecimiento económico; frente al gasto en secundaria, un incremento del 10 por ciento del gasto en educación pública contribuye en un incremento del 3.13% en el crecimiento económico y frente al gasto en educación superior, un incremento del 10 por ciento del gasto en educación pública contribuye en un incremento del 1.84% en el crecimiento económico” (p. 54).

Paredes (2019) “*La educación y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2005 – 2016*”; determinó la incidencia entre la educación y el crecimiento económico, el estudio fue descriptivo correlacional, para efectuar el análisis de correlación se usaron la tasa de conclusión de cada nivel educativo, gasto en educación como porcentaje del producto bruto interno y producto bruto interno per cápita, la evaluación se hizo en mínimos cuadrados. El resultado señala “en la regresión que se realizó entre la variable educación y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2005-2016, se puede evidenciar que existe un alto grado de relación de la educación y el crecimiento económico. Cabe

mencionar que ante una variación 1% en la variable educación se generó una variación en el crecimiento económico. Siendo el gasto público en educación %PBI que obtuvo el mejor resultado con un aumento sobre el PBI per cápita 5118.456 soles, en segundo lugar, la tasa de conclusión superior con 825.96 soles, en tercer lugar, la tasa de conclusión de educación primaria con 522.92 soles y por último la tasa de conclusión de educación secundaria con 315.65 soles” (p. 92).

Tejada (2021) “*El gasto público en educación y su influencia en el crecimiento económico del Perú 2005 – 2019*”; la tesis determinó si el gasto en educación influyó en el crecimiento económico, el estudio fue correlacional longitudinal, se usaron series anuales de gasto público en educación y producto bruto interno, con los datos se efectuó la correlación econométrica en mínimos cuadrados ordinarios. El resultado indica que “el gasto público en educación influyó positiva y significativamente en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2005 – 2019; logrando demostrar que por un aumento de 1% en el gasto público en educación, se incrementará en 0.54% el crecimiento económico, demostrando que la variable es sensible a los cambios. Lo que confirma la hipótesis de investigación” (pp. 49-50).

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Crecimiento Endógeno con Gasto Público

En este modelo, el gasto se financia con un impuesto proporcional, la función de producción es:

$$Y_t = AK_t^\alpha G_t^{1-\alpha}$$

La función de producción indica que el gasto público es productivo y se financia a través de impuestos (constante y proporcional)

$$Y_t^d = (1 - \tau)Y_t = (1 - \tau)AK_t^\alpha G_t^{1-\alpha}$$

La renta disponible de un individuo sería:

$$y^d = Y_t/L_t = (1 - \tau)Ak_t^\alpha g_t^{1-\alpha}$$

Donde: k_t^K es el capital per cápita, g_t^G indica el gasto público per cápita, el ahorro es considerado una fracción de la renta, la expresión $k \cdot = sy^d - (\delta + n)k$ señala el incremento del capital, el aumento del trabajo es n y se representa como $n = \frac{L}{L}$, el trabajo no es implícito en la función de producción, pero es implícito en el capital (K). Entonces,

$$k \cdot = s(1 - \tau)Ak^\alpha g^{1-\alpha} - (\delta + n)k$$

El incremento del capital per cápita se regula con la tasa:

$$\frac{k \cdot}{k} = s(1 - \tau)Ak^{\alpha-1}g^{1-\alpha} - (\delta + n)$$

$$\frac{k \cdot}{k} = \gamma_k$$

El crecimiento del capital per cápita tiene relación positiva (γ_k) de g , y relación negativa con τ , dando como resultado una disminución de la tasa de crecimiento del capital per cápita.

La restricción presupuestaria del sector público es el presupuesto

equilibrado, a largo plazo el ingreso tiene es igual al gasto $G = \tau Y_t$, si se divide con L es igual a $g = \tau y_t$, requisito para presupuesto equilibrado si se sustituye a y_t por su valor tenemos $y_{t=\frac{g}{\tau}}$. Si esta expresión se introduce a la función de producción per cápita es igual a $y_t = Ak^\alpha g^{1-\alpha}$, si sustituimos tenemos $\frac{g}{\tau} = Ak^\alpha g^{1-\alpha}$, si pasamos g al primer miembro el gasto público es $g = \tau^{1/\alpha} A^{1/\alpha} k$

La tasa de crecimiento del capital per cápita es:

$$\gamma_k = s(1 - \tau)Ak^{\alpha-1} \left(\tau^{\frac{1}{\alpha}} A^{\frac{1}{\alpha}} k \right)^{1-\alpha} - \delta + n, \quad \text{sí operamos}$$

tenemos $\gamma_k = s(1 - \tau)A\tau^{1-\alpha/\alpha}A^{1-\alpha/\alpha}k - \delta + n$ o incremento del capital per cápita, la tasa de crecimiento está afectada por τ , de forma negativa $(1 - \tau)$ se reduce la renta, y también el ahorro, la inversión, aumenta el impuesto a la renta y afecta a la tasa de crecimiento. La expresión $\tau^{1-\alpha/\alpha}$ influye en la tasa de crecimiento de forma positiva, menos impuesto a la renta hace que se incremente el crecimiento del capital per cápita; el incremento del gasto público productivo causa el aumento de la producción (está incluido en la función de producción), es decir se ahorra más y se invierte más.

El crecimiento de variables:

Si realizamos logaritmos al gasto público: $g = \tau^{1-\alpha} A^{1/\alpha} k$ y derivamos la expresión queda como $\frac{g}{g} = \frac{k}{k}$, es decir el gasto publico per cápita se incrementa a la tasa del capital per cápita.

$y = Ak^\alpha g^{1-\alpha}$ indica la función de producción per cápita si tomamos logaritmos y derivamos la expresión queda $\frac{y \cdot}{y} = \frac{A \cdot}{A} + \alpha \frac{k \cdot}{k} + (1 - \alpha) \frac{g \cdot}{g}$, el incremento del producto per cápita es $\gamma_t = \gamma_k$, indica igualdad entre el incremento del producto per cápita con el incremento del capital per cápita en el gasto público. La expresión es $\frac{Y \cdot}{Y} = \delta + n$ es la tasa de crecimiento de la producción agregada. En el modelo no se considera a la tecnología, dando una tasa de crecimiento de las variables de forma per cápita o modelo AK, no obstante, el modelo explica el incremento de las variables per capita, por eso es un modelo endógeno, desde el interior genera crecimiento económico (endógeno) y su comportamiento es como el modelo AK.

Si $y = Ak^\alpha (\tau^{1-\alpha} A^{1-\alpha} k)^{1-\alpha}$, y si reagrupamos la expresión $y = A^{1/\alpha} \tau^{1-\alpha/\alpha} k$, si el gasto público se introduce al modelo se vuelve un modelo AK $y = A'k$, en consecuencia es un modelo de crecimiento endógeno.

El impuesto a la renta que optimiza la tasa de crecimiento del capital per cápita se convierte en la tasa de crecimiento ideal. Realizamos lo siguiente:

Si $\frac{d\tau_k}{d\tau} = 0$, el τ o tasa de crecimiento optima es $\tau^* = 1 - \alpha$, el impuesto a la renta maximiza el crecimiento económico.

Por consiguiente, el gasto público destinado a educación es productivo y ayuda a la provisión del servicio educativo para crear capital humano y en el mediano y largo plazo tiene efecto positivo sobre el crecimiento económico.

2.3 Bases Conceptuales

Crecimiento Económico: Labrunée (2018) indica que “el crecimiento económico es un proceso sostenido a lo largo del tiempo en el que los niveles de actividad económica aumentan constantemente” (p. 2).

Educación Básica Regular: De acuerdo al INEI (2015) es la “modalidad que abarca los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. Está dirigida a los niños y adolescentes que pasan, oportunamente, por el proceso educativo de acuerdo con su evolución física, afectiva y cognitiva, desde el momento de su nacimiento y está organizada en niveles, ciclos, categorías y modalidades” (p. 156).

Gasto Público: Según el Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) “son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales”.

Gasto Público en Educación Básica Regular: Desembolsos para consecución de acciones y servicios en el nivel inicial, primaria y secundaria.

Gasto Público en Educación por Alumno: El Ministerio de Educación (s.f.) señala que es “gasto público nominal en educación (incluye

tanto el gasto directamente asignado a servicios educativos como el destinado indirectamente a través del Ministerio de Educación, instancias descentralizadas de gestión educativa u otras entidades públicas que desarrollen funciones educativas) promediado por cada alumno matriculado en un cierto nivel educativo” (p. 1).

Nivel de Educación Inicial: Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) “constituye el primer nivel de la Educación Básica Regular, atiende a niños de 0 a 2 años (Cuna Jardín) en forma no escolarizada y de 3 a 5 años (Inicial Jardín) en forma escolarizada” (p. 156).

Nivel de Educación Primaria: Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) “es el nivel II y constituye del III al V ciclo de Educación Básica Regular; tiene una duración de 6 años comprendidos del primer al sexto grado de primaria y está dirigida a los estudiantes de 6 a 11 años de edad aproximadamente” (p. 156).

Nivel de Educación Secundaria: Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) “es el nivel III y constituye el VI y VII ciclo de Educación Básica Regular, comprende las modalidades de menores y la de adultos. El servicio que se brinda es escolarizado a través de colegios y en forma no escolarizada a través de programas educativos, se imparte en 5 años” (p. 157).

Producto Bruto Interno: De acuerdo al INEI (s.f.) “es el valor de los bienes y servicios finales que se producen internamente en la economía de un país, durante un período que es generalmente un año. Esta producción es la oferta interna de bienes y servicios generada por la capacidad instalada en el territorio interno, valoradas a precios de mercado en las puertas de las unidades

de producción: A precio de productor en el caso de mercancías y a costo de producción cuando se trata de los otros bienes y servicios producidos por el Gobierno y los productores de servicios privados no lucrativos que se prestan a los hogares” (p. 5).

Producto Bruto Interno Per Cápita: De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) es “el PIB per cápita es el promedio de Producto Bruto por cada persona. Se calcula dividiendo el PIB total por la cantidad de habitantes de la economía”

2.4 Bases Epistemológicas

Mendoza (2014) afirma que “la epistemología puede definirse como la rama de la filosofía cuyo objeto de estudio es el conocimiento. En suma, es la teoría del conocimiento. Se ocupa de la naturaleza del conocimiento humano, el estudio de las condiciones que conducen a su obtención, los criterios para justificarlo o invalidarlo. La epistemología nos ofrece también la definición de conceptos fundamentales como el de la verdad y la objetividad” (p, 15).

En el análisis económico la epistemología se refiere a hipótesis y modelos económicos y es una rama de la economía que permitió el entendimiento del problema formulado. El estudio intentó establecer el efecto entre las variables, a través de suposiciones y modelos teóricos presentes en la teoría económica sobre las variables analizadas, que permita explicar los hechos sociales y económicos de la región Huánuco.

Para hacer frente a la hipótesis formulada se obtuvo información sobre

las variables e indicadores, con la finalidad de contrastar una teoría o modelo económico y realizar el análisis comparativo con investigaciones efectuadas sobre las variables en estudio.

La tesis llegó a las conclusiones mediante el método deductivo y se contrastó las hipótesis formuladas, se utilizó serie de tiempo de las variables analizadas que permitieron la contrastación y validación de las hipótesis con la medida estadística R cuadrado.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 **Ámbito**

Región Huánuco.

3.2 **Población**

La población en el estudio estuvo representada por el total de la población de la región Huánuco, en una investigación cuantitativa con data secundaria no es necesario establecer el tamaño de la muestra representativa ya que se evaluó los resultados procesados por instituciones públicas, se cuenta con datos de panel y consistencia teórica como respaldo para formular las hipótesis y no es necesario precisar una técnica muestral. Se examinará la serie temporal de las variables del periodo 2007 – 2022 (16 años).

3.3 **Muestra**

La muestra de la investigación representa las estadísticas sobre las variables de la base de datos abierta de la Consulta Amigable – MEF e Instituto Nacional de Estadística e Informática del 2007 - 2021.

3.4 **Nivel y Tipo de Estudio**

El enfoque del estudio fue cuantitativo, de acuerdo a Monje (2011) “la metodología cuantitativa parte de cuerpos teóricos aceptados por la comunidad científica con base en los cuales formula hipótesis sobre relaciones esperadas entre las variables que hacen parte del problema que se estudia” (p. 13).

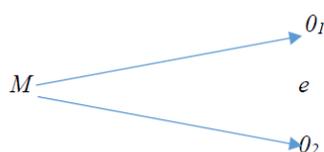
La investigación fue correlacional explicativo, para establecer el efecto entre variables. El estudio será correlacional explicativo, para establecer el efecto entre variables. La tesis fue no experimental; según Dzul (2021) “es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos”, se aspira a entender el enfoque teórico y contribuir al conocimiento sobre las variables analizadas; por otro lado, se describirá las variables para determinar el efecto entre variables e identificar las cifras que exponen.

3.5 Diseño de Investigación

El diseño de la tesis fue no experimental, se describió las variables para determinar el efecto entre variables e identificar las cifras que exponen.

El diseño fue no experimental longitudinal, ya que se deseó evaluar la evolución en el tiempo de las variables (gasto público en educación básica regular y producto bruto interno) y se estableció el efecto entre ellas.

El esquema del estudio fue:



M: Muestra.

O₁: Gasto Público en Educación Básica Regular.

O₂: Producto Bruto Interno.

e: Efecto de Variables.

3.6 Métodos, Técnicas e Instrumentos

El método fue hipotético deductivo para contrastar las hipótesis formulada, al ser contrastado con datos secundarios de entidades públicas.

Para la obtención de información se usó como fuente la Consulta Amigable – MEF e Instituto Nacional de Estadística e Informática (fuente secundaria). Se efectuó el análisis documental de publicaciones para recabar datos estadísticos de las variables en estudio.

Solis (s.f.) indica que “el análisis documental es la operación que consiste en seleccionar las ideas informativamente relevantes de un documento a fin de expresar su contenido sin ambigüedades para recuperar la información en él contenida”. Con este análisis se obtuvo de información de gasto público en educación básica regular y crecimiento económico. Se usará como instrumento la ficha de registro de datos en el estudio.

3.7 Validación y Confiabilidad del Instrumento

Según Hidalgo (2005) “la confiabilidad y validez son constructos inherentes a la investigación desde la perspectiva positivista para otorgarle a los instrumentos y a la información recabada, exactitud y consistencia necesarias para efectuar las generalizaciones de los hallazgos, derivadas del análisis de las

variables en estudio” (p. 2).

La ecuación fue:

$$PBI = f(GPEBR)$$

o

$$PBI = \beta_1 + \beta_2 GPEBR + \mu t$$

Donde:

PBI: Producto Bruto Interno.

GPEBR: Gasto Público en Educación Básica Regular.

β_1, β_2 : Parámetros a calcular.

μt : Término de perturbación u otras variables.

De acuerdo a MathWorks (s.f.) “el coeficiente de determinación (R cuadrado) indica la cantidad proporcional de variación en la variable de respuesta y, explicada según las variables independientes X en el modelo de regresión lineal. Cuanto mayor sea el R cuadrado, mayor será la complicación explicada por el modelo de regresión lineal”. El análisis econométrico fue procesado con EViews.

3.8 Procedimiento

Una vez recolectada la data se efectuó la clasificación y procesamiento para poder presentar en tablas estadísticas indicando la evolución y comportamiento de las variables evaluadas, para facilitar el tratamiento y análisis del efecto entre el gasto público en educación básica regular y producto bruto interno se hizo uso de la estadística y la econometría, para definir cuantitativamente, el

efecto positivo entre las variables, se usó programas estadísticos como Excel y Eviews.

3.9 Tabulación y Análisis de Datos

Una vez concluido el análisis descriptivo y comparativo, se ejecutó la valoración de causalidad, examinando el efecto de las variables, para exponer en tabla.

3.10 Consideraciones Éticas

En la presentación del estudio se mantuvo la directriz ética de honestidad y responsabilidad frente a los derechos de otros trabajos de investigación y propiedad intelectual, la tesis se ciñó a la estructura de calidad y normas impuestas por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, los tesisistas redactaron y respetaron la norma APA para la entrega de la investigación.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En la estimación econométrica se dio exhaustividad al contraste de las hipótesis formuladas. Para después, pasar a comparar los resultados con los alcanzados en otros trabajos de investigación.

4.1 Resultados Encontrados

En la exposición de resultados se usó el R^2 , garantizando el análisis y concluir con los hallazgos relativo a la hipótesis general; el gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022.

4.1.1 Resultados de la Estimación del Modelo Econométrico

Se recopiló y utilizo la serie de la variable endógena y exógena, con frecuencia anual durante 15 años obteniendo 16 observaciones entre 2007 – 2022.

Hipótesis General

El gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022.

Hipótesis estadísticas

H₀: El gasto público en educación básica regular no tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022.

H₁: El gasto público educación básica regular si tiene efecto positivo en

el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022.

Tabla 7: Estimación de la ecuación econométrica producto bruto interno

Dependent Variable: PBI

Method: Least Squares

Date:07/11/23 Time: 06:11

Sample: 2007 2022

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.637563	1.542957	1.566238	0.0013
GPEBR	0.009726	2.29E-07	2.158972	0.0007
R-squared	0.879291	Mean dependent var		4.364836
Adjusted R-squared	0.856173	S.D. dependent var		1.618637
S.E. of regression	3.642863	Akaike info criterion		4.367528
Sum squared resid	4.471626	Schwarz criterion		4.416173
Log likelihood	3.324521	Hannan-Quinn criter.		4.398354
F-statistic	3.289627	Durbin-Watson stat		1.798274
Prob(F-statistic)	0.000061			

Fuente: Datos de GPEBR y PBI

Elaboración: Propia

El modelo fue:

$$PBI = 1.637563 + 0.009726GPEBR$$

$$\beta_1 = 1.637563$$

$$\beta_2 = 0.009726$$

El modelo ajustado fue:

$$PBI = 1.6 + 0.009726GPEBR$$

Dónde:

- β_1 y β_2 , coeficientes estimados del gasto público en educación básica regular (*GPEBR*) e intercepto.

- 1.6 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de cantidad y tendencia positiva, muestra el valor del gasto público en educación básica regular, independiente de la intervención de la variable producto bruto interno.
- El resultado de la ecuación del modelo formulado señala que el producto bruto interno en relación al gasto público en educación básica regular es 0.009726, indicando que si el gasto público en educación básica regular se incrementa en S/ 10 millones de soles, el producto bruto interno se incrementará en 0.009726 (0.9%) de la región Huánuco. La probabilidad del gasto público en educación básica regular es $0.00 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 8: Signo del parámetro

Parámetro	Signo Teórico	Signo Estimado	Contrastación
GPEBR	+	+	Correcto

Fuente: Datos de GPEBR y PBI

Elaboración: Propia

El signo es positivo para la variable gasto público en educación básica regular de forma empírica y esperada.

Tabla 9: Estadísticos de bondad de ajuste

R-squared	0.879291	Mean dependent var	4.364836
Adjusted R-squared	0.856173	S.D. dependent var	1.618637
S.E. of regression	3.642863	Akaike info criterion	4.367528
Sum squared resid	4.471626	Schwarz criterion	4.416173
Log likelihood	3.324521	Hannan-Quinn criter.	4.398354
F-statistic	3.289627	Durbin-Watson stat	1.798274
Prob(F-statistic)	0.000061		

Fuente: Datos de GPEBR y PBI

Elaboración: Propia

De acuerdo al modelo econométrico formulado, el resultado del R^2 es 0.879291 muestra que el gasto público en educación básica regular explica el comportamiento del producto bruto interno en un 87%. Respecto al R cuadrado ajustado tiene un valor de 0.856173 y explica el efecto entre las variables en un 85%, ambos resultados son estadísticamente significativos y se encuentra respaldada por la evidencia empírica que señala que a mayor gasto público en educación básica regular mayor producto bruto interno.

Hipótesis Especifica 1

El gasto público en educación por alumno de la educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco.

Hipótesis estadísticas

H₀ El gasto público en educación por alumno de la educación básica regular no tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco.

H₁ El gasto público en educación por alumno de la educación básica regular si tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco.

Para efectuar el análisis se recopiló datos de las variables endógena y exógena y se realizó la contrastación entre variables, el resultado fue:

Tabla 10: Estimación de la ecuación econométrica producto bruto interno

Dependent Variable: PBI

Method: Least Squares

Date:07/11/23 Time: 07:34

Sample: 2007 2022

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.164826	1.753428	1.546365	0.0013
GPEPAEBRI	0.006642	2.38E-02	1.732346	0.0024
GPEPAEBRP	0.009136	2.51E-06	1.819241	0.0031
GPEPAEBRS	0.007239	2.42E-07	1.764728	0.0028
R-squared	0.844156	Mean dependent var		3.326089
Adjusted R-squared	0.827372	S.D. dependent var		2.876935
S.E. of regression	2.784709	Akaike info criterion		3.440276
Sum squared resid	4.264781	Schwarz criterion		4.482263
Log likelihood	3.416278	Hannan-Quinn criter.		4.513752
F-statistic	4.331723	Durbin-Watson stat		1.812456
Prob(F-statistic)	0.000037			

Fuente: Datos de GPEPAEBR y PBI**Elaboración:** Propia

El modelo es:

$$PBI = 1.164826 + 0.006642GPEPAEBRI + 0.009136GPEPAEBRP + 0.007239$$

$$GPEPAEBRS$$

$$\beta_1 = 1.164826$$

$$\beta_2 = 0.006642$$

$$\beta_3 = 0.009136$$

$$\beta_4 = 0.007239$$

El modelo ajustado es:

$$PBI = 1.2 + 0.006642GPEPAEBRI + 0.009136GPEPAEBRP + 0.007239GPEP$$

$$AEBRS$$

Dónde:

- $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ y β_4 son los coeficientes estimados del gasto público en educación por alumno de la educación básica regular (*GPEPAEBR*) e intercepto respectivamente.
- 1.2 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de cantidad y tendencia positiva, muestra el valor del gasto público en educación por alumno de la educación básica regular (gasto público en educación por alumno de la educación básica regular inicial (*GPEPAEBRI*), gasto público en educación por alumno de la educación básica regular primaria (*GPEPAEBRIP*), gasto público en educación por alumno de la educación básica regular secundaria (*GPEPAEBRS*)) independiente de la intervención de la variable producto bruto interno.
- Si se incrementa en S/ 1,000 soles el gasto público en educación por alumno de la educación básica regular inicial, se aumentará en 0.006642 (0.6%) el producto bruto interno de la región Huánuco.
- Si se aumenta en S/ 1,000 soles el gasto público en educación por alumno de la educación básica regular primaria, se incrementará en 0.009136 (0.9%) el producto bruto interno de la región Huánuco.
- Si se incrementa en S/ 1,000 soles el gasto público en educación por alumno de la educación básica regular

secundaria, se aumentará en 0.007239 (0.7%) el producto bruto interno de la región Huánuco.

Tabla 11: Signos de los parámetros

Parámetro	Signo Teórico	Signo Estimado	Contrastación
GPEPAEBRI	+	+	Correcto
GPEPAEBRP	+	+	Correcto
GPEPAEBRS	+	+	Correcto

Fuente: Datos de GPEPAEBR y PBI

Elaboración: Propia

El signo es positivo para la variables de forma empírica y esperada.

Tabla 12: Estadísticos de bondad de ajuste

R-squared	0.844156	Mean dependent var	3.326089
Adjusted R-squared	0.827372	S.D. dependent var	2.876935
S.E. of regression	2.784709	Akaike info criterion	3.440276
Sum squared resid	4.264781	Schwarz criterion	4.482263
Log likelihood	3.416278	Hannan-Quinn criter.	4.513752
F-statistic	4.331723	Durbin-Watson stat	1.812456
Prob(F-statistic)	0.000037		

Fuente: Datos de GPEPAEBR y PBI

Elaboración: Propia

De acuerdo al modelo econométrico formulado, el resultado del R^2 es 0.844156 indica que el gasto público en educación por alumno de la educación básica regular explica el comportamiento del producto bruto interno en un 84%. Respecto al R cuadrado ajustado tiene un valor de 0.827372 y explica el efecto entre las variables en un 82%, ambos resultados son estadísticamente significativos y se encuentra respaldada por la evidencia empírica que indica que a mayor gasto público en educación por alumno de la educación básica regular mayor producto bruto interno.

Hipótesis Especifica 2

El gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco.

Hipótesis estadísticas

H_0 El gasto público en educación básica regular no tiene efecto positivo en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco.

H_1 El gasto público en educación básica regular si tiene efecto positivo en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco.

Para efectuar el análisis se recopiló datos de las variables endógena y exógena y se realizó la contrastación entre variables, el resultado fue:

Tabla 13: Estimación de la ecuación econométrica producto bruto interno per cápita

Dependent Variable: PBIPC
Method: Least Squares
Date:07/11/23 Time: 08:19
Sample: 2017 2022
Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.542538	1.846358	1.438527	0.0013
GPEBR	0.004728	2.39E-02	2.548902	0.0031
R-squared	0.833802	Mean dependent var		3.327382
Adjusted R-squared	0.817528	S.D. dependent var		2.637429
S.E. of regression	2.367124	Akaike info criterion		3.491836
Sum squared resid	3.452941	Schwarz criterion		4.364271
Log likelihood	3.426728	Hannan-Quinn criter.		4.237391
F-statistic	3.314582	Durbin-Watson stat		1.825140
Prob(F-statistic)	0.000042			

Fuente: Datos de GPEBR y PBIPC

Elaboración: Propia

El modelo es:

$$PBIPC = 1.542538 + 0.004728GPEBR$$

$$\beta_1 = 1.542538$$

$$\beta_2 = 0.004728$$

El modelo ajustado es:

$$PBIPC = 1.5 + 0.004728GPEBR$$

Dónde:

- β_1 y β_2 , coeficientes estimados del gasto público en educación básica regular (*GPEBR*) e intercepto.
- 1.5 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de cantidad y tendencia positiva, muestra el valor del gasto público en educación básica regular, independiente de la intervención de la variable producto bruto interno per cápita.
- El resultado de la ecuación del modelo formulado muestra que el producto bruto interno per cápita en relación al gasto público en educación básica regular es 0.004728, indicando que si el gasto público en educación básica regular aumenta en S/ 10 millones de soles, el producto bruto interno per cápita se incrementará en 0.004728 (0.4%) de la región Huánuco. La probabilidad del gasto público en educación básica regular es $0.00 < 0.05$, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula.

Tabla 14: Análisis del signo del parámetro

Parámetro	Signo Teórico	Signo Estimado	Contrastación
GPEBR	+	+	Correcto

Fuente: Datos de GPEBR y PBIPC

Elaboración: Propia

El signo es positivo para la variable gasto público en educación básica regular de forma empírica y esperada.

Tabla 15: Estadísticos de bondad de ajuste

R-squared	0.833802	Mean dependent var	3.327382
Adjusted R-squared	0.817528	S.D. dependent var	2.637429
S.E. of regression	2.367124	Akaike info criterion	3.491836
Sum squared resid	3.452941	Schwarz criterion	4.364271
Log likelihood	3.426728	Hannan-Quinn criter.	4.237391
F-statistic	3.314582	Durbin-Watson stat	1.825140
Prob(F-statistic)	0.000042		

Fuente: Datos de GPEBR y PBIPC

Elaboración: Propia

De acuerdo al modelo econométrico formulado, el resultado del R^2 es 0.833802 señala que el gasto público en educación básica regular explica el comportamiento del producto bruto interno per cápita en un 83%. Respecto al R cuadrado ajustado tiene un valor de 0.817528 y explica el efecto entre las variables en un 81%, ambos resultados son estadísticamente significativos, indica que el gasto público en educación básica regular contribuye al incremento del producto bruto interno per cápita.

4.1.2 Contraste y Validación de Hipótesis

Pruebas de Significancia Individual para los Coeficientes Estimados del Modelo.

Prueba “T- Student”

a) Para la Variable Producto Bruto Interno

En el test de significancia se utilizó la Prueba “t-Student”, se formuló la hipótesis respectiva de la variable exógena; Producto Bruto Interno (*PBI*) y ver si son significativos estadísticamente para explicar el comportamiento de la variable endógena, Gasto Público en Educación Básica Regular (*GPEBR*).

Con el estadístico “t-Student” y la fórmula es:

$$(\hat{\beta}_1 - \beta_i) / \hat{\sigma}_{\beta_i}$$

Dónde: $\hat{\sigma}_{\beta_i}$ es la desviación estándar para cada β_i . Para lo cual se tomó los valores de los coeficientes y el error estándar de la siguiente tabla.

Tabla 16: Análisis individual de significancia de la hipótesis general

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.637563	1.542957	1.566238	0.0013
GPEBR	0.009726	2.29E-07	2.158972	0.0007

Fuente: Resultado de la Estimación EViews

Elaboración: Propia

b) Para la Variable Producto Bruto Interno

En el test de significancia se utilizó la Prueba “t-Student”, se formuló la hipótesis respectiva de la variable exógena; Producto Bruto Interno (*PBI*) y ver si son significativos estadísticamente para explicar el comportamiento de la variable endógena, Gasto Público en Educación por Alumno de la Educación Básica Regular (*GPEPAEBR*).

Tabla 17: Análisis individual de significancia de la hipótesis específica 1

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.164826	1.753428	1.546365	0.0013
GPEPAEBRI	0.006642	2.38E-02	1.732346	0.0024
GPEPAEBRP	0.009136	2.51E-06	1.819241	0.0031
GPEPAEBRS	0.007239	2.42E-07	1.764728	0.0028

Fuente: Resultado de la Estimación EViews

Elaboración: Propia

c) Para la Variable Producto Bruto Interno Per cápita

En el test de significancia se utilizó la Prueba “t-Student”, se formuló la hipótesis respectiva de la variable exógena; Producto Bruto Interno Per cápita (*PBIPC*) y ver si son significativos estadísticamente para explicar el comportamiento de la variable endógena, Gasto Público en Educación Básica Regular (*GPEBR*).

Tabla 18: Análisis individual de significancia de la hipótesis específica 2

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.542538	1.846358	1.438527	0.0013
GPEBR	0.004728	2.39E-02	2.548902	0.0031

Fuente: Resultado de la Estimación EViews

Elaboración: Propia

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1 Discusión de Resultados

El resultado señala que el gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022, el análisis econométrico entre las variables tienen una correlación lineal positiva, la probabilidad es 0.00, en tanto R cuadrado 0.87 es estadísticamente significativo.

En la evaluación comparativa con las investigaciones presentadas en el marco teórico, el resultado coincide con Mekdad, Dahmani, & Louaj (2014) quienes analizaron el efecto del gasto público en educación sobre el crecimiento económico de 1974 – 2012; el estudio señala que “los resultados mostraron que el gasto público en educación, en el análisis de correlación indicó una relación positiva fuerte entre el gasto público en educación y el crecimiento” (p. 68). A nivel nacional Alcántara & Baquerizo (2019) estimaron la influencia del gasto en educación en el crecimiento económico; la conclusión de la investigación señala que “el crecimiento de la región central del país está determinado por el gasto en educación y por el capital. La investigación es conforme con la hipótesis, el gasto en educación influye de manera directa y significativa en el crecimiento económico de la región central del país” (p. 59). Por otro lado, Tejada (2021) determinó si el gasto en educación influyó en el crecimiento económico; el resultado indica que “el gasto público en educación influyó positiva y significativamente en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2005 – 2019; logrando demostrar que por un aumento de 1% en el

gasto público en educación, se incrementará en 0.54% el crecimiento económico, demostrando que la variable es sensible a los cambios. Lo que confirma la hipótesis de investigación” (pp. 49-50).

La hipótesis específica 1, el gasto público en educación por alumno de la educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco; a nivel internacional Mejía & Samaniego (2019) determinaron la contribución del gasto público en educación al crecimiento del producto; la investigación señala que “la variable del gasto público en los diferentes niveles educativos toma forma dentro de nuestro análisis. Se puede observar que el gasto en educación primaria (*GPr*) aporta en un 13.8% al incremento de un 1% de la producción nacional, mientras que la educación secundaria (*GSec*) aporta con 10.6% al incremento del PIB en 1% y la educación superior (*GUni*) aporta con un 24.1% al incremento del 1% del PIB” (p. 85). Mendoza & Pérez (2019) determinaron como el gasto público en educación influye en el crecimiento económico; el resultado indica “de los resultados obtenidos se demuestran que el gasto en educación inicial – primaria y secundaria son los principales determinantes para el crecimiento económico de la región central sea positivo. A mayor gasto en educación pública mayor será el crecimiento. El crecimiento económico de la región central del país frente al gasto en educación inicial – primaria, un incremento del 10 por ciento del gasto en educación pública contribuye en un incremento del 3.37% en el crecimiento económico; frente al gasto en secundaria, un incremento del 10 por ciento del gasto en educación pública contribuye en un incremento del 3.13% en el crecimiento económico y frente al gasto en educación superior, un

incremento del 10 por ciento del gasto en educación pública contribuye en un incremento del 1.84% en el crecimiento económico” (p. 54).

La hipótesis específica 2, el gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco; Aycardi (2016) analizó el efecto del gasto público en educación sobre el crecimiento económico; el resultado señala que “el impacto del gasto es positivo y significativo, indicando que el aumento de un punto porcentual en el gasto total en educación produce un aumento de 2.4% en el PIB per cápita de los países” (p.31). Por otro lado, Paredes (2019) determinó la incidencia entre la educación y el crecimiento económico; el resultado señala “en la regresión que se realizó entre la variable educación y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2005-2016, se puede evidenciar que existe un alto grado de relación de la educación y el crecimiento económico. Cabe mencionar que ante una variación 1% en la variable educación se generó una variación en el crecimiento económico. Siendo el gasto público en educación %PBI que obtuvo el mejor resultado con un aumento sobre el PBI per cápita 5,118.456 soles” (p. 92).

El hallazgo del estudio indica que el gasto público en educación contribuye al incremento del producto bruto interno, la importancia del gasto en educación básica regular en un individuo es la contribución al desarrollo de capacidades y aptitudes, favorece la formación de competencias y consolida los resultados educativos. Es imperativo que nuestras autoridades destinar mayores recursos a la educación básica regular para mejorar el capital humano

para que contribuya a la mejora del entorno económico de la región Huánuco.

Es imperativo que los futuros graduandos realicen estudios relacionados a medir el efecto del gasto en educación superior en el producto bruto interno.

Conclusiones

- La hipótesis general señala, el gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022, el resultado de la ecuación del modelo formulado señala que el producto bruto interno en relación al gasto público en educación básica regular es 0.009726, indicando que si el gasto público en educación básica regular se incrementa en S/ 10 millones de soles, el producto bruto interno se incrementará en 0.009726 (0.9%) de la región Huánuco.
- Respecto a la hipótesis específica 1, el gasto público en educación por alumno de la educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco, el resultado muestra que si se incrementa en S/ 1,000 soles el gasto público en educación por alumno de la educación básica regular inicial, se aumentará en 0.006642 (0.6%) el producto bruto interno de la región Huánuco. Si se aumenta en S/ 1,000 soles el gasto público en educación por alumno de la educación básica regular primaria, se incrementará en 0.009136 (0.9%) el producto bruto interno de la región Huánuco. Por otro lado, si se incrementa en S/ 1,000 soles el gasto público en educación por alumno de la educación básica regular secundaria, se aumentará en 0.007239 (0.7%) el producto bruto interno de la región Huánuco
- La hipótesis específica 2, el gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco, el resultado de la ecuación del modelo formulado muestra que el producto bruto interno per cápita en relación al gasto público en educación básica regular es 0.004728, indicando que si el gasto público en educación básica regular

aumenta en S/ 10 millones de soles, el producto bruto interno per cápita se incrementará en 0.004728 (0.4%) de la región Huánuco.

- El hallazgo del estudio indica que el gasto público en educación contribuye al incremento del producto bruto interno, la importancia del gasto en educación básica regular en un individuo es la contribución al desarrollo de capacidades y aptitudes, favorece la formación de competencias y consolida los resultados educativos. Es imperativo que nuestras autoridades destinar mayores recursos a la educación básica regular para mejorar el capital humano para que contribuya a la mejora del entorno económico de la región Huánuco.

Sugerencias

- Se sugiere a las autoridades regionales y locales dotar de mayores recursos a la educación básica regular, la evidencia indica que contribuye al incremento del producto bruto interno regional.
- Sugerimos a las autoridades regionales y locales promover la formación de una población educada, ya que futuro permitirá incrementos de productividad y suscitará cohesión social.
- Es imperativo que los futuros graduandos realicen estudios relacionados a medir el efecto del gasto en educación superior en el producto bruto interno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, L., & Baquerizo, F. (2019). *Influencia del gasto en educación en el crecimiento económico de la Región Central del país: 2001-2016* [Tesis para optar el título profesional de Economista]. Universidad Nacional del Centro del Perú – Facultad de Economía. Repositorio institucional.
- Aycardi, G. (2016). *Análisis del efecto del gasto público en educación sobre el crecimiento económico en América Latina* [Trabajo de grado para optar el título de Economista]. Universidad del Norte – Instituto de Estudios Económicos del Caribe. Departamento de Economía, Barranquilla, Colombia. Repositorio institucional.
- Cardona, M., Montes, I., Vásquez, J., Villegas, M., & Brito, T. (2007). *Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral*. Universidad EAFIT. Cuadernos de Investigación. Semillero de Investigación en Economía de EAFIT – SIEDE. Grupo de Estudios Sectoriales y Territoriales. Repositorio institucional.
- Dávila, H. (2012). *Efectos del gasto público en educación en el desarrollo económico del país, durante el período 1995 – 2009* [Tesis para optar el título profesional de Economista]. Universidad mayor de San Andrés – Facultad de Ciencias Económicas y Financieras. Carrera Economía. Repositorio institucional.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria, 2014*. Repositorio institucional.

- Keller, K. (2006). *Investment in primary, secondary, and higher education and the effects on economic growth*. Contemporary Economic Policy (ISSN 1074-3529). Vol. 24, N° 1, January 2006.
- Mejía, S., & Samaniego, K. (2019). *El gasto público en educación y su impacto en el crecimiento de la economía ecuatoriana 2007-2017*. Universidad de Azuay. Pensamiento Empresarial. Casa Editora.
- Mekdad, Y., Dahmani, A., & Louaj, M. (2014). *Public spending on education and Economic Growth in Algeria: Causality Test*. International Journal of Business and Management Vol. II (3), 2014. Repositorio institucional.
- Mendoza, W. (2014). *Cómo investigan los economistas. Guía para elaborar y desarrollar un proyecto de investigación*. Fondo Editorial - Pontificia Universidad Católica del Perú 2014.
- Mendoza, L., & Pérez, S. (2019). *Influencia del gasto en educación pública en el crecimiento económico de la región Central del país: 2001 – 2018 [Tesis para optar el título profesional de Economista]*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Facultad de Ciencias Económicas y Contables. Repositorio institucional.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad SurColombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social y Periodismo. Repositorio institucional.
- Ordoñez, A., Martínez, C., & Zuniga, P. (2018). *Educación y crecimiento económico: Análisis e implicancias*. Revista Economía y Administración, Vol. 9, No.1, 2018.

- Paredes, J. (2019). *La educación y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2005 – 2016* [Tesis para optar el título profesional de Economista]. Universidad Nacional de Trujillo – Facultad de Ciencias Económicas. Escuela Profesional de Economía. Repositorio institucional.
- Pereyra, J. (2009). *Una medida de la eficiencia del gasto público en educación: Un análisis FDH para América Latina*. Banco Central de Reserva del Perú. Estudios Económicos, 8, pp. 237-249. Repositorio institucional.
- Tejada, A. (2021). *El gasto público en educación y su influencia en el crecimiento económico del Perú 2005 – 2019* [Tesis para optar el título profesional de Economista]. Universidad Privada del Norte – Facultad de Negocios. Carrera de Economía. Repositorio institucional.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES,	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022?</p>	<p>General</p> <p>Establecer el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022.</p>	<p>El gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco: 2007 – 2022.</p>	<p>Independiente</p> <p>Gasto Público en Educación Básica Regular.</p>	<p>Dimensión</p> <p>Gasto Social.</p> <p>Indicador</p> <p>Gasto Público en Educación Básica Regular del Gobierno Regional de Huánuco. Gasto Público en Educación Básica Regular de los Gobiernos Locales de Huánuco. Gasto Público en Educación por Alumno de Educación Básica Regular.</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>Cuantitativa.</p> <p>Nivel de Investigación</p> <p>Descriptiva Correlacional.</p> <p>Diseño</p> <p>El diseño es no experimental, el propósito es describir las variables planteadas y analizar su efecto en el periodo 2007 – 2022. El estudio es longitudinal ya que la observación se desarrolla en un periodo de tiempo específico (2007 – 2022), así mismo se busca establecer el efecto entre la variable independiente (Gasto Público en Educación Básica Regular) y la variable dependiente (Producto Bruto Interno).</p>
<p>Específicos</p> <p>¿Cuál es el efecto del gasto público en educación por alumno de la educación básica regular en el producto bruto interno de la región Huánuco?</p> <p>¿Cuál es el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco?</p>	<p>Específicos</p> <p>Establecer el efecto del del gasto público en educación por alumno de la educación básica regular en el producto bruto interno de la región Huánuco.</p> <p>Establecer el efecto del gasto público en educación básica regular en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco.</p>	<p>Específicas</p> <p>El gasto público en educación por alumno de la educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno de la región Huánuco.</p> <p>El gasto público en educación básica regular tiene efecto positivo en el producto bruto interno per cápita de la región Huánuco.</p>	<p>Dependiente</p> <p>Producto Bruto Interno.</p>	<p>Dimensión</p> <p>Capital Humano.</p> <p>Indicador</p> <p>Producto Bruto Interno Per Cápita</p>	<p>El Modelo</p> $PBI = f(GPEBR)$ $PBI = \beta_1 + \beta_2 GPEBR + \mu t$ <p>Donde: <i>PBI</i>: Producto Bruto Interno. <i>GPEBR</i>: Gasto Público en Educación Básica Regular. β_1, β_2: Parámetros a calcular. μt: Término de perturbación u otras variables.</p> <p>Población y Muestra</p> <p>El estudio es no experimental, la población en el estudio estuvo representada por el total de la población de la región Huánuco, la muestra está conformada por los datos estadísticos de las variables e indicadores en estudio, se</p>

evaluará las series temporal del gasto público en educación básica regular y producto bruto interno de 2007 – 2022 (16 años).

La tesis considerará 16 observaciones de gasto público en educación básica regular y producto bruto interno que corresponde al periodo 2007 – 2022.

Métodos, Técnicas e Instrumentos de Investigación

El método de la investigación es hipotético deductivo. La técnica será el análisis documental y el instrumento la ficha de registro de datos.

Procesamiento y Presentación de la Información

Recopilación de la información.

Clasificación de la información.

Cálculo de la relación de las variables a través de los estadígrafos econométricos.

En tablas.

Análisis e interpretación de resultados.

Anexo 2

Consentimiento Informado

Anexo 3

Instrumento

Ficha Sistemática Documental Usada en la Tesis

Parámetros Documentales

Datos autor

Registro

Institución

Tema

Gasto Público en
Educación Básica
Regular.
Crecimiento Económico.

Observación

Parámetros Hemerográficos

Título de la publicación

Año de publicación

Fecha

Tema

Gasto Público en
Educación Básica
Regular.
Crecimiento Económico.

Observación

Elaboración: Propia

Anexo 4

Constancia de Similitud de Tesis


UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

**FACULTAD DE ECONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA
CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**CONSTANCIA DE SIMILITUD N° 031-2023-SOFTWARE ANTIPLAGIO
TURNITIN-EP/FE-UNHEVAL.**

La Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Economía, emite la presente CONSTANCIA DE SIMILITUD, aplicando el Software TURNITIN, el cual reporta un 19 % de similitud, correspondiente a los interesados **Yessin Stalin EVANGELISTA ATANACIO, Aracely Paola MURGA CORI y Romel VENTURA SABINO** de la tesis "**EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y SU EFECTO EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2007 - 2022**", cuyo asesor es el Dr. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ; por consiguiente.

SE DECLARA APTO

Se expide la presente, para los trámites pertinentes.

Cayhuayna, 15 de diciembre de 2023

Dra. Janeth Leynig Tello Cornejo
Director de la Unidad de Investigación
de la Facultad de Economía
UNHEVAL

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN BÁSICA
REGULAR Y SU EFECTO EN EL PRODUCTO
BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN HUÁNUCO:
2007 - 2022

AUTORES:

YESSIN STALIN EVANGELISTA ATANACIO
ARACELY PAOLA MURGA CORI
ROMEL VENTURA SABINO

RECUENTO DE PALABRAS

8876 Words

RECUENTO DE CARACTERES

48410 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

45 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

323.8KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 15, 2023 8:47 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 15, 2023 8:48 AM GMT-5

● **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 19% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)
- Material citado

● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 19% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Submitted on 1690911338177 Submitted works	17%
2	repositorio.unheval.edu.pe Internet	1%
3	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-09-05 Submitted works	<1%
4	Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Grad... Submitted works	<1%
5	Universidad Ricardo Palma on 2023-07-21 Submitted works	<1%
6	Universidad Continental on 2018-10-22 Submitted works	<1%
7	Universidad Nacional Hermilio Valdizan on 2023-08-04 Submitted works	<1%
8	Universidad de Lima on 2015-11-14 Submitted works	<1%

Reporte de similitud

**repositorio.unf.edu.pe**

Internet

<1%



Descripción general de fuentes

Anexo 5

Acta de Defensa de Tesis



SECTORADO

FACULTAD
DE ECONOMÍA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad universitaria de Cayhuayna, siendo las ...12:35... horas del día martes 26 de marzo del 2024, nos reunimos en el auditorio de la Facultad de ECONOMÍA de la UNHEVAL, los miembros integrantes del Jurado Evaluador:

Dr. Roque VALDIVIA JARA	PRESIDENTE
Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDAS AGUIRRE	SECRETARIO
Dr. Christian Paolo MARTEL CARRANZA	VOCAL

Acreditados mediante Resolución N° 391-2023-UNHEVAL-FE-D, de fecha 13 de octubre del 2023, de la tesis titulada "EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y SU EFECTO EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2007 - 2022", presentado por los titulandos Yessin Stalin EVANGELISTA ATANACIO, Aracely Paola MURGA CORI y Romel VENTURA SABINO, con el asesoramiento del docente Dr. Isidro Teodoro ENCISO GUTIERREZ, se procedió a dar inicio el acto de sustentación para optar el Título Profesional de ECONOMISTA.

Concluido el acto de sustentación, cada miembro del Jurado Evaluador procedió a la evaluación los titulandos, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación
2. Exposición y dominio del tema
3. Absolución de preguntas

Nombres y Apellidos de los Titulandos	Jurado Evaluador			Promedio Final
	Presidente	Secretario	Vocal	
Yessin Stalin EVANGELISTA ATANACIO	15	15	15	15
Aracely Paola MURGA CORI	15	15	15	15
Romel VENTURA SABINO	15	15	15	15

Obteniendo en consecuencia:

El titulado Yessin Stalin EVANGELISTA ATANACIO la nota de QUINCE (15), equivalente a B.U.E.N.O., por lo que se declara APROBADO.

La titulado Aracely Paola MURGA CORI la nota de QUINCE (15), equivalente a B.U.E.N.O., por lo que se declara APROBADO.

Y el titulado Romel VENTURA SABINO la nota de QUINCE (15), equivalente a B.U.E.N.O., por lo que se declara APROBADO.

Calificación que se realiza de acuerdo con el Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la UNHEVAL.

Se da por finalizado el presente acto, siendo las ...12:05... horas, del día martes 26 de marzo del 2024, firmando en señal de conformidad.

PRESIDENTE
DNI N° 22490624

SECRETARIO
DNI N° 08313525

VOCAL
DNI N° 490300

Legenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno
0 a 13: Desaprobado

Av. Universitaria 601-607- Ciudad Universitaria - Cayhuayna - Pilca Marca - Pabellón 9 - Primer Piso
Facultad de Economía

EMPRESA
SOCIEDAD
UNIVERSIDAD

Anexo 6

Nota Biográfica

YESSIN STALIN EVANGELISTA ATANACIO

Evangelista Atanacio Yessin Stalin, nació el 24 de Abril de 1997 en el distrito de Llata, provincial de Huamalíes en el departamento de Huánuco, cursó sus estudios primaria en la Institución Educativa Virgen de Fátima y sus estudios secundarios en el colegio Nacional Emblemática Victor E. Vivar culminando en el año 2013. En el 2018 ingreso a estudiar Economía en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan en Huánuco, graduándose y obteniendo el bachiller en Economía en el año 2023.

En el ámbito profesional, ha estado aplicando sus conocimientos en Economía desde el año 2023, colaborando en la Municipalidad Distrital de Puños, Municipalidad Provincial de Huamiles y actualmente en la empresa Minera Antamina donde despliega sus habilidades para impulsar el crecimiento y desarrollo empresarial.

Nota Biográfica

ARACELY PAOLA MURGA CORI

Murga Cori Aracely Paola, nació el 22 de diciembre de 1998 en el distrito de Amarilis, provincial de Huánuco en el departamento de Huánuco, cursó sus estudios primarios en la Institución Educativa Gran Unidad Escolar Leoncio Prado y sus estudios secundarios en la Institución Educativa Emblemática Nuestra Señora de las Mercedes culminando en el año 2015. En el 2018 ingreso a estudiar Economía en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan en Huánuco, graduándose y obteniendo el bachiller en Economía en el año 2023.

En el ámbito profesional, ha estado aplicando sus conocimientos en Economía desde el año 2023, colaborando en la ejecución de proyectos públicos en la Constructora y Consultora Murgac, en la empresa de Mibanco en el área de EBSII, en la actualidad, ocupa un rol destacado en el área Administrativa de la empresa Consulta, Distribuidora y ferretera Los Andes EIRL donde despliega sus habilidades para impulsar el crecimiento y desarrollo empresarial.

Nota Biográfica

ROMEL VENTURA SABINO

Ventura Sabino Romel, nació el 11 de agosto de 2000 en el distrito de Huánuco, provincial de Huánuco en el departamento de Huánuco, curso sus estudios primarios en la Institución Educativa 32005 Esteban Pavletich y sus estudios secundarios en la Institución Educativa Industrial “Hermilio Valdizan” culminando en el año 2016. En el 2018 ingreso a estudiar Economía en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan en Huánuco, graduándose y obteniendo el bachiller en economía en el año 2023.

En el ámbito profesional, ha estado aplicando sus conocimientos en Economía desde el año 2023, colaborando en la ejecución de proyectos públicos en la Constructora y Consultora Murgac. En la actualidad, ocupa un rol destacado en el área de Promoción de la Micro y Pequeña Empresa (PROMYPE) dentro de la Dirección Regional de la Producción del Gobierno Regional de Huánuco, donde despliega sus habilidades para impulsar el crecimiento y desarrollo empresarial local.

Anexo 7

Autorización de Publicación Digital y Declaración Jurada del Trabajo de Investigación



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado
Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)							
Facultad	ECONOMÍA						
Escuela Profesional	ECONOMÍA						
Carrera Profesional	ECONOMÍA						
Grado que otorga	-----						
Título que otorga	ECONOMISTA						
Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)							
Facultad	-----						
Nombre del programa	-----						
Título que Otorga	-----						
Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)							
Nombre del Programa de estudio	-----						
Grado que otorga	-----						

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres: EVANGELISTA ATANACIO YESSIN STALIN							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular: 915904736
Nro. de Documento:	73311960				Correo Electrónico: yessinstalin1997@gmail.com		
Apellidos y Nombres: MURGA CORI ARACELY PAOLA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular: 969124016
Nro. de Documento:	73608261				Correo Electrónico: aracely221298@gmail.com		
Apellidos y Nombres: VENTURA SABINO ROMEL							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular: 964125147
Nro. de Documento:	75366862				Correo Electrónico: romelventura.econ@gmail.com		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)							SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
Apellidos y Nombres:		ENCISO GUTIERREZ ISIDRO TEODOLFO			ORCID ID:		https://orcid.org/0000-0002-7237-3936			
Tipo de Documento:		DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento: 22418408		

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	VALDIVIA JARA ROQUE
Secretario:	CÉSPEDES AGUIRRE LOURDES LUCILA
Vocal:	MARTEL CARRANZA CHRISTIAN PAOLO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (ingrese el título tal y como está registrado en el Acto de Sustentación)
"EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y SU EFECTO EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2007 - 2022"
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA
c) El Trabajo de Investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

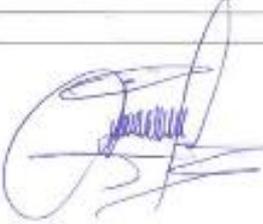
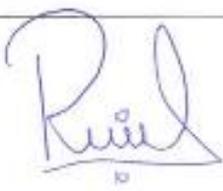
6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la información en el Acto de Sustentación)		2024	
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)			
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)
	Con Período de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):		SI	NO <input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:			
El trabajo de Investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.			

7. Autorización de Publicación Digital:



A través de la presente, autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	EVANGELISTA ATANACIO YESSIN STALIN		Huella Digital
DNI:	73311960		
Firma:			
Apellidos y Nombres:	MURGA CORI ARACELY PAOLA		Huella Digital
DNI:	73608261		
Firma:			
Apellidos y Nombres:	VENTURA SABINO ROMEL		Huella Digital
DNI:	75366862		
Fecha: 27 de marzo de 2024			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, tamaño de fuente **09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.

Anexo 8

Validación del Instrumento

El procesamiento de los datos secundarios, permitió la contrastación de la hipótesis formulada “**EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y SU EFECTO EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2007 – 2022**” se usó el r para medir la variabilidad de las variables propuestas.

Resultados

La estimación del coeficiente de determinación (R^2) indica el porcentaje de la variabilidad de los datos que se explica por la asociación entre las dos variables (Gasto Público en Educación Básica Regular y Producto Bruto Interno), siendo este: $R^2 = 0.879291$.

Anexo 9

Otros

Datos para la Correlación de la Hipótesis General

Año	Tasa de Crecimiento del PBI Huánuco	Gasto Público en Educación PIA GLHCO	Variación Porcentual Anual
2007	2.4%	191,661,370	19.2%
2008	8.2%	239,328,580	19.9%
2009	1.0%	263,498,111	9.2%
2010	6.8%	311,442,558	15.4%
2011	5.8%	351,115,842	11.3%
2012	10.7%	470,612,359	25.4%
2013	6.0%	437,139,169	-7.7%
2014	3.4%	454,833,785	3.9%
2015	6.6%	548,422,218	17.1%
2016	4.5%	582,200,620	5.8%
2017	9.1%	664,867,691	12.4%
2018	3.0%	720,639,861	7.7%
2019	1.1%	661,697,820	-8.9%
2020	-10.9%	638,329,145	-3.7%
2021	3.9%	673,852,750	5.3%
2022	2.6%	749,679,622	10.1%

Elaboración: Propia

Datos para la Correlación de la Hipótesis Específica 1

Año	Tasa de Crecimiento del PBI Huánuco	Gasto Público por Alumno Inicial Huánuco	Variación Porcentual Anual	Gasto Público por Alumno Primaria Huánuco	Variación Porcentual Anual	Gasto Público por Alumno Secundaria Huánuco	Variación Porcentual Anual
2007	2.4%	672	-13.8%	799	2.3%	945	-10.6%
2008	8.2%	954	29.5%	1,178	32.2%	1,173	19.4%
2009	1.0%	1,083	11.9%	1,293	8.8%	1,420	17.4%
2010	6.8%	1,103	1.8%	1,398	7.5%	1,400	-1.4%
2011	5.8%	1,442	23.5%	1,648	15.2%	1,746	19.8%
2012	10.7%	2,988	51.7%	1,943	15.2%	2,413	27.6%
2013	6.0%	2,428	-23.0%	2,247	13.5%	2,231	-8.2%
2014	3.4%	3,375	28.0%	2,820	20.3%	2,579	13.5%
2015	6.6%	4,329	22.0%	3,301	14.6%	2,782	7.3%
2016	4.5%	4,045	-7.0%	3,127	-5.6%	3,001	7.3%
2017	9.1%	4,357	7.2%	3,141	0.4%	3,488	14.0%
2018	3.0%	3,970	-9.8%	3,549	11.5%	3,964	12.0%
2019	1.1%	3,444	-15.3%	3,482	-1.9%	4,022	1.4%
2020	-10.9%	3,154	-9.2%	3,284	-6.0%	4,075	1.3%
2021	3.9%	3,091	-2.0%	3,269	-0.5%	3,990	-2.1%
2022	2.6%	3,122	1.0%	3,276	0.2%	4,032	1.0%

Elaboración: Propia

Datos Usados para la Correlación de la Hipótesis Específica 2

Año	Producto Bruto Interno Per Cápita Huánuco	Variación Porcentual Anual	Gasto Público en Educación PIA GLHCO	Variación Porcentual Anual
2007	4,075	5.2%	191,661,370	19.2%
2008	4,429	8.0%	239,328,580	19.9%
2009	4,497	1.5%	263,498,111	9.2%
2010	4,828	6.9%	311,442,558	15.4%
2011	5,137	6.0%	351,115,842	11.3%
2012	5,728	10.3%	470,612,359	25.4%
2013	6,114	6.3%	437,139,169	-7.7%
2014	6,359	3.9%	454,833,785	3.9%
2015	6,800	6.5%	548,422,218	17.1%
2016	7,106	4.3%	582,200,620	5.8%
2017	7,730	8.1%	664,867,691	12.4%
2018	7,934	2.6%	720,639,861	7.7%
2019	8,004	0.9%	661,697,820	-8.9%
2020	7,162	-11.8%	638,329,145	-3.7%
2021	7,877	9.1%	673,852,750	5.3%
2022	7,774	-1.3%	749,679,622	10.1%

Elaboración: Propia