

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
CONTABILIDAD MENCIÓN: AUDITORÍA



**EFFECTIVIDAD DE PROCEDIMIENTOS APLICADOS A LOS
PROGRAMAS SOCIALES A TRAVÉS DEL PROGRAMA
NACIONAL – FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL
DESARROLLO SOCIAL FONCODES 2007 - 2010**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ECONOMÍA Y NEGOCIOS

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
CONTABILIDAD, MENCIÓN: AUDITORÍA**

TESISTA: POLO LUZ ROSARIO
ASESOR: DR. PASQUEL LOARTE LORENZO

HUÁNUCO – PERÚ

2012

DEDICATORIA

Con mucho cariño este trabajo de investigación lo dedico a Dios por permitirme realizar mis sueños, a mis queridos hijos LILIAN, CLAUDIA y DIEGO quienes son mi inspiración para la lucha diaria y mi motivo a salir adelante por lograr mis metas.

AGRADECIMIENTO

Estoy muy agradecida con DIOS, a mis padrinos HILDA y OSCAR quienes me dieron los sabios consejos para ser una buena hija y seguir adelante y mis hijos LILIAN, CLAUDIA y DIEGO que son lo más valioso que tengo en la vida y por ellos vale el esfuerzo de seguir creciendo profesionalmente.

RESUMEN

El propósito de este estudio fue determinar la efectividad de los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional - Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES. La metodología empleada fue de nivel explicativo, de tipo explicativa - descriptiva, y de diseño no experimental. La población estudio estuvo constituida por 26 oficinas zonales a nivel nacional en el Fondo y la muestra estuvo representada por 4 oficinas que serían: Ayacucho, Huancavelica, Abancay y Cuzco. Se aplicó las técnicas de recojo, registro de información y entrevistas y como instrumentos se tuvo las fichas bibliográficas, encuestas y entrevista abiertas. Se concluye que se ha determinado las necesidades básicas en las zonas rurales consideradas como pobre, muy pobre, y extremadamente pobre, para lo que utiliza el mapa de pobreza. La metodología empleada permite calcular el índice de severidad de la pobreza por hogar y posteriormente ser desagregado por distrito, provincia y departamento. El Mapa de Pobreza no solo muestra la dimensión geográfica sino también demográfica, teniendo como fundamento para su uso, el hecho que el bienestar se puede medir a través del gasto y con ello también se conoce como déficit de consumo de los pobres, los niveles de desigualdad y la incidencia, brecha y severidad de los pobres, lo que contribuye a reducir, y sustenta la construcción del índice de carencia/vulnerabilidad (ICV), que son la carencia en servicios básicos y la vulnerabilidad a la pobreza extrema.

Palabras clave: *efectividad, programas sociales, desarrollo social*

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the effectiveness of the procedures applied to social programs through the National Program - Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES. The methodology used was explanatory level, explanatory-descriptive, and non-experimental design. The study population consisted of 26 zonal offices at the national level in the Fund and the sample was represented by 4 offices that would be: Ayacucho, Huancavelica, Abancay and Cuzco. Collection techniques, information recording and interviews were applied and the bibliographic records, surveys and open interviews were used as instruments. It is concluded that the basic needs have been determined in rural areas considered as poor, very poor, and extremely poor, for which the poverty map is used. The methodology used makes it possible to calculate the poverty severity index per household and subsequently disaggregate it by district, province and department. The Poverty Map not only shows the geographic but also the demographic dimension, having as a basis for its use, the fact that well-being can be measured through spending and with this it is also known as the consumption deficit of the poor, the levels of inequality and the incidence, gap and severity of the poor, which contributes to reducing, and sustains the construction of the deficiency/vulnerability index (ICV), which are the lack of basic services and vulnerability to extreme poverty.

Keywords: *effectiveness, social programs, social development*

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
INDICE DE TABLAS.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1 Fundamentación del problema.....	12
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	14
1.3 Viabilidad de la investigación.....	15
1.4 Formulación del problema.....	16
1.4.1 Problema general.....	16
1.4.2 Problemas específicos.....	16
1.5 Formulación de objetivos.....	16
1.5.1 Objetivo general.....	16
1.5.2 Objetivos específicos.....	16
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	17
2.1 Formulación de las hipótesis.....	17
2.1.1 Hipótesis general.....	17
2.1.2 Hipótesis específicas.....	17
2.2 Operacionalización de las variables.....	18
2.3 Definición operacional de las variables.....	20

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	21
3.1 Antecedentes de investigación	21
3.1.1 Internacionales.....	21
3.1.2 Nacionales	23
3.2 Bases teóricas	32
3.3 Bases Conceptuales	42
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	48
4.1 Ámbito.....	48
4.2 Tipo y nivel de investigación	48
4.2.1 Tipo de estudio	48
4.2.2 Nivel de estudio.....	48
4.3 Población y muestra	48
4.3.1 Descripción de la Población.....	48
4.3.2 Muestra y método de muestreo	49
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión	49
4.4 Diseño de investigación.....	49
4.5 Técnicas e instrumentos	50
4.5.1 Técnicas.....	50
4.5.2 Instrumentos	50
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	52
4.7 Aspectos éticos	53
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	54
5.1 Análisis descriptivo	54
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	65
5.3 Discusión de resultados	66
5.4 Aporte científico de la investigación.....	69

CONCLUSIONES	70
SUGERENCIAS	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
ANEXOS	75

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadística de Fiabilidad	51
Tabla 2 Escalas de la Fiabilidad.....	52
Tabla 3 FONCODES: Financiamiento de proyectos de infraestructura social y productiva agosto 2006 - marzo 2011	59
Tabla 4 FONCODES: Financiamiento de proyectos de infraestructura social y productiva, según sectores, agosto 2006 – marzo 2011	60
Tabla 5 Convenios suscritos con Núcleos Ejecutores - Compras a MYPERÚ. Período: 2009-2010	61
Tabla 6 Numero de Mypes y Generacion de empleo Compra MyPeru período: 2009-2010.....	61
Tabla 7 Transferencias programáticas gobiernos locales para proyectos de Infraestructura Social y Productiva-PISP.....	62
Tabla 8 Relación de proyectos de Desarrollo Productivo con Financiamiento Externo Ejecutados por FONCODES 2001-2010	64

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de Investigación estudia la efectividad que tienen los procedimientos aplicados a los Programas Sociales a través del Programa Nacional del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social – FONCODES. Se sabe que FONCODES brinda atención en las zonas de extrema pobreza a través de los Mapas de Pobreza que son el instrumento importante para focalizar y priorizar la inversión en infraestructura social y productiva en las áreas geográficas más pobres del país, donde la población carece de servicios básicos.

Para la determinación de las necesidades básicas en las zonas rurales considerada como pobre, muy pobre, y extremadamente pobre, utiliza el mapa de pobreza. El Mapa de Pobreza construido por el Ministerio de Economía y Finanzas-MEF emplea el método de la línea de pobreza, para lo que ha utilizado la estimación del gasto per cápita de la Encuesta Nacional de Hogares (2007-2009), el último censo de población y Vivienda (2007) y las proyecciones de población del INEI. La metodología empleada permite calcular el índice de severidad de la pobreza por hogar y posteriormente ser desagregado por distrito, provincia y departamento.

El Mapa de Pobreza no solo muestra la dimensión geográfica sino también demográfica, teniendo como fundamento para su uso, el hecho que el bienestar se puede medir a través del gasto y con ello también se conoce como déficit de consumo de los pobres, los niveles de desigualdad y la incidencia, brecha y severidad de los pobres.

Las dimensiones de la pobreza que FONCODES a través del Mapa de Pobreza elabora, contribuye a reducir, y sustenta la construcción del índice de carencia/vulnerabilidad (ICV), que son la carencia en servicios básicos y la vulnerabilidad a la pobreza extrema.

Detrás de los mapas de pobreza existe una relación estrecha entre las carencias de la población con la pobreza y la exclusión social; hay razones que sustentan la elaboración de instrumentos de focalización pues existe una relativa facilidad para su construcción y es sencillo interpretar objetivamente la distribución espacial de la

pobreza y su utilidad como instrumento para la asignación más eficiente de recursos financieros hacia las zonas más pobres del país.

Como conclusión final se ha demostrado que en los últimos años la evolución de la pobreza ha disminuido tanto en los ámbitos geográficos nacional, costa urbana, costa rural, sierra urbana, sierra rural, selva urbana, selva rural y Lima Metropolitana, tanto en la pobreza y pobreza extrema, por tanto, se demuestra la efectividad de los procedimientos aplicados a los programas sociales.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

El Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES es un Programa Nacional dependiente del Ministerio de la Mujer –MIMDES (Hoy Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social- MIDIS), es un instrumento de la política social en la lucha contra la pobreza y por tanto su actuar se enmarca en la carta de Política Social 2001-2006. Dentro de las estrategias fijadas en el citado documento se encuentra “La asignación de recursos con criterios de equidad” y la “transparencia en la gestión de los recursos públicos” (FONCODES 2007)

El Fondo tiene como misión financiar proyectos de inversión orientados a mejorar la calidad de vida de la población más pobre.

En el corto plazo, viene focalizando su atención en la generación de empleo, mediante la recuperación, rehabilitación y mantenimiento de las infraestructuras existentes, que tengan impacto económico en el mediano plazo, como caminos rurales, pequeños sistemas de riego, y turismo, etc.

En el largo plazo, el Fondo centra su atención en la inversión de los recursos para la ejecución de proyectos productivos y obras de infraestructura social y económica, que permitan mejorar la calidad de vida de la población rural más pobre, neutralizando y apoyando en la reducción de las necesidades básicas, y desarrollando capacidades locales que generan sostenibilidad; objetivos finales del Fondo.

Paralelamente el fondo financia proyectos productivos orientados a generar ingresos permanentes a través de la capacitación, asesoría técnica y préstamos de pequeños créditos para la población pobre.

En general los mapas de pobreza pueden medirla según la falta de acceso a servicios de la población o según el ingreso de esta. La utilización de una u otra está en función de la estrategia que se opte para enfrentar la lucha contra la pobreza.

Para la aplicación de la metodología se están tomando como base los mapas elaborados por FONCODES en 1998- 2005 y 2011, y por el Ministerio de Economía

y Finanzas MEF en el 2009. En la medida que estos mapas sean actualizados, deberá evaluarse la conveniencia de darles uso.

El mapa de FONCODES, elaborado sobre la base de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) se utiliza para calcular las “distribución ideal” y la asignación a los proyectos relacionados con obras. EL Mapa del MEF, elaborado a partir de ingreso, es aplicado a los proyectos cuyo objetivo es mejorar los niveles de ingreso de la población. El Presupuesto del FONCODES está financiado por diferentes fuentes: Recursos Ordinarios – Recursos por Operaciones de Crédito Externo y por Donaciones y Transferencias, las que tienen diferentes ámbitos de intervención, sobre todo en el caso del crédito externo en las que están sujetas a las condiciones explicativas en los convenios

La metodología aprobada combina estas diferentes características asumiéndolas como complementarias con el objeto de lograr un monto per cápita para cada una de las oficinas zonales del Fondo, que estén acordes y que sean equitativos al nivel de pobreza distrital promedio, ejecutándose a través de los Núcleos Ejecutores.

De acuerdo con lo estipulado en el artículo 4° del Decreto Ley N° 26157, Ley de FONCODES, se denomina Núcleo Ejecutor a las instituciones u organizaciones que reciban financiamiento por parte de FONCODES para la ejecución de sus proyectos, debiendo constituirse como tales antes él, con la facultad de presentar y ejecutar proyectos en propio beneficio o en el de un grupo social para cuyo apoyo se ha constituido.

Los Núcleos Ejecutores gozan de capacidad jurídica para contratar, intervenir en procedimientos administrativos y judiciales, así como todos los actos necesarios para la ejecución de los proyectos financiados por FONCODES que se encuentren a su cargo, en aplicación de lo precisado por el Artículo Único del Decreto Supremo N° 015-96-PCM.

El Decreto Supremo N° 020-96-PRES, amplía los alcances de la norma precitada, a los Núcleos Ejecutores de los Programas o Proyectos Especiales financiados por FONCODES, precisándose que dichos Núcleos Ejecutores podrán recibir financiamiento directo de FONCODES, en forma total o parcial, o actuar por delegación de los Núcleos Ejecutores conformados a nivel local.

En concordancia con lo antes expuesto, los Núcleos Ejecutores, son los protagonistas principales y gestores de su propio desarrollo, en tanto ejecutan los proyectos que, presentados por ellos mismos, son evaluados y aprobados por FONCODES para su financiamiento, administrando asimismo los recursos desembolsados por FONCODES, respecto de los cuales rinden cuentas.

La participación del Núcleo Ejecutor en el Ciclo del Proyecto de FONCODES, permite masificar en forma eficiente la atención de FONCODES a su población objetivo, desarrollándose en dicha población la capacidad de trabajo en forma concertada con su comunidad y en torno a su propio desarrollo.

Sin embargo, es necesario conocer si los procedimientos aplicados al programa social FONCODES han sido efectivos y se requiere saber si hay que mejorar los procesos administrativos e instrumentos técnicos aplicados el momento de focalizar las necesidades básicas de los beneficiarios.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

La inversión social aplicada a las zonas pobre, muy pobre y extremadamente pobre intenta medir la pobreza que es un fenómeno multidimensional y por ello existen varias formas de medirla. Las principales miden la pobreza monetaria y la pobreza no monetaria.

Para la medición de la pobreza monetaria se utiliza el ingreso o gasto de los hogares. Uno de los métodos más conocidos y usados es la Línea de la Pobreza, que consiste en comparar el gasto per cápita del hogar con el costo de la canasta de bienes y servicios. Por este procedimiento se determina si una familia es pobre o no. La familia está en situación de pobreza extrema cuando su gasto per cápita no cubre ni siquiera el costo de una canasta de alimentos.

El método que mide la pobreza no monetaria es denominado Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y para ello utiliza cinco indicadores que reflejan fundamentalmente, carencias, como: familias que habitan en viviendas sin servicio de desagüe, o familias que viven en hacinamiento, familias que carecen de agua potable y luz. Un hogar es pobre cuando tiene al menos una NBI. Se define como pobre extremos, cuando el hogar tiene dos o más NBI.

En general, cuando se combinan diferentes métodos de focalización, su utilidad es mayor, como, por ejemplo, los mapas geográficos en una primera etapa y la identificación individual o comunal de beneficiarios en una segunda etapa. En este sentido, FONCODES ha privilegiado los instrumentos de focalización geográficos en una primera etapa (distritos más pobres) y luego la identificación interdistrital de las comunidades más pobres en una etapa posterior. Esta manera de trabajar del Fondo ha tenido como propósito identificar zonas o áreas geográficas de intervención para que sean los más pobres por carencias en infraestructura social y económica, los atendidos, otorgándoles prioridad y por tanto recursos. Para ello se tiene como población objetivo a las localidades rurales del país, que son las zonas más pobres en este sentido.

Considerando que se emplean mecanismos idóneos para garantizar el uso pertinente en cantidad y calidad a la población pobre, más pobre y extremadamente pobre, se requiere determinar la efectividad de los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional FONCODES, lo que justifica esta investigación.

1.3 Viabilidad de la investigación

La Investigación resulta viable en el tiempo porque es posible hacer la ejecución de la investigación con algunas muestras seleccionadas para determinar la mejora correspondiente con los estratos en las zonas pobre, muy pobre y extremadamente pobre. Además, como es una de las exigencias para seguir disponiendo del apoyo en que cada estrato, se involucra en las acciones de apoyo, tales como pasantías o capacitación, estos estratos evidencian participación, apertura y compromiso con las tareas asignadas y las acciones demandadas.

De otro lado en la aplicación de los recursos financieros, se debe tener en cuenta que FONCODES transfiere recursos financieros y presupuestales, supervisa, evalúa y capacita a través de los núcleos ejecutores las actividades asignadas en las zonas focalizadas y por ello es necesario determinar la efectividad de los procedimientos aplicados a los programas sociales a través de este Programa Nacional.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Qué efectividad tendrán los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES?

1.4.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuáles serán los beneficios que recibirán los usuarios del Programa Nacional - Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES?
- b) ¿En qué medida ha mejorado la canasta familiar de los usuarios del Programa Nacional -- Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES?
- c) ¿Cómo ha mejorado la calidad de vida de los usuarios del Programa Nacional -- Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la efectividad de los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional - Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES.

1.5.2 Objetivos específicos

- a) **Medir los beneficios que reciben los usuarios en los programas sociales de estratos pobre, muy pobre y extremadamente pobre.**
- b) **Medir la mejora de la canasta familiar de los estratos pobre, muy pobre y extremadamente pobre de las zonas atendidas.**
- c) **Medir la mejora de la calidad de vida de los usuarios de estratos pobres.**

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1 Formulación de las hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

Los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional - FONCODES son efectivos para mejorar la situación de sus usuarios de estratos pobres.

2.1.2 Hipótesis específicas

- a) Los usuarios en los programas sociales de estratos pobre, muy pobre y extremadamente pobre son beneficiados por el Programa Nacional – FONCODES.
- b) La canasta familiar de los usuarios de las zonas atendidas ha mejorado por el apoyo del Programa Nacional FONCODES.
- c) La calidad de vida de los usuarios de estratos pobres ha mejorado por las acciones del Programa Nacional –FONCODES

2.2 Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable y escala	Técnicas e instrumentos
<p>Variable independiente: Procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional –FONCODES</p>	<p>Comprende todos los procesos de identificación de necesidad sociales y económicas de la población, y a través de sus políticas intervenir y con estrategias de financiamiento proveedor recursos para mejorar el desarrollo de la población. (FONCODES, 2018)</p>	<p>Procedimiento de FONCODES</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Estrategias de intervención — Mecanismos de coordinación aplicados para la gestión descentralizada de la inversión social — Financiamiento de Proyectos de infraestructura social y productiva 	<p>Cualitativo ordinal</p>	<p>Técnica: Técnicas de recojo</p> <p>Instrumento: Fichas bibliográficas Encuestas Entrevistas</p>
<p>Variable dependiente: Situación de los estratos pobre, muy pobre y</p>	<p>Describe las condiciones precarias de los beneficiarios, y a través de la ejecución de</p>	<p>Usuarios Beneficiarios</p>	<p>Infraestructura económica y social</p> <hr/> <p>Proyectos productivos</p>	<p>Cualitativo ordinal</p>	

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable y escala	Técnicas e instrumentos
extremadamente pobre	proyectos y programas se mejora la calidad de vida de la población (MIDIS, 2022)				

2.3 Definición operacional de las variables

De acuerdo a la determinación de la hipótesis general y las hipótesis específicas, se explicará la relación causa (variable independiente - Procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional – Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social - FONCODES) y efecto (variable dependiente – Situación de los estratos pobre, muy pobre y extremadamente pobre (usuarios) Identificación de las variables independientes y dependientes.

Variable Independiente. Procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional- Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social – FONCODES.

Variable Dependiente. Situación de los estratos pobre, muy pobre y extremadamente pobre (usuario).

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de investigación

3.1.1 Internacionales

a) JENI VAITSMAN-ROBERTO W.S. RODRIGUES-ROMULO PAES-SOUSA GERENTE SOCIAL DE TRANSFORMACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS CON FINES EDUCATIVOS Y CULTURALES UNESCO (2006). “El Sistema de Evaluación y Seguimiento de las Políticas y Programas Sociales: la experiencia del Ministerio de Desarrollo Social y Lucha contra el Hambre del Brasil (MSD)”. Esta organización ubicada en Brasil, siguiendo el contexto de Management of social transformations Programme (MOST), informa la 1era edición de las series de iniciativas del área de Ciencias de la Humanidad y Sociedad (Desarrollos Sociales) que pertenecen a la UNESCO en su sede brasileña, fundado el año 1994, que se encuentra en las áreas de Ciencias de la humanidad y de la sociedad (SHS), el “MOST” se trata de una actividad para investigar socialmente en donde la finalidad fundamental se fundamenta en crear caminos que unan a las personas que investigan, las personas encargadas de elaborar y moldear la política y las prácticas, con la finalidad de brindar el progreso de la política pública que se den eficientemente y que realmente logren cambiar los contextos reales de las sociedades, tiene una relación muy profunda con la misión y las finalidades de este programa. Se entiende como contar las anécdotas de grandes éxitos del Estado de Brasil cuando se habla de originar sapiencias, que en este momento se distribuye generalmente exclusivamente con la ciudad de Brasil, en cambio con diversos países que son parte de la UNESCO.

Las experiencias que pertenecen a la secretaria de Evaluación y Gestión de la Información (SAGI) del MDS brotan con la finalidad de dar soporte a transformar esos caminos. Haciendo el reflejo en la misma, diversos organismos de gobierno- e incluso instituciones de las sociedades civiles- logran dar implementación a actividades de seguir y evaluar de programas dando prioridad a interrogantes con transparencias en aquellas actividades, las herramientas con la finalidad de darle corrección a predisposiciones y las ofertas de indagaciones fehacientes, persiguen en su mayoría las últimas instancias de dar un mayor soporte a fuentes y conclusiones.

La UNESCO se convenció de que cuando se comparte con diversas ciudades las experiencias de construir sistemas evaluativos y de monitoreo como el que se presenta, y la manera de cómo se implementa teniendo como eje general de las actividades para gestionar los programas para la sociedad, suponen grandes oportunidades con la finalidad de que las personas encargadas de formular y gestionar la política-gubernamental y no gubernamental –tengan el conocimiento de un método de la sociedad que innova con la contribución para incrementar la eficacia de diferente política pública. En el momento que más se innove y cambie se vaya revelando las políticas a públicas, así sea más grande el apoyo con la finalidad de brindar refuerzos al margen para luchar y dar cumplimiento a las finalidades de los derechos sociales orientados al público en general.

b) GOMEZ SERRA, M. (2004) “La evaluación de los servicios y programas sociales: una cuestión urgente”, para evaluar los servicios de la sociedad, España, Gedisa. “A pesar de que existe una evaluación progresiva de los servicios sociales, la cultura evaluativa en el campo de los servicios y programas sociales aún está en proceso de implementación” (pp. 133-135).

Otros escritores como March (1977), Wedel, Chambers y Rodwell (1992) fueron escribiendo acerca de ser estables en el ámbito de la sociedad, teniendo constancia de los conflictos con la finalidad de darle implementación en la mayoría de áreas y grados que se conozcan.

Cabe la posibilidad y de manera adecuada se tiene que dar aprovechamiento a la aportación de áreas parecidas, por ejemplo, la enseñanza, que tuvieron influencia de un modo directo en el área de la sociedad. Aunque, siempre es importante que esos soportes se vayan adaptando y reflexionen acerca de si es viable y sus intereses.

Llegado el momento, aun teniendo la posibilidad de reconocer diversas anécdotas de interés, los procesos para instalar aquellas culturas evaluativas en el ámbito de la sociedad, se manifestaron 2 limitantes: Primero. - logro priorizarse el ámbito de la economía en la finalidad de evaluar y Segundo.- en su mayoría se logró desarrollar el tipo metodológico cuantitativo en el estudio.

Respecto al desarrollo de la evaluación en los servicios y programas sociales, March (1997) distingue dos etapas: 1ra etapa. - dominio del paradigma tecnológico,

con el uso de metodologías cuantitativas en procesos de evaluación de carácter macro estructural; y 2da etapa. - ruptura del dominio positivista, con el uso de metodologías cualitativas y mixtas en procesos de evaluación de carácter micro estructural.

Por su parte, Fernández del Valle (1995), quien describe algunas experiencias de evaluación que han tenido lugar en el Estado Español, distingue entre la evaluación de programas de servicios sociales comunitarios y la de programas de servicios sociales especializados. De acuerdo a Fernández del Valle (1995) aquellos exámenes exhiben 3 manifestaciones: Primero. - Mayormente de esos estudios siendo simples la manera de recopilar descriptivamente, algunos realizan la posibilidad de valorar como interviene; Segundo.- donde domina la valoración de modo interno; y Tercero.- no hay transmisión externamente de esos programas de evaluativos y sus conclusiones.

El autor Fernández del Valle (1995) declara que cuando se evalúen los programas hallándose en periodos en donde empieza, aquí hay muchas más alternativas de bosquejos que ejercicios evaluativos acumulados, aunque, las secuencias de anécdotas halladas conciben posibles afirmando que cuando se produce teóricamente y se aplica la práctica de diseños para evaluar fueron aumentando de manera considerable.

3.1.2 Nacionales

a) DESCO- CUANTO (2008) “Evaluación final del Sub Componente de Consolidación de Proyectos Productivos del Programa FONCODES III “– Contrato de Préstamo N° 1421/OC-PE- Tercera Etapa del Programa de Apoyo a las Operaciones del Fondo Nacional de Compensación y Desarrollo Social (FONCODES III)- Informe Final – Licitación Pública Nacional N2007-002 º- FONCODES.

En el marco de contrato de préstamo N° 1421/OC-PE suscrito entre la República del Perú y el Banco Interamericano de Desarrollo-BID, en el tercer trimestre del año en curso (2008) el consorcio Desco-Cuánto realizó el estudio sobre la “Evaluación Final del Sub Componente de Consolidación de Proyectos Productivos del Programa FONCODES III”, centrándose en el análisis sobre el impacto de los proyectos productivos en la economía familiar, a partir de la información recogida a través de aplicar un cuestionario dirigido a una muestra representativa de usuarios de los proyectos y el desarrollo de conjuntos focalizados y encuestados más

profundamente dirigidos a informantes estratégicos, cuyos resultados fueron comparados con las investigaciones de manera basal de esos proyectos.

Los proyectos productivos del Programa FONCODES III tiene por localización áreas rurales parte de la serranía y parte selvática del Perú, teniendo zonas de territorio con potencial productivo, llamados “Micro Corredores Socio Económicos - MCSE”, los cuales son aquellos que se mencionan a continuación: Amazónico (Loreto), El Llaucano (Cajamarca), Huamanga (Ayacucho), Huancané-Putina (Puno), Huascarán (Huaraz), Kuelap (Amazonas), San Martín (región del mismo nombre), Sierra Lima (Lima), Sierra Piura (Piura), Tahuamanu (Puerto Maldonado) y Tayacaja (Junín y Huancavelica), abarcando en general de doce partes del Perú, 36 departamentos y 151 partes distritales, donde FONCODES dio un financiamiento en general de quinientos seis planes en la temporada de 2005-2008, dando un beneficio a 19,812 entornos familiares en contextos de carencia económica, teniendo una densidad poblazonaria aproximada de 99,060 personas que habitan. La cantidad general invertida orientada a los planes se trató de \$ 14.3 millones de dólares, teniendo una inversión media de US \$ 800 dólares por cada núcleo familiar, orientada a financiar los proyectos para negocio llevados a cabo de acuerdo con los núcleos ejecutores y como participan de núcleos ejecutores centrales.

El estudio comprendió los 11 Micro corredores Socio Económicos donde interviene el programa. Asimismo, se tuvo como estrategia la evaluación comprensiva e integral de los datos recogidos en la evaluación final de los proyectos productivos del Programa FONCODES III al 2008, en comparación con la evaluación de línea de base tomada en el curso de dos momentos o fases: septiembre 2005 a enero 2006, y diciembre 2006 a julio 2007. Se realizó centralmente la evaluación de los cambios en los 39 indicadores del proyecto al comparar los valores obtenidos en los dos estudios de la línea de base y la información recogida en la presente evaluación final. Esto permitió realizar una evaluación reflexiva sobre los cambios provocados por los proyectos a partir de la evidencia recogida.

Los principales resultados del estudio realizado sobre la evaluación final indicada se mencionan a continuación.

- 1) A través de estos proyectos de producción del Programa FONCODES III, lográndose un aumento significativo de cuarenta dos por ciento

cuando se trata del ingreso total de la familia, los cuales son iguales a S/. 368 nuevos soles cada mes, y tienen un progreso de 25.6 % con lo que respecta a los gastos totales familiares; de ese modo, cumpliéndose de manera general con la influencia que se espera en el aspecto económico de la familia. Esos proyectos también dieron contribución a disminuir la carencia del dinero en el “no pobre” de 5.7 %.

- 2) De otra parte, la variación por puestos de trabajo llegó al 6 % respecto a la línea de base, lo cual es coherente con la inversión promedio por familia ejecutada (800 dólares), lo cual no hacía factible un aumento sustancial del empleo, por lo que el éxito del programa en este aspecto radica en la seguridad laboral que otorga el empleo familiar.
- 3) El Núcleo Ejecutor fue convirtiéndose en esa huella que distingue el diseño que interviene perteneciente a FONCODES. Se trata de un elemento que posee gran medida en relación poblacional y las gerencias de la localidad. Incluso los periodos que han pasado no perdieron eficacia por ejemplo el contexto que admita una eficaz participativa de las personas que producen y su entorno familiar.
- 4) El diseño que interviene de FONCODES es adecuado y, por lo tanto, brinda una contribución con los procesos descentralizados del Perú, de acuerdo a como se hace la promoción de formar el recurso humano de la localidad, promoviendo la participación de la relación entre instituciones de la localidad y de la región ya que brinda facilidades para que participen los organismos del municipio en tareas de la economía y que van produciendo con la finalidad de dar ampliación o replicando a lo que se ha propuesto. Generalmente, esos proyectos alcanzaron grandes niveles que pertenecen a la administración, esto se ve reflejado en grandes porcentajes de desempeño de la manera de cómo se programan y los dictámenes a favor de esas personas que producen y el entorno familiar de acuerdo con el soporte que se recibe, debido a esto se tiene que reconocer de acuerdo a las personas que brindan esas funciones.

- 5) La forma de constituirse y funcionar del Núcleo Ejecutor Central (NEC) estuvo en crecimiento de manera notable las capacidades de gestión de ese modelo, cuando permite una correspondencia más profunda, extensa y constante que tiene que ver esos núcleos ejecutores y facilitando las funciones de supervisar esos proyectos que se están ejecutando. Visto desde otro punto de vista, esos NEC cuando se centran en una secuencia de pasos tramitarlos y documentos forma de modo más eficaz las tareas administrativas. Aunque, las capacidades de gestionar que va ganando el diseño donde se incluye a los NEC lográndose, influyendo las zonas de desarrollar de aquella capacidad de gestionar aquellos núcleos ejecutores.
- 6) Los proyectos de producción del Programa FONCODES III, fueron alcanzando a optimizar los contextos de cómo produce las poblaciones objetivas y brindar mejores productos a los compradores, llegando a poder hacer mejoras a su vez al tiempo los sistemas de calidad y control productivo, sin embargo, es necesario fortificar aquellos instrumentos para planificar en la parte productiva.
- 7) Aquellos proyectos nos han permitido una significativa forma de aumentar los valores productivos mensuales, que son iguales a 916 %, todo eso se alcanza con una gran manera de ofertar de bienes que nos dan contribución para optimizar el ingreso que tienen las familias, estos mismos son destinados a un incremento en el gasto que se orienta a la parte de las comidas, la educación y la salud. De la misma manera, los valores mensuales de las fuentes que se necesitan con la finalidad de producir han aumentado con un valor de 251%.
- 8) Los proyectos mejoran la accesibilidad de los usuarios a los servicios financieros, dado que se incrementa en un 14% las familias están interesadas en el crédito y que cumplen las condiciones (entre ellas el ahorro) para ser sujetos de crédito.
- 9) Los logros del programa muestran que se han generado condiciones importantes para su sostenibilidad (experiencias exitosas, niveles de

gastos e ingresos familiares, generación de empleo y reconocimiento público).

- 10) Los beneficiarios ingresan al mercado con productos de mejor calidad y un mejor precio de venta, los productores mejoran sus condiciones de acceso al mercado en términos de calidad y rentabilidad de los productos. Al respecto, la formación de más de 300 asociaciones de productores en 11 MCSE es un importante mérito alcanzado, considerando el proceso requerido para formalizar e inscribir a las nuevas organizaciones de productores.
- 11) No obstante, se evidenciaron dificultades donde hubo diversidad de actividades económicas y productivas y la mayor parte de las respuestas en las entrevistas refuerzan la idea que las actividades de generación de negocios y articulación al mercado han sido las menos desarrolladas, dado que éstas son las más difíciles de comprender y asimilar por la población rural.

b) JUAN ARROYO (2007) “Línea de Base de los Sub-Componentes de Infraestructura y Recuperación de Infraestructura de FONCODES- Informe Final”. Se presenta la metodología y resultados del Estudio de Línea de Base solicitado por FONCODES sobre sus subcomponentes de construcción y rehabilitación de esta. La finalidad principal de la consultoría se trató de elaborar una Línea Basal que tenga datos sistematizados acerca de la población objetivo y el grupo testigo de las familias beneficiadas de acuerdo a las subelementos de construcción y salvación de construcción del “Tercer Programa de Apoyo a las Operaciones del FONCODES”.

Es importante destacar que la presente consultoría no consistió en un estudio externo completo, es decir que tenga a su cargo el diseño metodológico e instrumental, los trabajos al aire libre y como se procesa los datos y se analizan los mismos.

Muy por el contrario, la Línea Base se ha desarrollado sobre la plataforma de dos estudios previos contratados por FONCODES, que hicieron el diseño metodológico original (2002) y el diseño de la muestra e instrumentos (2005); encargándosele al consultor desde la revisión y ajuste de la metodología e instrumentos, la supervisión del trabajo de campo y el procesamiento y análisis de la

información. Es esto último es lo que centralmente estaremos presentando en el informe.

También cabe precisar que, pese a tratarse de un estudio de línea base, el estudio se realizó casi al finalizar el programa año 2008, debiendo tomarse como fecha del corte la del trabajo de campo. Ello se expresará en los resultados, que reflejan ya efectos de las intervenciones, como veremos.

En lo metodológico, es considerada como una investigación descriptiva, transversal, observacional y Retrospectiva, donde se utilizó 2 sub- investigaciones complementarias que se relacionan entre ellas. Siendo una de modo cuantitativa en la cual se investigó parámetros con datos recolectados mediante la encuesta a las casas, y otro de tipo cualitativo hecho mediante algunas entrevistas en grupo, entrevistas hechas personalmente y registro observacional.

El sub-estudio cuantitativo, consistió en una Encuesta Socioeconómica a Hogares en las localidades beneficiarias y testigo. La encuesta llevándose a cabo en base a aquel cuestionario de preguntas probadas y modificadas antes de su aplicación.

El sub-estudio cualitativo, consistió en la aplicación de guías de observación y guías de Entrevistas individuales y grupales. Dado el carácter cualitativo de las técnicas utilizadas no se calculó una muestra probabilística. Se estimó el número de entrevistas de acuerdo con el número y tipo de proyectos por Oficina Zonal y el tipo de informantes claves. El rendimiento de la aplicación de los instrumentos cualitativos es mayor al 90% solo en dos casos se observa un rendimiento menor, de 87% en las entrevistas a centros educativos y de 57% en las entrevistas a los establecimientos de salud. Esta última merma se debió principalmente a comunidades testigo sin establecimientos de salud.

El estudio de línea base está plenamente justificado por la necesidad de tener un corte ex ante que posibilite la evaluación posterior de los efectos de la intervención. Esto tiene mucha mayor relevancia en el caso de programas de envergadura en términos de montos de inversión, cantidad de proyectos y población beneficiaria, como el presente.

Cabe precisar que, pese a tratarse de un estudio de línea base, el estudio se ha realizado casi al finalizar el programa, debiendo tomarse como fecha del corte la del

trabajo de campo. Ello se expresará en los resultados, que reflejan ya efectos de las intervenciones, como veremos.

El estudio de línea base responde a los compromisos adquiridos en el marco del Contrato de Préstamo PE-1421/OC-PE, suscrito entre el Gobierno Peruano y el Banco Interamericano de Desarrollo, para la “Tercera Etapa del Programa de Apoyo al Fondo Nacional de Cooperación para el Desarrollo Social-FONCODES”.

c) JAVIER M. IGUIÑEZ ECHEVARRIA (2000) Descentralización, Empleo y Pobreza. Una parte de la mejor investigación existente en el país sobre la viabilidad de la producción campesina para llegar a la conclusión de que la competencia económica entre los mercados en los que operan los productores agrarios no está suficientemente tomada en cuenta y que la heterogeneidad de las productividades entre los productores agrarios es grande. En una estructura tan marcada por dicha desigualdad, la apertura de mercado por medio de la construcción de caminos rurales y troncales tiene que producir efectos de signo opuesto según la capacidad competitiva de los contendientes en los mercados ampliados y más especializados.

En la segunda parte se analiza cuatro rasgos de la realidad nacional para pensar desde los lugares más alejados, más accidentados, menos urbanizados y más desprovistos de técnicos y profesionales. En general pues, tiene en consideración todas aquellas características que pertenecen al Perú, con la finalidad de sacarles provecho o darle un contrarresto de manera consciente con la finalidad de tener aquella habilidad para desarrollarse económicamente descentralizada mente que posea la característica de ser viable. Propone que hay que tener en consideración las características de globalizar las ofertas que se presenta por medio de reducir los aranceles y la optimización de las guías, en cambio en relación con las peculiaridades de nuestra tierra.

d) GROUP FOR THE ANALYSIS OF DEVELOPMENT-GRADE (2006) “Mejora de las condiciones y medios de vida en comunidades pobres el caso de Perú- Evaluación de Impacto sobre la pobreza de PE-P19 y PE-P24”. El informe actual se trata de un documento concluido acerca de medir el impacto de los proyectos

que se realizan en la entidad de FONCODES exclusivamente, esa manera de intervenir realizando el proyecto de agua potable, construir senderos y dar energía que se financiaron a causa del JBIC mediante los tiempos de 1998-2003. Ese soporte económico se otorgó mediante 2 actos de dinero financiado: “(i) PE-P19: un monto de 5,976 millones de yenes fueron destinados en el año fiscal 1997 a Proyectos de Desarrollo del Sector Social en la región Amazónica”, teniendo la finalidad de dar soporte al progreso de la construcción financiera (mediante la edificación de puentes y caminos), y las edificaciones con fines de la salubridad pública (teniendo el regimiento de construcción con los métodos de agua potable, desagües y letrina); y (ii) “PE-P24: un total de 7,259 millones de yenes fueron destinados en 1998 a Proyectos de Desarrollo del Sector Social en la región Sierra, en cuatro departamentos, principalmente en las zonas norte” y sur del "triángulo de la pobreza de los Andes”. De esta manera, las áreas intervenidas (o evaluadas) de este estudio se encuentran ubicadas en ocho departamentos del Perú, cuatro en la región amazónica (Amazonas1, Loreto, Ucayali y Madre de Dios) y cuatro en la región sierra (Cajamarca, Ancash, Cusco y Puno)2. Asimismo, se realizan las estimaciones del impacto acerca del bienestar, esa investigación hará un análisis el cuello de botella que podrían mejorarse o impedir el triunfo de esos subproyectos y cuando se materializa de esa influencia que tiene.

Estos resultados logrados pueden ser utilizados en el futuro, ya que puede ayudar en tomar decisiones en concordancia con las actividades que realiza FONCODES, también en brindar el insumo necesario para desarrollo correcto de futuros proyectos o programas. Ha sido evaluado de acuerdo con ciertos requisitos de parámetros. Por tanto, es necesario centrarse en los proyectos y áreas de actividad PE-19 y PE-24. Se debe de evaluar cómo es el impacto de los subproyectos relacionados con el abastecimiento de agua, la electrificación, la mejora de carreteras y puentes, prestando atención al impacto en la salud de los niños y las mujeres embarazadas, la tasa de pobreza, ingresos y consumo de los hogares (todos ellos objetivos compatibles con los ODM). Además, el estudio debe utilizar en la medida de lo posible la información básica recolectada como parte del estudio SAPI, que se llevó a cabo entre 1998 y 1999 en 30 comunidades de la región amazónica. Por tanto, el informe final se basa en el informe preliminar, que tiene los resultados con referente a la evaluación de

impacto. Ciertas áreas del sector Amazonas son parte del Área Natural Sierra. Algunas áreas de estos sectores están ubicadas en áreas naturales correspondientes a bosques húmedos tropicales de altura. Los efectos del procesamiento de la información se obtuvieron de encuestas dadas a comunidades y hogares seleccionadas para este estudio. El objetivo general del informe es determinar el impacto de la intervención FONCODE en diversas variables relacionadas con el bienestar familiar. Para ello, se utilizan técnicas de emparejamiento para evaluar el impacto de los programas en escenarios no experimentales. A continuación, se examinan los factores clave que pueden desempeñar un papel débil en el logro del impacto en diferentes contextos frente a las tasas de éxito del proyecto.

Dicho informe está clasificado en once partes. La Parte I, trata de la descripción y análisis de las intervenciones de FONCODES en áreas financiadas por JBIC entre 1998 y 2003. La Sección II, va a mostrarnos todas las unidades, que sirven de análisis y también las variables, para evaluar el impacto esperado de las intervenciones financiadas por el JBIC. La tercera parte del informe desarrolla una evaluación no experimental que servirá para medir los efectos de la intervención con respecto al bienestar. La Sección IV, tiene la descripción de las principales herramientas de medición utilizadas para recopilar información de los hogares y la comunidad. La sección V describe el método de muestreo utilizado en la evaluación de impacto. El marco de muestreo se construyó principalmente mediante la combinación de datos del distrito y comunidad. En este caso, se toma una parte de la comunidad, como una muestra que representa, para la intervención y no intervención con ciertas características deseables. En estas comunidades, las familias se seleccionan en base a criterios predeterminados. Además, en esta sección se describen algunas de las características que tiene el trabajo de campo realizado para recopilar información para esta evaluación. También se proporciona una estimación de la confiabilidad del muestreo de las variables a nivel comunitario. La Sección VI, muestra cuales son las características de las submuestras comunitarias y de hogares que son parte del informe. Además, realiza el análisis respectivo de las características socioeconómicas de cada hogar, su acceso a la infraestructura y las estrategias económicas de los hogares en diferentes regiones geográficas. La Sección VII muestra los resultados obtenidos a través de la aplicación del método de evaluación a una comunidad, tales como de

proyectos de agua potable financiados por FONCODES. Las secciones VIII y IX reflejan todo lo alcanzando de las intervenciones de electrificación y tránsito, respectivamente. La Sección 10, realiza el análisis de las principales debilidades que tiene cada intervención, y finalmente la Sección 11, realiza la descripción de los puntos más importantes en relación a conclusiones y recomendaciones de los análisis realizados en las secciones anteriores.

MAPA DE POBREZA (2011) FONCODES- Unidad Gerencial de Planeamiento y Resultados. Los mapas de pobreza siempre se han percibido como herramientas técnicas, objetivas y de aplicación uniforme para ayudar a racionalizar y optimizar el gasto social, pero son más que eso, ya que son capaces de abordar las necesidades sociales más complejas y arrojar luz sobre la pobreza, que ofrece cambios constantes. Al apoyar el desarrollo de diagnósticos simples, atractivos y de acceso inteligente, los mapas se convierten en un vínculo fundamental entre el pensamiento y la acción en la lucha contra la pobreza.

3.2 Bases teóricas

El Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social - FONCODES es un programa social público que actualmente se encuentra bajo el control del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS; El MIDIS fue creado por la Ley N° 29792, que define su alcance, atribuciones, funciones y estructura orgánica básica. La política de desarrollo económico y social se basa en los principios como de la igualdad de oportunidades, calidad y eficiencia. Su objetivo principal es aumentar la eficiencia del aparato estatal y brindar atención a la ciudadanía, priorizando el uso de los recursos públicos, y para ello, entre otras cosas, prioriza la labor de desarrollo comunitario. Asimismo, se estableció el Sistema Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (SINADIS) como un sistema funcional en el que el sector del desarrollo y la inclusión social se relaciona con el cumplimiento de las políticas nacionales que promuevan el desarrollo social, la inclusión, y equidad. Los siguientes programas o funciones están relacionados con el MIDIS: Programa Nacional de Apoyo Directo a los Pobres, Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social, Programa Nacional de Asistencia Alimentaria; Reconocimiento al Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Esquema Nacional WawaWasi, CUNAMAS. Anteriormente, FONCODES pertenecía al

Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social - MIMDES); por lo tanto, es importante en el desarrollo social del país, y desde sus inicios se ha comprometido en menorar la pobreza en las zonas rurales, asegurando la calidad de vida de los más pobres en zonas rurales.

Cabe mencionar los antecedentes de este plan nacional, que se remonta al Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social - FONCODES funciona desde 1991, primero como una fundación cuyo fin es generar empleos y rentas de corto plazo, y luego como una fundación cuyo propósito es superar la pobreza., financiando pequeños proyectos para mejorar el acceso a los servicios sociales básicos de las personas en situación de pobreza y pobreza extrema, convirtiéndose así en un pilar de la política social nacional del Perú para luchar contra la pobreza y lograr el desarrollo social. Basado en estrategias de focalización bien diseñadas y desarrolladas sobre la base de mapas de pobreza.

En el año 2009, uno de los puntos de la nueva estrategia de intervención de FONCODES está directamente relacionado con el fortalecimiento de la interacción con las autoridades locales a través de nuevas formas de reconciliación, diálogo y participación, teniendo en cuenta los avances del proceso de descentralización de la inversión social base.

Como parte de la descentralización, esta estrategia asume que los gobiernos locales son quienes tienen la responsabilidad de priorizar y seleccionar los proyectos financiados por FONCODES, tratando de alinearlos con los planes de desarrollo acordados, los presupuestos participativos y todos los programas sociales, como los programas conjuntos; ya través de representantes del poder ejecutivo, la junta principal participa en la gestión del proyecto.

3.2.1.1 Reseña Histórica

En agosto de 2011, FONCODES celebró su 20 aniversario, durante el cual se emitieron diversas normas que cambiaron su posición institucional en la estructura y actuación del Estado. De hecho, desde la creación del Fondo Nacional de Compensación y Desarrollo Social (FONCODES) se dio en agosto de 1991, se han dado muchas normas que han definido su alcance, objetivos y las intervenciones que dan a través del núcleo ejecutivo.

En el año 2002, 10 años después de la operación de FONCODES, la presidencia quedó subordinada al Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social - MIMDES, que luego fue incorporado por Decreto Supremo 060-2003-PCM. El actual reglamento de organización y funcionamiento del MIMDES - ROF considera a FONCODES como uno de sus programas nacionales, y se cambia el nombre como "Fondo Nacional de Remuneración y Desarrollo Social" por "Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social - FONCODES". En este proceso también se integraron a FONCODES la ex Oficina Nacional de Cooperación Popular - COOPOP y el ex Programa de Apoyo a la Reconstrucción y Desarrollo de Zonas de Emergencia - PAR.

Entre 2005 y 2007, el Ministerio de Agricultura emitió otras normas de fusión de FONCODES al MINAG y MIMDES; Los proyectos cofinanciados por FIDA fueron transferidos al MINAG: "Corredor Puno-Cusco" y "Sierra Sur" y al Departamento de Promoción de la Gestión de la Paz como parte de la fusión de FONCODES en MIMDES. A través del Decreto N 003-2008, se rectificó el Art 1° del Decreto Supremo N° 003-2007-MIMDES, que abolía el 4.3 que disponía expiración de FONCODES.

La Resolución del 18 de agosto de 2009 no. 325-2009-MIMDES aprobó el informe del Comité de Reestructuración Administrativa de FONCODES, que contenía disposiciones para revisar el papel y la dirección de FONCODES. Con el Decreto Supremo del 19 de junio de 2009 No. 005-2009-MIMDES FONCODES se amplió el alcance para incluir las zonas urbanas donde están los grupos en situación de vulnerabilidad, es decir en pobre y pobreza extrema. Con esta última normativa, FONCODES ha retomado la condición de ejecutor y ha recuperado paulatinamente la capacidad de financiar proyectos de inversión social, que se gestionan en el marco del proceso de descentralización y en estrecha interacción con los gobiernos locales y los grupos beneficiarios, ejecutado por el núcleo.

De 2003 a 2008, como parte del proceso de descentralización y de acuerdo con el plan anual de transferencias aprobado por Decreto Supremo, 1.693 municipalidades distritales y PCM, las cuales fueron "verificadas" o "acreditadas" por el ex Comité Nacional de Descentralización - Secretaría Descentralizada de la CND da la firma del convenio de gestión entre el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social y la alcaldía distrital, se destinaron 1.032 millones de dólares para la ejecución del Proyecto de

Infraestructura Social y Productiva - PISP a cargo de FONCODES. Este proceso se completó en 2008.

Durante sus 19 años de operación, FONCODES ha financiado aproximadamente 56,000 pequeños proyectos de desarrollo productivo por un monto aproximado de S/.6 billones. Del financiamiento total, el 84,4% se aprobó para proyectos ubicados en las áreas del primer y segundo quintil, por un total de NIS 4268 millones. Tiene líneas de acción, que son importante del Programa Nacional FONCODES, que son: (pag.web. Febrero 2008):

- a) Los proyectos de infraestructura social financiados por FONCODES son medianas obras de construcción destinadas a ayudar a responder las necesidades de la población pobre. En las zonas rurales se financian a través de las siguientes medidas: aulas, puntos de saneamiento, agua potable, sanitarios, senderos y puentes corrosivos, pasarelas y redes secundarias de electrificación. el núcleo del poder ejecutivo goza de capacidad legal para contratos, intervenir en procedimientos administrativos y judiciales
- b) Uno de los tipos de intervención diseñada por FONCODES, es el Desarrollo Productivo, busca contribuir a la superación de la pobreza a través de financiamiento de actividades y/o fortalecimiento de planes de negocios de los hogares o comunidades rurales y urbanas, utilizando sus conocimientos, experiencia y potencial productivo con el que viven en un área geográfica determinada.
- c) Su objetivo es permitir que los hogares rurales y las iniciativas empresariales comunitarias obtengan un acceso competitivo a los mercados y recursos económicos regionales, nacionales e internacionales, y con este fin promueve el desarrollo de las competencias y habilidades necesarias mediante la prestación de asistencia técnica en tecnología de producción, gestión empresarial y comercialización, articulaciones.
- d) El desarrollo de capacidades, permite a los individuos, mejorar sus conocimientos, sus habilidades y sus actitudes, con el fin de poder

realizar sus funciones y lograr el alcance de buenos resultados en un tiempo determinado.

En un esquema de posicionamiento, esto se puede hacer de varias maneras, desde una perspectiva personal o familiar hasta una ubicación geográfica o autodeterminada. En este sentido, estos métodos de posicionamiento se pueden dividir en tres bloques principales:

- Primero, al enfocarse en individuos u hogares, el programa intenta identificar individuos, hogares o grupos de hogares (comunidades) a través del trabajo de campo y visitas puerta a puerta, recopila información y utiliza algoritmos estadísticos multivariados para clasificar a los posibles beneficiarios.
- El segundo bloque hace referencia a la focalización geográfica o así mismo denominado mapas de pobreza. Se trata fundamentalmente en usar indicadores añadidos dirigido a las zonas geográficas que logran considerarse departamentalmente, provincialmente, distritalmente, localidad o manzana, de acuerdo a que tan disponible se tengan la información del censo. Los indicadores que pueden usarse, por ejemplo: de bienestar (ingreso o gasto de la casa), sociedad o escasez o necesidades básicas que no se satisficieron (aguas, desagües, electricidades, entre otros.), demográfica (fecundidades, mortalidades, migración, entre otros.) y de vulnerabilidades (inseguridades alimentarias, desborde, inundación, lugares fríos, sequía, huaico, guerra, entre otros.). De acuerdo con esos parámetros logra tenerse un guía que debe tener una media de promedios simples, ponderados o usando algún procedimiento de la estadística multivariados. Esa guía nos admite dar categoría a las zonas geográficas según los parámetros de carencia. Como ejemplos, están los mapas de pobreza a nivel distrital de FONCODES (2009), el mapa de Necesidades Básicas Insatisfechas – NBI del Instituto Nacional de Estadística e Informática – NEI (2009), el mapa de pobreza del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2009), el mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaría (2007) y el mapa de la Desnutrición Crónica Infantil (2006), estos últimos del

Programa Mundial de Alimentos - PMA oficina en Lima, el mapa del Índice de Desarrollo Humano – IDH del PNUD (2009), entre otros.

- El último bloque está relacionado con la auto focalización o auto selección, el lugar de las personas beneficiarias toma la decisión misma de dar asistencia o deciden no hacerlo de alguna manera de programas sociales. Como se tiene las muestras, se encuentran en esta metodología de trabajos de los programas de la sociedad del Vaso de Leche, Comedores Populares, Desayuno Escolar, A Trabajar Rural y Urbano, entre otros.

Las líneas de financiamiento de los proyectos que se relacionan a la construcción de la sociedad están clasificadas en subcomponentes del componente inversión y son:

A. Infraestructura Social y Económica

Salud. Contempla financiar el mejoramiento, rehabilitación, ampliación o reemplazo de puestos de salud, con equipamiento básico. Estos proyectos se ajustan a las políticas y normas del sector, el cual además de recibir las obras, se encargará de su operación y mantenimiento.

Estas infraestructuras, básicamente tienen los ambientes siguientes: consultorio, tópico, sala de uso múltiple, ambientes de reposos, servicio higiénico, admisiones, archivos y botiquines, depósito, botadero, despensa y almacén. Podrá incluir vivienda mínima para el profesional de salud y las obras exteriores que se requieran.

Educación. Contempla financiar el mejoramiento, rehabilitación, reemplazo, ampliación o construcción de nuevas aulas de centros educativos, de nivel inicial y primario, equipados con mobiliario escolar básico. Si corresponde, se financiarán servicios higiénicos o letrinas, ambientes de apoyo y obras exteriores.

Esta línea ha sido coordinada estrechamente con el Ministerio de Educación considerando que parte de estos proyectos se ejecutarán en el marco del Proyecto de Educación Rural y Desarrollo Magisterial, que en infraestructura incluye, además de los elementos señalados en el párrafo anterior, un módulo multi-servicios por cada seis centros educativos, en promedio; la otra parte será financiada con recursos del Banco Mundial a través del proyecto mencionado.

Los proyectos de infraestructura del Proyecto de Educación Rural y Desarrollo Magisterial serán micro localizados por el Ministerio de Educación, quien será responsable de la priorización del saneamiento físico legal de los terrenos. Los Núcleos Ejecutores serán los encargados de la ejecución de la obra.

Vialidad básica. En esta línea se financian los siguientes tipos de proyectos:

- Trochas carrozables, corresponden a caminos vecinales vehiculares de una sola vía, cuyo nivel de apertura y compactado de sub-rasante comprende trabajos de corte y relleno compactados para conformar una superficie de rodadura que permita el paso de vehículos. Incluyen obras de arte como alcantarillas, badenes, pontones, cunetas, etc.
- Puentes carrozables, son de concreto armado, de luces hasta de 25 m. de longitud, de una sola vía y con estribos de concreto ciclópeo o armado. El proyecto debe incluir los accesos.
- Puentes peatonales, pueden ser de concreto armado o de madera, del tipo colgante o apoyados en pilotes de madera. Los Puentes Colgantes Peatonales, básicamente comprenden las cámaras de anclaje, torres de elevación, un cable de acero por banda y tablero de madera; la luz es hasta de 120 mt. y el ancho de 1.8 a 2 mt.

Electrificación. Contempla financiar el reemplazo, ampliación o construcción de redes secundarias de distribución en baja tensión. Los proyectos de redes secundarias consideran el servicio particular y el servicio de alumbrado público. En el servicio particular se incluye la acometida domiciliaria hasta la caja porta medidor, no se considera el medidor de energía. El servicio de alumbrado público se proyecta de según las leyes que estén actualizadas y en vigencia.

También se financia proyectos de electrificación mediante la utilización de energías renovables no convencionales, por ejemplo, el de los sistemas fotovoltaicos.

Pequeños Sistemas de Riego. Se financiará la construcción, el mejoramiento, rehabilitación y ampliación de chiquitas obras y sistemas de riego (canales,

reservorios, etc.), directamente vinculados a los proyectos productivos. Los requerimientos de sistemas de riego demandados se atenderán de acuerdo con las condiciones de ámbito: naturales, sociales y financieras. El sistema de riego comprende generalmente, estructura de captación, conducción regulación y distribución

Obras de apoyo a la comercialización, Post Cosecha. Esta línea de financiamiento está dirigida a apoyar obras para comercialización, post cosecha y servicios, en el marco de los planes y proyectos establecidos por la estrategia de fomento del desarrollo productivo con enfoque de mercado. Se apoyará la construcción de centros de acopio, almacenes, centros de transformación (por ejemplo, molinos para granos), instalaciones para ferias comerciales, albergues de turismo, entre otros.

Conservación de Suelos y Reforestación. Esta línea de financiamiento está dirigida a apoyar la construcción de zanjas de infiltración, terrazas de absorción, formación lenta y en contorno, diques para control de cárcavas, mejoramiento y construcción de andenes, obras de drenaje, programas de reforestación, manejo de pastos naturales y cultivados, que servirán para recuperar y proteger los suelos agrícolas contra procesos de erosión y elevar su productividad.

B. Consolidación de los Proyectos Productivos

FONCODES ha pasado por tres etapas, en la última de éstas, FONCODES III, los proyectos productivos expandirán las acciones iniciadas en FONCODES II. La aplicación de los recursos del préstamo estará centrada en el Desarrollo de Capacidades que preste una mayor atención a los mercados y a oportunidades rentables y con mercado para actividades agrarias y no agrarias. El crédito, que no forma parte del Programa de Desarrollo de Capacidades, provendrá del Programa de Microcréditos de FONCODES (PAME), que será operado por instituciones formales de crédito, esquema en el cual FONCODES no participa en la selección de prestatarios, no es garante de los préstamos que se otorgan, ni asume el riesgo de operaciones.

Está a Nivel Nacional, el FONCODES está asignando funciones mediante las Oficinas Zonales, las cuales son las encargadas de la supervisión de la asignación de los recursos para el financiamiento de las obras de infraestructura económica, social y de proyectos productivos.

En la medida que estos recursos sean asignados adecuadamente se podrá:

- a) Aumentar las ofertas de infraestructura social básica, en lugares escasos y muy escasos que posean cantidades menores de 700 núcleos familiares, mediante la financiación de los proyectos de infraestructura de la sociedad y económicamente obteniendo los fundamentales elementos de los saneamientos básicos, construcciones para la salubridad, enseñanza y viales.
- b) Añadir en las fases del proyecto la colaboración activamente de los municipios de la región y de la localidad.
- c) Establecer un sistema de monitoreo interno del proceso de capacitación y asistencia técnica en los municipios transferidos, dada la ausencia de un sistema de monitoreo y evaluación por resultados.

Los mecanismos que se emplean tienen como objetivo garantizar que los programas sociales brinden ventajas dadas de manera efectiva en cantidad y calidad pasaderas a las poblaciones más pobres y vulnerables.

Hay consensos desde el punto de vista de que el incremento financiero no se trata de una situación óptima con la finalidad de disminuir la pobreza. Se trata fundamentalmente de elaborar tareas de complemento guiadas hacia las personas con escasos recursos, con la finalidad de brindarles más fortalezas y oportunidad. De acuerdo con estas tareas, podrían señalarse como se muestra a continuación:

- Dar fortalecimiento al fundamento de los activos de las familias con escasos recursos, de ese modo logrando dar participación de los procesos de desarrollo.
- Dar intensificación al proceso del activo que tienen las personas con escasos recursos y las áreas en los que se tiene dominación.
- Debido a que las ventajas de aquellas tareas complementarias se tratan de procesos y tienen tiempo de retraso para acumularse, requiriendo de transferencias públicas en periodos cortos con la finalidad de dar protección e incrementar el gasto de las casas con escasos recursos.

Se estuvo usando metodologías prácticas y con transparencia con la finalidad de alcanzar una gran rapidez y eficacia posiblemente orientada a los que menos tienen;

incluso en el momento que las fuentes fiscales vienen teniendo escasez, posee la fortaleza de poner las fuerzas con la finalidad de aumentar el ingreso de algunas partes de la población que no tienen recursos, con la finalidad de llegar al gran impacto posibilitado por aquellos. Eso se alcanza hallando a la población objetivo mediante focalizaciones. Por ello es muy importante determinar la efectividad de los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional – FONCODES.

Los Proyectos productivos basan sus enfoques de intervención en 3 componentes:

- 1) Una dinámica orientación dirigida a los ofertantes, donde su objetivo es dar fortalecimiento a los vínculos para comercializar a los proyectos de producción, debido a que tiene implicancia financiera de proyecto con un mercado visiblemente determinados.
- 2) Cuando se busca maneras de competir acerca de los diminutos núcleos productores de la ruralidad mediante el cuidado oportuno de las cadenas productivas, por ejemplo, la optimización en la producción, productividad y cuando se diversifica los bienes teniendo grandes valores agregados.
- 3) El punto de vista del desarrollo en los territorios, que nos admiten un punto de vista sistémico e integrador acerca de las interrelaciones en contextos de territorio, a través de las relaciones de aquellos personajes de la sociedad, personas que producen organismos públicos, privados, y municipios de la localidad, que tienen alianzas para poder dar una mejor calidad de vida y progreso de la economía en la localidad.

Del mismo modo, el Programa Nacional FONCODES, posee 7 tipos de diversas magnitudes y con alcances diferentes con esto se hace el financiamiento de los proyectos de producción, servicios económicos mediante trabajadores y decisiones que generen ingresos en lo rural y lo urbano marginal. Así como detallan a continuación:

- Proyectos Productivos en Micro corredores Socioeconómicos MCSE.
- Racimos estratégicos para el Desarrollo Rural

- Proyecto de Desarrollo Corredor Puno Cusco
- Proyecto de Desarrollo Sierra Sur
- Programa de Apoyo a la Microempresa – PAME
- Programa de Lucha contra la Pobreza en Lima Metropolitana-PROPOLI
- Programa Empresa Solidaria
- Programa de Chacra Productiva

Se dan a través de tres vías:

- Fortalecimiento de Redes de Aliados Estratégicos
- Tarde Ciudadanas
- Pasantías con equipos técnicos municipales.

C. Articulación Territorial

A fin de cumplir con los objetivos y metas institucionales de superación de la pobreza es necesario organizar y articular a los 26 equipos zonales con las gerencias de líneas.

Los Equipos Zonales cumplen un rol importante para garantizar la implementación de las acciones vinculadas con el financiamiento, ejecución, ejecución, supervisión y seguimiento de la inversión social en el país; y con el proceso de transferencia y descentralización de los programas y proyectos a las municipalidades distritales. A través de la Gerencia de Articulación Territorial se establece los lineamientos técnicos normativos para la identificación, priorización, formulación supervisión y control de los Proyectos de Desarrollo de Capacidades de Negocios Rurales y de Infraestructura Económica.

3.3 Bases Conceptuales

Desarrollo Social: Se trata de los procesos por los cuales se alcanzan el desarrollo humano y el bienestar. Debido a esto, el Gobierno y las sociedades ocupan corresponsabilidades cuando se superan las dificultades de la sociedad, en el ámbito

del desarrollo de las destrezas, generando de oportunidad y atendiendo a la sociedad a la población objetivo.

Eficacia: La última razón de un proyecto social se trata de dar solución a los problemas específicos y siguiendo esta lógica, la definición de este término especifica el nivel de cómo se lograrán las metas y objetivos del proyecto de las poblaciones usuarias, en tiempos específicos y sin que tenga dependencia de costo que esto requiere.

Eficiencia: Es un término que tiene mucha asociación con la parte productiva, ya que se relaciona con recursos que tengan resultado y llamado en otras palabras “todo a unidades monetaria”.

Efectividad: Lo que resulta de un programa es necesario que se analicen y luego se interpreten según las actividades que se vinieron desarrollando con la finalidad de que se ejecute de eso trata la efectividad. Analizar la efectividad supone, pues, valorar los procedimientos que condicionan la relación entre resultados y objetivos (Cohen y Franco, 1993). Este término se define de acuerdo al proceso y a pesar que esta definición, procesos, sostienen el concepto absoluto intuitivo, es necesario considerar que el sistema de control de calidad, que se derivan de terminologías de las empresas fueron subrayándose en el sistema de la sociedad, denominado “valor añadido”. Podría buscarse la razón en la proporción que hay de acuerdo con las actividades y los procesos o considerar en caso el enfoque de los mismos en un programa social tienen que considerarse de igual forma cuando se tienen que alcanzar las metas o consecuentemente en alcanzar las metas que se han propuesto, con la finalidad de tener consideración cuando se asignan valores a aquellas actividades hacen superflua diversas distinciones teóricas. Hablando de parámetros evaluativos se tiene consideración que cuando se asocian técnicas que tiene parámetros que incrementen en sus tareas compone indicadores adecuado de medidas.

Evaluación de Programas Sociales: Cuando se evalúa la efectividad o controles de aquellos procesos logran tener una explicación con respecto a la eficiencia

y la eficacia de programas específicos, características que por sí mismas nos brindan imágenes incompletas acerca de ese Programa. Tenemos el conocimiento, “qué se puede ser muy eficaz, pero sin eficiencia, y también es frecuente en ver acciones sociales eficientes, pero ineficaces, especialmente a temas de atención especializada y de apoyo a las personas en situación de riesgo”. Producir a bajos costos, teniendo pocos obreros con las capacitaciones más no tenemos el conocimiento de las metas y las propias personas que lo usan nos van presentando grandes guías para excluir y segregar a la misma vez los propios servicios que se van desperdiciando y no tiene personalización.

Focalización: Conjuntos de normas y materiales que nos admitan dar identificación a individuos o conjunto de población en situaciones de precariedad, vulnerando o excluyendo, como potencial beneficiario. De acuerdo con estos datos los programas sociales logran ordenar cómo van a intervenir.

Inclusión Social: Es unir socialmente, económicamente, políticamente y culturalmente a las comunidades nacionales de conjuntos de la sociedad que se excluyan y vulneren, con los mismos deberes y tengan admisión a los mercados, con los cuales el gobierno hace esfuerzos adicionales a sus procedimientos de permanencia, que intervengan y se orienten a: i) conservar el capital humano y prevenir que se deteriore; ii) elaborar aquellas destrezas de las poblaciones; y iii) utilizar los beneficios económicos a través de promover socio productivas; generalmente, de representaciones multisectoriales e intergubernamentales; en consecuencia de mitigar y/o disminuir a los pobres, las desigualdades, las exclusiones, la vulnerabilidad y aquellos peligros y tener una mejor calidad de vida para la sociedad.

Núcleo Ejecutor: El Núcleo Ejecutor representa la característica fundamental del modelo de intervención de FONCODES. Se trata de una propuesta institucional de trabajo, para ejecutar proyectos con la población local, que conserva su esquema básico por más de una década. Este punto de la evaluación hace referencia al modelo clásico de Núcleo Ejecutor, no incluye la figura de Núcleo Ejecutor Central que percibida como parte del aparato administrativo de FONCODES. El Núcleo Ejecutor

es reconocido como un espacio de participación, pero también como un espacio de aprendizaje donde se adquieren conocimientos y capacidades técnicas y de gestión. Además, el Núcleo Ejecutor es un vehículo para establecer una amplia gama de relaciones personales e institucionales tanto locales como regionales.

Núcleo Ejecutor Central NEC: Los NEC constituyen una instancia que se introduce en el modelo de intervención con la finalidad de facilitar la administración de los recursos y organizar mejor las tareas de supervisión de los proyectos. Cada NEC se compone de un equipo administrativo y un número determinado de supervisores y se encarga de 10 Núcleos ejecutores. El NEC administra mediante cuentas separadas los fondos de los 10 proyectos asignados. En principio, cada NEC debe agrupar Núcleos ejecutores involucrados en un mismo producto o servicio, aunque no necesariamente por la diversidad de actividades económicas apoyadas en algunos de los MCSE.

Persona o grupo vulnerable: Se trata, de acuerdo con las situaciones o condiciones sociales, económicas, físicas, mentales o sensoriales, entre ellas, están con desventajas y necesitan de esfuerzos públicos especiales con el fin de tener participación oportunidades iguales en la existencia de la nación y accediendo a mejorar la calidad de vida.

Procesos: Conjuntos de tareas relacionadas que se incrementan valores y nos admite alcanzar cómo se prestan los servicios que nos brinda el programa, centros o agencias sociales. Ese documento de procedimientos (no hace referencia al manual de calidad) de los programas u organizaciones que funcionan en régimen del modelo de la calidad nos propone los detalles de esas tareas y hacer que se diferencien aquellos procesos en 2 opciones: operativos y las que gestionan. El que se mencionó primeramente viene siendo fundamental cuando se presta de los servicios, poseen una consecuencia inmediata en la calidad y son usualmente instrumento para medir y controlar. Aquellos llamados procesos de gestión, ya que, si es cierto que no tienen influencia en la calidad del servicio producto, poseen un gran potencial de mejorar la eficiencia.

Programa social: Se trata de la intervención pública, que con anterioridad se planifica y relacione las tareas, prestando y dando utilidades temporales, estructuradas mediante las finalidades, habilidades, materiales y logros, que nos den bienes y/o servicios que van dirigidos a alcanzar finalidades específicas acerca de individuos o sociedades en situaciones de escasez, vulnerando o riesgos sociales, con la finalidad de tener en cuenta esas necesidades urgentes o restituir dificultades que los influya. Los programas sociales tienen los diversos tipos como se muestra a continuación:

- Programa social de beneficios individuales, en donde la particularidad fundamental se trata de prestar de los bienes o servicios poseen a las personas que van a beneficiarse directamente a un individuo u hogares, ya que tienen que desenvolver tareas para identificar y focalizar individualmente que reducen las filtraciones y subcoberturas cuando intervienen el Programa.
- Programa social de beneficios colectivos, donde la particularidad fundamental se trata de prestar los bienes o servicios obteniendo alcances colectivos en una sociedad, distritos, provincias o regiones, en geografía focalizadas.

Programas de Apoyo Social: Se trata de programa diseñado con la finalidad específica, guiada a las zonas de escasez del país y a las poblaciones en peligro. Aquellos programas admiten ser gestionados por el estado, la iglesia, o mediante la ONG's (Organismos No Gubernamentales, sin fines de lucro). Aquellos programas logran recibir gratuitamente o con algún tipo de subvención.

Usuario, Persona o grupos de población que recogen el bien y/o servicios transmitidos de acuerdo a los programas sociales.

Bases Epistemológicas

En FONCODES esta actividad que es considerada como el centro de su quehacer institucional y el eje central de las estrategias de desarrollo que le permiten promover el protagonismo de los actores y de las organizaciones orientadas a la ejecución de proyectos y programas sociales en el ámbito de intervención, que se

encarga de hacer realidad por medio de intervenciones en los gobiernos locales, organismos sociales de base, consejos de coordinación local y ciudadanía, el objetivo final del MIMDES (hoy MIDIS) que es transitar del asistencialismo al desarrollo de capacidades para superar la pobreza

Siendo estas capacidades básicas que se van desarrollando de modo transversal en las actividades de FONCODES, estas son:

- a) Comprensión e incorporación en la vía cotidiana y en la participación pública.
- b) Conocimiento de las estrategias nacionales y locales de lucha contra la pobreza y seguridad alimentaria y los planes nacionales articulados con los planes de desarrollo comunitario, local y regional.
- c) Comprensión y aplicación de criterios de eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad.
- d) Incorporación de valores éticos de conciencia social
- e) Ejercicio y promoción de derechos y responsabilidades ciudadanas con relación a políticas, programas y servicios sociales.
- f) Valoración de la importancia de articular acciones y trabajar en red.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ámbito

El estudio se llevó a cabo en el distrito de Huánuco, provincia de Huánuco y departamento de Huánuco.

4.2 Tipo y nivel de investigación

4.2.1 Tipo de estudio

La investigación estuvo basada en la labor que realiza el Programa Nacional FONCODES a nivel nacional a través de los procedimientos aplicados en el Mapa de Pobreza para los Programas Sociales, a fin de determinar si los estratos pobres se han beneficiado y por tanto han mejorado su calidad de vida, canasta familiar y si la focalización para la asignación de los recursos llegan a los estratos pobre, muy pobres y extremadamente pobre, por el apoyo y las acciones del Programa Nacional FONCODES, a fin de brindar un mejor apoyo financiero, presupuestal y técnico; por tanto, esta investigación será explicativa – descriptiva.

4.2.2 Nivel de estudio

El nivel de la investigación fue explicativo. Según Hernández et *al.* (2014), respecto a la investigación explicativa manifiesta que, “los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales” (p.95).

4.3 Población y muestra

4.3.1 Descripción de la Población

Según Hernández, et al (2014), la población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

La investigación en estudio corresponde a la población en las 26 oficinas zonales que operan a nivel nacional en el Fondo y que son las que realizan las conexiones con los núcleos ejecutores.

4.3.2 Muestra y método de muestreo

Arias (2021) “No existe una cantidad establecida que debe tener la muestra, sin embargo, es importante que se sepa delimitar correctamente según los objetivos que se desea alcanzar en el estudio y la situación problemática planteada” (p. 118).

De las veinticuatro oficinas zonales, se ha seleccionado cuatro oficinas que serían: Ayacucho, Huancavelica, Abancay y Cuzco; es decir, aquellas donde se pueda determinar los estratos pobres, muy pobre y extremadamente pobre.

La muestra seleccionada fue no probabilística, en razón de las características de la investigación que se refiere básicamente a un estudio de las oficinas zonales consideras en los niveles de pobreza y que ayuden a la sostenibilidad a través de la generación de empleo. El efecto no está relacionado al nivel de población.

4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Oficinas zonales donde se evidencia estratos de pobres, muy pobre y extremadamente pobre.

Criterios de exclusión

- Oficinas zonales que no cuentan con los tres niveles de pobreza

4.4 Diseño de investigación

La Investigación que se realizó fue no experimental longitudinal de tendencia, debido a que a través de la recolección de datos de las variables en las oficinas zonales donde se selecciona la muestra. Las otras fuentes de información permitieron determinar, explicar, sustentar y concluir en la validez de las hipótesis específicas que se han planteado.

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas

Arias (2016) define la técnica, como “el procedimiento o forma particular de obtener datos o información, son particulares y específicas de una disciplina, por lo que sirven de complemento al método científico, el cual posee una aplicabilidad general” (p.23).

- a) **Técnicas de Recojo.** Los datos estadísticos han sido extraídos del Programa Nacional FONCODES, perteneciente hoy al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) antes del Ministerio de la Mujer (MIMDES) y la base de información se tiene a disponibilidad en medios magnéticos codificados para su constatación, por lo que se tiene un alto grado de confiabilidad, ya que sirven de referencia para la toma de decisiones de las políticas sociales del país.
- b) **Juicio de Expertos.** Los instrumentos que se emplearon fueron previamente sometidos a un estudio de juicio de expertos idóneos para que alcancen la validez y conformidad requerida.
- c) **Registro de información y entrevistas.** Los datos que se obtienen de las fuentes primarias, entrevistas sobre muestras, se registran en una base de datos, en archivos electrónicos, lo que permitirá, pueda ser verificada por cualquier persona interesada.

4.5.2 Instrumentos

De las fuentes de informaciones primarias y secundarias, los datos obtenidos son mediante lectura, observaciones, conversaciones, registros y grabaciones en zonas tomadas como muestra, se ha utilizado los siguientes instrumentos y procedimientos de recolección de la información:

- a) **Fichas bibliográficas.** Se registró la información obtenida de fuentes primarias que corresponden a la literatura revisada, documentos de la propia entidad o programa social, del Ministerio de la Mujer (hoy

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social), de otros programas sociales y de otros países que ejecutan el gasto social.

- b) **Encuestas.** Los datos se registraron en cuestionarios estructurados y preparados por el investigador, en la zona que se ha tomado la muestra.
- c) **Entrevistas abiertas,** a personas usuarias de los recursos públicos sociales, cuando estuvieron siendo capacitados para los centros de producción y generación de empleo.

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Según, Hernández et al., (2014) explican que: “la validez se define como el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 200).

La validación del cuestionario se realizó en soporte del juicio de cinco expertos competentes en la materia, quienes dan un veredicto calificando la pertinencia del cuestionario en la descripción y análisis de las variables de estudio, y con ello la consecución de los objetivos.

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Para Hernández et al. (2014), la confiabilidad “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200).

Previo a la aplicación definitiva del instrumento, se hizo una prueba piloto con fin de evitar inconveniencia como la falta de comprensión del cuestionario u otras limitaciones. La aplicación se realizó en 5 comunidades, de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 1
Estadística de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,814	,861	9

En la tabla anterior de Estadística de Fiabilidad se observa un alfa de Cronbach de 0. 861, indicando que el instrumento según escala y categoría es Bueno.

Tabla 2

Escalas de la Fiabilidad

<i>Escala</i>	<i>Categoría</i>
0,9 – 1,0	<i>El Instrumento de Medición es Excelente</i>
0,9 - 0,8	<i>El Instrumento es Bueno</i>
0,8 - 0,7	<i>El Instrumento es Aceptable</i>
0,7 - 0,6	<i>El Instrumento es Débil</i>
0,6 - 0,5	<i>El Instrumento es Pobre</i>
<i>R < 0,5</i>	<i>No es Aceptable</i>

Nota. Fuente: Escala de confiabilidad. George y Mallery (1995)

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

El trabajo de campo lo ha desarrollado el propio investigador, dado el alto grado de nivel técnico que tiene la investigación, considerando los siguientes criterios:

- a) Se asegura que las personas entrevistadas, sean las personas directamente involucradas en la subvención a otorgarse.
- b) La información cuantitativa obtenida del programa nacional, será contrastada con la información en la oficina zonal considerada en la muestra.

Se ha creado la base de datos o archivos de datos. La información recolectada ha sido analizada y registrada en medios físicos y en medios electrónicos, siendo estos file lógicos almacenados en la computadora y USB. En los cuales se ha registrado la información que se obtenga de fuentes secundarias y de la base de datos que se obtengan de los programas sociales.

Análisis de datos. Los registros en tablas, en fichas bibliográficas, mapas y datos obtenidos, han sido previamente seleccionados y depurados a través de las pruebas de validez y confiabilidad; luego, ordenados y tabulados conforme a los indicadores de cada variable en las tablas previamente preparados por el investigador y guardados en medios electrónicos.

Seleccionar las mediciones y pruebas estadísticas. El investigador ha preparado los tablas y encuestas directas que se utilizará en la recolección, el registro, el análisis y presentación de las variables que sustentan la hipótesis.

La elaboración del programa de análisis de las variables incluirá los procedimientos y elementos siempre que sean necesarios los procedimientos computarizados y/ o medidas de análisis estadísticos y no estadísticos, que determine datos cualitativos y cuantitativos.

4.7 Aspectos éticos

Los datos adquiridos en la presente investigación tienen mucho respeto por la veracidad de los resultados, la confiabilidad de los datos que se suministran, respetando la propiedad intelectual, del mismo modo tiene el respeto hacia la autonomía y anonimato de las personas que tengan participación.

Considerando la veracidad de los resultados que se tuvieron y respetando de acuerdo con la propiedad intelectual de esos escritores que se citaron por mi persona.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo

La generación de empleo e ingreso temporal orientado hacia la superación de la pobreza, mediante el financiamiento de pequeños proyectos de infraestructura social y productiva, con la intervención de los Núcleos Ejecutores, para facilitar y mejorar el acceso de la población en condición de pobreza y extrema pobreza a los servicios sociales básicos, durante mucho tiempo, en el principal instrumento de Política Social del Estado Peruano para la lucha contra la pobreza y el impulso del desarrollo social, sobre la base de una estrategia de focalización utilizando mapas de la pobreza.

En el marco del proceso de descentralización iniciado en el año 2003, FONCODES ha perdido progresivamente su capacidad de financiamiento de proyectos, como resultado de las transferencias de recursos realizadas a los gobiernos locales para la ejecución de proyectos de infraestructura social y productiva, así como por la transferencia al Ministerio de Agricultura de dos (02) de sus principales proyectos productivos, cofinanciados por el FIDA. Sin embargo, ha logrado mantener la mayoría de sus tablas técnicas tanto de la sede central como de sus 24 oficinas zonales.

Los principales logros del período 2006-2011 se vinculan con el financiamiento de proyectos de infraestructura social y productiva en distritos con población en situación de pobreza y pobreza extrema, la ejecución del Programa Compras a MYPERÚ, y el Programa Municipal de Atención a los Servicios Básicos, cofinanciado por KFW. Estos proyectos se ejecutan con la directa participación de la población organizada en Núcleos Ejecutores y con la intervención de las municipalidades distritales, quienes son los responsables de la priorización de los proyectos.

5.1.1 Resultados de la estrategia de intervención

Los principales elementos de la estrategia de intervención que a lo largo de su vida institucional que viene aplicando FONCODES y que actualmente se han adecuado al proceso de descentralización son los siguientes: i) la focalización espacial y social, ii) las líneas de inversión social elegibles y iii) la modalidad de ejecución

participativa del ciclo de proyecto a través de núcleos ejecutores y la intervención de las municipalidades.

5.1.1.1 Focalización de la intervención.

FONCODES tiene como ámbito de actuación todo el territorio nacional; sin embargo, teniendo en consideración la limitada disponibilidad de recursos públicos y la necesidad de aumentar la eficiencia y eficacia de la inversión social, se hace necesario focalizar su intervención hacia la población en situación de pobreza y pobreza extrema, para lo cual utiliza básicamente el Mapa de Pobreza; asimismo, busca una mejor articulación de los proyectos con las actividades y proyectos impulsados por otros programas sociales, en el marco de la Estrategia Nacional CRECER, a fin de alcanzar mayores efectos e impactos. La focalización de la intervención se realiza aplicando los siguientes criterios:

Se considera el espacio territorial que abarca a un conjunto de centros poblados, distritos y provincias de uno o más departamentos, integrados vial, económica y socialmente, que dotados de una determinada base de recursos naturales favorecen ciertas aptitudes productivas similares o complementarias, las mismas que al ser potenciadas puedan constituirse en zonas con mayores ventajas competitivas; con lo cual se posibilita que personas y familias en situación de pobreza asentadas accedan a nuevas oportunidades económicas y su articulación al mercado. En tal sentido, en estos espacios se priorizan proyectos de infraestructura productiva (riego) y económica.

Se consideran a los distritos comprendidos dentro de la Estrategia Nacional CRECER y otros ámbitos priorizados por la Secretaría Técnica de la Comisión Intersectorial de Asuntos Social - ST CIAS, para posibilitar la articulación y complementación de proyectos de infraestructura social con los otros programas sociales, priorizándose la siguiente tipología de proyectos:

- a) Corredores económicos para el desarrollo rural.
- b) Distritos para articulación de Infraestructura social con programas sociales.

En el ámbito de la Estrategia Nacional CRECER se financian preferentemente proyectos de agua y saneamiento y de riego. En el ámbito del Programa JUNTOS se financiará preferentemente proyectos de Puestos de Salud y Aulas para CEIs y

Primaria. En los demás distritos se financian preferentemente proyectos de las líneas de infraestructura social y productiva

c) **Ciudad marginal o zona urbana con mayores carencias**

Teniendo en consideración que en el área urbana existen considerables bolsones de pobreza, los cuales se concentran sobre todo en las zonas marginales de las ciudades, se financian preferentemente proyectos de puestos de salud, proyectos de aulas para CEIs, PRONOEIs (que se consolidarán como CEIs) o nivel primario, proyectos de Wawawasi, electrificación, agua y/o saneamiento.

5.1.1.2 Líneas de Intervención.

En concordancia de los objetivos estratégicos, las líneas de intervención del FONCODES se implementan aplicando un ciclo de proyectos conciliado con el Sistema Nacional de Inversión Pública - SNIP Las líneas principales de intervención son las siguientes

a) **Proyectos de Infraestructura Social:** orientado a la mejora del acceso de la población pobre a los servicios sociales básicos.

Los proyectos de infraestructura social corresponden a obras de infraestructura de pequeña y mediana envergadura con el propósito de contribuir a satisfacer las necesidades básicas de la población en situación de pobreza. Las principales líneas de proyectos son las siguientes: centros educativos, puestos de salud, agua potable, letrinas, caminos vecinales, puentes carrozables, puentes peatonales y redes de electrificación, entre otros.

b) **Proyectos de Infraestructura Productiva y Proyectos Productivos:** orientado a la mejora de capacidades productivas y a la generación de oportunidades económicas.

Estos proyectos corresponden a pequeños sistemas de riego, conservación de suelos, infraestructura de comercialización y poscosecha, desarrollo de capacidades productivas, entre otras líneas de estos proyectos tienen generalmente los siguientes dos componentes:

Infraestructura productiva. Son obras facilitadoras de las actividades productivas rurales, apoyando en el mejoramiento de la productividad y eficiencia de las actividades emprendidas.

Desarrollo de capacidades productivas. Comprende la aplicación del modelo de Micro Corredores Socio Económico, en nuevas zonas de intervención, en base al análisis de la cadena productiva, priorizando los puntos críticos; así como el apoyo a la pequeña producción rural, con énfasis en los procesos de innovación productiva que integra el conocimiento local con la información técnica.

c) **Desarrollo de capacidades locales:** orientado al fortalecimiento de las capacidades locales para la inversión social.

Las acciones del FONCODES en esta línea de acción, se realiza en el marco del proceso de descentralización con el propósito de fortalecer las capacidades de gestión en los gobiernos locales, organizaciones sociales, núcleos ejecutores y ciudadanía organizada, que contribuyan a la mejora de la inversión social y productiva para el desarrollo local.

Las principales líneas de intervención son las siguientes: i) fortalecimiento de capacidades de gobiernos subnacionales, ii) fortalecimiento de la gestión comunitaria, iii) fortalecimiento de la participación y vigilancia ciudadana y iv) fortalecimiento institucional.

5.1.1.3 Modalidad de Núcleo Ejecutor: facilitar la ejecución participativa de la Inversión Social.

Otro de los elementos de la estrategia de intervención del FONCODES se refiere a la gestión participativa de los proyectos, a través de la participación directa de la población organizada en Núcleo Ejecutor, modalidad que facilita la atención rápida de las demandas de la población, para lo cual se estableció dentro de la normatividad técnica un ciclo del proyecto concordado con el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP la participación mayoritaria de la población durante la pre-inversión y ejecución de los proyectos.

El Núcleo Ejecutor es una organización creada por la comunidad para gestionar y recibir financiamiento para la ejecución de pequeños proyectos de inversión social. La Asamblea General de la comunidad o el centro poblado beneficiaria del proyecto, designa a sus representantes en los cargos siguientes: presidente, tesorero y secretario; en tanto que el Fiscal es designado por la Municipalidad Distrital respectiva.

El Núcleo Ejecutor administra y rinde cuentas de los recursos financieros que le son entregados para la ejecución del respectivo proyecto y entre otras funciones básicas están las siguientes: adquirir materiales y contratar la mano de obra calificada y no calificada, así como contratar a los profesionales necesarios para la ejecución del proyecto, garantiza el cumplimiento de la colaboración del aporte de la comunidad en la ejecución de la obra.

En el marco del proceso de descentralización y con el propósito de establecer las bases para la implantación de un modelo de gestión descentralizada de los proyectos de inversión social, FONCODES impulsa acciones para el fortalecimiento de la interacción con los gobiernos locales y con otros actores locales involucrados con el desarrollo regional y local.

5.1.2 *Mecanismos de coordinación aplicados para la gestión descentralizada de la inversión social.*

Por esta consideración la estrategia de intervención contiene los mecanismos de coordinación siguientes en las etapas del ciclo del proyecto:

- a) Interacción FONCODES, Municipalidad y Población. Los Equipos Zonales, apoyados por el especialista de desarrollo de capacidades, promueven reuniones de coordinación con los Alcaldes Distritales y con la población para atender sus necesidades con proyectos incluidos en los Planes de Desarrollo Local Concertado. Igualmente, promueven reuniones con los alcaldes y jefes de las Oficinas de Programación de Inversiones-OPIs y los programas sociales para la priorización de los proyectos y facilitar la fluidez en la formulación de los proyectos y declaratorias de viabilidad.
- b) Convenios de financiamiento de proyectos. FONCODES suscribe convenios tripartitos (FONCODES-Gobierno Local-Núcleo Ejecutor) para el financiamiento y ejecución de los proyectos.
- c) Priorización de proyectos por el Gobierno Local. La identificación y priorización de Proyectos de Inversión Pública (PIP) está a cargo de los Gobiernos Locales (alcaldes y responsables de las OPIs) con la participación de los programas sociales y con la asistencia técnica de

los Equipos Zonales del FONCODES. Estos proyectos deben estar considerados en los planes de desarrollo local concertados y en los presupuestos participativos.

- d) Aprobación de viabilidad por Gobierno Local. La evaluación y aprobación de la viabilidad de los proyectos de inversión pública (PIP) están cargo de las Oficinas de Programación de Inversiones (OPIs) de los Gobiernos Locales
- e) Financiamiento de la pre inversión por FONCODES. FONCODES financia la elaboración del perfil PIP menor a través del modelo Núcleo Ejecutor y la Unidad Formuladora del Gobierno Local lo registra en el Banco de Proyectos del SNIP-Net.
- f) Núcleos Ejecutores. Para la ejecución de los PIP, se organizan Núcleos Ejecutores, con participación de un representante del Gobierno Local.

5.1.3 *Financiamiento de Proyectos de infraestructura social y productiva.*

A pesar de las limitaciones presupuestarias señaladas en el período de análisis, FONCODES logró financiar 3,790 proyectos de infraestructura social y productiva por un monto total de S/. 781.4 millones de nuevos soles que permitió atender a una población estimada de 1.5 millones de personas, cuyo detalle se muestra en el Tabla 1 siguiente.

Tabla 3

FONCODES: Financiamiento de proyectos de infraestructura social y productiva agosto 2006 - marzo 2011

Periodo	Nro. Proyectos	Monto ^{1/} Financiado S/.	Población Beneficiaria
Agosto - Diciembre 2006	976	132,984,750	550,374
2007	945	127,206,288	410,516
2008	387	49,446,898	118,483
2009	552	131,693,539	179,400
2010	1,101	316,822,669	510,743
Enero - Marzo 2011	78	23,245,815	37,730
Total 2/	3,790	781,399,958	1,474,610

1/ No se considera el financiamiento del componente de pre-inversión

2/ El número de proyectos, así como el número de beneficiarios no es igual a la sumatoria vertical por periodo, ya que un proyecto pudo haber recibido financiamiento en más de un período.

Fuente: Sistema de Gestión de Proyectos-FONCODES

Elaboración: FONCODES-UPR/ETSE

La inversión de FONCODES según sectores corresponde en un 68% a proyectos de los sectores Educación, Transportes y Saneamiento; seguido del Sector Agropecuario con un 18.4%, cuyo detalle se muestra en el Tabla 2, siguiente.

Tabla 4

FONCODES: Financiamiento de proyectos de infraestructura social y productiva, según sectores, agosto 2006 – marzo 2011

Sector	Nro. Proyectos	Monto ^{1/} Financiado S/.	Población Beneficiaria
AGROPECUARIO	750	144,106,455	221,882
APOYO COMUNITARIO	30	6,566,377	53,497
EDUCACION	1177	259,478,545	432,936
ENERGIA	187	29,282,946	70,596
MULTISECTORIAL	60	8,462,955	47,744
SALUD	284	60,982,782	247,861
SANEAMIENTO	684	114,351,462	259,226
TRANSPORTE	612	157,473,452	353,460
VIVIENDA	6	694,984	720
Total 2/	3,790	781,399,958	1,474,610

1/ No se considera el financiamiento del componente de pre-inversión

2/ El número de beneficiarios no es igual a la sumatoria por sector ni línea de inversión, ya que una localidad pudo haber sido beneficiada con diferentes tipos de proyectos en el periodo

Fuente: Sistema de Gestión de Proyectos-FONCODES

Elaboración: FONCODES-UPR/ETSE

Programa Compras a MYPERÚ. En el marco del Plan de Estímulo Económico se expidió en el año 2009 el Decreto de Urgencia N° 015 – 2009 y posteriormente otros decretos, se autorizó a FONCODES a realizar compras a las Micro y Pequeñas Empresas-MYPE del país de los siguientes productos: zapatos, carpetas, chompas, buzos y uniformes destinados a la población escolar de las zonas en situación de pobreza, usando la modalidad del Núcleo Ejecutor denominándose Programa “Compras a MYPERÚ”

Entre los años 2009-2010, el Programa Compras a MYPERÚ contó con una asignación de S/. 210.0 millones de nuevos soles, que permitió suscribir 10 convenios con los Núcleos Ejecutores para la adquisición de más de 5 millones de unidades de cinco (5) tipos bienes escolares, beneficiando a 6,240 MYPES, cuyo detalle se muestran en los Tabla 3, 4 y 5 siguiente:

Tabla 5*Convenios suscritos con Núcleos Ejecutores - Compras a MYPERÚ. Período: 2009-2010*

Convenios suscritos 2009	Núcleo ejecutor	Inversion
		(En nuevos soles)
Convenio N° 1-2009-FONCODES	N.E. CALZADOS	39,064,277.12
Convenio N° 2-2009-FONCODES	N.E. UNIFORMES	47,215,026.07
Convenio N° 3-2009-FONCODES	N.E. BUZOS	21,239,553.12
Convenio N° 4-2009-FONCODES	N.E. CHOMPAS	32,372,140.55
Convenio N° 5-2009-FONCODES	N.E. CARPETAS	10,109,003.14
Convenio N° 6-2009-FONCODES	N.E. DISTRIBUCION	(*)
SUBTOTAL		150'000,000.00

Convenios suscritos 2010	Núcleo ejecutor	Inversion
		(En nuevos soles)
Convenio N° 1-2010-FONCODES	N.E. CALZADOS	18,108,495.94
Convenio N° 2-2010-FONCODES	N.E. UNIFORMES	22,051,028.06
Convenio N° 3-2010-FONCODES	N.E. CHOMPAS	14,778,707.94
Convenio N° 4-2010-FONCODES	N.E. DISTRIBUCION	5,061,768.06
SUBTOTAL		60'000,000.00

TOTAL		210'000,000
--------------	--	--------------------

Tabla 6*Número de MYPES y Generación de empleo - Compras a MYPERÚ. Período 2009-2010*

Prendas escolares	2009		2010		Total	
	Cantid. Mypes	Empleos gener.	Cantid. Mypes	Empleos gener.	Cantid. Mypes	Empleos gener.
Calzados	1,376	6,880	668	3,340	2,044	10,220
Uniformes	879	4,395	645	3,225	1,524	7,620
Chompas	725	3,625	459	2,295	1,184	5,920
Buzos	1,120	5,600	268	1,340	1,388	6,940
Carpetas	100	500			100	500
Total	4,200	21,000	2,040	10,200	6,240	31,200

Proyecto Especial "Mi Chacra Productiva"

Entre los años 2009-2010, se financió un total de 77 proyectos productivos agrupados en 14 Núcleos Ejecutores Centrales por un monto total de S/. 10 millones de Nuevos Soles, con el propósito de transferir 10 tecnologías productivas para favorecer a 6,592 familias en condición de pobreza en 12 distritos de los departamentos de Huancavelica, Ayacucho, Apurímac, Cusco y Junín.

Transferencias de recursos realizadas a Gobiernos Locales para PISP: 2006-2008. Según los planes anuales de transferencias aprobados por Decreto Supremo y la asignación presupuestal realizada por el MEF a los gobiernos locales, en el período 2006-2008 se ha transferido a las municipalidades distritales “verificadas” o “acreditadas” un monto total de S/. 855.9 millones destinados a la ejecución de Proyectos de Infraestructura Social y Productiva-PISP, cuyo detalle según años y departamentos se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 7

Transferencias programáticas gobiernos locales para proyectos de Infraestructura Social y Productiva-PISP

AÑO	N° Municipalidades Verificadas con Desembolsos	Monto transferido (En nuevos soles)
2006	1139	223,784,218
2007	1693	315,868,581
2008	1650	316,230,702
TOTAL TRANSFERIDO		855,883,501

FONCODES cumplió con programar y transferir la totalidad de recursos asignados en los años 2006, 2007 y 2008 a las Municipalidades verificadas por concepto de proyectos de infraestructura social y productiva, de la fuente Recursos Ordinarios, tal como sigue:

Año 2006:

- Se suscribió Convenios de Gestión con 1,139 Municipalidades.
- Los Gobiernos Locales priorizaron 2,037 Proyectos
- Se transfirió recursos por la suma de S/. 223'784,218

Año 2007:

- Se suscribió Convenios de Gestión con 1,693 Municipalidades.
- Los Gobiernos Locales priorizaron 2,763 Proyectos
- Se transfirió recursos por la suma de S/. 315,868,581

Año 2008:

- Se suscribió Convenios de Gestión con 1,650 Municipalidades.
- Los Gobiernos Locales priorizaron 2,684 Proyectos

— Se transfirió recursos por la suma de S/. 316,230,702

Proyectos de desarrollo productivo con apoyo de la cooperación internacional. Entre los años 2001 y 2007 FONCODES contó con recursos de la Cooperación Internacional que permitió el financiamiento de programas y proyectos, cuya relación y situación actual se muestran en tabla adjunto, orientados al desarrollo productivo y desarrollo rural, los cuales constituyen valiosas experiencias exitosas que deben ser útiles para el diseño e implementación de nuevas intervenciones para la lucha contra la pobreza y el desarrollo rural. En el año 2007 también recibe financiamiento de KFW cuyos proyectos se encuentran en ejecución desde el año 2010, cofinanciados con la contrapartida nacional recursos recibidos del tesoro público del Ministerio de Economía y Finanzas, en el departamento de la Libertad.

Tabla 8

Relación de proyectos de Desarrollo Productivo con Financiamiento Externo Ejecutados por FONCODES 2001-2010

Proyecto	Fuente financ.	Localización	Situación actual
PROYECTO DESARROLLO DEL CORREDOR PUNO-CUSCO 2001 - 2008	FIDA	12 provincias del Cusco, 5 provincias de Puno y 2 provincias de Apurímac	Transferido al MINAG en 2007
PROYECTO DE DESARROLLO SIERRA SUR 2005 – 2010	FIDA	120 distritos de 16 provincias altoandinas de los departamentos de Arequipa, Cusco, Puno, Moquegua y Tacna	Transferido al MINAG en 2007
MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA PARA REDUCIR LA POBREZA EN LOS DISTRITOS DE ANDAHUAYLAS Y CHINCHEROS – PRODECO 2003 - 2008	COOP. BELGA	Provincias de Andahuaylas y Chincheros – Dpto. de Apurímac	Terminó en enero 2008
PROGRAMA MARCO DE LUCHA CONTRA LA POBREZA EN LIMA METROPOLITANA-PROPOLI 2003-2008	COOP. UNIÓN EUROPEA	10 distritos de Lima Metropolitana	Terminó en Setiembre 2008
SUB PROGRAMA CONSOLIDACIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS EN MICRO CORREDORES SOCIOECONÓMICOS 2005-2008	BID	12 departamentos, 37 provincias y 151 distritos	Termino en 2008

Programa de Apoyo a la Pequeña y Microempresa -PAME

El PAME, se inició en 1992, mediante la suscripción de convenios con organismos ejecutores (IFI), con fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios del Tesoro Público, con cargo al sub programa “Fomento al Empleo Productivo”.

Actualmente, el Fideicomiso MIMDES – FONCODES - BN, viene atendiendo a la población objetivo, de los Micro Corredores Socio Económicos (Rurales), a través

del PAME Productivo Rural y Urbano Marginal del país, mediante convenios de administración de recursos suscritos con 26 instituciones Financieras Intermediarias - IFIS conformadas por 1 Caja Municipal de Ahorro y Crédito - CMAC, 4 Entidades de Desarrollo de la Pequeña y Microempresa – EDPYMES, 09 Cooperativas de ahorro y crédito, 7 Organizaciones No Gubernamentales, y 2 Cajas Rurales CRAC, todos con amplia experiencia en micro-créditos. Entre los logros más relevantes de la presente gestión son los siguientes:

- Activos totales del Fideicomiso MIMDES-FONCODES-BN S/. 80'8 millones de nuevos soles. Patrimonio S/.74.2 millones de soles. Utilidad del periodo 1.1 millones de soles.
- Número de créditos colocados: 154,761.
- Monto colocado en el periodo: S/. 457.3 millones de soles de nuevos soles. Crédito Promedio S/. 2,889.
- Número de microempresas favorecidas: 77,381.
- Número de empleos directos generados 37,369.
- Activos Totales del Fideicomiso MIMDES – FONCODES - COFIDE S/.3'905,689.

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

HGi: Los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional - FONCODES son efectivos para mejorar la situación de sus usuarios de estratos pobres.

HGo: Los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional - FONCODES no son efectivos para mejorar la situación de sus usuarios de estratos pobres.

Interpretación.

Efectividad. En cuanto a la capacidad de lograr los efectos deseados

- El Núcleo Ejecutor se ha convertido en la marca distintiva del modelo de intervención de FONCODES.
- El 93% de los proyectos se financiaron en las áreas focalizadas.

- El 77.9 % de los beneficiarios reportaron la utilización de la infraestructura construida.
- El 80 % de los beneficiarios utilizan la infraestructura financiada.
- El 83.6% de los beneficiarios encuestados señalaron que la población eligió a los representantes de los Núcleos Ejecutores

5.3 Discusión de resultados

Impactos de los Proyectos de Infraestructura Social y Productiva financiados por FONCODES:

Una última evaluación realizada por la Universidad ESAN, sobre una muestra de 164 los proyectos financiados por FONCODES, se encontraron algunos indicadores que confirman los resultados de su actuación en cuanto a su efectividad, eficiencia, impacto y sostenibilidad.

Indicadores de Impacto. El estudio encuentra que los impactos son positivos en cuanto al mejoramiento de las condiciones de vida, la visión de su desarrollo y valorización de activos señalándose lo siguiente:

- El 77% de la población considera que los proyectos de infraestructura social financiadas han mejorado sus condiciones de vida.
- El 90.8 % de los jefes de hogar señalaron que la infraestructura vial ha contribuido al desarrollo socioeconómico.
- Existe un incremento en el valor de las viviendas (15.3%) y predios agrícolas (21.3%)
- El 83.5 % de los jefes de Hogar encuestados considera que las obras de FONCODES como útiles o muy útiles.

Sostenibilidad. En cuanto a las actividades de mantenimiento de obras por parte de los beneficiarios, el estudio señala que el 70 % de los proyectos tienen un mantenimiento adecuado.

Impactos de los Proyectos productivos financiados por FONCODES:

Los resultados en esta área han sido cuantificados a través de un estudio realizado por las entidades independientes DESCO- Cuanto, quienes encontraron los siguientes resultados en los proyectos financiados:

- El mejoramiento del 42.2% de los ingresos familiares de los productores que participaron en los proyectos.
- Un incrementó en un 25.6% los gastos totales de las familias como consecuencia del mayor ingreso.
- El incremento en 6% de los puestos de trabajo.
- Se contribuyó también a mejorar los indicadores de NBI, disminuyendo el nivel de pobreza en un 3.9%.
- La constitución y funcionamiento del Núcleo Ejecutor Central (NEC) ha incrementado significativamente la capacidad de gestión del modelo

Por lo anteriormente indicado se concluye en los avances a marzo del 2011 son los siguientes:

- 100% de las familias usuarias cuentan con sistemas de riego por aspersión operando adecuadamente.
- 100% de las familias usuarias han recibido asistencia técnica en sistema de riego por aspersión.
- 100% de las familias usuarias cuentan con módulos productivos (pastos cultivados, biohuertos a campo abierto, agroforestería, granos y tubérculos, abono orgánico, módulo de crianza de cuyes y gallinas) instalados y funcionando con el uso de tecnologías apropiadas.
- 100% de las familias usuarias han recibido asistencias técnicas en los módulos productivos (pastos cultivados, biohuertos a campo abierto, agroforestería, granos y tubérculos, abono orgánico, módulo de crianza de cuyes y gallinas) instaladas en sus predios.
- 100% de los miembros de los NE han participado en el proceso de evaluación de la gestión predial y han asumen compromisos de mejora.
- 10% de familias han participado en ferias, mercados locales y regionales para la venta de sus productos excedentes.

- El 30% de las familias usuarias han incorporado prácticas de consumo de agua segura.
- El 100% de las familias usuarias han instalado en sus viviendas cocinas mejoradas.
- El 100% de las familias usuarias han sido sensibilizadas, capacitadas y asistidas por los expertos locales en: valor nutritivo de los alimentos y uso de prácticas adecuadas y saludables para la elaboración de los alimentos.

El estudio de Línea de Base arrojó los siguientes indicadores:

- El 68% de las familias pertenecen al Programa JUNTOS.
- El gasto promedio mensual de las familias es S/299.20
- El 91% de las familias tienen entre 0.1 a 4 has. de terreno agrícola.
- Los principales granos, cereales y tubérculos andinos que producen las familias son la papa, el maíz y el haba.
- Las principales verduras y hortalizas que producen las familias son la cebolla, la lechuga y la zanahoria.
- Los principales frutales que producen las familias son el durazno, la palta y manzana.
- Los principales productos pecuarios de las familias son gallinas, cuyes y ovinos.
- El 48% de las familias no tiene pastos cultivados.
- El 58% de las familias aplica riego al seco, el 29.4% riego por inundación y el 6% riego por aspersión incompleta o en mal estado.
- El 8% de las familias está asociado a una organización de producción o servicio, y solo el 4% ha generado alguna alianza comercial en el último año.
- El 94% de las familias tienen casa construidas con adobe o tapia.
- El 56% de las familias se abastecen de agua de la red pública y el 26% de pilones público.

- El 24% de las familias tienen cocinas mejoradas y de estas un 60% se encuentran deterioradas.
- El 92% de las familias utiliza como combustible para cocinar la leña o bosta.
- El 33% de las familias conocen el valor nutritivo de los alimentos.
- El 52% de las familias arrojan la basura al campo o a la acequia o la quema.

5.4 Aporte científico de la investigación

La descripción de la efectividad de los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional –FONCODES, permitió conocer el nivel de su eficacia en cuanto al cumplimiento de los objetivos en la reducción de pobreza y evidenciar de forma eficiente el manejo de los recursos financieros de FONCODES. Se evidencio lo parámetros en cuanto a la inversión en proyectos sociales y productivos, las compras que se realizaron a los micro empresarios y que esto repercute en la generación de empleos. Por otro lado, se ha podido evidenciar, los resultados de las inversiones de FONCODES, ya que los beneficiarios superas el 80% de las infraestructuras ejecutadas, mejorando de esta manera la calidad de vida. Así mismo se evidencio el incremento de ingresos y gastos determinándose una reducción de los niveles de pobreza, en el sector agropecuario se mejoró su productividad gracias a canales de riesgo, y en lo que respecta viviendas se han construido viviendas en más de 90%.

CONCLUSIONES

En esta evaluación, se ha determinado las necesidades básicas en las zonas rurales consideradas como pobre, muy pobre, y extremadamente pobre, para lo que utiliza el mapa de pobreza. La metodología empleada permite calcular el índice de severidad de la pobreza por hogar y posteriormente ser desagregado por distrito, provincia y departamento. El Mapa de Pobreza no solo muestra la dimensión geográfica sino también demográfica, teniendo como fundamento para su uso, el hecho que el bienestar se puede medir a través del gasto y con ello también se conoce como déficit de consumo de los pobres, los niveles de desigualdad y la incidencia, brecha y severidad de los pobres, lo que contribuye a reducir, y sustenta la construcción del índice de carencia/vulnerabilidad (ICV), que son la carencia en servicios básicos y la vulnerabilidad a la pobreza extrema.

En el año 2009, tomando como fuente la ENAHO 2009, del INEI, la tasa de pobreza total fue de 34.8%, producto del mejor desenvolvimiento de la economía y del reordenamiento de los programas sociales. Sin embargo, las reducciones en términos porcentuales han pasado desde 5.2 en el 2007 hasta el 1.4 durante el año 2009, lo que complica la meta del 30% hacia el año 2011.

La pobreza extrema total fue de 11.5%, mostrando una reducción de 1.1% con relación al año 2008. A pesar del descenso mostrado en la Sierra Rural, la tasa del 33.2% resulta casi tres veces la obtenida a nivel nacional.

Según ámbitos geográficos, la Sierra Rural y Selva Rural muestran tasas por encima del 50%. Del mismo modo, resulta preocupantes niveles de pobreza encontrados en toda la selva y en la costa rural, tanto por la tasa total como para la pobreza extrema.

Evolución de la pobreza

Ámbitos Geográficos	Pobreza		Pobreza Extrema	
	2008	2009	2008	2009
Nacional	36.2	34.8	12.6	11.5
Costa Urbana	23.4	16.9	2.4	1
Costa Rural	34.8	40.6	7.9	9.2
Sierra Urbana	33.5	31.3	9.2	6.8
Sierra Rural	68.8	65.6	37.4	33.2
Selva Urbana	31.3	32.5	7.2	8.8

Ámbitos Geográficos	Pobreza		Pobreza Extrema	
	2008	2009	2008	2009
Selva Rural	49.1	57.4	20.7	23.8
Lima Metropolitana	17.7	14.1	0.7	0.2

Comparando el Año 2009 versus el año anterior, la pobreza monetaria que mide los gastos de los hogares presenta un paulatino descenso en el área urbana, en tanto que en la rural se ha estancado. Sin embargo, la pobreza no monetaria que indica las carencias básicas de los hogares muestra un mejor resultado en el área rural.

Esta situación permite inferir que el impacto del crecimiento económico es mucho mayor en el área urbana que en el rural, en tanto que las medidas para ampliar los servicios sociales básicos tienen mayor eficacia en las zonas rurales que en las urbanas (La Inversión Social 2009.FONCODES, Pobreza y Descentralización pág. 11 y 12)

En 10 de los 24 departamentos del país, la incidencia de la pobreza se encuentra por encima del 50%, en el caso de Huancavelica 77 habitantes de cada 100 habitantes tiene un ingreso per cápita por debajo de línea de pobreza, seguido de Apurímac Huánuco, Ayacucho y Puno.

Es preciso anotar que los resultados del Censo de Población del 2007, mostraron importantes avances en cuanto a la reducción de las carencias de agua, saneamiento y electrificación, sin embargo, son al menos 11 millones (39%) de peruanos que tienen alguna necesidad básica insatisfecha (NBI) de los cuales 4.6 millones no cuentan con ningún tipo de desagüé dentro de su vivienda y 2.4 millones no cuentan con agua, ni desagüé, ni electricidad en su hogar. De acuerdo con datos de la ENAHO 2009, la población urbana con alguna NBI es alrededor de 4.8 millones, en tanto que en el área rural suman 5.8 millones de peruanos. En otras palabras, 2 de cada 10 peruanos de la zona urbana son pobres, mientras que en la zona rural 6 de cada 10, esta situación indica la orientación que la política social debe tomar en los próximos años.

SUGERENCIAS

- Para la disminución de las necesidades básicas en las zonas rurales de acuerdo al método de la línea de pobreza, y acorde a los nuevos resultados de las Encuestas Nacional de Hogares, Censo de población y Vivienda y las proyecciones del INEI, debe considerarse los censos bianuales.
- Se demuestra que el índice de severidad de la pobreza por hogar desagregado por distrito, provincia y departamento ha ido disminuyendo, acortando el nivel de consumo de los pobres, los niveles de desigualdad, así como la carencia de servicios básicos y la vulnerabilidad a la pobreza extrema, de acuerdo con el último censo realizado por el INEI, por tanto, es necesario realizar los censos nacionales.
- Que la efectividad de los procedimientos aplicados a los programas nacionales a través del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social se constituya en una herramienta básica para cualquier programa de apoyo a la inversión social en el país, tanto a nivel de gobierno nacional, regional y local.
- Que se pueda consolidar a través de un software los beneficiarios a nivel nacional, tanto de las atenciones de infraestructura y proyectos productivos, así como los programas de generación de empleo, con la finalidad de evaluar la atención en las zonas consideradas como pobres, muy pobres y extremadamente pobres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

DESCO- CUANTO (2008) “Evaluación final del Sub Componente de Consolidación de Proyectos Productivos del Programa FONCODES III “– Contrato de Préstamo N° 1421/OC-PE- Tercera Etapa del Programa de Apoyo a las Operaciones del Fondo Nacional de Compensación y Desarrollo Social (FONCODES III)

JUAN ARROYO - Mayo (2007) Línea de Base de los Sub-Componentes de Infraestructura y recuperación de infraestructura de FONCODES – Informe final.

JAVIER M.IGUIÑEZ ECHEVARRIA (2000) Descentralización, Empleo y Pobreza.

GROUP FOR THE ANALYSIS OF DEVELOPMENT-GRADE (2006) Mejora de las condiciones y medios de vida en comunidades pobres el caso de Perú.

JENI VAITSMAN-ROBERTO W.S.RODRIGUES-ROMULO PAES-SOUSA
MANAGEMENT OF SOCIAL TRANSFORMATIONS- ORGANIZACIÓN
DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION Y LA CULTURA-
UNESCO (2006). El Sistema de Evaluación y Seguimiento de las Políticas y
Programas Sociales: la experiencia del Ministerio de Desarrollo Social y Lucha
contra el Hambre del Brasil (MSD).

Separatas y exposiciones de seminarios

Mapa de Pobreza como Instrumento de Focalización para la Lucha Contra la Pobreza-
Hacia la búsqueda de un nuevo instrumento de Focalización para la asignación
de los Recursos destinados a la Inversión Social Adicional en el marco de la
Lucha Contra la Pobreza. MEF.

Guía Metodológica para la asignación de los recursos financieros a las oficinas zonales
FONCODES.

GOMEZ SERRA, M. (2004) “La evaluación de los servicios y programas sociales:
una cuestión urgente”

Necesidades Básicas Insatisfechas INEI PERU

La Pobreza en América Latina: Desafío para el nuevo Milenio – Fernando Medina.

La Pobreza en el Perú en 2001 Una visión departamental Javier Herrera Lima 2001.

Plan Operativo Institucional -FONCODES (2007-2008-2009-2010)

Artículos de revistas

Evidencia sobre la efectividad de los programas sociales en México y en otros países Latinoamérica, África y Asia. Fuente:Journalmex periodistas de México.

Memoria de Gestión Institucional –FONCODES(2007-2008-2009-2010)

Mapa de Pobreza Provincial y distrital 2009- Fuente MEF-INEI

Mapa de Pobreza 2011 Fuente: Unidad Gerencial de Planeamiento y Resultados-FONCODES.

Artículos y documentos de Internet

Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social -FONCODES. En : <http://www.foncodes.gob.pe>.

Banco Interamericano de Desarrollo – BID. En: <http://www.iadb.org/>

Ministerio de Economía y Finanzas. En <http://www.mef.gob.pe>.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social En : <http://www.midis.gob.pe>

ANEXOS

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable y dimension	Método	Población y muestra	Técnica e instrumento
<p>Problema General: ¿Qué efectividad tendrán los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES?</p> <p>Problemas Específicos: -¿Cuáles serán los beneficios que recibirán los usuarios del Programa Nacional - Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES? -¿En qué medida ha mejorado la canasta familiar de los usuarios del Programa Nacional -- Fondo de Cooperación para</p>	<p>Objetivo General: Determinar la efectividad de los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional - Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES.</p> <p>Objetivos Específicos: - Medir los beneficios que reciben los usuarios en los programas sociales de estratos pobre, muy pobre y extremadamente pobre. -Medir la mejora de la canasta familiar de los estratos pobre, muy pobre y extremadamente pobre de las zonas atendidas. -Medir la mejora de la calidad de vida de los</p>	<p>Hipótesis General: Los procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional - FONCODES son efectivos para mejorar la situación de sus usuarios de estratos pobres.</p> <p>Hipótesis Específicas: a) Los usuarios en los programas sociales de estratos pobre, muy pobre y extremadamente pobre son beneficiados por el Programa Nacional – FONCODES. b) La canasta familiar de los usuarios de las zonas atendidas ha mejorado por el apoyo del</p>	<p>Variable Independiente: Procedimientos aplicados a los programas sociales a través del Programa Nacional-Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social - FONCODES</p> <p>Variable Dependiente: Situación de los estratos pobre, muy pobre y extremadament</p>	<p>Tipo de Investigación: Explicativa - descriptiva</p> <p>Nivel de Investigación: Explicativa o</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Población: 26 oficinas zonales</p> <p>Muestra: 4 oficinas</p>	<p>Técnica: Técnicas de recojo</p> <p>Instrumento : Fichas bibliográficas Encuestas Entrevistas</p>

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable y dimension	Método	Población y muestra	Técnica e instrumento
<p>el Desarrollo Social FONCODES? -¿Cómo ha mejorado la calidad de vida de los usuarios del Programa Nacional -- Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES?</p>	<p>usuarios de estratos pobres.</p>	<p>Programa Nacional FONCODES. c) La calidad de vida de los usuarios de estratos pobres ha mejorado por las acciones del Programa Nacional –FONCODES.</p>	<p>e pobre (usuario).</p>			



ANEXO 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: _____

FECHA:

TÍTULO:

OBJETIVO: Proponer el acceso al registro de propiedad inmueble del contrato preparatorio de compromiso de contratar, para asegurar la publicidad y la oponibilidad.

INVESTIGADOR: LUZ ROSARIO POLO

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____

ANEXO 03

INSTRUMENTOS

Cuestionario para identificar los beneficios recibidos por la Comunidad

¿Qué indica que los usuarios de los programas sociales de estratos pobre, muy pobre y extremadamente pobre reciben beneficios de FONCODES?

1	Comunidad			
	Proyecto:	Si	NO	Observaciones
a)	¿Hubo estudio de factibilidad?			
b)	¿Se hizo la convocatoria a la Comunidad organizada?			
c)	¿Se conoció las prioridades necesarias en la capacitación?			
d)	¿Se recopilaron los mecanismos idóneos para manejar el recurso?			
e)	¿Se hizo el desembolso para el proyecto?			
f)	¿La supervisión fue permanente?			
g)	¿Se liquidó el proyecto de acuerdo al plazo?			
h)	¿Se hizo la capacitación para el mantenimiento de la obra?			
i)	¿Se hizo la transferencia de Obra?			

Ficha de verificación de beneficio recibidos

1	Infraestructura Económica y Social			
	1.1 Salud			
	1.2 Educación			
	1.3 Viabilidad básica			
	1.4 Electrificación			
	1.5 Pequeños Sistemas de Riego			
	1.6 Obras de apoyo a la comercialización			
	1.7 Conservación de suelos y reforestación			
2	Proyectos Productivos			
	2.1 Proyectos Productivos en Micro corredores Socioeconómicos MCSE			
	2.1.1 Pequeños Negocio			
	2.1.2 Fortalecimiento de capacidades en tecnología productiva			
	2.1.3 Gestión Empresarial y articulación al Mercado			
	2.2 Racimos estratégicos para el Desarrollo Rural			
	2.2.1 Crédito rural a través de entidades micro finanzas rurales			
	2.2.2 Organización sobre la base de los Núcleos Ejecutores de RED Rurales			
	2.3 Proyecto Desarrollo Corredor Puno Cusco			
	2.3.1 Fortalecimiento de los mercados rurales de servicios			
	2.3.2 Generación de ingresos rurales de campesinos y micro			

	empresarios				
	2.3.3 Asistencia Técnica y Promoción Comercial				
	2.4 Proyecto de Desarrollo Sierra Sur				
	2.4.1 Generación de ingresos de pequeñas explotaciones				
	2.4.2 Mejora el manejo de los recursos naturales productivos				
	2.5 Programa de Apoyo a la Microempresa PAME				
	2.5.1 Otorgar líneas de crédito a las instituciones financieras Especializadas en microfinanza.				
	2.5.2 Otorgar Microcréditos a los negocios rurales y Micro empresa de la población rural y urbano marginal				
	2.6 Programa de Lucha contra la Pobreza Lima Metropolitana				
	2.6.1 Financia programas en las zonas urbano-marginales de Lima Metropolitana				
	2.6.2 Financiamiento para el fortalecimiento de los gobiernos Locales				
	2.6.3 Participación de la Sociedad Civil				
	2.7 Programa Empresa Solidaria				
	2.7.1 Generar oportunidades económicas				
	2.7.2 Bonos de capacitación y asistencia técnica				

ANEXO 04 VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (1)

Título de la investigación. Efectividad de Procedimientos Aplicados a los Programas Sociales a través Del Programa Nacional – Fondo De Cooperación Para El Desarrollo Social FONCODES 2007 – 2010

Estimado(a) Dr. Dra., esta matriz es para evaluar los ítems o enunciados del presente instrumento politómico por dimensiones, teniendo en cuenta los criterios de **relevancia, suficiencia, pertinencia y claridad**, el que podrá ser calificado con Nula, Baja, Media, Alta; valorado de 1 a 4, respectivamente. **Gracias por su colaboración.**

Nombre del experto: Willy Butrón Arcaya

Especialidad: Proyectos Productivos

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	SUFICIENCIA	PERTINENCIA	CLARIDAD
Comunidad	a.¿Hubo estudio de factibilidad?	1	1	1	1
	b.¿Se hizo la convocatoria a la Comunidad organizada?	4	4	4	4
	c.¿Se conoció las prioridades necesarias en la capacitación?	3	3	3	3
	d.¿Se recopilaron los mecanismos idóneos para manejar el recurso?	4	2	3	4
	e.¿Se hizo el desembolso para el proyecto?	4	4	4	4
	f.¿La supervisión fue permanente?	3	3	3	3
	g.¿Se liquidó el proyecto de acuerdo al plazo?	1	1	1	1
	h.¿Se hizo la capacitación para el mantenimiento de la obra?	3	3	3	3
	i.¿Se hizo la transferencia de Obra?	3	3	3	3
Infraestructura Económica y Social	1.1 Salud	2	2	2	2
	1.2 Educación	2	2	2	2
	1.3 Viabilidad básica	2	2	2	2
	1.4 Electrificación	2	2	2	2
	1.5 Pequeños Sistemas de Riego	4	1	3	3
	1.6 Obras de apoyo a la comercialización	2	2	2	2
	1.7 Conservación de suelos y reforestación	3	1	3	2
Proyectos Productivos	2.1 Proyectos Productivos en Micro corredores Socioeconómicos MCSE	3	2	3	3
	2.1.1 Pequeños Negocios	4	3	3	4
	2.1.2 Fortalecimiento de capacidades en tecnología productiva	4	3	4	4
	2.1.3 Gestión Empresarial y articulación al Mercado	3	3	2	4
	2.2 Racimos estratégicos para el Desarrollo Rural	4	3	4	4
	2.2.1 Crédito rural a través de entidades micro finanzas rurales	3	1	2	2

2.2.2 Organización sobre la base de los Núcleos Ejecutores de RED Rurales	4	4	4	4
2.3 Proyecto Desarrollo Corredor Puno Cusco	1	1	1	1
2.3.1 Fortalecimiento de los mercados rurales de servicios	2	2	2	2
2.3.2 Generación de ingresos rurales de campesinos y micro empresarios	2	2	2	1
2.3.3 Asistencia Técnica y Promoción Comercial	4	1	3	3
2.4 Proyecto de Desarrollo Sierra Sur	3	3	2	2
2.4.1 Generación de ingresos de pequeñas explotaciones	1	1	1	1
2.4.2 Mejora el manejo de los recursos naturales productivos	4	4	4	4
2.5 Programa de Apoyo a la Micro Empresa PAME	2	2	2	2
2.5.1 Otorgar líneas de crédito a las instituciones financieras Especializadas en micro finanza.	1	1	1	1
2.5.2 Otorgar Microcréditos a los negocios rurales y Micro empresa de la población rural y urbano marginal.	4	1	3	4
2.6 Programa de Lucha contra la Pobreza Lima Metropolitana	1	1	1	1
2.6.1 Financia programas en las zonas urbano marginales de Lima Metropolitana	1	1	2	2
2.6.2 Financiamiento para el fortalecimiento de los gobiernos Locales	1	1	1	1
2.6.3 Participación activa de la Sociedad Civil	3	3	3	3
2.7 Programa Empresa Solidaria	1	1	1	1
2.7.1 Generar oportunidades económicas	4	4	4	4
2.7.2 Bonos de capacitación y asistencia técnica	1	1	1	1

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si () No (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____ Observación: _____

El instrumento debe ser aplicado: Si (X) No ()

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (2)

Título de la investigación. Efectividad de Procedimientos Aplicados a los Programas Sociales a través Del Programa Nacional – Fondo De Cooperación Para El Desarrollo Social FONCODES 2007 – 2010

Estimado(a) Dr. Dra., esta matriz es para evaluar los ítems o enunciados del presente instrumento politómico por dimensiones, teniendo en cuenta los criterios de **relevancia, suficiencia, pertinencia y claridad**, el que podrá ser calificado con Nula, Baja, Media, Alta; valorado de 1 a 4, respectivamente. **Gracias por su colaboración.**

Nombre del experto: Eco. José Eudocio LLacsahuache Garcia

Especialidad: Gestión Pública

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	SUFICIENCIA	PERTINENCIA	CLARIDAD
Comunidad	a.¿Hubo estudio de factibilidad?	4	1	3	2
	b.¿Se hizo la convocatoria a la Comunidad organizada?	4	2	3	2
	c.¿Se conoció las prioridades necesarias en la capacitación?	4	3	1	2
	d.¿Se recopilaron los mecanismos idóneos para manejar el recurso?	2	3	4	1
	e.¿Se hizo el desembolso para el proyecto?	4	3	2	1
	f.¿La supervisión fue permanente?	4	2	3	1
	g.¿Se liquidó el proyecto de acuerdo al plazo?	1	2	4	3
	h.¿Se hizo la capacitación para el mantenimiento de la obra?	3	2	4	1
	i.¿Se hizo la transferencia de Obra?	1	3	4	2
Infraestructura Económica y Social	1.1 Salud	1	4	2	2
	1.2 Educación	4	1	3	2
	1.3 Viabilidad básica	4	1	3	2
	1.4 Electrificación	4	1	3	2
	1.5 Pequeños Sistemas de Riego	4	1	3	2
	1.6 Obras de apoyo a la comercialización	4	1	3	2
	1.7 Conservación de suelos y reforestación	4	1	3	2
Proyectos Productivos	2.1 Proyectos Productivos en Micro corredores Socioeconómicos MCSE	1	2	3	4
	2.1.1 Pequeños Negocios	4	2	3	1
	2.1.2 Fortalecimiento de capacidades en tecnología productiva	4	2	3	1
	2.1.3 Gestión Empresarial y articulación al Mercado	4	2	3	1
	2.2 Racimos estratégicos para el Desarrollo Rural	1	3	2	4
	2.2.1 Crédito rural a través de entidades micro finanzas rurales	4	2	3	2

2.2.2 Organización sobre la base de los Núcleos Ejecutores de RED Rurales	1	3	2	4
2.3 Proyecto Desarrollo Corredor Puno Cusco	1	3	2	4
2.3.1 Fortalecimiento de los mercados rurales de servicios	4	2	3	1
2.3.2 Generación de ingresos rurales de campesinos y micro empresarios	4	2	3	1
2.3.3 Asistencia Técnica y Promoción Comercial	4	2	3	1
2.4 Proyecto de Desarrollo Sierra Sur	1	3	2	4
2.4.1 Generación de ingresos de pequeñas explotaciones	3	4	2	1
2.4.2 Mejora el manejo de los recursos naturales productivos	4	2	3	1
2.5 Programa de Apoyo a la Micro Empresa PAME	1	3	2	4
2.5.1 Otorgar líneas de crédito a las instituciones financieras Especializadas en micro finanza.	4	2	3	1
2.5.2 Otorgar Microcréditos a los negocios rurales y Micro empresa de la población rural y urbano marginal.	4	2	3	1
2.6 Programa de Lucha contra la Pobreza Lima Metropolitana	1	3	2	4
2.6.1 Financia programas en las zonas urbano marginales de Lima Metropolitana	1	3	2	4
2.6.2 Financiamiento para el fortalecimiento de los gobiernos Locales	1	3	2	4
2.6.3 Participación activa de la Sociedad Civil	4	2	3	1
2.7 Programa Empresa Solidaria	4	2	3	1
2.7.1 Generar oportunidades económicas	4	2	3	1
2.7.2 Bonos de capacitación y asistencia técnica	3	2	1	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si () No (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____ Observación: _____

El instrumento debe ser aplicado: Si (X) No ()

Econ. José Llacahuache García
Coordinador de Proyectos Productivos
FONCODES



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (3)

Título de la investigación. Efectividad de Procedimientos Aplicados a los Programas Sociales a través Del Programa Nacional – Fondo De Cooperación Para El Desarrollo Social FONCODES 2007 – 2010

Estimado(a) Dr. Dra., esta matriz es para evaluar los ítems o enunciados del presente instrumento politómico por dimensiones, teniendo en cuenta los criterios de **relevancia, suficiencia, pertinencia y claridad**, el que podrá ser calificado con Nula, Baja, Media, Alta; valorado de 1 a 4, respectivamente. **Gracias por su colaboración.**

Nombre del experto: Ing. CELSO JAVIER CARDENAS CHAVEZ

Especialidad: COORDINADOR DE PRESUPUESTO

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	SUFICIENCIA	PERTINENCIA	CLARIDAD
Comunidad	a. ¿Hubo estudio de factibilidad?	4	1	2	3
	b. ¿Se hizo la convocatoria a la Comunidad organizada?	4	1	2	3
	c. ¿Se conoció las prioridades necesarias en la capacitación?	4	1	2	3
	d. ¿Se recopilaron los mecanismos idóneos para manejar el recurso?	4	2	1	3
	e. ¿Se hizo el desembolso para el proyecto?	4	2	2	3
	f. ¿La supervisión fue permanente?	4	2	3	1
	g. ¿Se liquidó el proyecto de acuerdo al plazo?	4	2	1	3
	h. ¿Se hizo la capacitación para el mantenimiento de la obra?	3	2	4	1
	i. ¿Se hizo la transferencia de Obra?	4	2	3	1
Infraestructura Económica y Social	1.1 Salud	4	3	2	1
	1.2 Educación	4	3	2	1
	1.3 Viabilidad básica	4	2	3	1
	1.4 Electrificación	4	2	3	1
	1.5 Pequeños Sistemas de Riego	4	2	3	1
	1.6 Obras de apoyo a la comercialización	4	2	3	1
	1.7 Conservación de suelos y reforestación	4	2	3	1
Proyectos Productivos	2.1 Proyectos Productivos en Micro corredores Socioeconómicos MCSE	4	2	3	1
	2.1.1 Pequeños Negocios	4	2	3	1
	2.1.2 Fortalecimiento de capacidades en tecnología productiva	4	2	3	1
	2.1.3 Gestión Empresarial y articulación al Mercado	4	2	3	1
	2.2 Racimos estratégicos para el Desarrollo Rural	4	2	3	1
	2.2.1 Crédito rural a través de entidades micro finanzas rurales	4	2	1	3
	2.2.2 Organización sobre la base de los Núcleos Ejecutores de RED Rurales	1	3	2	4

2.3 Proyecto Desarrollo Corredor Puno Cusco	4	3	2	1
2.3.1 Fortalecimiento de los mercados rurales de servicios	3	2	4	1
2.3.2 Generación de ingresos rurales de campesinos y micro empresarios	3	2	4	1
2.3.3 Asistencia Técnica y Promoción Comercial	3	2	4	1
2.4 Proyecto de Desarrollo Sierra Sur	4	3	2	1
2.4.1 Generación de ingresos de pequeñas explotaciones	4	3	2	1
2.4.2 Mejora el manejo de los recursos naturales productivos	4	2	3	1
2.5 Programa de Apoyo a la Micro Empresa PAME	3	1	2	4
2.5.1 Otorgar líneas de crédito a las instituciones financieras Especializadas en micro finanza.	3	2	4	1
2.5.2 Otorgar Microcréditos a los negocios rurales y Micro empresa de la población rural y urbano marginal.	3	2	1	4
2.6 Programa de Lucha contra la Pobreza Lima Metropolitana	4	3	2	1
2.6.1 Financia programas en las zonas urbano marginales de Lima Metropolitana	4	3	1	2
2.6.2 Financiamiento para el fortalecimiento de los gobiernos Locales	4	3	2	1
2.6.3 Participación activa de la Sociedad Civil	4	3	2	1
2.7 Programa Empresa Solidaria	4	3	2	1
2.7.1 Generar oportunidades económicas	3	2	1	4
2.7.2 Bonos de capacitación y asistencia técnica	4	3	2	1

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si () No (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____ Observación: _____

El instrumento debe ser aplicado: Si (X) No ()


 ING. CELSO CÁRDENAS CHÁVEZ
 COORDINADOR DE PRESUPUESTO
 UNIDAD DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO Y MODERNIZACIÓN
 FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (4)

Título de la investigación. Efectividad de Procedimientos Aplicados a los Programas Sociales a través Del Programa Nacional – Fondo De Cooperación Para El Desarrollo Social FONCODES 2007 – 2010

Estimado(a) Dr. Dra., esta matriz es para evaluar los ítems o enunciados del presente instrumento politómico por dimensiones, teniendo en cuenta los criterios de **relevancia, suficiencia, pertinencia y claridad**, el que podrá ser calificado con Nula, Baja, Media, Alta; valorado de 1 a 4, respectivamente. **Gracias por su colaboración.**

Nombre del experto: Arq. Gabriela Dolorier Torres

Especialidad: Proyectos de Infraestructura

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	SUFICIENCIA	PERTINENCIA	CLARIDAD
Comunidad	a.¿Hubo estudio de factibilidad?	3	2	3	2
	b.¿Se hizo la convocatoria a la Comunidad organizada?	4	2	4	4
	c.¿Se conoció las prioridades necesarias en la capacitación?	4	3	4	3
	d.¿Se recopilaron los mecanismos idóneos para manejar el recurso?	2	2	2	1
	e.¿Se hizo el desembolso para el proyecto?	3	2	3	3
	f.¿La supervisión fue permanente?	4	3	3	3
	j.¿Se liquidó el proyecto de acuerdo al plazo?	1	2	3	3
	h.¿Se hizo la capacitación para el mantenimiento de la obra?	2	2	4	2
	i.¿Se hizo la transferencia de Obra?	1	2	3	2
Infraestructura Económica y Social	1.1 Salud	1	2	1	2
	1.2 Educación	3	3	3	3
	1.3 Viabilidad básica	1	2	1	2
	1.4 Electrificación	1	2	1	2
	1.5 Pequeños Sistemas de Riego	1	2	1	2
	1.6 Obras de apoyo a la comercialización	1	2	1	2
	1.7 Conservación de suelos y reforestación	1	1	1	1
Proyectos Productivos	2.1 Proyectos Productivos en Micro corredores Socioeconómicos MCSE	2	2	3	2
	2.1.1 Pequeños Negocios	4	2	3	2
	2.1.2 Fortalecimiento de capacidades en tecnología productiva	4	2	3	3
	2.1.3 Gestión Empresarial y articulación al Mercado	4	2	3	3
	2.2 Racimos estratégicos para el Desarrollo Rural	1	3	2	2

2.2.1 Crédito rural a través de entidades micro finanzas rurales	3	2	3	2
2.2.2 Organización sobre la base de los Núcleos Ejecutores de RED Rurales	1	2	2	2
2.3 Proyecto Desarrollo Corredor Puno Cusco	2	2	2	2
2.3.1 Fortalecimiento de los mercados rurales de servicios	4	3	3	2
2.3.2 Generación de ingresos rurales de campesinos y micro empresarios	4	3	3	2
2.3.3 Asistencia Técnica y Promoción Comercial	4	3	3	2
2.4 Proyecto de Desarrollo Sierra Sur	1	2	2	2
2.4.1 Generación de ingresos de pequeñas explotaciones	2	2	2	1
2.4.2 Mejora el manejo de los recursos naturales productivos	4	2	3	2
2.5 Programa de Apoyo a la Micro Empresa PAME	1	3	2	2
2.5.1 Otorgar líneas de crédito a las instituciones financieras Especializadas en micro finanza.	4	2	3	2
2.5.2 Otorgar Microcréditos a los negocios rurales y Micro empresa de la población rural y urbano marginal.	4	2	3	2
2.6 Programa de Lucha contra la Pobreza Lima Metropolitana	1	3	2	2
2.6.1 Financia programas en las zonas urbano marginales de Lima Metropolitana	1	3	2	2
2.6.2 Financiamiento para el fortalecimiento de los gobiernos Locales	1	3	2	2
2.6.3 Participación activa de la Sociedad Civil	4	2	3	2
2.7 Programa Empresa Solidaria	4	2	3	2
2.7.1 Generar oportunidades económicas	4	2	3	2
2.7.2 Bonos de capacitación y asistencia técnica	3	2	2	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si () No (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____ Observación: _____

El instrumento debe ser aplicado: Si (X) No ()


 Arq. Gabriela Dolorier Torres
 Supervisora de Proyectos
 FONCODES



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (5)

Título de la investigación. Efectividad de Procedimientos Aplicados a los Programas Sociales a través Del Programa Nacional – Fondo De Cooperación Para El Desarrollo Social FONCODES 2007 – 2010

Estimado(a) Dr. Dra., esta matriz es para evaluar los ítems o enunciados del presente instrumento politómico por dimensiones, teniendo en cuenta los criterios de **relevancia, suficiencia, pertinencia y claridad**, el que podrá ser calificado con Nula, Baja, Media, Alta; valorado de 1 a 4, respectivamente. **Gracias por su colaboración.**

Nombre del experto: Ing. WALTER BEGAZO PUENTE

Especialidad: COORDINADOR TECNICO

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	SUFICIENCIA	PERTINENCIA	CLARIDAD
Comunidad	a.¿Hubo estudio de factibilidad?	4	1	2	2
	b.¿Se hizo la convocatoria a la Comunidad organizada?	4	1	2	3
	c.¿Se conoció las prioridades necesarias en la capacitación?	4	1	2	3
	d.¿Se recopilaron los mecanismos idóneos para manejar el recurso?	4	2	1	3
	e.¿Se hizo el desembolso para el proyecto?	4	2	2	3
	f.¿La supervisión fue permanente?	4	2	3	1
	g.¿Se liquido el proyecto de acuerdo al plazo?	4	2	1	3
	h.¿Se hizo la capacitación para el mantenimiento de la obra?	3	2	4	1
	i¿Se hizo la transferencia de Obra?	4	2	3	3
Infraestructura Económica y Social	1.1 Salud	4	2	2	1
	1.2 Educación	4	2	2	1
	1.3 Viabilidad básica	4	2	3	1
	1.4 Electrificación	4	2	3	1
	1.5 Pequeños Sistemas de Riego	4	2	3	1
	1.6 Obras de apoyo a la comercialización	4	2	3	1
	1.7 Conservación de suelos y reforestación	4	2	3	1
Proyectos Productivos	2.1 Proyectos Productivos en Micro corredores Socioeconómicos MCSE	4	2	3	1
	2.1.1 Pequeños Negocio	4	2	3	1
	2.1.2 Fortalecimiento de capacidades en tecnología productiva	4	2	3	1
	2.1.3 Gestión Empresarial y articulación al Mercado	4	2	3	1
	2.2 Racimos estratégicos para el Desarrollo Rural	4	2	3	1

2.2.1 Crédito rural a través de entidades micro finanzas rurales	4	2	1	3
2.2.2 Organización sobre la base de los Núcleos Ejecutores de RED Rurales	1	3	2	4
2.3 Proyecto Desarrollo Corredor Puno Cusco	4	3	2	4
2.3.1 Fortalecimiento de los mercados rurales de servicios	3	2	4	1
2.3.2 Generación de ingresos rurales de campesinos y micro empresarios	3	2	4	1
2.3.3 Asistencia Técnica y Promoción Comercial	3	2	4	1
2.4 Proyecto de Desarrollo Sierra Sur	4	3	2	1
2.4.1 Generación de ingresos de pequeñas explotaciones	4	3	2	1
2.4.2 Mejora el manejo de los recursos naturales productivos	4	2	3	1
2.5 Programa de Apoyo a la Micro Empresa PAME	3	2	2	4
2.5.1 Otorgar líneas de crédito a las instituciones financieras Especializadas en micro finanza.	3	2	4	1
2.5.2 Otorgar Microcréditos a los negocios rurales y Micro empresa de la población rural y urbano marginal.	3	2	1	4
2.6 Programa de Lucha contra la Pobreza Lima Metropolitana	4	3	2	1
2.6.1 Financia programas en las zonas urbano marginales de Lima Metropolitana	4	3	1	2
2.6.2 Financiamiento para el fortalecimiento de los gobiernos Locales	4	3	2	2
2.6.3 Participación activa de la Sociedad Civil	4	3	2	1
2.7 Programa Empresa Solidaria	4	3	2	1
2.7.1 Generar oportunidades económicas	3	3	2	4
2.7.2 Bonos de capacitación y asistencia técnica	4	3	2	1

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si () No (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____ Observación: _____

El instrumento debe ser aplicado: Si (X) No ()

NOTA BIOGRÁFICA

Luz Rosario Polo, nació en la ciudad de Ica el 19 de setiembre de 1956 hija del Sr. Toribio Morón Ramos y Sra. Raquel Rosario Polo Pecho, realizó estudios de nivel primaria en el centro educativo Colegio Fiscal N° 5802, secundaria en la Gran Unidad Escolar Antonia Moreno de Cáceres, estudios universitarios en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica en la carrera profesional de Contabilidad en la facultad de Contabilidad, Economía y Administración, los estudios de Maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco la experiencia laboral la obtuvo laborando en las siguientes entidades pública como se describe a continuación: - En la actualidad labora en el Fondo de Cooperación para el desarrollo Social -FONCODES desempeñándose en el cargo de Contador A en la Coordinación de Contabilidad, Programa Social del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). - En la actualidad labora en el cargo de Docente de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional del Callao. - En la Dirección General de Contabilidad Pública (DGCP) del Ministerio de Economía y Finanzas en el cargo de Sectorista de Instituciones Públicas, Cuenta General de la República, Sub Dirección de Contabilidad y Tesorería, Sub Dirección de Contabilidad del Sector Privado entre otros. - En la Comisión Reguladora de Tarifas de Comunicaciones – CRTT (Hoy OSIPTEL) del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, como directora general de Administración y Contador Público. - En la Dirección de Contabilidad Pública (DGCP) del Ministerio de Economía y Finanzas en el cargo de Profesional como practicante en Cuenta General de la República (Instituciones Públicas) - En Empresa Nacional de Turismo del Perú como analista contable como practicante.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

Huánuco - Perú

ESCUELA DE POSTGRADO

Campus Universitario, Pabellón V Block "A" 2do. Piso - Cayhuayna
Teléfono 514760

UNIVERSIDAD NACIONAL
HERMILIO VALDIZÁN



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAGÍSTER

En los Ambientes del Instituto de Contadores del Perú, siendo las 3:00 p.m., del día sábado 19.MAY.12, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Guillermo Bocángel	Presidente
Dra. Verónica Cajas Bravo	Secretaria
Mg. Luis Herrera Bay	Vocal

El (la) aspirante al Grado Académico de Magister en Contabilidad, Mención: Auditoria, Don (ña) Luz Rosario Polo.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: "EFECTIVIDAD DE PROCEDIMIENTOS APLICADOS A LOS PROGRAMAS SOCIALES A TRAVÉS DEL PROGRAMA NACIONAL – FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL FONCODES 2007-2010"

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente. Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Magister, teniendo presente los criterios siguientes:

- e) Presentación personal
- f) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
- g) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
- h) Dicción y dominio de escenario.

Asi mismo, el Jurado plantea a la tesis las observaciones siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrísta la Nota de... *buena*..... (15)

Equivalente a, por lo que se recomienda
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Lima, siendo las *4:55 p.m.* Horas del *19* de *Mayo* del 2012.

[Signature]
 P. SEED BY
 DNI N° *22 64 721*

[Signature]
 SECR ETAB
 DNI N° *08247126*

[Signature]
 VOCAL
 DNI N° *07863454*



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“EFECTIVIDAD DE PROCEDIMIENTOS APLICADOS A LOS PROGRAMAS SOCIALES A TRAVÉS DEL PROGRAMA NACIONAL – FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL FONCODES 2007 - 2010”**, realizado por la Maestría en Contabilidad, mención: Auditoría, **Luz Rosario POLO** cuenta con un **índice de similitud del 16%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software Turnitin. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con las normas para el uso de citas y referencias, además de no superar el 20,0% establecido en el Art. 233° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado Modificado de la UNHEVAL (Resolución Consejo Universitario N° 0720-2021-UNHEVAL, del 29.NOV.2021).

Cayhuayna, 19 de julio de 2023.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

NOMBRE DEL TRABAJO

EFFECTIVIDAD DE PROCEDIMIENTOS APLICADOS A LOS PROGRAMAS SOCIALES A TRAVÉS DEL PROGRAMA NACIONAL - FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL FONCODES 2007 - 2010

AUTOR

LUZ ROSARIO POLO

RECUENTO DE PALABRAS

16703 Words

RECUENTO DE CARACTERES

92459 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

57 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

120.4KB

FECHA DE ENTREGA

Jul 19, 2023 12:41 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 19, 2023 12:42 PM GMT-5

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	CONTABILIDAD MENCIÓN: AUDITORÍA
Grado que otorga	MAESTRO EN CONTABILIDAD, MENCIÓN: AUDITORÍA

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	POLO LUZ ROSARIO							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	999656797
Nro. de Documento:	10430818				Correo Electrónico:	Charit1990@hotmail.com		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>		
Apellidos y Nombres:	PASQUEL LOARTE LORENZO			ORCID ID:	0000-0002-7740-2329	
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22417842

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	BOCANGEL WEYDERT GUILLERMO AUGUSTO
Secretario:	CAJAS BRAVO TOMASA VERONICA
Vocal:	HERRERA BAY LUIS
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)	
EFFECTIVIDAD DE PROCEDIMIENTOS APLICADOS A LOS PROGRAMAS SOCIALES A TRAVÉS DEL PROGRAMA NACIONAL – FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL FONCODES 2007 - 2010	
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)	
MAESTRO EN CONTABILIDAD, MENCIÓN: AUDITORÍA	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.	

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

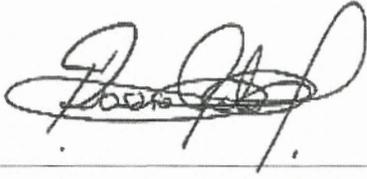
Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2012				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>	
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>	
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>			
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	EFFECTIVIDAD		PROGRAMAS SOCIALES		DESARROLLO SOCIAL		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>			
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:				
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> X
Información de la Agencia Patrocinadora:							

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

		
Apellidos y Nombres:	POLO LUZ ROSARIO	Huella Digital
DNI:	10430818	
Firma:		Huella Digital
Apellidos y Nombres:		
DNI:		Huella Digital
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 06/12//2023		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.