

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**INFORMÁTICA EDUCATIVA**



**HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO EN  
DOCENTES DE LA RED CAURI, DEL DISTRITO DE SAN  
MIGUEL DE CAURI**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**EDUCACIÓN DE CALIDAD, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA  
EDUCATIVA**

**TESISTAS:**

**BENIGNO CULLI, BERIA BASEMAT**

**FALCON TADEO, MELVIN**

**HUERTA PALACIOS, MARISOL DORA**

**ASESORA:**

**Mg. GABINO GONZALEZ, ZOILITA FARIDI**

**HUÁNUCO - PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

A la memoria de mi madre adorada Primitiva Tadeo Cornelio, quien me acompaña siempre en el sendero de mi superación.

Melvin

A mi hermano Jesús, por siempre celebrar mis logros como si fueran suyos.

Beria

A mi familia quienes han sido mi mayor motivación para nunca rendirme en mis estudios.

Marisol

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darnos fortaleza, salud y sabiduría para lograr nuestros objetivos.

A nuestra asesora Mg. Zoilita Faridi Gabino Gonzalez quien ha contribuido enormemente en la materialización de la presente investigación.

A los docentes del Programa de Segunda Especialidad Profesional de esta prestigiosa universidad, quienes nos brindaron sus enseñanzas en la elaboración de trabajos de investigación y la interacción de diversas experiencias de aprendizaje.

A los docentes de la Red Cauri, del distrito de San Miguel de Cauri por ser partícipes en el trabajo de campo de la investigación.

Los autores

## RESUMEN

La presente investigación denominada, “Herramientas de Google y trabajo colaborativo en docentes de la Red Cauri, del distrito de San Miguel de Cauri” se desarrolló con el propósito de determinar la relación que existe entre las Herramientas de Google y el trabajo colaborativo. Esta investigación tuvo un nivel explicativo, métodos científico y sintético, también diseño transeccional correlacional. Así mismo para el estudio se tuvo una población de 33 docentes y se trabajó con muestra de 22 docentes de la Institución Educativa de la IE N° 32282 San Miguel, quienes fueron evaluados con el cuestionario de la variable “Herramientas de Google” conformado por 25 ítems y la variable “trabajo colaborativo” constituidos también por 25 ítems, la investigación consto de tres objetivos e hipótesis específicas que estuvieron demostradas mediante la prueba estadística de Chi-Cuadrado de Pearson SPSS V.25; que son la sostenibilidad de la investigación. Los resultados que se obtuvieron muestran el valor del coeficiente de correlación lineal de Chi-cuadrado de Pearson  $P = 18,517$ , lo que demuestra que existe correlación positiva, con un p-valor = 0,030 es menor que  $\alpha = 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación positiva entre las herramientas de Google y el trabajo colaborativo en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023. En consecuencia, los usos de las herramientas de Google mejoran el trabajo colaborativo.

**Palabras claves:** Herramientas de Google, trabajo colaborativo.

## ABSTRACT

The present research called, “Google Tools and collaborative work in teachers of the Cauri Network, in the district of San Miguel de Cauri” was developed with the purpose of determining the relationship that exists between Google Tools and collaborative work. This research had a explanatory level, scientific and synthetic methods, also correlational transectional design. Likewise, for the study we had a population of 33 teachers and we worked with a sample of 22 teachers from the EI Educational Institution No. 32282 San Miguel, who were evaluated with the questionnaire of the variable "Google Tools" made up of 25 items and the variable “collaborative work” also made up of 25 items, the research consisted of three objectives and specific hypotheses that were demonstrated using the Pearson SPSS V.25 Chi-Square statistical test; which are the sustainability of the research. The results obtained show the value of the Pearson Chi-square linear correlation coefficient  $P = 18.517$ , which demonstrates that there is a positive correlation, with a p-value = 0.030 it is less than  $\alpha = 0.05$ , therefore, the null hypothesis is rejected and it is stated that there is a positive relationship between Google tools and collaborative work in the teachers of the Cauri Network, in the San Miguel de Cauri district, province of Lauricocha in the period 2023. Consequently, the uses of Google tools improve collaborative work.

**Keywords:** Google tools, collaborative work.

## ÍNDICE

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1. Fundamentación del problema de investigación	10
1.2. Formulación del problema de investigación general y específico	11
1.2.1. Problema general	11
1.2.2. Problemas específicos	11
1.3. Formulación del objetivo general y específicos	11
1.3.1. Objetivo general	11
1.3.2. Objetivos específicos	11
1.4. Justificación	12
1.5. Limitaciones	13
1.6. Formulación de hipótesis general y específica	14
1.6.1. Hipótesis general	14
1.6.2. Hipótesis específicas	14
1.7. Variables	14
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables	14
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes	22
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. Herramientas Google	25
2.2.1.1. Google Drive	25
Ventajas de Google Drive	26
Desventajas Google Drive	26

2.2.1.2 Google Meet	28
2.2.1.3 Google Presentaciones	30
2.2.1.4 Google Documentos	32
2.2.2. Trabajo colaborativo	34
2.2.2.1 Interdependencia positiva	38
2.2.2.2 Responsabilidad individual	38
2.2.2.3 Habilidades sociales	39
2.2. Bases conceptuales	39
2.3. Bases epistemológicas	41
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	42
3.1. Ámbito	42
3.2. Población	42
3.3. Muestra	42
3.4. Nivel y tipo de estudio	43
3.4.1. Nivel	43
3.4.2. Tipo.	43
3.5. Diseño de investigación	43
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos (incluye validación y confiabilidad del instrumento)	44
3.6.1. Métodos	44
3.6.2. Técnicas	45
3.6.3. Instrumentos	45
3.7. Validación y confiabilidad del instrumento	45
3.7.1. Validación del instrumento	45
3.7.2. Confiabilidad del instrumento	46
3.8. Procedimiento	48
3.9. Tabulación y análisis de datos	48
3.10. Consideraciones éticas	49
CAPÍTULO IV. RESULTADO	50
4.1. Análisis descriptivo	50
4.1.1. Resultados sobre la variable 1: herramientas de Google	52
4.1.2. Resultados sobre la variable 2: trabajo colaborativo	60

4.2.	Contrastación de hipótesis	66
4.2.1.	Contrastación de la hipótesis general	67
4.2.2.	Contrastación de las hipótesis específicas	70
CAPITULO V. DISCUSIÓN		78
CONCLUSIONES		80
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS		81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		82
ANEXOS		86

## INTRODUCCIÓN

A nivel mundial Google es el desarrollador máximo de tecnología y es el mayor proveedor de servicio de tecnología informática y en su mayoría los productos que Google ha desarrollado es con el fin de mejorar la educación a nivel global, de este modo ha evolucionado un conjunto de herramientas que mediante su uso permiten tener una educación a distancia, utilizar plataformas de trabajo, compartir cualquier contenido digital, realizar un trabajo colectivo, entre los servicios que nos brindan están, el Classroom, Drive, Docs., Gmail, entre otros. Estos brindados con el fin de mejora en la calidad de la educación y en brindar innovadoras herramientas de aprendizaje por medios virtuales, Cruz (2017).

Nuestra investigación es de carácter pedagógico por tratarse del estudio referente al uso de las Herramientas de Google en un trabajo colaborativo entre docentes, esto conlleva a la práctica pedagógica de los docentes en el uso de las herramientas de Google. En la presente investigación se propone diferentes herramientas de Google para los docentes de la IE N° 32282 San Miguel, las mismas que incidirán favorablemente en la enseñanza que imparten a sus estudiantes. Las herramientas de Google brindan a los docentes, estudiantes y toda persona diferentes aplicativos y propuestas que incidirán favorablemente en la búsqueda y tratamiento de información, como también de forma directa en el proceso de enseñanza y aprendizaje; asimismo tiene aplicativos para incidir en actividades interactivas con estudiantes.

Del mismo modo se puede especificar que contiene herramientas para gestionar y planificar actividades con estudiantes, se programan tareas de acuerdo a un calendario establecido, también permite el hallazgo de contenidos audiovisuales. En ese sentido permite realizar actividades síncronas y asíncronas en sesiones de aprendizaje presencial y virtual.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Fundamentación del problema de investigación

Las herramientas de Google han tenido gran acogida de forma global, ya que la empresa de Google ha dado acceso gratuito a sus diversas plataformas, facilitando así el trabajo colaborativo, el cual es indispensable en el desempeño laboral.

El ámbito educativo no ha sido ajeno a esta realidad, especialmente como consecuencia de la pandemia, docentes a nivel internacional se han visto inmersos en el mundo digital y en el uso de las variadas herramientas que Google ofrece.

En los países desarrollados, pertenecientes a Europa y Norteamérica, la alfabetización digital tiene mayor alcance y calidad, lo cual se ve reflejado en la labor de los docentes, quienes con facilidad hacen uso de las herramientas de Google al realizar un trabajo colaborativo intercambiando experiencias, estratégicas y materiales diversos.

En nuestro territorio peruano los docentes y estudiantes se han empoderado considerablemente en el manejo adecuado de herramientas de Google; como consecuencia de la pandemia los recursos tecnológicos y su manejo han quedado como una herramienta indispensable en el sector educativo.

En la región Huánuco, el problema del uso de las herramientas de google se ha hecho muy frecuente, durante el desarrollo de la pandemia, especialmente en el trabajo colaborativo digital entre docentes y en las actividades académicas, hemos observado que algunos docentes desconocen el uso y manejo de compartir documentos en línea, para así tenerlos en un tiempo real. Vislumbrando todas las potencialidades de las herramientas de Google y las dificultades que vamos apreciando respecto a su uso, se ha realizado la presente investigación la cual se desarrolla en la IE N° 32282 “San Miguel” en Huánuco, en donde algunos maestros desconocen la utilización de ciertas herramienta tecnológica que hoy en día es de gran utilidad mucho más ahora en las clases presenciales o

semipresenciales, a pesar de haber pasado dos años de trabajo remoto, aún muchos docentes se encuentran desactualizados, esto debido al desinterés en actualizarse de acuerdo al perfil profesional, aun considerando que hoy es una exigencia por la DREH, el dominio de las herramientas de Google para un trabajo asíncrono y síncrono en cualquier contexto.

## **1.2. Formulación del problema de investigación general y específico**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas de Google y el trabajo colaborativo en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a. ¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas de Google y la interdependencia positiva en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023?
- b. ¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas de Google y la responsabilidad individual en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023?
- c. ¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas de Google y las habilidades sociales en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023?

## **1.3. Formulación del objetivo general y específicos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Establecer la relación que existe entre las herramientas de Google y el trabajo colaborativo en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a. Determinar la relación que existe entre las herramientas de Google y la

interdependencia positiva en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.

- b. Determinar la relación que existe entre las herramientas de Google y la responsabilidad individual en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.
- c. Determinar la relación que existe entre las herramientas de Google y las habilidades sociales en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.

#### **1.4. Justificación**

El estudio a realizarse encaminará al investigador hacia la ampliación y profundización de teorías, conceptos y definiciones sobre las herramientas de Google y el trabajo colaborativo de los docentes de la IE N° 32282 “San Miguel”, Las herramientas de Google son una opción accesible para el trabajo colaborativo de los docentes. Estas herramientas ofrecen una serie de ventajas que facilitan la comunicación, la colaboración y el intercambio de información entre los docentes en tiempo real. Algunas de las ventajas de las herramientas de Google para el trabajo colaborativo de los docentes vienen a ser la facilidad de uso: Las herramientas de Google son del fácil acceso y requieren de poco tiempo para su aprendizaje y manejo. Esto hace que sean una opción accesible para todos los docentes, independientemente de su nivel de experiencia con la tecnología. También la accesibilidad: Son accesibles con cualquier tipo de dispositivos con una conexión a Internet. Esto permite a los docentes colaborar con otros docentes de todo el mundo, incluso si no están en el mismo lugar. Así mismo la seguridad que ofrecen un alto nivel de seguridad para proteger la información de los usuarios. Esto es importante para los docentes, que a menudo trabajan con información confidencial. Como también las funciones integradas: Se integran entre sí, lo que facilita la colaboración entre los docentes. Por ejemplo, los docentes pueden usar Google Docs para crear documentos que pueden ser editados por varios usuarios simultáneamente.

En concreto, las siguientes herramientas de Google son especialmente útiles para el trabajo colaborativo de los docentes:

Google Docs: Un procesador de texto que permite a los docentes crear y editar documentos de forma colaborativa.

Google Presentaciones: Una herramienta de presentación que permite a los docentes crear y compartir presentaciones de forma colaborativa.

Google Forms: Una herramienta de encuestas que permite a los docentes recopilar información de forma colaborativa.

El uso de esta herramienta puede ayudar a los docentes a mejorar su trabajo colaborativo de diversas maneras. Por ejemplo, estas herramientas pueden ayudar a los docentes a:

Comunicarse más eficazmente: Las herramientas de Google permiten a los docentes comunicarse de forma rápida y sencilla, incluso si están en diferentes ubicaciones.

Colaborar en proyectos de forma más eficiente: Permiten a los docentes trabajar juntos en proyectos de forma simultánea, lo que ahorra tiempo y esfuerzo.

Compartir información de forma más efectiva: Permiten a los docentes compartir información de forma segura y eficiente.

En general, las herramientas de Google es una opción pertinente y accesible para el trabajo colaborativo de los docentes. Estas herramientas ofrecen una serie de ventajas que facilitan la comunicación, la colaboración y el intercambio de información entre los docentes.

En tal sentido, se incluye de forma poco crítica el trabajo de los maestros en distintos proyectos.

Por lo señalado, existe interés en determinar el grado de relación e implicancia del uso de las herramientas de Google en la labor colaborativa de los profesores de la Red Cauri, debido a que estos docentes tienen acceso al Aula de Innovación de la Institución que representan y están recibiendo constantemente capacitaciones y actualizaciones respecto a las TICs por parte del Docente IP.

## **1.5. Limitaciones**

Las condiciones que limitaron la realización de la investigación fueron:

- El lugar donde se realizó la investigación no cuenta con internet de banda ancha lo cual dificultó acceder a las informaciones que se necesitaron.
- Los docentes de la institución educativa no contaban con equipos tecnológicos, como laptops y celulares de alta gama para aprovechar las herramientas de Google.
- El factor económico fue limitante para poder cubrir los gastos.

## **1.6. Formulación de hipótesis general y específica**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre las herramientas de Google y el trabajo colaborativo en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

- a) Existe una relación significativa entre las herramientas de Google y la interdependencia positiva en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.
- b) Existe una relación significativa entre las herramientas de Google y la responsabilidad individual en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.
- c) Existe una relación significativa entre las herramientas de Google y las habilidades sociales en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.

## **1.7. Variables**

**Variable X:** herramientas de Google

**Variable Y:** trabajo colaborativo

## **1.8. Definición teórica y operacionalización de variables**

### **Variable X: herramientas de Google**

Constituye un conjunto de herramientas creadas y ofrecidas para su uso por la compañía Google; actualmente permiten facilitar a las empresas, colegios, universidades, etc, llevar información y facilitar la referida información y

comunicación en todo campo y a todo nivel. Las herramientas de Google facilitan muchos trabajos dentro de los estudios y labores profesionales permitiendo la obtención con alta eficacia el trabajo digital; es decir Google se ha preocupado en la educación.

**Variable Y: Trabajo colaborativo**

Constituye una actividad, donde participan varios individuos aportando ideas; en conjunto colaboran para enriquecer el trabajo que están desarrollando con la finalidad de conseguir resultados óptimos. En ese sentido los integrantes del equipo deben practicar el altruismo, la proactividad, la empatía, la buena comunicación, entre otros valores para lograr los objetivos planteados con un trabajo en conjunto y decisiones comunes. En el equipo todo integrante aporta, como también aprende significativamente.

## Operacionalización de variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<p><b>Variable 1</b> Herramientas de Google</p>	<p>Las herramientas de Google que incluyen muchas aplicaciones en informática, en esta investigación se tiene en cuenta: Google Drive, Google Meet, Google Presentaciones, y Google Docs; las mismas que fueron medidas mediante un cuestionario de 25 ítems en las escalas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.</p>	<p><b>1. Google Drive</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Accede de manera adecuada al Drive desde los nueve puntos de Google.</li> <li>● Identifica fácilmente los elementos del Drive.</li> <li>● Crea y almacena sin dificultad sus archivos en Drive</li> <li>● Comparte de manera adecuado los archivos en Drive</li> <li>● Configura la carpeta de Drive</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Accedo de manera adecuada al Drive desde los nueve puntos de Google.</li> <li>2. Identifico fácilmente los elementos del Drive</li> <li>3. Creo y almaceno sin dificultad mis archivos en Drive</li> <li>4. Comparto de manera adecuado mis archivos en Drive</li> <li>5. Cambio los colores de las carpetas de Drive.</li> <li>6. Ordeno mis archivos en carpetas y subcarpetas de acuerdo a la materia del documento.</li> <li>7. Libero espacio en Google Drive, Gmail y Google Fotos para almacenar otros elementos.</li> </ol>
		<p><b>2. Google Meet</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Conoce las características de Google Meet.</li> <li>● Reconoce con facilidad las formas de acceso al Meet.</li> <li>● Sigue los pasos para crear la videoconferencia.</li> <li>● Programa desde el Google Calendar para una reunión.</li> <li>● Manejo de chat</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Conozco las características de Google Meet.</li> <li>9. Reconozco con facilidad las formas de acceso al Meet.</li> <li>10. Sigo los pasos para crear la videoconferencia.</li> <li>11. Programa desde el Google Calendar para una reunión.</li> </ol>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unión de llamadas</li> </ul>	<p>12. Manejo el chat para enviar mensajes/aporte o archivos de diferentes formatos.</p> <p>13. Uno las llamadas desde cualquier lugar y dispositivo con solo un clic, sin necesidad de instalar complementos ni de descargar nada.</p>
		<b>3. Google Presentaciones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crea una presentación de diferentes formas.</li> <li>• Maneja de manera pertinente las características de Google presentaciones.</li> <li>• Comparte archivos de diferentes formas en presentaciones.</li> <li>• Configura de manera pertinente las Presentaciones para trabajar sin conexión.</li> <li>• Descarga las presentaciones en diferentes formatos.</li> <li>• Agrupa y desagrupa elementos en Google Presentaciones seleccionando algunos diseños de preferencia</li> </ul>	<p>14. Creo una presentación de diferentes formas, utilizando las herramientas necesarias.</p> <p>15. Manejo de manera pertinente las características de Google presentaciones.</p> <p>16. Comparto archivos de diferentes formas en presentaciones como: al correo, WhatsApp y otros.</p> <p>17. Configuro de manera pertinente las presentaciones para trabajar sin conexión.</p> <p>18. Descargo las presentaciones en diferentes formatos.</p> <p>19. Agrupo y desagrupa elementos en Google Presentaciones para seleccionar algunos diseños de preferencia.</p>
		<b>4. Google Docs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crea documentos en diferentes formatos.</li> </ul>	<p>20. Creo documentos en diferentes formatos.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>● Conoce las herramientas de Google Documentos.</li> <li>● Comparte archivos de Google en formas diferentes.</li> <li>● Configura el Google Documentos para trabajar sin conexión.</li> <li>● Configura google Docs para trabajar de manera colaborativa con edición.</li> <li>● Conoce todos los tipos de cuestionario en Google Docs</li> </ul>	<p>21. Conozco las herramientas de Google Documentos y las utilizo de acuerdo a lo necesario.</p> <p>22. Comparto archivos de Google en formas diferentes.</p> <p>23. Configuro el Google Documentos para trabajar sin conexión.</p> <p>24. Configuro el Docs para trabajar de manera colaborativa con edición.</p> <p>25. Conozco todos los tipos de cuestionario en Google Docs</p>
<p><b>Variable 2</b> Trabajo colaborativo</p>	<p>El trabajo colaborativo incluye a la interdependencia positiva, responsabilidad individual y habilidades sociales, las mismas que fueron medidas mediante un cuestionario de 25 ítems en las escalas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.</p>	<p><b>1. Interdependencia positiva</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Trabaja en equipo con sus pares, utilizando el Google Documentos para lograr las metas propuestas.</li> <li>● Participa de manera activa en una reunión virtual por Meet.</li> <li>● Reconoce el aporte del equipo en Google presentaciones.</li> <li>● Considera la importancia de la retroalimentación entre miembros del equipo, en una reunión por meet.</li> <li>● Está convencido que la colaboración en Google Docs, de todos los miembros del</li> </ul>	<p>1. Trabajo en equipo con sus pares, utilizando el Google Documentos para lograr las metas.</p> <p>2. Participo de manera activa en una reunión virtual por Meet</p> <p>3. Reconozco el aporte del equipo en Google presentaciones.</p> <p>4. Considero que es importante la retroalimentación entre miembros del equipo, en una reunión en meet.</p> <p>5. Estoy convencido de que la colaboración en Google Docs, de todos los miembros del</p>

			<p>grupo, es indispensable para realizar un buen trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconoce que el trabajo colaborativo usando herramientas de Google disminuye el tiempo de ejecución y aumenta la eficacia en el trabajo.</li> <li>● Considera que el trabajo colaborativo se ejecuta mejor usando Google drive porque permite compartir archivos y acceder a ellos en todo tiempo.</li> <li>● Trabaja de manera colaborativa, respetando las opiniones de sus colegas y demás asistentes en la sala</li> </ul>	<p>grupo, es indispensable para realizar un buen trabajo.</p> <p>6. Reconozco que el trabajo colaborativo usando herramientas de Google disminuye el tiempo de ejecución y aumenta la eficacia en el trabajo.</p> <p>7. Considero que el trabajo colaborativo se ejecuta mejor usando Google drive porque nos permite compartir archivos y acceder a ellos en todo tiempo.</p> <p>8. Trabajo de manera colaborativa, respetando las opiniones de mis colegas y demás asistentes en la sala.</p>
		<b>2. Responsabilidad individual</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Verifica el trabajo de sus colegas, realizado en Google Documentos.</li> <li>● Emite juicios buscando mejorar el trabajo de manera global, en una reunión por Meet.</li> <li>● Asume su rol dentro del equipo, en la elaboración de diapositivas en Google Presentaciones.</li> </ul>	<p>9. Verificó el trabajo de sus colegas, realizado en Google Documentos.</p> <p>10. Emito juicios buscando mejorar el trabajo de manera global, en una reunión por Meet.</p> <p>11. Asumo un rol dentro del equipo, en la elaboración de diapositivas en Google Presentaciones.</p> <p>12. Participo de manera activa al elaborar informes en Google Docs.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Participa de manera activa en elaboración de informes en Google Docs.</li> <li>● Demuestra responsabilidad con lo asignado en el trabajo colaborativo.</li> <li>● Muestra convencimiento de que su aporte en los trabajos colaborativos es indispensable para lograr el objetivo.</li> <li>● Comparte con su equipo documentos de interés laboral en Google drive.</li> <li>● Cumple en el tiempo adecuado y propicio con las responsabilidades que le encomiendan.</li> <li>● Muestra compromiso con los valores y con el equipo que depende de él/ella, buscando su bien</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Participa de manera activa en elaboración de informes en Google Docs.</li> <li>● Demuestra responsabilidad con lo asignado en el trabajo colaborativo.</li> <li>● Muestra convencimiento de que su aporte en los trabajos colaborativos es indispensable para lograr el objetivo.</li> <li>● Comparte con su equipo documentos de interés laboral en Google drive.</li> <li>● Cumple en el tiempo adecuado y propicio con las responsabilidades que le encomiendan.</li> <li>● Muestra compromiso con los valores y con el equipo que depende de él/ella, buscando su bien</li> </ul>	<p><b>13.</b> Soy responsable con la parte que me han asignado en el trabajo colaborativo.</p> <p><b>14.</b> Estoy convencido/a de que mi aporte en los trabajos colaborativos es indispensable para lograr el objetivo.</p> <p><b>15.</b> Comparto con mi equipo documentos de interés laboral en Google drive.</p> <p><b>16.</b> Cumpló en el tiempo adecuado y propicio con las responsabilidades que me encomiendan.</p> <p><b>17.</b> Me comprometo con los valores y con el equipo que depende de mí, buscando su bien.</p>
	<p><b>3. Habilidades sociales</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Trabaja conjuntamente y se relaciona en grupo en una reunión por Meet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Trabaja conjuntamente y se relaciona en grupo en una reunión por Meet.</li> </ul>	<p><b>18.</b> Trabajo conjuntamente, relacionándome en grupo en una reunión por Meet.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tiene un ambiente cómodo y grato para trabajar en equipo con Google Presentación</li> <li>● Se expresa libremente y respeta las opiniones del grupo mediante google drive</li> <li>● Logra desenvolverse asertivamente, dentro del equipo, al trabajar en Google Presentaciones.</li> <li>● Se comunica en el equipo de trabajo de forma fluida y asertiva.</li> <li>● Evita conflictos personales o grupales, en reunión por Meet.</li>   <li>● Respeto las opiniones de sus colegas, cuando se abre un debate en Meet.</li> <li>● Se familiariza en el manejo del Google Meet, cuando trabaja en equipo.</li> </ul>	<p>19. Tengo un ambiente cómodo y grato para trabajar en equipo con Google Presentación</p> <p>20. Me expreso libremente en respeto a las opiniones del grupo mediante google drive</p> <p>21. Logro desenvolverse asertivamente, dentro del equipo, al trabajar en Google Presentaciones.</p> <p>22. La comunicación en nuestro equipo de trabajo es fluida y asertiva.</p> <p>23. Suelo evitar los conflictos personales o en grupo, cuando estamos en una reunión por Meet.</p> <p>24. Respeto las opiniones de tus colegas, cuando se abre un debate en Meet.</p> <p>25. Me resulta fácil familiarizarse en el manejo del Google Meet, cuando trabajo en equipo.</p>
--	--	--	--	--

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### **Antecedentes internacionales:**

León (2016). “Incidencia del trabajo colaborativo mediante la herramienta informática Google Drive, en el desarrollo de la expresión escrita del idioma inglés, en los y las estudiantes de la Universidad Central del Ecuador de los niveles básicos, del Cantón Quito”, El objetivo fue establecer la incidencia del trabajo colaborativo del Google Drive en la expresión escrita del idioma inglés. Corresponde a una investigación en el enfoque cuantitativo de tipo aplicado La población fueron estudiantes de la Universidad Central del Ecuador del Cantón Quito en quienes se aplicó el instrumento denominado rúbrica. Los resultados indicaron que, a partir de la aplicación de un post-test (rúbrica) se pudo evidenciar que el trabajo colaborativo en función de los recursos de la web facilita la creación de comunidades virtuales y el trabajo en grupo para incentivar el diálogo y la participación activa de las y los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades de la expresión escrita. Los resultados obtenidos del post-test permitieron diseñar una propuesta que establece un Manual de Uso del Google Drive como herramienta digital para la implementación de estrategias del trabajo colaborativo en estudiantes del nivel básico del idioma inglés de la Universidad Central del Ecuador. Los resultados de la investigación concluyeron que este proceso permitió identificar actividades adecuadas para mejorar la habilidad de la expresión escrita como la elaboración de párrafos en inglés como unidad básica de la comprensión de una lengua extranjera.

Reyes, Jurado y Regueros (2020). “Implementación de una herramienta web para la administración de proyectos, investigaciones, tesis e ideas”. Tuvo como objetivo; implementar una herramienta web para la administración de diversos proyectos de investigación. Es una investigación aplicada de diseño experimental donde se utilizó la población fueron estudiantes universitarios en quienes se aplicó la técnica de entrevista. Como resultado muestra el logro del

manejo de un proyecto con la creación de un prototipo que permite manejar la información de distintos tipos, de manera organizada; También, logró poner en evidencia la exploración de herramientas como parte necesaria y fundamental en el desarrollo de un trabajo de investigación; es decir, permitirán facilitar el trabajo en las etapas de una investigación, por ejemplo, la implementación de Adobe XD permitió maquetar los diseños de la página más funcionales; el frameworks Rocket.rs permite trabajar librerías que facilitan lograr el producto final; el triggers es de gran importancia para el manejo eficiente de base de datos en una investigación.

#### **Antecedentes nacionales:**

Huamánahui (2021). “Las herramientas de Google y el aprendizaje virtual de los estudiantes del idioma portugués en el ciclo super intensivo I del Instituto de Idiomas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco”. El objetivo fue: determinar la asociación existente entre el uso de herramientas de Google y el aprendizaje virtual del idioma portugués. Corresponde a una investigación con enfoque cuantitativo de tipo básico, nivel explicativo, diseño transeccional correlacional. La población estuvo conformada por estudiantes del Instituto de Idiomas de la San Antonio Abad del Cusco, la muestra, por estudiantes del ciclo super intensivo I. Los resultados mostraron que las herramientas de Google y el aprendizaje virtual del idioma portugués guardan una relación significativa con un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,878, señalando, que es una correlación positiva muy fuerte hasta con un nivel de significancia de 0,001. En conclusión, existe una relación significativa entre la utilización de la herramienta Google y el aprendizaje virtual del idioma portugués en estudiantes del ciclo súper intensivo I del Instituto de Idiomas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2020.

Miranda, (2022). “Administración de herramientas Google para mejorar el proceso de enseñanza de los docentes en la Unidad Educativa Naranjito, Ecuador 2021”. El objetivo fue: establecer la administración de herramientas Google para mejorar el proceso de enseñanza de los docentes. La investigación es de carácter cuantitativo, tipo aplicado, nivel explicativo y diseño

preexperimental. La población y muestra estuvo constituido por docentes de la Unidad Educativa Naranjito de Ecuador durante el periodo 2021. Los resultados mostraron una mejora en la utilización de las herramientas Google, aumentando su uso en un 90%; asimismo, muestra un valor de Rho de Spearman de 0,875, señalando que la administración de herramientas Google es de alta importancia en el proceso de enseñanza por parte de los docentes. La conclusión de la investigación señala que la administración de herramientas Google mejora el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Naranjito de Ecuador.

#### **Antecedentes regionales:**

Ramírez (2022). Taller de Google Apps para mejorar la educación remota en la Institución Educativa Carlos Iván de Gregori Caso Molino 2021. su objetivo tuvo que ver con la evaluación de la manera que el taller de Google Apps influye en la educación remota en el periodo 2021. Es un estudio experimental, de tipo aplicado, nivel explicativo y diseño preexperimental; se utilizó la encuesta como técnica y cuestionario como instrumento; La población fue de 30 docentes y la muestra por 25 docentes que pertenecían al grupo de letras. Los resultados obtenidos fueron significativos; en la preprueba se encontró que en el 100% de docentes estaban en el nivel inicial, pero la posprueba encontró la mayoría subió a escalas superiores. En conclusión, la capacitación en Google Apps tiene impacto significativo en la educación a distancia.

Ramos (2023). “Herramientas Google aplicados al dominio enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de la I.E.I de Tambillo–2021”. su objetivo tuvo que ver con la determinación de la influencia de las herramientas Google para el dominio “enseñanza para el aprendizaje de estudiantes”. La investigación fue de tipo aplicada, nivel explicativo, diseño preexperimental. La población fue de 35 docentes, muestra de 23 unidades de análisis. Se utilizó el instrumento denominado cuestionario. Los resultados fueron muy significativos, toda vez que el uso de herramientas Google repercutieron favorablemente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, corroborándose con la prueba

de hipótesis, su conclusión fue: las herramientas Google repercuten significativamente en la mejora del dominio mencionado, las mismas que tuvieron un p-valor de T de Student = 0,000 que es menor al nivel de significancia (0,05). En conclusión, las herramientas Google influyen significativamente en el dominio del desempeño docente: “enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Herramientas de Google**

Actualmente las aplicaciones y herramientas virtuales son de gran importancia en el proceso educativo; incluso en el periodo que duró de la pandemia por covid-10, se ha institucionalizado el trabajo remoto y/o virtual, siendo allí que Google y las herramientas que propone fueron de gran utilidad para la comunidad educativa.

Neri (2020), señala que las herramientas de Google son aplicaciones de distintas utilidades, las mismas que permiten de forma sencilla e interactiva la realización de trabajos en el contexto educativo y otros. Permite organizar información, programar reuniones, comunicación mediante mensajería instantánea, creación de hojas de cálculo, organización de documentos, entre otras actividades (P. 432).

En ese sentido las herramientas de Google se utilizan con mucho énfasis en el contexto educativo de forma presencial o virtual (sincrónica o asincrónica). Estas herramientas inciden favorablemente en el proceso de enseñanza y aprendizaje con eficacia involucrando a las tecnologías de la información y comunicación

Las herramientas de Google también mejoran la interacción y comunicación entre estudiantes, docentes, directivos, padres de familia y actores externos que están vinculados de forma directa e indirecta con una institución educativa.

### **2.2.1.1. Google Drive**

Google Drive es un servicio en la nube que permite: Almacenar archivos ya sea desde un celular, tablet, laptop o computadora. Acceder a tus archivos, almacenar y compartirlos desde un único lugar seguro. También puede compartir y trabajar de forma colaborativa los archivos o documentos que creas.

De forma similar que una memoria externa o extraíble permite almacenar archivos en diferentes formatos, teniendo en cuenta la capacidad brindada. O en su defecto, se guardan los archivos en cuentas corporativas, donde la capacidad mayormente es ilimitada; obviamente el aliado para el almacenamiento o descarga es el internet.

#### **Ventajas de Google Drive**

- Tener acceso a los archivos en cualquier lugar y momento.
- Poder ampliar la capacidad de almacenamiento en cuentas personales por bajo costo.
- En cuentas corporativas se puede tener almacenamiento ilimitado mayormente.
- La empresa Google realiza facilita el backup correspondiente de lo almacenado.

#### **Desventajas Google Drive**

- Sin internet, no es posible acceder a los archivos.
- No tenemos control de la privacidad. Los servidores en las cuales se almacena la información no son controlados por nosotros.
- Una suscripción de 2 dólares mensuales aproximadamente, genera un gasto fijo para el usuario. Cabe indicar que también hay otras modalidades de pago que pueden ser más convenientes.

##### **a. ¿Cómo funciona Google Drive?**

Funciona con conexión a internet y mediante una cuenta creada en Google. A partir de allí Google brinda un espacio gratuito para el almacenamiento de archivos. Muchos archivos pueden descargarse o

ser compartidos mediante un link que dirige a los archivos que se encuentran en el Drive; muchos archivos tienen la opción de ser editados por otros usuarios elegidos y en forma general.

Asimismo, permite recoger información de otros usuarios que puede ser producto de la aplicación de un instrumento de recolección de datos en investigaciones científicas o evaluación, las mismas que de forma mediática se pueden descargar de una base de datos con formato de Microsoft Excel para darle un tratamiento de sistematización, presentación e interpretación.

Se puede acceder al Google drive desde una computadora, un celular, una Tablet u otros dispositivos electrónicos con acceso a internet. Desde estos dispositivos se pueden almacenar archivos, observarlos, editarlos y/o descargarlos. Permite almacenar en carpetas para un mejor ordenamiento por parte del usuario.

**b. Características de Google Drive**

- Interfaz de Drive: Dentro del drive podemos identificar los siguientes elementos: buscar, nuevo, prioridad, mi unidad, compartidos, recientes, destacados, papelera, configuración, nueve puntos.
- Estilos de vistas: En el Google Drive podemos organizar los archivos de dos maneras diferentes: vista de cuadrícula y vista en lista.

**c. Creación y almacenamiento de archivos en Drive:** En Google Drive se puede crear y almacenar diversos tipos de archivos como:

- Crear carpeta en Drive
- Subir archivos en Dive
- Subir carpeta en Drive
- Crear archivos en Drive.

**d. Compartir archivos en Drive:**

- Clic con botón derecho en el archivo que quieres compartir.
- Pulsa sobre compartir
- Elija la opción de usuario que deseas otorgar a la persona o personas

con quienes compartes tus documentos.

- Añadir un mensaje a la hora de compartir el archivo.
- El usuario recibirá un mensaje en su bandeja de entrada de su correo electrónico.
- Cuando los usuarios accedan al archivo compartido podrás visualizar sus conexiones.

e. **Cambiar de color las carpetas de Drive:** Para una gestión productiva de los archivos en el Drive, mantengamos siempre ordenado la unidad. Organizar archivos en carpetas, podemos distinguir por títulos y colores.

- Pulse con un clic sobre la carpeta que desea asignarle un color.
- En el recuadro nuevo, elija la opción cambiar de color.
- Selecciona el color que deseas darle a la carpeta.

#### **2.2.1.2. Google Meet**

Google Meet constituye una herramienta para realizar reuniones de forma directa, videollamadas o video conferencia. Permite la comunicación en tiempo real con uno o más individuos. puede ser utilizada en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En la videollamada o videoconferencia se puede compartir pantalla, grabar la sesión, hacer uso del chat y otras actividades. Lo llamativo también, es que se puede programar una actividad en cualquier momento para cualquier momento, permite compartir el enlace de acceso. Es obvio que en el proceso educativo es de gran importancia para la interactividad entre docentes y estudiantes.

#### **Características de Google Meet**

- Comunicativa: permite la comunicación, comentarios e intercambio de ideas.
- Interactiva: Permite la interactividad entre los participantes de forma verbal, escrita o simbólica.
- Segura: la transmisión es segura con una cuenta en Gmail, justamente lo administra quien la creó.

- Gratuita
- Capacidad limitada de participantes: La cuenta gratuita, tiene la capacidad aglutinar a 250 participantes.
- Capacidad de almacenamiento: El Google Meet, está asociada a Google Drive.
- Capacidad de compartir pantallas: permite compartir ventanas o pantalla en general, mediante las cuales se muestra los archivos convenientes por parte de los participantes.

**a. Formas de acceso al Google Meet**

Guzmán (2020), nos dice que existen variadas formas para ingresar al Meet:

- Desde la cuenta de Gmail o correo institucional
- Desde el Google calendar Classroom (reunión programada): se programa y envía el enlace de acceso.
- Desde el enlace compartido

**b. Pasos para crear la video conferencia:**

- Ingresar al Gmail
- En el menú de aplicaciones elegir Meet.
- Clicar en nueva reunión.
- Seleccionar el enlace de la reunión.
- Copiar el enlace a los involucrados.

**c. Desde el Google Calendar – Classroom**

- Ingresar al Gmail.
- En el menú de aplicaciones elegir Classroom.
- Acceder a Google Calendar.
- Hacer clic en fecha de la reunión.
- Programar la fecha.
- Consignar un título para la reunión o videoconferencia.
- Consignar. hora, fecha, ubicación, descripción y otros.
- Seleccionar el enlace de la reunión.
- Copiar el enlace a los involucrados.

**d. Google Meet en una educación híbrida**

La herramienta Google Meet es de mucha utilidad en una comunicación híbrida para actividades de aprendizaje con estudiantes que participan de forma presencial y otro grupo de estudiantes de forma virtual síncrona.

### ***2.2.1.3. Google Presentaciones***

Perúeduca (2022), Google Presentaciones es un aplicativo de Google que permite crear y editar una presentación de diapositivas directamente en la computadora sin necesidad de un software o programa específico. Puede trabajar con varias personas al mismo tiempo en un archivo y todos los cambios se guardan automáticamente.

#### **Crear una presentación**

- Desde el navegador Google, Se ingresa a la opción de aplicaciones de Google, se elige la opción **presentaciones**, saldrá un documento en blanco, en el se pueden elegir plantillas para un formato determinado.
- Presentación desde Gmail: Se apertura desde la cuenta en Gmail y se procede de forma similar a lo indicado en el párrafo anterior.
- Presentación desde Drive: desde la opción nuevo se ingresa a presentación en blanco.

#### **a. Características de una Presentación de Google**

Si observamos una Presentación de Google, cuenta con todas las herramientas que posee una presentación de diapositivas en PowerPoint:

- Archivo
- Editar
- Ver
- Insertar audio
- Insertar WordArt
- Formato
- Herramientas
- Complementos

- Ayuda
- Última modificación

**b. Compartir, colaborar y permisos**

Puedes compartir archivos de tres formas diferentes:

- Desde la pestaña COMPARTIR
- Desde el documento mismo
- Desde la pestaña ARCHIVO de la presentación.

**c. Trabajar colaborativamente**

Presentaciones cuentan con la opción para que brindes acceso a otros usuarios para que trabajen colaborativamente sobre el documento que compartas. Veamos los pasos:

- Estando en el documento abierto, hacemos clic en compartir, aparecerá una ventana donde podremos añadir los usuarios (correos electrónicos) con los que deseamos compartir el Documento.
- Seguidamente elegimos los accesos que deseamos brindar a los usuarios con quienes hemos compartido el archivo, en la cual elegimos los tipos de acceso: Lector, comentador y editor
- Seguidamente elegimos los accesos que deseamos brindar a los usuarios con quienes hemos compartido el archivo.

**d. Trabajar con Google Prestaciones sin conexión:**

Puedes trabajar las presentaciones que has creado aun cuando no tengas conexión a internet. Para acceder esta opción, es necesario configurar tus documentos con anticipación. Vemos los pasos: es necesario tener conexión a internet, asegúrate de que dispones de suficiente espacio en tu portátil para guardar archivos.

- Para activar el acceso sin conexión: ingresa al Drive. Pulsa sobre la tuerca de configuración.
- Activa la opción SIN CONEXIÓN
- Haz clic en LISTO.

#### e. Descarga de presentaciones

Las presentaciones de Google que has creado y almacenado en tu unidad de Drive, puedes descargarlos en diferentes formatos:

- Pulse en la pestaña ARCHIVO
- Selecciona DESCARGAR
- Elije el formato de tu elección. El archivo se descargará automáticamente en la bandeja de descargas de tu computadora.

#### 2.2.1.4. Google Documentos

Google Documentos constituye un aplicativo de Google que permite la creación, edición y en general, la configuración de documentos de texto. Permite interactuar con documentos y que a su vez otras personas puedan ingresar datos en tiempo real o cuando no están en interactividad directa; siendo así que lo generado se guarda automáticamente.

#### **Orientaciones sobre las funciones de Google Documentos.**

En general permite la creación de documentos; en ello se tiene que tener mucha cautela y saber que participantes deben conocer el documento; se tiene que aclarar con mucha seriedad que se está generando un documento con la participación de varias personas y que ninguno debe borrar la información, ni hacer anotaciones que no tienen nada que ver con la finalidad del documento que se está generando. También se tiene la opción de compartir o dejar de compartir el contenido.

#### **Características de un Documento de Google.**

- Archivo: Un elemento importante en esta sección es la posibilidad de personalizar la hoja del documento. Se puede configurar para hacerla más divertida o atractiva a los estudiantes.
- Editar: En el modo edición se puede utilizar la opción “**buscar y reemplazar**” para sustituir palabras.
- Ver: permite previsualizar el documento antes de imprimirlo, si así se le considera.

- Insertar: permite insertar diversos elementos a los documentos: una imagen, un video, una tabla, etc.
- Formato: Desde esta pestaña se puede realizar cambios sustantivos en el documento como el estilo de letra, la sangría, el valor del interlineado, etc.
- Herramientas: La opción **dictada por voz**, evita el trabajo de digitar.
- Complementos: Se puede también descargar aplicaciones que enriquecen el texto.
- Ayuda: Consigue ayuda desde el Google para capacitar y conocer más la aplicación, descargar actualizaciones.
- Última modificación: Permite visualizar las modificaciones realizadas al documento. Además, brinda la opción de revertir las versiones.

### **Compartir archivos**

Se puede compartir los documentos de tres formas diferentes:

- Desde la pestaña **compartir**
- Desde el documento mismo.
- Desde la pestaña **archivo** en el mismo documento.

### **Trabajar colaborativamente**

Documentos cuentan con la opción que brinda acceso a otros usuarios para que trabajen colaborativamente sobre el documento que se comparte.

#### **Pasos:**

- Estando en el Documento abierto, se hace clic en compartir, aparecerá una nueva ventana donde se puede añadir los usuarios (correo electrónico) con los que se desea compartir el documento.
- Seguidamente se elige los accesos que se desea brindar a los usuarios con quienes se ha compartido el documento.
- Tipo de acceso compartir o dejar de compartir el contenido. Permite seguir editando o no.

### **Colaboración en el documento en tiempo real**

Seguir los siguientes pasos para colaborar con el equipo en tiempo real:

- Abrir una conversación de comentarios.
- Hacer cambios directamente en el documento.
- Sugerir cambios que el propietario debe aprobar.
- El equipo visualiza el documento final.
- Panel de actividad.
- Comentario de los usuarios.

### **Trabajar con Google Documentos sin conexión**

Se puede trabajar en los documentos que se ha creado aun cuando no se tiene conexión a internet. Para acceder a esta opción, es necesario configurar los documentos con anticipación.

#### **Pasos:**

- Para activar el acceso sin conexión: ingresar al Drive. Pulsar sobre la tuerca de configuración.
- Activa la opción **sin conexión**.
- Haz clic en **listo**.
- Descargar Documentos
- Los Documentos de Google que has creado y almacenado en la unidad de Drive, se puede descargar en formatos diferentes.
- Pulsar la pestaña **archivos**.
- Seleccionar **descargar**
- Elegir el formato de libre elección. El archivo se descarga automáticamente en la bandeja de descargas de la computadora.

### **Trabajo colaborativo**

El trabajo colaborativo constituye una metodología importante en la actualidad, sobre todo, en el desarrollo profesional del docente, quienes deben “estudiar, compartir experiencias, analizar e investigar sobre su experticia pedagógica, en un contexto a nivel institución y a nivel social

El trabajo colaborativo implica un trabajo conjunto con el fin de cumplir una tarea o solucionar un problema, teniendo un objetivo común y permitiendo

que el trabajo en conjunto se fortalezca. En ese mismo contexto los docentes tienen el escenario perfecto para dialogar y reflexionar.

De acuerdo a lecturas, “colaboración” significa acción y efecto de colaborar, del mismo modo, “colaborar” significa participar en una obra con aportes significativos. En ese sentido, la colaboración es un proceso que va a sobreponer el aporte de los participantes del grupo de trabajo que está interactuando, con el objetivo de cumplir la meta propuesta en el tiempo que se ha previsto desde un primer momento.

Antes y actualmente, las capacidades, competencias y conducta del docente inciden en el aprendizaje de los estudiantes. En ese sentido los docentes deben utilizar diversas estrategias, entre ellas el trabajo colaborativo para realizar su trabajo con más posibilidades de cumplir una tarea o solucionar un problema planteado. No obstante, los partícipes del trabajo colaborativo tienen un aprendizaje más pertinente.

Aparicio y Sepúlveda (2019) mencionan que el trabajo colaborativo es un proceso que requiere del establecimiento de objetivos donde se deje bien en claro la responsabilidad de los integrantes del equipo que la conforman, asimismo se debe dejar en claro que cada participante sea consciente de su rol dentro del equipo.

### **Elementos claves para trabajar colaborativamente**

- Establecer un objetivo común.
- Asumir responsabilidades individuales y colectivas.
- Comprometer la participación activa de los integrantes del grupo.
- Fortalecer relaciones interpersonales.
- Promover la comunicación y reflexión pedagógica.
- Promover reuniones frecuentes.

### **¿Por qué promover el trabajo colaborativo entre profesores?**

La promoción del trabajo colaborativo entre docentes aumenta las probabilidades de soluciones más pertinentes.

Vailliant (2016), plantea las experiencias de aula son complejas donde muchas veces el docente pretende dar solución de forma individual a los problemas presentados. No obstante, cuando se abordan las posibles soluciones de forma colaborativa se tendrán mejores resultados en la solución de problemas de carácter educativo.

Cuando se da un trabajo colaborativo las experiencias y los saberes de los docentes se incrementan significativa y favorablemente; ello hace que tenga participación en propuestas que inciden directamente en la formación integral de los estudiantes.

### **Genera cohesión y sinergia en el equipo docente**

El trabajo colaborativo permite en los docentes la reflexión, el debate y la contrastación de diversos puntos de vista de forma frecuente, con la finalidad de tener acuerdos para mejorar el aprendizaje y en general las competencias de los estudiantes en cada área curricular, asimismo en situaciones latentes en el contexto que rodea al estudiante.

### **Incrementa el capital social y genera altas expectativas en la comunidad educativa.**

La preocupación por los aprendizajes de los estudiantes tiene mucho que ver con el trabajo coordinado de la comunidad educativa; permite potenciar las cualidades de una institución educativa, promoviendo mejor confianza entre los docentes y directivos, en ese sentido se puede decir que se camina por un mejoramiento continuo.

### **La psicología de la administración del tiempo**

La administración del tiempo es un factor muy importante en el trabajo colaborativo en razón de que todos los partícipes de un trabajo también tienen cronogramado diversas actividades propias o institucionales durante el día, las cuales deben cumplirlas.

Tracy (2016) manifiesta que, para usar de un modo adecuado la vida y el tiempo interviene la autoestima, la misma que permitirá desarrollar todo el

potencial de la persona. Asimismo, indica que la autoestima aumenta cuando se trabaja de manera eficiente y cuando es contraria disminuye. El grado de ser competente, capaz de resolver problemas y tomar decisiones se denomina autoeficacia que se relaciona mucho con la autoestima que cuanto mayor sea, más competente y productivo será una persona. En ese sentido resume indicando que la administración correcta del tiempo permite que las personas se sientan positivas confiadas y a cargo de sus vidas.

Muchos docentes realizan trabajo colaborativo teniendo en cuenta su autoestima y autoeficacia, algunos, resumen que implica realizar arduo trabajo. Lo cierto es que la productividad depende del trabajo colaborativo de las personas haciendo uso óptimo del tiempo

### **Elementos del trabajo colaborativo.**

El Ministerio de Educación de Chile propone elementos para un trabajo colaborativo eficiente:

- Definición del objetivo común.
- Compromiso de asumir responsabilidades individuales y colectivas.
- Participación activa de los miembros del grupo de forma comprometida.
- propiciar relaciones interpersonales en el grupo.
- Promover el diálogo constante y reflexiones pedagógicas.
- Propiciar encuentros frecuentes y continuos teniendo en cuenta un cronograma y uso óptimo del tiempo.

Asimismo, se proponen otros elementos

#### **2.2.2.1. Interdependencia positiva**

La interdependencia positiva es un factor muy importante en el trabajo colaborativo, toda vez que el los integrantes del grupo muestran predisposición y responsabilidad para hacer lo planificado y cumplir los objetivos. “consiste en motivar la preocupación por parte de los alumnos para estimular el aprendizaje en los compañeros” (Johnson y Johnson, 1999 citado por López, 2015, p.24)

### **2.2.2.2. Responsabilidad individual:**

La responsabilidad individual constituye el rol que cumplirá cada integrante del equipo para optimizar el trabajo colaborativo, de forma individual las personas tendrán una tarea específica y que al socializarlo o juntarlos complementarán el trabajo colectivo que realizan. El trabajo individual genera aprendizaje individual que será una fortaleza para lograr el objetivo del trabajo en equipo; además, el trabajo individual no es encerrarse en sí mismo para afrontar lo encomendado, al contrario, es pertinente que las personas con tareas individuales consulten a sus compañeros de algunas situaciones que no comprenden o no está a su alcance.

Desde el punto de vista de Román (s/a) la responsabilidad individual implica el deber de hacerse cargo de las responsabilidades y consecuencias personales que posteriormente pueden influir en las colectivas; asimismo, implica hacerse cargo de las acciones que uno decide emprender. Con todo lo aprendido y realizado se atiende al llamado de otro integrante o del grupo para aportar y en el extremo de los casos para reparar consecuencias no esperadas.

### **Características, requisitos y exigencias para un trabajo en equipo**

El trabajo en equipo no es arbitrario, es sistematizado; debe ser planificado por el o los responsables de la actividad, luego consensuado con todos los integrantes del equipo señalando o reformulando los objetivos. Seguidamente se les debe hacer conocer los roles y/o responsabilidades individuales y colectivas.

Ander y Aguilar (2001) ponen de manifiesto características, requisitos y exigencias fundamentales para un buen trabajo en equipo con el fin de lograr los objetivos trazados; estos son:

- Formular objetivos comunes y valores compartidos (no obstante que también se consideran objetivos y valores comunes)
- Considerar número limitado de integrantes del o los equipos.
- La estructura organizacional debe estar en concordancia con las exigencias del trabajo en equipo.

- La toma de decisiones debe ser participativa.
- Se debe delimitar funciones y actividades, las mismas que implican su aceptación.
- Deben formularse y cumplirse normas internas de funcionamiento, disciplina y responsabilidad.
- Los objetivos deben orientarse a la complementación humana e interprofesional.
- Debe promoverse la comunicación de forma fluida y transparente.
- Debe promoverse el espíritu de equipo.
- Debe promoverse el afecto que se debe tener al equipo.
- Debe fomentarse la capacidad para superar conflictos y oposiciones dentro del equipo.

A esto se puede adherir la práctica de la empatía, asertividad y altruismo, con la finalidad de entender a cada miembro del equipo, asimismo, para decir las cosas de forma directa y sin herir susceptibilidades; también para realizar acciones sin esperar algo a cambio.

### **2.2.2.3. Habilidades sociales**

El desenvolvimiento de una persona depende de muchos aspectos, siendo una de las fundamentales las habilidades sociales en lo que concierne a las habilidades social básica, avanzada y social afectiva. Las habilidades sociales constituyen la gama de comportamientos aprendidos que nos permitirán la consecución de refuerzos para la interacción en diversas situaciones (Gonzales, 1999, p.154, citado por Flores et al, p.6).

## **2.2. Bases conceptuales**

### **Google Documentos**

Es un aplicativo que pertenece a Google; permite crear y editar documentos de textos de forma directa, sin softwares adicionales.

**Google Drive**

Es un servicio en la nube la misma que permite almacenar cada uno de tus archivos ya sea desde un celular, Tablet, laptop o computadora. Acceder a tus archivos, almacenar y compartirlos desde un único lugar seguro. También puede compartir y trabajar de forma colaborativa los archivos o documentos que creas.

**Google Meet**

Es una herramienta que se utiliza para realizar reuniones por videoconferencia y transmitir información auditiva visual y archivos en tiempo real.

**Google Presentaciones**

Es un aplicativo que permite crear y editar diapositivas de forma directa sin necesidad de un software adicional.

**Herramientas de Google**

Conjunto de aplicaciones que inciden favorablemente en la educación con distintas actividades atractivas y motivadoras para docentes y estudiantes; interactúan de forma virtual.

**Habilidades sociales**

Conjunto de comportamientos de interacción en la sociedad, Asimismo se manifiesta que es el arte de interrelacionarse con otros individuos y la sociedad. En síntesis, se entiende que es un conjunto de conductas adecuadas para lograr un objetivo.

**Interacción**

Acción que se ejerce de forma recíproca entre dos o más personas, objetos o fuerzas.

**Interdependencia positiva**

Actitud favorable entre los integrantes de un grupo para trabajar en conjunto una tarea específica.

**Responsabilidad individual**

Comportamiento y muestra de actitudes éticas de forma personal o grupal en beneficio de la sociedad. En la educación superior se hace obligatorio la responsabilidad individual.

### **Trabajo colaborativo**

Es una metodología fundamental de los enfoques actuales de Desarrollo Profesional Docente

### **2.3. Bases epistemológicas**

Esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo. Está fundamentada en el cúmulo de conocimientos, paradigmas filosóficos y fundamentos metodológicos en el contexto educativo. Asimismo, se ajusta a la realidad económica y superestructura educativa interrelacionada con el conocimiento racional humano. Dentro del enfoque de la investigación, el ser humano (docentes) es reconocido dentro de su rol en los distintos conocimientos; como la biología, psicología entre otras ciencias. Actualmente, las tecnologías de la información y comunicación no pueden quedar ajenos al conjunto de conocimientos que debe poseer un individuo sobre todo del trabajo colaborativo como actividad pedagógica.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. **Ámbito**

La Institución Educativa 32282 San Miguel; donde se realizó el presente trabajo de investigación, está a 11 km de la provincia de Lauricocha, a 78 km de región Huánuco. El distrito de San Miguel de Cauri se encuentra en la provincia de Lauricocha, región Huánuco.

La referida institución educativa ofrece sus servicios educativos hace 44 años, cuenta con una población estudiantil de 251 y 22 docentes. Anhela ser una Institución líder a nivel de la Provincia Lauricocha y la Región, desarrollando competencias, capacidades con estándares de calidad educativa.

#### 3.2. **Población**

La población constituye un conjunto de todos los elementos que estamos estudiando. En ese sentido está conformada por 33 docentes de la Institución Educativa N° 32282 San Miguel, ubicada en el distrito de San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha, región Huánuco durante el periodo 2023.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

Institución educativa	Varones	Mujeres	Total
San Miguel	12	10	22
Yachas	2	2	4
Quinuash	2	1	3
Oropuquio	2	2	4
Total			33

#### 3.3. **Muestra**

Entendida como un subconjunto de una población. En investigación se entiende como porción de la población.

La referida muestra se eligió mediante el muestreo no probabilístico, intencionado, los mismos que hacen un total de 22 unidades de análisis, conforme a la siguiente tabla.

**Tabla 2**

***Muestra de estudio***

Institución educativa	Varones	Mujeres	Total
Docentes de la Institución Educativa San Miguel	12	10	22

Fuente: Directorio de docentes de la institución educativa 2023

### **3.4. Nivel y tipo de estudio**

#### **3.4.1. Nivel**

El nivel de la investigación es explicativo porque están destinados a responder por el comportamiento de las causas o fenómenos. Al respecto Hernández et al. (2014) manifiesta que “su interés está centrado en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, asimismo, por qué se relacionan dos o más variables” (p.95).

#### **3.4.2. Tipo**

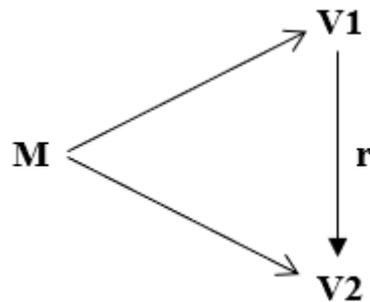
El tipo de investigación es básica. Al respecto, Arias, et al. (2022) afirma que, la investigación básica muchas veces no conduce a un uso o aplicación inmediato. No tiene la función de resolver problemas prácticos de interés. Pero su característica es original o básica; asimismo, facilita una visión sistemática de un problema, como también promueve la extracción de explicaciones y conclusiones lógicas y científicas (p.69).

### **3.5. Diseño de investigación**

Diseño de la investigación es transeccional correlacional causal. Al respecto Hernández et al. (2014) manifiestan que, es un diseño que se encarga de describir relaciones o asociación entre dos o más variables en un momento dado. En ese

sentido se orienta la función de relación causa-efecto.

El esquema que corresponde a este diseño es el siguiente:



**Donde:**

**M** : Muestra

**V1** : Herramientas de Google

**V2** : Trabajo colaborativo

**r** : Correlación

### **3.6. Métodos, técnicas e instrumentos (incluye validación y confiabilidad del instrumento)**

#### **3.6.1. Métodos**

En la presente investigación se utilizó los siguientes métodos:

##### **Método científico**

Munch y Ángeles (2017) manifiestan que el método científico es un conjunto de reglas que permitirán arribar con pronunciada facilidad el conocimiento científico.

Constituye uno de los métodos principales en una investigación, siendo sus elementos principales: observación, hipótesis, desarrollo, contrastación de hipótesis, conclusiones. En tal sentido, en la presente investigación que se partió de una idea de lo observado respecto a la problemática, luego se planteó el problema de investigación y los objetivos correspondientes; asimismo, se formuló las hipótesis, las mismas que fueron contrastadas después del trabajo de campo, para posteriormente señalar las conclusiones del trabajo.

**Método sintético:**

Munch y Ángeles (2017) señalan al método sintético como un proceso que permite relacionar hechos que podrían verse como aislados; Luego permite formular una teoría o conclusiones que unifiquen los elementos. En ese sentido, se demuestra que las variables de estudio de la presente investigación guardan una relación significativa, en ese sentido se debe considerarlas unificadas.

**3.6.2. Técnicas**

Las técnicas son procedimientos sistematizados, por lo tanto, en la presente investigación se empleó la **encuesta** porque nos ayudó a investigar la opinión de los docentes en el manejo de las Herramientas de Google y el trabajo colaborativo de los docentes.

Encuesta es un instrumento que permite identificar actitudes, habilidades, y destrezas.

**3.6.3. Instrumentos**

Los instrumentos permiten recoger valoraciones del evaluador sobre diferentes aspectos que permitirán medir los indicadores de las dimensiones correspondientes.

El instrumento que se utilizó fue el **cuestionario**. La variable herramientas de Google estuvo conformado por 25 ítems y la variable trabajo colaborativo, también por 25 ítems.

Cuestionario sobre Herramientas de Google, tiene como propósito determinar el nivel de cumplimiento de los indicadores de trabajo colaborativo en los docentes de la Institución Educativa N° 32282 “San Miguel”, 2023.

**3.7. Validación y confiabilidad del instrumento****3.7.1. Validación del instrumento**

Constituye un factor fundamental en esta investigación. Fue evaluada por expertos, los mismos que son docentes de carrera, que en gran medida conocen el trabajo con herramientas Google y trabajo colaborativo. Su opinión fue importante la misma que dio consistencia y validez a los instrumentos correspondientes. Estos son:

Nº	Experto	Opinión del instrumento
1	Dr. Alejo Celestino Pablo	Aprobado
2	Mg. Justo Alcides Crisolo	Aprobado
3	Mg. Yolanda Rojas Gonzales	Aprobado

### 3.7.2. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad en la presente investigación se realizó mediante el coeficiente alfa de Cronbach; que se realizó con una muestra piloto de 12 unidades de análisis.

Se siguió la siguiente fórmula para determinar el coeficiente alfa de Cronbach:

a) Alfa de Cronbach mediante varianza de ítems	
<b>Fórmula:</b>	$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$
<b><math>\alpha</math></b>	= Alfa de Cronbach
<b>k</b>	= Número de Ítems
<b>Vi</b>	= Varianza de cada Ítem
<b>Vt</b>	= Varianza total

Si el valor del coeficiente alfa es mayor o igual a 0,8 el instrumento es fiable para su aplicación. Si debajo de **0,8** el instrumento presenta cierta inconsistencia, en consecuencia, el instrumento se debe reajustar en su totalidad o parte de ella.

A continuación, se hace el procedimiento de fiabilidad de los instrumentos de las dos variables, las mismas que contienen 25 ítems cada una y se midieron en las escalas: nunca (0), casi nunca (1), a veces (2), casi siempre (3) y siempre (4).

#### a. Confiabilidad de instrumento concerniente a la variable herramientas Google:

Base de datos de la variable herramientas Google

Nº	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	Tot
1	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	82
2	3	1	3	3	1	3	1	4	3	3	3	3	3	1	3	4	1	3	1	3	3	1	1	1	2	58



Determinando el coeficiente alfa de Cronbach en SPSS, versión 25 resulta:

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,867	25

Conclusión:

El valor  $\alpha = 0,867$  señala que el instrumento concerniente a la variable trabajo colaborativo es fiable, por lo que estuvo en condiciones de aplicarse.

### **3.8. Procedimiento**

En esta secuencia se da a conocer la realización de actividades o acciones con fines definidos, las mismas que deben seguir en una secuencia coherente para lograr metas trazadas.

El procedimiento realizado está enmarcado en lo siguiente:

- Formulación del problema.
- Identificación factores importantes.
- Aplicación de los instrumentos para la recopilación de información concernientes a las variables de estudio.
- Procesamiento de datos para presentarlos en tablas y figuras estadísticas.
- Contrastación de las hipótesis.
- Planteamiento de la discusión de resultados
- Formulación de conclusiones y sugerencias

### **3.9. Tabulación y análisis de datos**

La tabulación de datos se realizó después de los momentos de la aplicación del instrumento. Se sistematizaron en tablas y figuras estadísticas, las mismas que conllevaron a un análisis e interpretación de resultados; en síntesis, se hizo uso de la estadística descriptiva para la tabulación y análisis de datos. El análisis inferencial de datos en primera instancia se hizo mediante la prueba de normalidad para verificar si los datos se aproximan o no a una distribución normal; seguidamente se realizó la prueba de hipótesis general y específicas con sus decisiones correspondientes

### **3.10. Consideraciones éticas**

Esta investigación se llevó a cabo con respeto al esquema del reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Asimismo, se tuvo respeto para la participación voluntaria de las unidades de análisis en la presente investigación, mediante un consentimiento informado que se entregó individualmente a cada docente de la muestra de estudio.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADO

En este capítulo, se presentan resultados sobre las herramientas de Google y el trabajo colaborativo en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023

Las tablas y figuras evidencian resultados del trabajo de campo; asimismo, se presentan las pruebas de la hipótesis general e hipótesis específicas, con un contraste no paramétrico.

#### 4.1. Análisis descriptivo

##### Escalas para la sistematización de resultados:

**Tabla 3**

*Escalas de medición para las variables herramientas de Google y el trabajo colaborativo*

Valoración	Escala
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

## Presentación de resultados del trabajo de campo

**Tabla 4**

*Base de datos correspondiente a la variable herramientas de Google*

V1																																
Herramientas de Google																																
Nº	D1 Google Drive							D2 Google Meet							D3 Google Presentaciones							D4 Google Docs					Variable 1					
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Dimensión	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Dimensión	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Dimensión	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23		Ítem 24	Ítem 25	Dimensión		
1	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	2	5	4	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3		
2	3	1	3	3	1	3	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	3	4	1	3	1	2	3	3	1	1	1	2	2	2		
3	5	3	3	5	5	5	3	4	5	5	4	3	5	3	4	3	3	5	3	5	3	4	3	3	3	1	1	3	2	4		
4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	1	5	5	4	4	
5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	
6	3	4	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	1	1	3	2	3	4	3	1	3	4	3	3		
9	2	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3		
10	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
11	3	4	4	5	3	4	3	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
12	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	
14	3	4	4	4	4	4	1	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	
15	5	4	5	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
19	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	
20	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	
21	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3
22	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3



#### 4.1.1. Resultados sobre la variable 1: herramientas de Google.

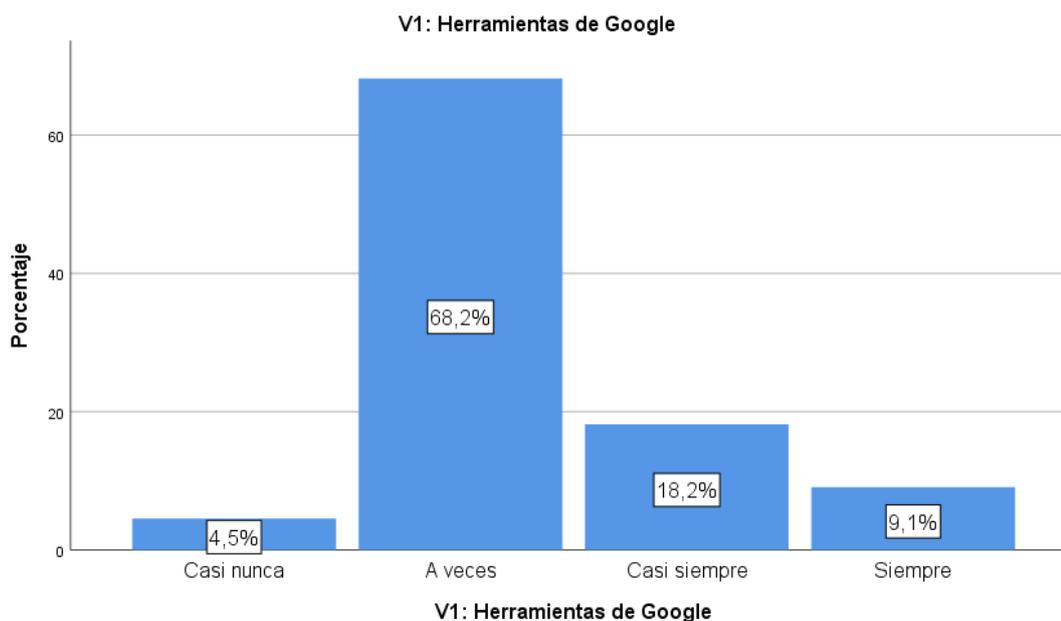
##### A. Resultados generales sobre la variable herramientas de Google

**Tabla 6**

*Resultado general sobre la variable 1 herramientas de Google en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023*

V1: Herramientas de Google					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	4,5	4,5	4,5
	A veces	15	68,2	68,2	72,7
	Casi siempre	4	18,2	18,2	90,9
	Siempre	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

**Figura 1.** Resultado general sobre la variable 1 herramientas de Google en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023.



Análisis e interpretación:

La tabla y figura muestran resultados generales sobre la variable

herramientas de Google de acuerdo a la accesibilidad de docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023. El 4.5% de unidades de análisis acceden a las herramientas Google en la escala de **casi nunca**, el 68,2% en **a veces**, el 18,2% en **casi siempre** y el 9,1% en **siempre**. En ese sentido la mayoría de docentes solo a veces acceden a las herramientas Google, en lo que concierne al Google Drive, Google Meet, Google Presentaciones y Google Docs.

### **B. Resultados generales sobre la variable 1 respecto a la dimensión 1 Google Drive.**

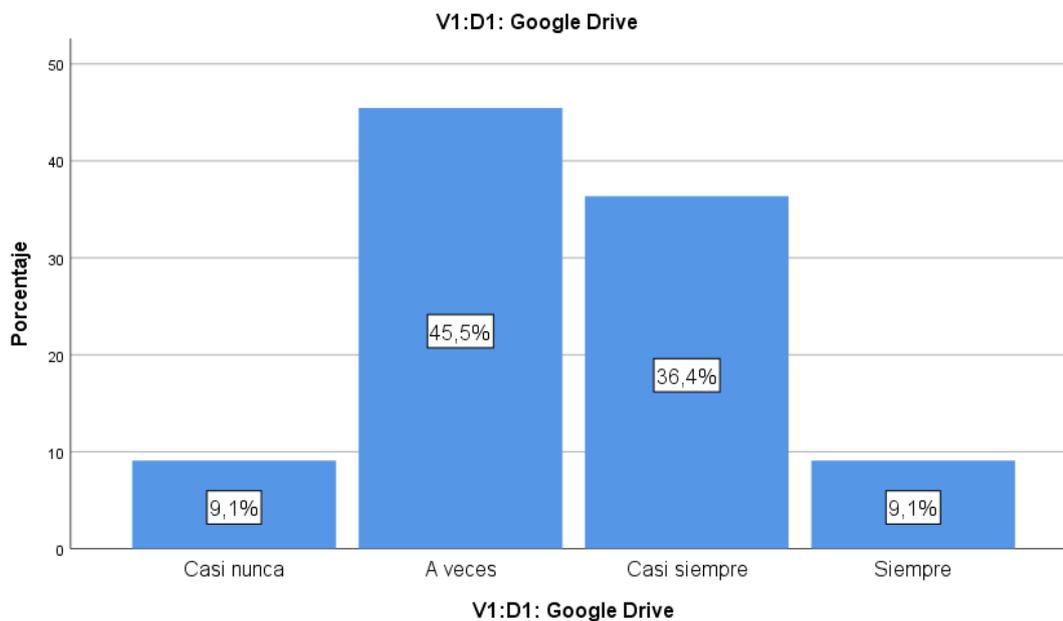
#### **Tabla 7**

*Resultado general sobre la dimensión 1 Google Drive en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023.*

#### **V1:D1: Google Drive**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	9,1	9,1	9,1
	A veces	10	45,5	45,5	54,5
	Casi siempre	8	36,4	36,4	90,9
	Siempre	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

**Figura 2.** Resultado general sobre la dimensión 1 Google Drive en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023



#### Análisis e interpretación:

La tabla y figura muestran resultados generales sobre la variable herramientas de Google, dimensión 1 Google Drive de acuerdo a la accesibilidad de docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023. El 9,1% de unidades de análisis acceden al Google Drive en la escala de **casi nunca**, el 45,5% en **a veces**, el 36,4% en **casi siempre** y el 9,1 en **siempre**. En ese sentido la mayoría de docentes, en términos de a veces y/o casi siempre, acceden de manera adecuada al Drive desde los nueve puntos de Google, identifican fácilmente los elementos del Drive, crean y almacena sin dificultad sus archivos en Drive, comparten de manera adecuado los archivos en Drive y cambian de color las carpetas de Drive.

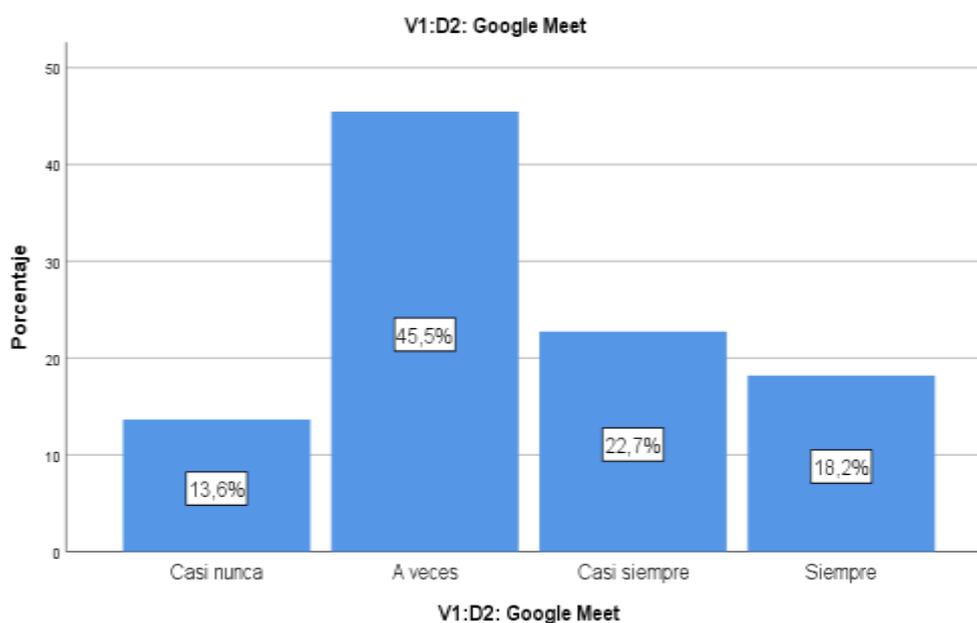
**C. Resultados generales sobre la variable 1 respecto a la dimensión 2  
Google Meet.**

**Tabla 8**

*Resultado general sobre la dimensión 2 Google Meet en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023.*

		<b>V1:D2: Google Meet</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	13,6	13,6	13,6
	A veces	10	45,5	45,5	59,1
	Casi siempre	5	22,7	22,7	81,8
	Siempre	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

**Figura 3.** *Resultado general sobre la dimensión 2 Google Meet en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023*



#### Análisis e interpretación:

La tabla y figura muestran resultados generales sobre la variable herramientas de Google, dimensión 2 Google Meet de acuerdo a la accesibilidad de docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023. El 13,6% de unidades de análisis acceden al Google Meet en la escala de **casi nunca**, el 45,5% en **a veces**, el 22,7% en **casi siempre** y el 18,2% en **siempre**. En ese sentido la mayoría de docentes, en términos de a veces o casi siempre, conocen las características de Google Meet, reconocen con facilidad las formas de acceso al Meet, siguen los pasos para crear la videoconferencia y programan desde el Google Calendar para una reunión.

#### D. Resultados generales sobre la variable 1 respecto a la dimensión 3 Google Presentaciones.

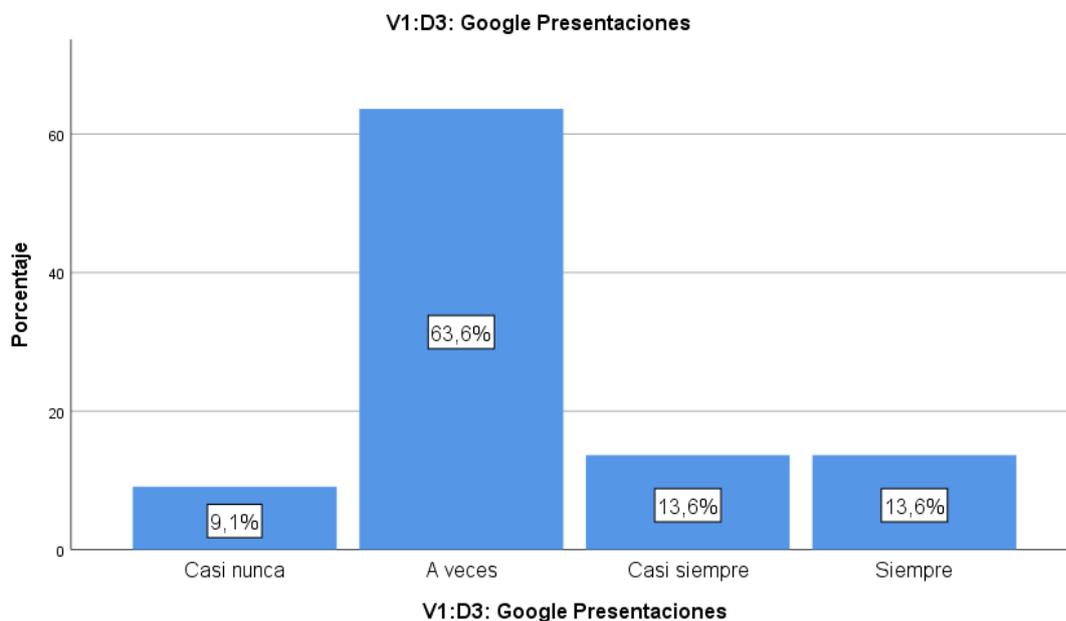
##### Tabla 9

*Resultado general sobre la dimensión 3 Google Presentaciones en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023.*

##### V1:D3: Google Presentaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	9,1	9,1	9,1
	A veces	14	63,6	63,6	72,7
	Casi siempre	3	13,6	13,6	86,4
	Siempre	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

**Figura 4.** Resultado general sobre la dimensión 3 Google Presentaciones en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023



#### Análisis e interpretación:

La tabla y figura muestran resultados generales sobre la variable herramientas de Google, dimensión 3 Google Presentaciones de acuerdo a la accesibilidad de docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023. El 9,1% de unidades de análisis acceden al Google Presentaciones en la escala de **casi nunca**, el 63,6% en **a veces**, el 13,6% en **casi siempre** y el 13,6% en **siempre**. En ese sentido la mayoría de docentes, en términos de a veces y algunos en casi siempre y siempre, crean una presentación de diferentes formas, manejan de manera pertinente las características de Google presentaciones, comparten archivos de diferentes formas en presentaciones, configuran de manera pertinente las Presentaciones para trabajar sin conexión y descargan las Presentaciones en diferentes formatos.

**E. Resultados generales sobre la variable 1 respecto a la dimensión 4  
Google Docs.**

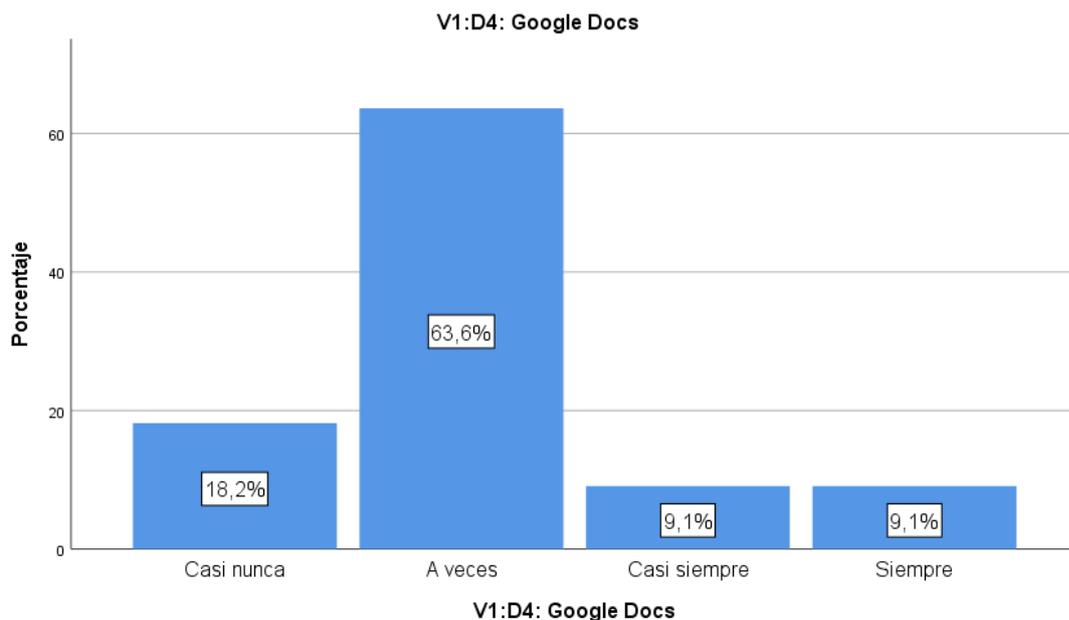
**Tabla 10**

*Resultado general sobre la dimensión 4 Google Docs en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023.*

**V1:D4: Google Docs**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	18,2	18,2	18,2
	A veces	14	63,6	63,6	81,8
	Casi siempre	2	9,1	9,1	90,9
	Siempre	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

**Figura 5.** *Resultado general sobre la dimensión 4 Google Docs en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023*



Análisis e interpretación:

La tabla y figura muestran resultados generales sobre la variable herramientas de Google, dimensión 4 Google Docs de acuerdo a la

accesibilidad de docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023. El 18,2% de unidades de análisis acceden al Google Docs en la escala de **casi nunca**, el 63,6% en **a veces**, el 9,1% en **casi siempre** y el 9,1% en **siempre**. En ese sentido la mayoría de docentes, en términos de a veces o casi nunca, crean documentos en diferentes formatos conocen las herramientas de Google Documentos, comparten archivos de Google en formas diferentes y configuran el Google Documentos para trabajar sin conexión.

#### 4.1.2. Resultados sobre la variable 2: trabajo colaborativo

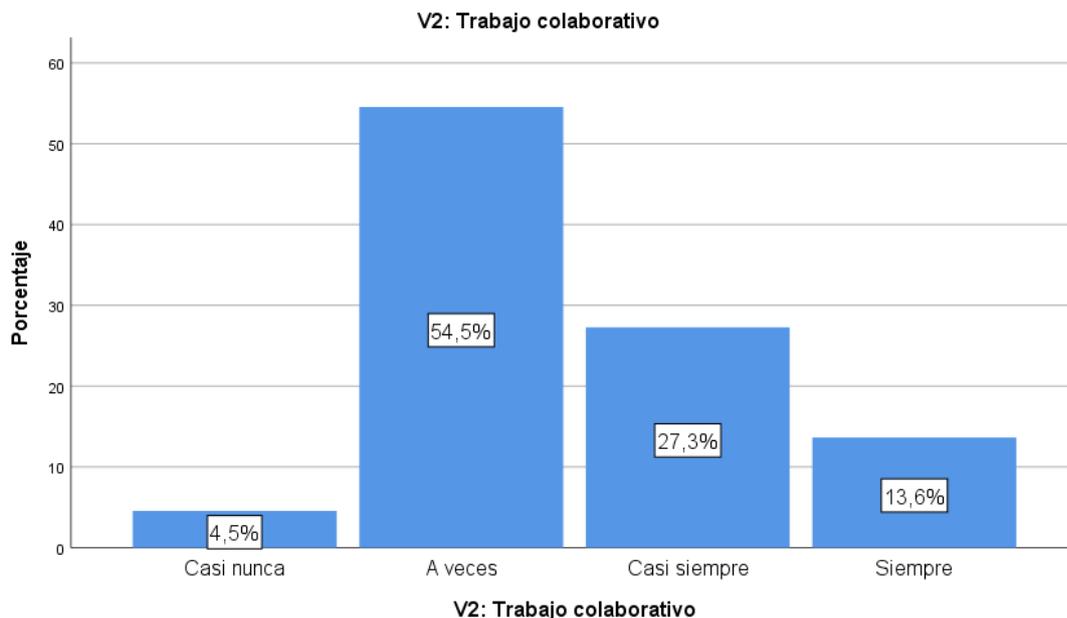
##### A. Resultados generales sobre la variable trabajo colaborativo

###### Tabla11

*Resultado general sobre la variable 1 trabajo colaborativo en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023*

		<b>V2: Trabajo colaborativo</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	4,5	4,5	4,5
	A veces	12	54,5	54,5	59,1
	Casi siempre	6	27,3	27,3	86,4
	Siempre	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

**Figura 6.** Resultado general sobre la variable 1 trabajo colaborativo en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023.



**Análisis e interpretación:**

La tabla y figura muestran resultados generales sobre la variable trabajo colaborativo de los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023. El 4.5% de unidades de análisis muestran trabajo colaborativo en la escala de **casi nunca**, el 54,5% en **a veces**, el 27,3% en **casi siempre** y el 13,6% en **siempre**. En ese sentido la mayoría de docentes muestran el trabajo colaborativo en términos de a veces y casi siempre, en lo que concierne a la interdependencia positiva, responsabilidad individual y habilidades sociales

**B. Resultados generales sobre la variable 2 respecto a la dimensión 1 interdependencia positiva.**

**Tabla 12**

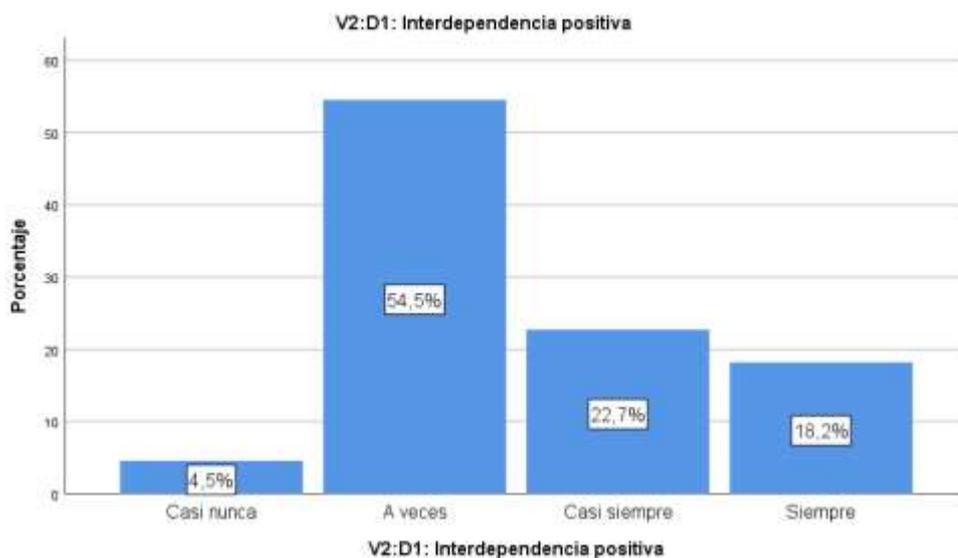
*Resultado general sobre la dimensión 1 interdependencia positiva en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023*

**V2:D1: Interdependencia positiva**

		Porcentaje	Porcentaje
Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado

Válido	Casi nunca	1	4,5	4,5	4,5
	A veces	12	54,5	54,5	59,1
	Casi siempre	5	22,7	22,7	81,8
	Siempre	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

**Figura 7.** Resultado general sobre la dimensión 1 interdependencia positiva en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023.



#### Análisis e interpretación:

La tabla y figura muestran resultados generales sobre la variable trabajo colaborativo, dimensión 1 interdependencia positiva de los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023. El 4,5% de unidades de análisis muestran interdependencia positiva en la escala de **casi nunca**, el 54,5% en **a veces**, el 27,7% en **casi siempre** y el 18,2% en **siempre**. En ese sentido la mayoría de docentes, en términos de a veces y/o casi siempre, trabajan en equipo con sus pares, utilizando el Google Documentos para lograr las metas propuestas; asimismo, participan de manera activa en una reunión virtual por Meet y reconocen el aporte del equipo en google presentaciones.

#### C. Resultados generales sobre la variable 2 respecto a la dimensión 2 responsabilidad individual.

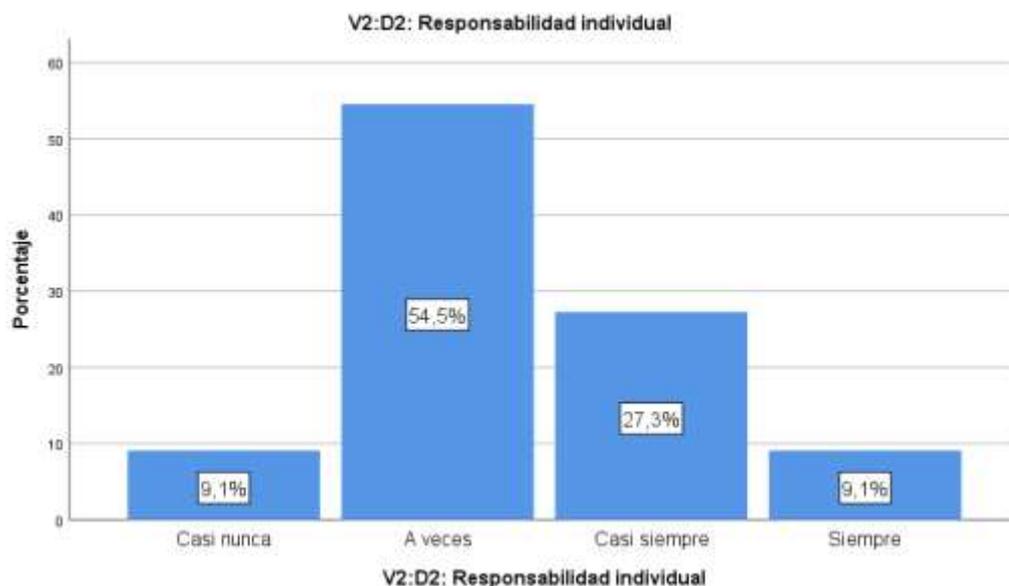
##### Tabla 13

*Resultado general sobre la dimensión 2 responsabilidad individual en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023*

##### V2:D2: Responsabilidad individual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	9,1	9,1	9,1
	A veces	12	54,5	54,5	63,6
	Casi siempre	6	27,3	27,3	90,9
	Siempre	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

**Figura 8.** Resultado general sobre la dimensión 2 responsabilidad individual en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023.



#### Análisis e interpretación:

La tabla y figura muestran resultados generales sobre la variable trabajo colaborativo, dimensión 2 responsabilidad individual de los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023. El 9,1% de unidades de análisis muestran responsabilidad individual en la escala de **casi nunca**, el 54,5% en **a veces**, el 27,3% en **casi siempre** y el 9,1% en **siempre**. En ese sentido la mayoría de docentes, en términos de a veces y/o casi siempre, verifican el trabajo de sus colegas realizado en Google Documentos, emiten juicios buscando mejorar el trabajo de manera global en una reunión por Meet y asumen su rol dentro del equipo, en la elaboración de diapositivas en Google Presentaciones.

**D. Resultados generales sobre la variable 2 respecto a la dimensión 3 habilidades sociales.**

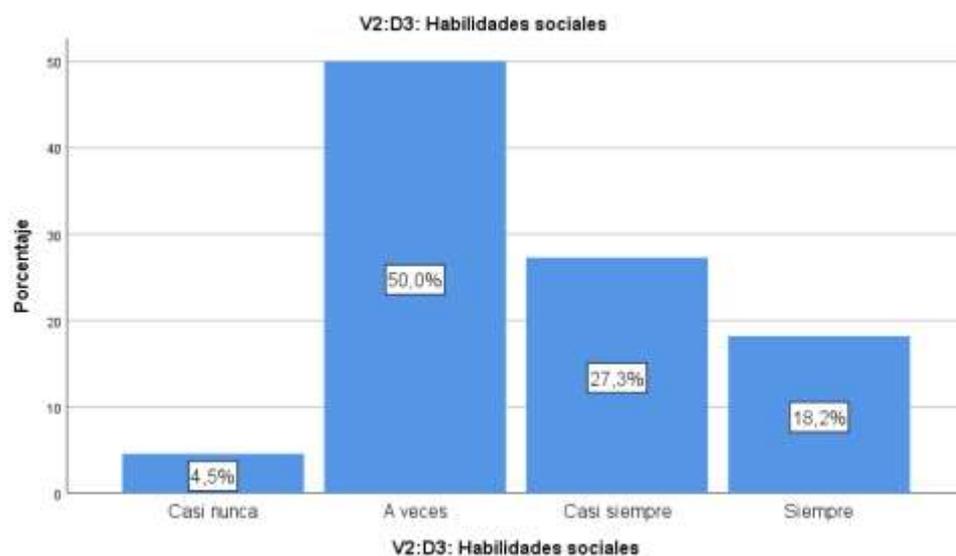
**Tabla 14**

*Resultado general sobre la dimensión 3 habilidades sociales en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023*

**V2:D3: Habilidades sociales**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Casi nunca	1	4,5	4,5	4,5
A veces	11	50,0	50,0	54,5
Casi siempre	6	27,3	27,3	81,8
Siempre	4	18,2	18,2	100,0
Total	22	100,0	100,0	

**Figura 9.** *Resultado general sobre la dimensión 3 habilidades sociales en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, Lauricocha 2023.*



Análisis e interpretación:

La tabla y figura muestran resultados generales sobre la variable trabajo colaborativo, dimensión 3 habilidades sociales de los docentes de la Red Cauri,

del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023. El 4,5% de unidades de análisis muestran habilidades sociales en la escala de **casi nunca**, el 50% en **a veces**, el 27,3% en **casi siempre** y el 18,2% en **siempre**. En ese sentido la mayoría de docentes, en términos de a veces y/o casi siempre, trabajan conjuntamente y se relacionan en grupo en una reunión por Meet, asimismo, tienen un ambiente cómodo y grato para trabajar en equipo con Google Presentación, se expresan libremente y respetan las opiniones del grupo mediante google drive, también logran desenvolverse asertivamente dentro del equipo al trabajar en Google Presentaciones.

#### **4.2. Contrastación de hipótesis**

Las contrastaciones de hipótesis se realizaron mediante la prueba de independencia con la distribución Chi Cuadrado; esta constituye una prueba no paramétrica.

Previamente se realizó la prueba de normalidad para afirmar con contundencia que la prueba se orientó a una prueba no paramétrica, en razón de que los datos no se aproximan a una distribución normal.

##### **Prueba de normalidad:**

1°. Planteo de hipótesis para normalidad

$H_0$ : Los datos se aproximan a la normalidad.

$H_a$ : Los datos no se aproximan a la normalidad.

2°. Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

3°. Estadístico de prueba de normalidad: método de Shapiro Wilk ( $n < 50$ ).

**Tabla 15**

*Valores de normalidad de datos para las pruebas de hipótesis general y específicas*

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Herramientas de Google	,399	22	,000	,728	22	,000
V2: Trabajo colaborativo	,324	22	,000	,817	22	,001
V2:D1: Interdependencia positiva	,328	22	,000	,807	22	,001
V2:D2: Responsabilidad individual	,314	22	,000	,842	22	,002
V2:D3: Habilidades sociales	,301	22	,000	,832	22	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

4°. Decisión: se optó por la prueba de normalidad según Shapiro Wilk ( $n < 50$ ). En todos los casos, los valores de normalidad son menores que  $\alpha = 0.05$ ; eso implica que, ninguno se aproxima a la normalidad; afirmándose que las pruebas de hipótesis fueron no paramétricas.

#### **4.2.1. Contrastación de la hipótesis general**

##### **a) Formulación de la hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** Las herramientas de Google y el trabajo colaborativo son independientes.

**H<sub>1</sub>:** Las herramientas de Google y el trabajo colaborativo no son independientes.

##### **Donde:**

**H<sub>0</sub>:** Hipótesis nula

**H<sub>1</sub>:** Hipótesis alternativa

##### **b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$**

c) **Determinación del estadístico de la prueba.**

Se aplicó el contraste de independencia mediante la distribución de probabilidad Chi cuadrado ( $X^2$ ).

$$X^2 = \sum_{j=1}^r \sum_{i=1}^k \frac{(f_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Dónde:

$f_i$ : frecuencia observada para la  $i$ -ésima categoría de la variable de interés.

$e_i$ : frecuencia esperada (dado que  $H_0$  es verdadera) para la  $i$ -ésima categoría

**Tabla 16**

*Tabla cruzada entre herramientas de Google y trabajo colaborativo.*

**Tabla cruzada V1: Herramientas de Google\*V2: Trabajo colaborativo**

			V2: Trabajo colaborativo				
			Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
V1:	Casi	Recuento	0	0	1	0	1
Herramientas de	nunca	% del total	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%	4,5%
Google	A veces	Recuento	1	10	4	0	15
		% del total	4,5%	45,5%	18,2%	0,0%	68,2%
	Casi	Recuento	0	2	1	1	4
	siempre	% del total	0,0%	9,1%	4,5%	4,5%	18,2%
	Siempre	Recuento	0	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	9,1%
Total		Recuento	1	12	6	3	22
		% del total	4,5%	54,5%	27,3%	13,6%	100,0%

**Tabla 17**

*Valor del estadístico de prueba en la contrastación de hipótesis general.*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,517 <sup>a</sup>	9	,030
Razón de verosimilitud	15,858	9	,070
Asociación lineal por lineal	6,101	1	,014
N de casos válidos	22		

a. 15 casillas (93.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .05.

**Tabla 18**

*Coefficiente de contingencia de en la prueba de hipótesis general*

<b>Medidas simétricas</b>			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,476	,030
N de casos válidos		22	

**d) Valor crítico**

$X^2_{crítica} = 16,919$  con 0,05 como probabilidad de encontrar un valor mayor o igual y  $(4-1).(4-1)=9$  grados de libertad

**e) Decisión**

El p-valor = 0,030 es menor que  $\alpha = 0,05$ , y el valor  $X^2$  calculado = 18,517 es mayor que  $X^2_{crítica} = 16,919$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se afirma que las herramientas de Google y el trabajo colaborativo no son independientes, por tanto, tienen una asociación significativa. asimismo, el coeficiente de contingencia igual a 0,476 indica que las herramientas de Google y el trabajo colaborativo tienen asociación moderada, lo cual implica que, aún existían ciertas debilidades en el uso de las herramientas Google y/o el trabajo colaborativo por parte de los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023.

#### 4.2.2. *Contrastación de las hipótesis específicas*

Las contrastaciones específicas se realizaron de forma similar a la general.

##### **A. Contrastación de hipótesis específica 1**

###### **a) Formulación de la hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** Las herramientas de Google y la interdependencia positiva son independientes.

**H<sub>1</sub>:** Las herramientas de Google y la interdependencia positiva no son independientes.

###### **Donde:**

**H<sub>0</sub>:** Hipótesis nula

**H<sub>1</sub>:** Hipótesis alternativa

###### **b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$**

###### **c) Determinación del estadístico de la prueba.**

Se aplicó el contraste de independencia mediante la distribución de probabilidad Chi cuadrado ( $X^2$ ).

$$X^2 = \sum_{j=1}^r \sum_{i=1}^k \frac{(f_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Dónde:

**f<sub>i</sub>:** frecuencia observada para la i-ésima categoría de la variable de interés.

**e<sub>i</sub>:** frecuencia esperada (dado que H<sub>0</sub> es verdadera) para la i-ésima categoría

**Tabla 19**

*Tabla cruzada entre herramientas de Google e interdependencia positiva.*

**Tabla cruzada V1: Herramientas de Google\*V2:D1: Interdependencia positiva**

		V2:D1: Interdependencia positiva					
		Casi nunca		Casi siempre		Total	
		nunca	A veces	siempre	Siempre		
V1: Herramientas de Google	Casi nunca	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	4,5%
	A veces	Recuento	1	9	4	1	15
		% del total	4,5%	40,9%	18,2%	4,5%	68,2%
	Casi siempre	Recuento	0	2	1	1	4
		% del total	0,0%	9,1%	4,5%	4,5%	18,2%
	Siempre	Recuento	0	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	9,1%
Total	Recuento	1	12	5	4	22	
	% del total	4,5%	54,5%	22,7%	18,2%	100,0%	

**Tabla 20**

*Valor del estadístico de prueba en la contrastación de hipótesis específica 1.*

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,632 <sup>a</sup>	9	,042
Razón de verosimilitud	14,746	9	,064
Asociación lineal por lineal	6,101	1	,011
N de casos válidos	22		

a. 15 casillas (93.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .05.

**Tabla 21***Coefficiente de contingencia de en la prueba de hipótesis específica 1*

<b>Medidas simétricas</b>		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,517	,042
N de casos válidos		22	

**d) Valor crítico**

$X^2_{crítica} = 16,919$  con 0,05 como probabilidad de encontrar un valor mayor o igual y  $(4-1).(4-1)=9$  grados de libertad

**e) Decisión**

El p-valor = 0,042 es menor que  $\alpha = 0,05$ , y el valor  $X^2$  calculado = 17,632 es mayor que  $X^2_{crítica} = 16,919$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se afirma que las herramientas de Google y la interdependencia positiva no son independientes, por tanto, tienen una asociación significativa. asimismo, el coeficiente de contingencia igual a 0,587 indica que las herramientas de Google y el trabajo colaborativo tienen asociación moderada, lo cual implica que, aún existían ciertas debilidades en el uso de las herramientas Google y/o el trabajo colaborativo por parte de los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023.

**B. Contrastación de hipótesis específica 2****a) Formulación de la hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** Las herramientas de Google y la responsabilidad individual son independientes.

**H<sub>1</sub>:** Las herramientas de Google y la responsabilidad individual no son independientes.

**Donde:**

**H<sub>0</sub>:** Hipótesis nula

**H<sub>1</sub>:** Hipótesis alternativa

b) **Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05$

c) **Determinación del estadístico de la prueba.**

Se aplicó el contraste de independencia mediante la distribución de probabilidad Chi cuadrado ( $X^2$ ).

$$X^2 = \sum_{j=1}^r \sum_{i=1}^k \frac{(f_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Dónde:

**f<sub>i</sub>:** frecuencia observada para la i-ésima categoría de la variable de interés.

**e<sub>i</sub>:** frecuencia esperada (dado que H<sub>0</sub> es verdadera) para la i-ésima categoría

**Tabla 22**

*Tabla cruzada entre herramientas de Google y responsabilidad individual.*

**Tabla cruzada V1: Herramientas de Google\*V2:D2: Responsabilidad individual**

		V2:D2: Responsabilidad individual					
		Casi nunca		Casi siempre			
		nunca	A veces	siempre	Siempre	Total	
V1: Herramientas de Google	Casi nunca	Recuento	0	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%	4,5%
	A veces	Recuento	2	11	2	0	15
		% del total	9,1%	50,0%	9,1%	0,0%	68,2%
	Casi siempre	Recuento	0	1	2	1	4
		% del total	0,0%	4,5%	9,1%	4,5%	18,2%
	Siempre	Recuento	0	0	1	1	2
		% del total	0,0%	0,0%	4,5%	4,5%	9,1%
Total	Recuento	2	12	6	2	22	
	% del total	9,1%	54,5%	27,3%	9,1%	100,0%	

**Tabla 23**

*Valor del estadístico de prueba en la contrastación de hipótesis específica 2.*

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,925 <sup>a</sup>	9	,029
Razón de verosimilitud	15,289	9	,083
Asociación lineal por lineal	6,204	1	,013
N de casos válidos	22		

a. 15 casillas (93.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .05.

### Tabla 24

*Coefficiente de contingencia de en la prueba de hipótesis específica 2*

#### Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,531	,029
N de casos válidos		22	

#### d) Valor crítico

$X^2_{crítica} = 16,919$  con 0,05 como probabilidad de encontrar un valor mayor o igual y  $(4-1).(4-1)=9$  grados de libertad

#### e) Decisión

El p-valor = 0,029 es menor que  $\alpha = 0,05$ , y el valor  $X^2$  calculado = 17,925 es mayor que  $X^2_{crítica} = 16,919$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se afirma que las herramientas de Google y la responsabilidad individual no son independientes, por tanto, tienen una asociación significativa. asimismo, el coeficiente de contingencia igual a 0,531 indica que las herramientas de Google y la responsabilidad individual tienen asociación moderada, lo cual implica que, aún existían ciertas debilidades en el uso de las herramientas Google y la responsabilidad individual por parte de los docentes de la Red

Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023.

### C. Contrastación de hipótesis específica 3

#### a) Formulación de la hipótesis

**H<sub>0</sub>:** Las herramientas de Google y las habilidades sociales son independientes.

**H<sub>1</sub>:** Las herramientas de Google y las habilidades sociales no son independientes.

#### Donde:

**H<sub>0</sub>:** Hipótesis nula

**H<sub>1</sub>:** Hipótesis alternativa

#### b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

#### c) Determinación del estadístico de la prueba.

Se aplicó el contraste de independencia mediante la distribución de probabilidad Chi cuadrado ( $X^2$ ).

$$X^2 = \sum_{j=1}^r \sum_{i=1}^k \frac{(f_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Dónde:

**f<sub>i</sub>:** frecuencia observada para la i-ésima categoría de la variable de interés.

**e<sub>i</sub>:** frecuencia esperada (dado que H<sub>0</sub> es verdadera) para la i-ésima categoría

**Tabla 25**

*Tabla cruzada entre herramientas de Google y habilidades sociales.*

**Tabla cruzada V1: Herramientas de Google\*V2:D3: Habilidades sociales**

V2:D3: Habilidades sociales

			Casi nunca		Casi siempre		Total
			nunca	A veces	siempre	Siempre	
V1: Herramientas de Google	Casi nunca	Recuento	0	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%	4,5%
	A veces	Recuento	1	9	5	0	15
		% del total	4,5%	40,9%	22,7%	0,0%	68,2%
	Casi siempre	Recuento	0	2	0	2	4
		% del total	0,0%	9,1%	0,0%	9,1%	18,2%
	Siempre	Recuento	0	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	9,1%
Total	Recuento	1	11	6	4	22	
	% del total	4,5%	50,0%	27,3%	18,2%	100,0%	

**Tabla 26**

*Valor del estadístico de prueba en la contrastación de hipótesis específica 3.*

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,544 <sup>a</sup>	9	,029
Razón de verosimilitud	19,518	9	,021
Asociación lineal por lineal	5,995	1	,014
N de casos válidos	22		

a. 15 casillas (93.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .05.

**Tabla 27**

*Coefficiente de contingencia de en la prueba de hipótesis específica 3*

**Medidas simétricas**

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,576	,029
N de casos válidos		22	

**d) Valor crítico**

$X^2_{crítica} = 16,919$  con 0,05 como probabilidad de encontrar un valor mayor o igual y  $(4-1).(4-1)=9$  grados de libertad.

**e) Decisión**

El p-valor = 0,029 es menor que  $\alpha = 0,05$ , y el valor  $X^2$  calculado = 18,544 es mayor que  $X^2_{crítica} = 16,919$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se afirma que las herramientas de Google y las habilidades sociales no son independientes, por tanto, tienen una asociación significativa. asimismo, el coeficiente de contingencia igual a 0,576 indica que las herramientas de Google y las habilidades sociales tienen asociación moderada, lo cual implica que, aún existían ciertas debilidades en el uso de las herramientas Google y las habilidades sociales por parte de los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023.

## CAPITULO V

### DISCUSIÓN

La presente investigación nos muestra resultados que determinan lo que se ha planteado en las hipótesis específicas y la hipótesis general para lo cual se utilizó el estadístico Chi-Cuadrado; el p-valor = 0,030 es menor que  $\alpha = 0,05$ , y el valor  $X^2$  calculado = 18,517 es mayor que  $X^2$  crítica = 16,919, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con respecto a la prueba de hipótesis general, corroborando así que las herramientas de Google y el trabajo colaborativo no son independientes, demostrando que existe relación significativa entre ambas variables por parte de los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha en el periodo 2023.

Estos resultados son similares con los estudios de Huamanñahui (2021) que en su investigación titulada “Las herramientas de Google y el aprendizaje virtual de los estudiantes del idioma portugués en el ciclo súper intensivo I del Instituto de Idiomas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco” concluyo que existe una relación significativa y positiva entre las herramientas de Google y el aprendizaje virtual en los estudiantes de idioma portugués, sus resultados arrojaron un coeficiente de correlación Rho = 0,878 de Spearman, con un nivel de significancia de 0,001.

Así también se coincide con los estudios de Regueros (2020) en su tesis titulada: “Implementación de una herramienta web para la administración de proyectos, investigaciones, tesis e ideas de la Universidad Autónoma de Bucaramanga- Colombia” logro poner en evidencia que las herramientas y metodologías son una parte importante en el desarrollo de un proyecto; el uso y apropiamiento de estas herramientas permitieron facilitar la construcción de las diferentes etapas del proyecto; por ejemplo el uso de herramientas de maquetación y diseño con Adobe XD.

Por otro lado, nuestros resultados en la dimensión Google Drive con el trabajo colaborativo arrojaron estadísticamente un p-valor = 0,030 que es menor que  $\alpha = 0,05$ , la cual significa que existe relación significativa entre la dimensión Google Drive con

el trabajo colaborativo. Estos resultados son similares con los estudios, de León (2016), en su investigación “Incidencia del trabajo colaborativo mediante herramienta informática Google Drive, en el desarrollo de la experiencia escrita del idioma inglés” en los estudiantes de la universidad de Ecuador, realizó un Manual de Uso del Google Drive como herramienta digital para la implementación de estrategias del trabajo colaborativo, llegando a la conclusión que el trabajo colaborativo en función de los recursos de la web facilita la creación de comunidades virtuales y el trabajo en grupo para incentivar el diálogo y la participación activa de las y los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades de la expresión escrita del idioma inglés; así concordamos que las herramientas de Google contribuyen en el trabajo colaborativos con los estudiantes y docentes.

Por ultimo Miranda (2022) en su investigación “administración de herramientas Google para mejorar el proceso de enseñanza de los docentes en la Universidad Educativa Naranjillo, Ecuador”, luego de la aplicación de la clase, se evidencio una mejora en el desarrollo de las herramientas Google, incrementando su uso en un 90%, así mismo se pudo notar en la contratación de hipótesis los resultados arrojaron un valor de Rho de Spearman = 0,875, concluyendo así que la administración de herramientas google en su dimensión de google meet influye positivamente en la mejora del proceso de enseñanza de los docentes en la Unidad Educativa Naranjito, teniendo una similitud con nuestra investigación en la dimensión Google Meet, pues en los resultados que se obtuvo con respecto a esta dimensión se puede notar que el 45,5% está ubicado en la escala de a veces y un 22,7% en la escala casi siempre. En ese sentido la mayoría de docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, en términos de a veces o casi siempre, conocen las características de Google Meet, reconocen con facilidad las formas de acceso al Meet, siguen los pasos para crear la videoconferencia y programan desde el Google Calendar para una reunión. Determinando así que en ambas investigaciones el uso de las herramientas de google en este caso en la dimensión Google Meet, existe una relación significativa en el proceso de enseñanza de los docentes.

## CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos determinar que existe relación positiva entre las herramientas de Google y el trabajo colaborativo en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023, ya que el p-valor = 0,030 es menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, por lo que se afirma que las herramientas de Google y el trabajo colaborativo no son independientes; guardan una asociación significativa.
2. Con respecto a la relación que existe entre las herramientas de Google y la interdependencia positiva en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023, se observó que el p-valor = 0,042 es menor que  $\alpha = 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se afirma que la las herramientas de Google y la interdependencia positiva no son independientes, llegando a la conclusión que existe una relación positiva entre ambas variables.
3. En cuanto a la relación que existe entre las herramientas de Google y la responsabilidad individual en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023. Se llegó a la conclusión que existe una relación positiva, ya que se obtuvo un p-valor = 0,029 es menor que  $\alpha = 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con ello se afirma que las herramientas de Google y la responsabilidad individual no son independientes; guardan una asociación significativa.
4. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos observar que se tiene un p-valor = 0,029 es menor que  $\alpha = 0,05$ , por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta a la alterna, concluyendo así que existe relación positiva entre las herramientas de Google y las habilidades sociales en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.

## **RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS**

1. Se sugiere a los docentes utilizar las herramientas de Google para optimizar el manejo y la participación en el trabajo colaborativo. Toda vez que, según la investigación, las variables de estudio tienen un significativo grado de asociación.
2. Se sugiere a los docentes utilizar las herramientas de Google para optimizar el manejo de la interdependencia positiva. Toda vez que, según la investigación, existe un significativo grado de asociación entre ellas.
3. Se sugiere a los docentes utilizar las herramientas de Google para optimizar el manejo de la responsabilidad individual. Toda vez que, según la investigación, existe un significativo grado de asociación entre ellas.
4. Se sugiere a los docentes utilizar las herramientas de Google para optimizar el manejo de las habilidades sociales. Toda vez que, según la investigación, existe un significativo grado de asociación entre ellas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander, E., Aguilar, M. (2001). El trabajo en equipo. Editorial Progreso, S.A. de C.V.
- Aparicio, C. y Sepúlveda, F. (2019). Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. *Psicología Escolar e Educativa*. 23(1). 2-6.  
<https://www.scielo.br/j/pee/a/vpzD7cLnVpQ3CmrVCkvBhyx/?lang=es#>
- Arias, J. et al. (2022). Metodología de la investigación: *El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Cruz, J. (2017) *Beneficio De Tecnologías Google Para El Desarrollo De Laboratorios Virtuales*. Universidad de San Carlos. Facultad de Ingeniería. Guatemala.
- Flores, et al (2019. julio a diciembre). Comunicación. *Comunicación*. 7(2). 2-11
- Guerreros, P. (2020). *Implementación de una herramienta web para la administración de proyectos, investigaciones, tesis e ideas*, (Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Bucaramanga- Colombia)
- Gutiérrez, J. y Amilburu, M. (2017). *Filosofía de la educación: Cuestiones de hoy y de siempre*. Narcea Ediciones.
- Hargreaves (2001). Trabajo colaborativo y desarrollo profesional docente en la escuela. Gobierno de Chile. 1(1). 2-9.
- Hernández, R. et al. (2014). Metodología de la investigación. 6ta edición. McGraw Hill
- Huamánahui, G. (2021). Las herramientas de Google y el aprendizaje virtual de los estudiantes del idioma portugués en el ciclo super intensivo I del Instituto de Idiomas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco [Tesis de pregrado publicada – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio institucional - UNSAAC. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/6057>
- Huzco, J. y Romero, M. (2019). *Aplicación de las herramientas de google apps (google Classroom y google drive) para el aprendizaje colaborativo de las*

*alumnas del quinto año de la institución educativa CNI N° 31 “Nuestra señora del Carmen” – Yanacancha, Pasco, (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco)*

León, A (2016). *Incidencia del trabajo colaborativo mediante la herramienta informática Google Drive, en el desarrollo de la expresión escrita del idioma inglés, en los y las estudiantes de la universidad central del ecuador de los niveles básicos, del cantón quito*, (Tesis de maestría, Universidad Central de Ecuador)

López, M. (2015). El trabajo cooperativo en la acción tutorial. Universidad Internacional de Rioja.  
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3406/LOPEZ%20GARCIA%20DE%20ALCARAZ%2C%20MONTSERRAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, A. y Castellanos, A. (2013). *Trabajo en equipo con Google Drive en la universidad online. Innovación educativa*, 13(63), 75–94.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179429575006>

Matzumura, J., Gutiérrez, H., Pastor, C. y Ruiz, R. (2019). *Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. Anales de la Facultad de Medicina (Lima, Perú: 1990)*, 80(4), 457–464.  
<https://doi.org/10.15381/anales.v80i4.17251>

Miranda, O. (2022). *Administración de herramientas Google para mejorar el proceso de enseñanza de los docentes en la Unidad Educativa Naranjito, Ecuador 2021*, [Tesis de maestría publicada – Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional - UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78736>

Ministerio de Educación de Chile (s/a). *Trabajo colaborativo y desarrollo profesional docente en la escuela*. Ministerio de Educación de Chile.  
[https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/trabajo-colaborativo\\_marzo2019.pdf](https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/trabajo-colaborativo_marzo2019.pdf)

- Mora, F. y Hooper, C. (2016). *Trabajo colaborativo en ambientes virtuales de aprendizaje: Algunas reflexiones y perspectivas estudiantiles*. Revista Electrónica Educare, 20(2), 1. <https://doi.org/10.15359/ree.20-2.19>
- Mora, F. y Hooper, C. (2016). *Trabajo colaborativo en ambientes virtuales de aprendizaje: Algunas reflexiones y perspectivas estudiantiles*. Revista Electrónica Educare, 20(2),1-26. [fecha de Consulta 20 de mayo de 2022]. ISSN. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194144435020>
- Munch y Ángeles (2017). *Métodos y técnicas de investigación*. Trillas
- Neri. (2020), *Herramientas de Google*, (Pág. 432).
- Ramírez, E. (2022). Taller de Google Apps para mejorar la educación remota en la Institución Educativa Carlos Iván de Gregori Caso Molino 2021. [Tesis de maestría publicada – Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio institucional - UNHEVAL. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/8578>
- Ramos, L. (2016). *El aprendizaje colaborativo apoyado en tecnología educativa y el desarrollo de valores en el estudiante*. Revista A&H, 3, 19–30.
- Ramos, Y. (2023). Herramientas Google aplicados al dominio “enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” en docentes de la I.E.I de Tambillo – 2021. [Tesis de maestría publicada – Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio institucional - UNHEVAL. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/8785>
- Real Academia Española - RAE (2019), Diccionario de la lengua española
- Reyes, E, Jurado, M. y Regueros, P. (2020). Implementación de una herramienta web para la administración de proyectos, investigaciones, tesis e ideas [Tesis de pregrado publicada – Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio institucional - UNAB. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/14408?show=full>
- Román, B. La responsabilidad personal y sus límites. Del empoderamiento a la culpabilización de las víctimas. *Cuadernos Grifols*, 1(37), 1-9.

[https://canalsalut.gencat.cat/web/.content/\\_A-](https://canalsalut.gencat.cat/web/.content/_A-)

[Z/M/maltractaments/enllacos/B\\_Roman\\_La\\_responsabilidad\\_personal.pdf](https://canalsalut.gencat.cat/web/.content/_A-Z/M/maltractaments/enllacos/B_Roman_La_responsabilidad_personal.pdf)

Ruiz, A. (2017). *Descubre la nube de Google y Microsoft. Tecnología para los negocios.*

<https://ticnegocios.camaravalencia.com/servicios/tendencias/herramientas-colaborativas-para-trabajar-en-la-nube-google-y-microsoft/>

Rut, C., Fernando, M., y Iii, P. (s/f). *El trabajo colaborativo: una estrategia en la práctica del docente virtual Collaborative work: a strategy in virtual teacher practice Trabalho colaborativo: uma estratégia na prática virtual do professor.*

<https://doi.org/10.23857/dc.v7i1.1685>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños. Business Support Aneth S.R.L.*

Sócola, Y. (2021). *Trabajo colaborativo y herramientas educativas virtuales en los docentes de una institución educativa de Talara, (Tesis de maestría, Universidad Nacional Cesar Vallejo- Piura)*

Tracy, B. (2016). *Administración del tiempo. AMACOM*

Vaillant, D. (2016). Trabajo colaborativo y nuevos escenarios para el desarrollo profesional docente. *Docencia. 1(26).* 2-12.

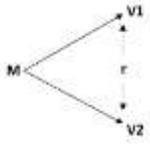
<https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/48902/1/trabajo-colaborativo-y-nuevos-escenarios-denise-vaillant.pdf>

## **ANEXOS**

## Anexo 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE LA RED CAURI, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas de Google y el trabajo colaborativo en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023? Problemas específicos</p> <p><b>Problemas específicos</b> a. ¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas de Google y la interdependencia positiva en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación que existe entre las herramientas de Google y el trabajo colaborativo en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> a. Determinar la relación que existe entre las herramientas de Google y la interdependencia positiva en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri,</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre las herramientas de Google y el trabajo colaborativo en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> a. Existe una relación significativa entre las herramientas de Google y la interdependencia positiva en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.</p>	<p><b>Tipo</b> Básico <b>Nivel</b> Explicativo <b>Método</b> Descriptivo <b>Diseño de la investigación</b> Correlacional</p>  <p><b>Donde:</b> M : Muestra V1: Herramientas de Google</p>	<p><b>Población</b> 33 docentes de la Red Cauri del nivel primaria en el año académico 2022.</p> <p><b>Muestra</b> El tipo de muestreo es no probabilístico y por conveniencia, está constituido por 22 docentes de la IE N° 32282 San Miguel.</p>

<p><b>b.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas de Google y la responsabilidad individual en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023?</p> <p><b>c.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas de Google y las habilidades sociales en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023?</p>	<p>2023.</p> <p><b>b.</b> Determinar la relación que existe entre las herramientas de Google y la responsabilidad individual en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.</p> <p><b>c.</b> Determinar la relación que existe entre las herramientas de Google y las habilidades sociales en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.</p>	<p><b>b.</b> Existe una relación significativa entre las herramientas de Google y la responsabilidad individual en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.</p> <p><b>c.</b> Existe una relación significativa entre las herramientas de Google y las habilidades sociales en docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.</p>	<p><b>V2</b> : Trabajo Colaborativo</p> <p><b>r</b> : correlación</p>	
--	---	--	---	--

**Anexo 02****CONSENTIMIENTO INFORMADO****Apellidos y nombres:****Fecha:****Título: Herramientas de Google y Trabajo Colaborativo en Docentes de la Red Cauri, del Distrito de San Miguel de Cauri.****Objetivo:** Determinar el grado de relación de las herramientas de Google y el trabajo colaborativo en los docentes de la Red Cauri, del distrito San Miguel de Cauri, 2023.**Investigadores:** BENIGNO CULLI, Beria Basemat  
FALCON TADEO, Melvin  
HUERTA PALACIOS, Marisol Dora**Consentimiento / Participación voluntaria**

Mediante el presente acepto participar en la investigación indicada: He leído la información proporcionada. Asimismo, he tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello para una respuesta esperada. En ese sentido doy mi consentimiento voluntario en este estudio y entiendo que brindaré datos de forma anónima y tengo derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

Huánuco, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2023

Firma del participante

Huella digital si el caso lo amerita

### Anexo 03

## INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO SOBRE HERRAMIENTAS DE GOOGLE

Estimado(a) profesor(a)

El presente es un documento anónimo, que será de mucha utilidad para el desarrollo de nuestra investigación, para lo cual pido su colaboración.

A continuación, hay una relación de preguntas que va a responder. No hay respuesta buena ni mala, lo importante es que responda con sinceridad. Si las situaciones se asemejan a su forma de actuar, marque con un aspa “x”. No deje ninguna pregunta sin contestar.

S=Siempre (5)	CS=Casi siempre (4)	AV=A veces (3)	CN=Casi nunca (2)	N=Nunca (1)
------------------	------------------------	-------------------	----------------------	----------------

Dimensión	N°	ITEMS	Escalas				
			1	2	3	4	5
GOOGLE DRIVE	1	Accedo de manera adecuada al Drive desde los nueve puntos de Google.					
	2	Identifico fácilmente los elementos del Drive					
	3	Creo y almaceno sin dificultad mis archivos en Drive					
	4	Comparto de manera adecuado mis archivos en Drive					
	5	Cambio los colores de las carpetas de Drive					
	6	Ordeno mis archivos en carpetas y subcarpetas de acuerdo a la materia del documento.					
	7	Libero espacio en Google Drive, Gmail y Google Fotos para almacenar otros elementos.					
	8	Conozco las características de Google Meet.					

	9	Reconozco con facilidad las formas de acceso al Meet.					
	10	Sigo los pasos para crear la videoconferencia.					
	11	Programo desde el Google Calendar para una reunión.					
	12	Manejo el chat para enviar mensajes/aporte o archivos de diferentes formatos.					
	13	Úno las llamadas desde cualquier lugar y dispositivo con solo un clic, sin necesidad de instalar complementos ni de descargar nada.					
GOOGLE PRESENTACIONES	14	Creo una presentación de diferentes formas, utilizando las herramientas necesarias.					
	15	Manejo de manera pertinente las características de Google presentaciones.					
	16	Comparto archivos de diferentes formas en presentaciones como: al correo, WhatsApp y otros.					
	17	Configuro de manera pertinente las Presentaciones para trabajar sin conexión.					
	18	Descargo las Presentaciones en diferentes formatos.					
	19	Agrupo y desagrupa elementos en Google Presentaciones para seleccionar algunos diseños de preferencia.					
GOOGLE DOCS	20	Creo documentos en diferentes formatos.					
	21	Conozco las herramientas de Google Documentos y las utilizo de acuerdo a lo necesario.					
	22	Comparto archivos de Google en formas diferentes.					
	23	Configuro el Google Documentos para trabajar sin conexión.					
	24	Configuro el Docs para trabajar de manera colaborativa con edición.					

	25	Conozco todos los tipos de cuestionario en google Docs					
--	----	--	--	--	--	--	--

Autores: Benigno Culli, Beria Basemat, Falcón Tadeo, Melvin Y Huerta Palacios, Marisol Dora

## CUESTIONARIO PARA MEDIR EL TRABAJO COLABORATIVO

Estimado profesor (a):

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para el desarrollo de mi investigación, por ello se pide su colaboración:

Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas:

S=Siempre (5)	CS=Casi siempre (4)	AV=A Veces (3)	CN=Casi Nunca (2)	N=Nunca (1)
------------------	------------------------	-------------------	----------------------	----------------

Dimensión	N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
INTERDEPENDENCIA POSITIVA	1	Trabajo en equipo con mis pares, utilizando el Google Documentos para lograr las metas.					
	2	Participo de manera activa en una reunión virtual por Meet					
	3	Reconozco el aporte del equipo en google presentaciones.					
	4	Considero que es importante la retroalimentación entre miembros del equipo, en una reunión en meet					
	5	Estoy convencido de que la colaboración en google Docs, de todos los miembros del grupo, es indispensable para realizar un buen trabajo.					
	6	Reconozco que el trabajo colaborativo usando herramientas de google disminuye el tiempo de ejecución y aumenta la eficacia en el trabajo					
	7	Considero que el trabajo colaborativo se ejecuta mejor usando google drive porque nos permite compartir archivos y acceder a ellos en todo tiempo.					
	8	Trabajo de manera colaborativa, respetando las opiniones de mis colegas y demás asistentes en la sala.					

RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	9	Verifico el trabajo de mis colegas, realizado en Google Documentos.					
	10	Emito juicios buscando mejorar el trabajo de manera global, en una reunión por Meet.					
	11	Asumo un rol dentro del equipo, en la elaboración de diapositivas en Google Presentaciones.					
	12	Participo de manera activa al elaborar informes en google Docs					
	13	Soy responsable con la parte que me han asignado en el trabajo colaborativo.					
	14	Estoy convencido/a de que mi aporte en los trabajos colaborativos es indispensable para lograr el objetivo					
	15	Comparto con mi equipo documentos de interés laboral en google drive					
	16	Cumplo en el tiempo adecuado y propicio con las responsabilidades que me encomiendan					
	17	Me comprometo con los valores y con el equipo que depende de mí, buscando su bien					
HABILIDADES SOCIALES	18	Trabajo conjuntamente, relacionándome en grupo en una reunión por Meet.					
	19	Tengo un ambiente cómodo y grato para trabajar en equipo con Google Presentación					
	20	Me expreso libremente en respeto a las opiniones del grupo mediante Google Drive					
	21	Logro desenvolverme asertivamente, dentro del equipo, al trabajar en Google Presentaciones					
	22	La comunicación en nuestro equipo de trabajo es fluida y asertiva.					
	23	Suelo evitar los conflictos personales o en grupo, cuando estamos en una reunión por Meet.					

	24	Respeto las opiniones de tus colegas, cuando se abre un debate en Meet.					
	25	Me resulta fácil familiarizarse en el manejo del Google Meet, cuando trabajo en equipo.					

**Autores:** Benigno Culli, Beria Basemat, Falcón Tadeo, Melvin Y Huerta Palacios, Marisol Dora

**Anexo 04**

**VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR JUECES**

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
FACULTAD DE CIENCIAS D LA EDUCACIÓN  
**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE  
DATOS POR JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES**

1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR: **ALEJO CELESTINO PABLO**
2. GRADO ACADÉMICO: **DOCTOR**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO: **HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO**
4. AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:
  -  BENIGNO CULLI, Beria Basemat
  -  FALCON TADEO, Melvin
  -  HUERTA PALACIOS, Marisol Dora
5. ESCALA DE VALORACIÓN  
Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1

CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades.	X				
<b>OBJETIVIDAD</b>	Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional.	X				
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.	X				
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante.	X				
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad.	X				
<b>CONSISTENCIA</b>	Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones.		X			
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones	X				
<b>METODOLOGÍA</b>	Los ítems responden a los propósitos de la investigación	X				
<b>SUBTOTAL</b>		35	4			
<b>TOTAL</b>		<b>39</b>				

**CALIFICACIÓN GLOBAL**

ESCALA	RANGO
( X ) APROBADO	28-40
( ) OBSERVADO	17- 28
( ) DESAPROBADO	5-16

Huánuco, 28 de febrero de 2023



FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR  
DNI: 45817147

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
FACULTAD DE CIENCIAS D LA EDUCACIÓN  
**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE  
DATOS POR JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES**

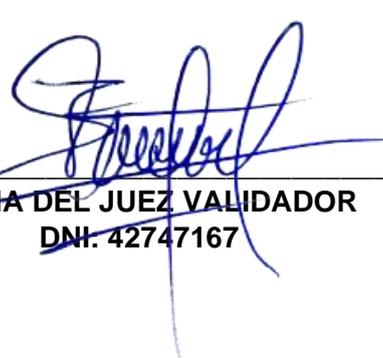
1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR: **Justo Alcides Crisolo Condezo**
2. GRADO ACADÉMICO: **Magister**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO: **HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO**
4. AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:
  -  BENIGNO CULLI, Beria Basemat
  -  FALCON TADEO, Melvin
  -  HUERTA PALACIOS, Marisol Dora
5. ESCALA DE VALORACIÓN  
**Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1**

CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades.	X				
<b>OBJETIVIDAD</b>	Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional.	X				
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.	X				
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante.		X			
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad.		X			
<b>CONSISTENCIA</b>	Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones.		X			
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones	X				
<b>METODOLOGÍA</b>	Los ítems responden a los propósitos de la investigación	X				
<b>SUBTOTAL</b>		25	12			
<b>TOTAL</b>		<b>37</b>				

**CALIFICACIÓN GLOBAL**

ESCALA	RANGO
( X ) APROBADO	28-40
( ) OBSERVADO	17- 28
( ) DESAPROBADO	5-16

Huánuco, 02 de marzo de 2023

  
FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR  
DNI: 42747167

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
FACULTAD DE CIENCIAS D LA EDUCACIÓN  
**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE  
DATOS POR JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES**

1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR: **Yolanda Rojas Gonzales**
2. GRADO ACADÉMICO: **Magister**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO: **HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO**
4. AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:
  -  BENIGNO CULLI, Beria Basemat
  -  FALCON TADEO, Melvin
  -  HUERTA PALACIOS, Marisol Dora
5. ESCALA DE VALORACIÓN  
**Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1**

CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades.	X				
<b>OBJETIVIDAD</b>	Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional.	X				
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.	X				
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante.	X				
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad.		X			
<b>CONSISTENCIA</b>	Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones.		X			
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones	X				
<b>METODOLOGÍA</b>	Los ítems responden a los propósitos de la investigación	X				
<b>SUBTOTAL</b>		30	8			
<b>TOTAL</b>		<b>38</b>				

**CALIFICACIÓN GLOBAL**

ESCALA	RANGO
( X ) APROBADO	28-40
( ) OBSERVADO	17- 28
( ) DESAPROBADO	5-16

Huánuco, 26 de febrero de 2023



FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR  
DNI: 40337203

**Otros anexos 05**

**SOLICITUD DE PERMISO PARA EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”**



**SOLICITA: Permiso para realizar trabajo de investigación en la IE N° 32282 “San Miguel”**

Edson Arantes Francisco Livia  
 Directora de la IE N° 32282 “San Miguel”

Yo, **BENIGNO CULLI**, Beria Basemat identificada con DNI N° 47735986, con domicilio en Calle La Mar S/N Barranca – Lima y número de celular 934653403; **FALCÓN TADEO**, Melvin identificada con DNI N° 73179070, con domicilio en jr. General Prado S/N y número de celular 944769779; **HUERTA PALACIOS**, Marisol Dora, identificada con DNI N° 40903006, con domicilio en Psje Divino Maestro - Huaura y número de celular 993876015, ante usted nos presentamos y exponemos:

Que, estando prestando nuestros servicios profesionales en la Educación Básica Regular que usted dignamente dirige, y teniendo necesidad de ejecutar nuestro proyecto de investigación de tesis titulado **HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE LA RED CAURI, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI**, solicito autorización para poder ejecutar nuestro proyecto en la mencionada institución a partir del **27 de marzo del 2023 hasta el 10 de abril del 2023**.

**Huánuco, 07 de marzo de 2023**

**BENIGNO CULLI**, Beria B.  
 DNI 47735986

**FALCÓN TADEO**, Melvin  
 DNI N° 73179070

**HUERTA PALACIOS**, Marisol Dora  
 DNI 40903006



## **NOTA BIOGRÁFICA**

### **Nota Biográfica de Beria Basemat Benigno Culli**

De profesión docente, nació el 29 de abril de 1993, en la provincia de Barranca, departamento de Lima. Sus padres son Paulina Culli Córdova y Ricardo Benigno Ríos. Realizó sus estudios secundarios en la I.E francisco Vidal Laos – Supe. Sus estudios superiores los cursó en la Universidad Los Ángeles de Chimbote, en la facultad de Educación y Humanidades, obteniendo el título de Licenciada en Educación, en la especialidad de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Posteriormente continuó sus estudios, realizando una Segunda Especialidad en docencia en Informática Educativa, en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Actualmente labora como docente de educación secundaria en el área de Ciencias Sociales y está cursando sus estudios de posgrado en la Universidad Nacional José.

### **Nota Biográfica de Melvin Falcon Tadeo,**

Nació el 12 de junio de 1992 en el Distrito de San Miguel de Cauri, Provincia de Lauricocha y Región Huánuco, allí vivía parte de su niñez y adolescencia, estudia el Nivel Primario en la IE. N° 32282 “San Miguel”, Cauri (1998 - 2004); el Nivel Secundario en la IE. “Filothers Mendoza Campos”, Cauri (2005 - 2009). Pero su espíritu inquieto, no se conformaba con la paz de aquellas montañas y salió en busca de otros horizontes con el ánimo de continuar sus estudios superiores de Pregrado. Ingresó a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco en una Examen General Admisión Ordinaria 2010 – I, en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria. El 2014 terminó sus estudios Superiores. El 26 de enero de 2016 optó su grado de Bachiller en la UNDAC, el 21 de diciembre del 2016 optó su Título profesional de Licenciado en educación Primaria en la UNDAC.

El 2015 laboró en la IE N° 32282 “San Miguel” como docente de Nivel Primario, 2016 docente de aula de Nivel Secundario en el área de Computación e Informática en la IE. N° 32354 “La Merced”, 2017 docente de AIP en la IE. N° 32282 “San Miguel”, el 2018 Docente de aula en la IE. N° 32282 “San Miguel” y 2020 al 2023 trabaja como Docente de Innovación Pedagógico en la IE N° 32282 San Miguel.

El 2017 al 2018 estudió su maestría en Educación, mención Investigación y Docencia Superior en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco. El 27 de agosto del 2019 optó el Grado de Maestro.

El 2019 al 2021 estudió su Doctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco.

Estudió segunda especialidad Profesional en la especialidad de Informática Educativa en la UNHEVAL, Huánuco. 2022 -2023.

**Nota Biográfica de Marisol Dora Huerta Palacios,**

de profesión docente, nació el 31 de mayo de 1981 en la ciudad de Huacho, Provincia de Huaura y Distrito de Vegueta. Mis padres son Constantino Damián Huerta Castillo y Lucila Martha Palacios Cadillo. Mis estudios del nivel primaria lo realicen en la I.E.20354 “Manuel Emilio Scorza Torres” - del distrito de Vegueta; los estudios del nivel secundaria lo realicen en El Colegio Emblemático “Luis Fabio Xammar Jurado” del Distrito de Santa María. Mis estudios superiores, lo desarrolle en la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” en la Facultad de Educación obteniendo el título de Licenciado en Educación en la especialidad de Lengua, Comunicación E Idioma Inglés, posteriormente continuó mis estudios de posgrado en Magister en Administración de la Educación en la Universidad Privada “Cesar Vallejo” en la ciudad de Lima

**Anexo 06**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**

En la Ciudad de Huánuco a las 13:00 horas del día **veintitrés** del mes de **febrero** del año dos mil veinticuatro, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados con **Resolución N° 0437-2024-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 21 de febrero del año dos mil veinticuatro:

**Mg. Fidel Rafael ROJAS INGA**                      **Presidente**  
**Mg. Romer Juvenal JAVIER QUIJANO**        **Secretario**  
**Dr. Fredi SOTOMAYOR HERRERA**            **Vocal**

Con el asesoramiento de la **Mg. Zoilita Faridi GABINO GONZALEZ**, la aspirante **Marisol Dora HUERTA PALACIOS** para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Informática Educativa**; procedió a sustentar su tesis titulada: **HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE LA RED CAURI, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI.**

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación	(0 - 2)	<u>2</u>
2. Exposición de la Tesis	(0 - 3)	<u>3</u>
3. Dominio del tema	(0 - 5)	<u>3</u>
4. Aportes y originalidad	(0 - 3)	<u>2</u>
5. Defensa de la tesis	(0 - 5)	<u>3</u>
6. Absolución de preguntas	(0 - 2)	<u>2</u>
TOTAL:		<u>15</u>

Obteniendo en consecuencia la aspirante la nota de: quinca (15), por lo que se declara aprobada por mayoría (unanimidad o mayoría).

Con lo cual, se da por finalizado el presente acto académico, siendo las 14:21 horas del día 23 de febrero del dos mil veinticuatro, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

  
\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE  
DNI N° 22519502

  
\_\_\_\_\_  
SECRETARIO  
DNI N° 22530171

  
\_\_\_\_\_  
VOCAL  
DNI N° 22513273

Leyenda:  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno  
0 a 13: Desaprobado



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**

En la Ciudad de Huánuco a las 13:00 horas del día **veintitrés** del mes de **febrero** del año dos mil veinticuatro, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados con **Resolución N° 0437-2024-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 21 de febrero del año dos mil veinticuatro:

**Mg. Fidel Rafael ROJAS INGA**                      **Presidente**  
**Mg. Romer Juvenal JAVIER QUIJANO**      **Secretario**  
**Dr. Fredi SOTOMAYOR HERRERA**          **Vocal**

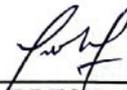
Con el asesoramiento de la **Mg. Zoilita Faridi GABINO GONZALEZ**, el aspirante **Melvin FALCON TADEO** para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Informática Educativa**; procedió a sustentar su tesis titulada: **HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE LA RED CAURI, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI.**

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación	(0 - 2)	<u>2</u>
2. Exposición de la Tesis	(0 - 3)	<u>3</u>
3. Dominio del tema	(0 - 5)	<u>3</u>
4. Aportes y originalidad	(0 - 3)	<u>2</u>
5. Defensa de la tesis	(0 - 5)	<u>3</u>
6. Absolución de preguntas	(0 - 2)	<u>1</u>
TOTAL:		<u>14</u>

Obteniendo en consecuencia el aspirante la nota de: Catorce.....(14), por lo que se declara aprobado por mayoría..... (unanimidad o mayoría).

Con lo cual, se da por finalizado el presente acto académico, siendo las 14:21 horas del día 23 de febrero del dos mil veinticuatro, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

  
\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE  
DNI N° 22519502

  
\_\_\_\_\_  
SECRETARIO  
DNI N° 22530171

  
\_\_\_\_\_  
VOCAL  
DNI N° 22513273

**Leyenda:**  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno  
0 a 13: Desaprobado



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**

En la Ciudad de Huánuco a las 13:00 horas del día **veintitrés** del mes de **febrero** del año dos mil veinticuatro, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados con **Resolución N° 0437-2024-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 21 de febrero del año dos mil veinticuatro:

<b>Mg. Fidel Rafael ROJAS INGA</b>	<b>Presidente</b>
<b>Mg. Romer Juvenal JAVIER QUIJANO</b>	<b>Secretario</b>
<b>Dr. Fredi SOTOMAYOR HERRERA</b>	<b>Vocal</b>

Con el asesoramiento de la **Mg. Zoilita Faridi GABINO GONZALEZ**, la aspirante **Beria Basemat BENIGNO CULLI** para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Informática Educativa**; procedió a sustentar su tesis titulada: **HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE LA RED CAURI, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI.**

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación	(0 - 2)	<u>2</u>
2. Exposición de la Tesis	(0 - 3)	<u>3</u>
3. Dominio del tema	(0 - 5)	<u>3</u>
4. Aportes y originalidad	(0 - 3)	<u>2</u>
5. Defensa de la tesis	(0 - 5)	<u>4</u>
6. Absolución de preguntas	(0 - 2)	<u>2</u>
TOTAL:		<u>          </u>

Obteniendo en consecuencia la aspirante la nota de: dieciséis (16), por lo que se declara aprobado por mayoría (unanimidad o mayoría).

Con lo cual, se da por finalizado el presente acto académico, siendo las 14:21 horas del día 23 de febrero del dos mil veinticuatro, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

  
\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE  
DNI N° 22519502

  
\_\_\_\_\_  
SECRETARIO  
DNI N° 22530171

  
\_\_\_\_\_  
VOCAL  
DNI N° 22513273

**Leyenda:**  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno  
0 a 13: Desaprobado

**Anexo 07**

**CONSTANCIA DE SIMILITUD DE LA TESIS**



## **CONSTANCIA DE SIMILITUD N°298-2023 SOFTWARE ANTIPLAGIO – (FCE) – UNHEVAL**

La unidad de investigación de la: Facultad de Ciencias de la Educación, emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando al Software TURNITIN, la cual reporta un **14%** de similitud, correspondiente a los interesados **BENIGNO CULLI Beria Basemat, FALCON TADEO Melvin y HUERTA PALACIOS Marisol Dora**, del trabajo de investigación, **HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE LA RED CAURI, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI**, del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con mención en Informática Educativa, considerando como asesor al **Mg. Zoilita Faridi GABINO GONZALEZ**.

### **DECLARANDO (APTO)**

Se expide la presente, para los trámites pertinentes

Pillco Marca, 04 de diciembre 2023



*Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala*

*Director de la Unidad de Investigación Facultad de Ciencias de la Educación (E)*

**UNHEVAL**

111

NOMBRE DEL TRABAJO

**HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE LA RED CAURI, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI**

AUTOR

**BENIGNO CULLI Beria Basemat,  
FALCON TADEO Melvin y  
HUERTA PALACIOS Marisol Dora**

RECUENTO DE PALABRAS

**21347 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**104614 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**105 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.0MB**

FECHA DE ENTREGA

**Dec 4, 2023 3:14 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Dec 4, 2023 3:15 PM GMT-5****● 14% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

## ● 14% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.unheval.edu.pe</b> Internet	7%
2	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	1%
3	<b>dspace.uce.edu.ec</b> Internet	1%
4	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-04</b> Submitted works	<1%
5	<b>repositorio.unsaac.edu.pe</b> Internet	<1%
6	<b>scribd.com</b> Internet	<1%
7	<b>Universidad Nacional Hermilio Valdizan on 2022-12-02</b> Submitted works	<1%
8	<b>eprints.uny.ac.id</b> Internet	<1%

113

9	<b>Universidad Nacional Hermilio Valdizan on 2023-05-20</b> Submitted works	<1%
10	<b>repositorio.utelesup.edu.pe</b> Internet	<1%
11	<b>coursehero.com</b> Internet	<1%
12	<b>repository.unab.edu.co</b> Internet	<1%
13	<b>unhuancavelica on 2023-04-07</b> Submitted works	<1%
14	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Internet	<1%
15	<b>Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle on 2023-0...</b> Submitted works	<1%
16	<b>dokumen.tips</b> Internet	<1%
17	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2016-12-14</b> Submitted works	<1%
18	<b>apirepositorio.unh.edu.pe</b> Internet	<1%
19	<b>Universidad Abierta para Adultos on 2023-04-28</b> Submitted works	<1%
20	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-03</b> Submitted works	<1%

114

- |    |   |     |
|----|---|-----|
| 21 | <b>Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-14</b><br>Submitted works | <1% |
| 22 | <b>repositorio.autonoma.edu.pe</b><br>Internet                    | <1% |
| 23 | <b>defensoria.gob.pe</b><br>Internet                              | <1% |
| 24 | <b>slideshare.net</b><br>Internet                                 | <1% |

**Anexo 08****AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA**



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad	X	Posgrado:	Maestría		Doctorado	
----------	--	----------------------	---	-----------	----------	--	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	CIENCIA DE LA EDUCACIÓN
Nombre del programa	INFORMÁTICA EDUCATIVA
Título que Otorga	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA EDUCATIVA

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	BENIGNO CULLI, BERIA BASEMAT							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte	C.E.	Nro. de Celular:	934653403		
Nro. de Documento:	47735986				Correo Electrónico:	beriabenido@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	FALCON TADEO, MELVIN							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte	C.E.	Nro. de Celular:	944769779		
Nro. de Documento:	73179070				Correo Electrónico:	melfat12@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	HUERTA PALACIOS, MARISOL DORA							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte	C.E.	Nro. de Celular:	993876015		
Nro. de Documento:	40903006				Correo Electrónico:	huertapalaciosm7@gmail.com		

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO				
Apellidos y Nombres:	GABINO GONZALEZ, ZOILITA FARIDI			ORCID ID:	0000-0002-7178-2471		
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte	C.E.	Nro. de documento:	40945381	

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ROJAS INGA, FIDEL RAFAEL
Secretario:	JAVIER QUIJANO, ROMER JUVENAL
Vocal:	SOTOMAYOR HERRERA, FREDI
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)	
HERRAMIENTAS DE GOOGLE Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE LA RED CAURI, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI	
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)	
TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA EDUCATIVA.	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.	

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)				2024	
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)		

Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	HERRAMIENTAS	GOOGLE	COLABORATIVO
--	--------------	--------	--------------

Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)	
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:	

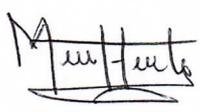
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI		NO	X
---	----	--	----	---

Información de la Agencia Patrocinadora:	
--	--

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.
--

## 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	BENIGNO CULLI, BERIA BASEMAT	Huella Digital
DNI:	47735986	
Firma: 		
Apellidos y Nombres:	FALCON TADEO, MELVIN	Huella Digital
DNI:	73179070	
Firma: 		
Apellidos y Nombres:	HUERTA PALACIOS, MARISOL DORA	Huella Digital
DNI:	40903006	
Fecha: 27 DE MARZO DEL 2024		